



**Специальная рабочая группа открытого состава для формирования
группы по вопросам научно-политического взаимодействия для
дальнейшего содействия рациональному регулированию
химических веществ и отходов и предотвращению загрязнения
Вторая сессия
Найроби, 11–15 декабря 2023 года**

**Проект доклада о работе второй сессии Специальной
рабочей группы открытого состава для формирования
группы по вопросам научно-политического
взаимодействия для дальнейшего содействия
рациональному регулированию химических веществ и
отходов и предотвращению загрязнения**

Введение

1. В своей резолюции 5/8 Ассамблея Организации Объединенных Наций по окружающей среде Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде 2 марта 2022 года постановила учредить группу по вопросам научно-политического взаимодействия для дальнейшего содействия рациональному регулированию химических веществ и отходов и для предотвращения загрязнения. Ассамблея по окружающей среде также постановила созвать, при условии наличия ресурсов, Специальную рабочую группу открытого состава, которая начнет свою работу в 2022 году, с намерением завершить ее к концу 2024 года.
2. Вторая сессия Специальной рабочей группы открытого состава была проведена в штаб-квартире ЮНЕП в Найроби с 11 по 15 декабря 2023 года.

I. Открытие сессии

3. Совещание было открыто в 10:20 Председателем Специальной рабочей группы открытого состава для формирования группы по вопросам научно-политического взаимодействия для дальнейшего содействия рациональному регулированию химических веществ и отходов и предотвращению загрязнения Гуди Алкемаде (Королевство Нидерландов).
4. Со вступительными заявлениями выступили генеральный секретарь Министерства окружающей среды Иордании Мохаммед Хашашнех (от имени правительства принимающей стороны); директор Отдела промышленности и экономики ЮНЕП Шейла Аггарвал-Хан; и руководитель отдела химической безопасности и здравоохранения Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) Лесли Онион.
5. В своем вступительном слове г-н Хашашнех, отметив, что текущие события не позволили провести вторую сессию Специальной рабочей группы открытого состава в Иордании, заявил о срочной необходимости формирования группы по вопросам научно-политического взаимодействия. Наука служит основой для принятия технических решений, направленных на защиту здоровья людей и окружающей среды от опасностей,

связанных с химическими веществами и отходами. Несмотря на существование нескольких соответствующих международных конвенций, миллионы людей умирают, по сообщениям, в результате ненадлежащего регулирования или неправильного использования опасных химических веществ и пестицидов или незаконной торговли такими материалами. Таким образом, группа по вопросам научно-политического взаимодействия способствовала бы устранению пробелов и решению проблем на международном уровне, играла бы эффективную роль в уменьшении загрязнения, связанного с нерациональным регулированием химических веществ, и оказывала бы помощь в разработке мер политики и законодательства на местном, региональном и международном уровнях.

6. Прделанная к настоящему времени работа и подготовленные секретариатом документы стали хорошей отправной точкой для обсуждений. Накопленный опыт широкого круга участников, включая государства, международные организации и исследовательские институты, а также международные конвенции, такие как Конвенция о биологическом разнообразии и Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата, также будет способствовать работе Специальной рабочей группы открытого состава. Хотя нет необходимости изобретать велосипед, важно использовать новые достижения науки и техники. Члены Специальной рабочей группы открытого состава должны совместно работать над формированием мощной группы по вопросам научно-политического взаимодействия на основе резолюции 5/8 Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде.

7. Г-жа Аггарвал-Хан отметила, что мир столкнулся с трояким кризисом планетарного масштаба – изменением климата, утратой природы и биоразнообразия, загрязнением. Последней проблеме в недавнее время уделяется все больше внимания: воздействие химических веществ и отходов становится все более интенсивным, что приводит к смерти людей, экономическим потерям и ущербу для природы и климата. За прошедший год были укреплены механизмы для решения проблем, связанных с химическими веществами, отходами и загрязнением. Например, была принята Глобальная рамочная программа по химическим веществам «Ради планеты, свободной от вредного воздействия химических веществ и отходов»; прогресса достиг Межправительственный комитет по ведению переговоров для разработки имеющего обязательную юридическую силу международного договора о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде; и в Куньминско-Монреальскую глобальную рамочную программу в области биоразнообразия была включена конкретная задача по борьбе с загрязнением. Однако для создания более экологичного будущего необходим более мощный механизм научно-политического взаимодействия, чтобы выявлять проблемы, связанные с химическими веществами, находить решения и направлять меры политики и инвестиции.

8. Создание новой группы по вопросам научно-политического взаимодействия для дальнейшего содействия рациональному регулированию химических веществ и отходов и для предотвращения загрязнения послужило бы выработке тройного ответа научной группы – вместе с Межправительственной группой экспертов по изменению климата и Межправительственной научно-политической платформой по биоразнообразию и экосистемным услугам – на троякий кризис планетарного масштаба. Специальной рабочей группе открытого состава было рекомендовано создать группу таким образом, чтобы она использовала научные достижения, но при этом устанавливала тесные связи с политикой, обеспечивая тем самым большое влияние на политику. Кроме того, группа должна быть широкой – включать точки зрения не только естественных наук, но и экономики, социальных и поведенческих наук, – сосредоточенной на решениях и включающей местные сообщества и коренные народы, которые так часто становятся жертвами загрязнения. Промышленность, производящая загрязнение на начальном этапе, также должна быть вовлечена, хотя и с принятием необходимых мер для предотвращения коллизии интересов и лоббирования.

9. Г-жа Онион заявила, что известные предотвратимые экологические риски для здоровья являются причиной смерти более 13 миллионов человек в год и составляют четверть глобального бремени заболеваний. Необходимы более активные усилия и инновации для предотвращения таких последствий, устранения пробелов в потенциале и учета конкретных проблем стран, находящихся на разных этапах развития. Предлагаемая группа по вопросам научно-политического взаимодействия могла бы решать некоторые из более широких междисциплинарных вопросов, например, как ускорить внедрение основанных на фактических данных решений на страновом уровне. Необходим стратегический подход, который создавал бы дополнительные преимущества и позволял избежать дублирования существующих процессов.

10. ВОЗ осуществляет различные научно-политические мероприятия, имеющие отношение к предлагаемой группе, такие как разработка основанных на фактических данных руководящих принципов, в том числе по химическим веществам, представляющим ключевую опасность для здоровья населения, проведение оценок опасности химических веществ, обобщение новых научных и фактических данных и решение междисциплинарных вопросов, таких как микропластики в питьевой воде и опасные химические вещества, используемые в здравоохранении. Ее работа основывается на высоких стандартах транспарентности и добросовестности, а также на строгих и сложившихся процедурах, в том числе по выявлению потенциальных коллизий интересов и их урегулированию. ВОЗ уже начала процесс вовлечения и информационно-просветительскую деятельность среди своих участников, посвященную важной работе Специальной рабочей группы открытого состава. Кроме того, Всемирная ассамблея здравоохранения обратилась к ней с просьбой представить доклад о возможных функциях ВОЗ в предлагаемой группе на ее совещании в мае 2024 года. Поэтому членам Специальной рабочей группы открытого состава было рекомендовано согласовать со своими министерствами здравоохранения возможную роль ВОЗ, в том числе на 154-й сессии Исполнительного совета ВОЗ в январе 2024 года.

II. Избрание должностных лиц

11. Председатель напомнила, что на своей первой сессии Специальная рабочая группа открытого состава избрала ее Председателем, а следующие лица были избраны заместителями Председателя Бюро: Линрой Кристиан (Антигуа и Барбуда); Цзиньхуэй Ли (Китай); Умар Диауре Сиссе (Мали); Саклейн Сайедах (Пакистан); Мишель Тширрен (Швейцария); и Валентина Сьерра (Уругвай). Кроме того, Сайрус Магерия (Кения) был избран Докладчиком. В межсессионный период должность г-жи Сьерры заменила Джудит Торрес (Уругвай), которая была избрана путем процедуры молчания в соответствии с правилом 19 правил процедуры Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде.

12. Председатель также напомнила, что в Бюро остаются вакантными два места для государств Восточной Европы, и что четыре государства-члена из числа этих государств представили индивидуальные кандидатуры, ни одна из которых на сегодняшний день не была одобрена государствами Восточной Европы. По просьбе региональной группы Специальная рабочая группа открытого состава приняла решение отложить выборы членов Бюро от государств Восточной Европы до своей второй сессии, чтобы дать возможность провести дополнительные региональные консультации. Один индивидуальный кандидат впоследствии снял свою кандидатуру, в результате чего осталось три кандидата, а именно: Александру Рознов (Румыния); Владимир Ленев (Российская Федерация); и Роман Филоненко (Украина).

13. Представитель, выступавшая от имени государств Восточной Европы, заявила, что, несмотря на интенсивные консультации в межсессионный период, региональной группе не удалось достичь консенсуса по этому вопросу. Последовало продолжительное обсуждение.

14. На третьем пленарном заседании один представитель, выступая от имени группы стран, сказал, что он хотел бы официально заявить о том, что его регион был глубоко затронут заявлением, которое прозвучало в ходе обсуждения данного пункта повестки дня. Специальная рабочая группа открытого состава должна быть форумом для коллегиальности, уважения, равенства и свободного обмена мнениями. Участники не должны оцениваться по признаку расы, цвета кожи, пола, этнического или социального происхождения или по любым другим признакам. Должны соблюдаться минимальные этические стандарты; сессии Специальной рабочей группы открытого состава должны быть свободны от политического вмешательства и манипуляций. Другой представитель, полностью поддержав предыдущее заявление, сказал, что нельзя допускать выступлений, которые наносят ущерб или оскорбляют другую делегацию.

15. Специальная рабочая группа открытого состава приняла решение провести тайное голосование. Председатель изложила процедуру тайного голосования, которое проводится в соответствии с правилами 56 и 58 правил процедуры Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде. Она пояснила, что голосование по доверенности не допускается.

16. Впоследствии Председатель предложила участникам возобновить рассмотрение пункта 2 повестки дня «Избрание должностных лиц», с тем чтобы тайным голосованием избрать двух членов Бюро Специальной рабочей группы открытого состава от государств Восточной Европы.

17. Председатель подтвердила, что на заседании присутствуют представители 109 членов рабочей группы открытого состава и что, таким образом, кворум подтвержден.

18. По просьбе одной делегации Председатель подтвердила проверку и принятие писем об аккредитации и представительских полномочий представителей, принятых Бюро и представленных Специальной рабочей группой открытого состава.
19. По приглашению Председателя представители Японии, Тринидада и Тобаго и Южной Африки являлись счетчиками голосов.
20. Было проведено тайное голосование.
 Число бюллетеней для голосования: 106
 Число действительных бюллетеней: 106
 Воздержались: 16
 Число присутствующих и участвующих в голосовании членов: 90
 Требуемое большинство голосов: 46
 Число полученных голосов:
 Александру Рознов (Румыния) 54
 Владимир Ленев (Российская Федерация) 42
 Роман Филоненко (Украина) 60.
21. Получив требуемое большинство голосов, г-н Рознов и г-н Филоненко были избраны заместителями Председателя Бюро Специальной рабочей группы открытого состава.
22. Председатель поздравила г-на Рознова и г-на Филоненко с избранием и подтвердила, что Бюро Специальной рабочей группы открытого состава полностью сформировано.
23. Выступая в порядке осуществления права на ответ, один представитель сказала, что замечания, упомянутые ранее в ходе обсуждения, вызывают глубокое сожаление. Получив информацию об инциденте, соответствующие органы немедленно приняли необходимые меры.

III. Утверждение повестки дня и другие организационные вопросы

A. Утверждение повестки дня

24. Председатель напомнила, что в ходе ее возобновленной первой сессии Специальная рабочая группа открытого состава утвердила следующую повестку дня на основе предварительной повестки дня и проекта аннотированной повестки дня (UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/1 и UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/1/Add.1):
 1. Открытие сессии
 2. Избрание должностных лиц
 3. Утверждение повестки дня и другие организационные вопросы:
 - a) утверждение повестки дня;
 - b) организационные вопросы
 4. Подготовка предложений в отношении создания группы по вопросам научно-политического взаимодействия
 5. Варианты графика и организации будущей работы Специальной рабочей группы открытого состава
 6. Предварительная повестка дня третьей сессии
 7. Прочие вопросы
 8. Принятие доклада о работе сессии
 9. Закрытие сессии.

B. Организационные вопросы

25. Специальная рабочая группа открытого состава постановила организовать работу своей второй сессии в соответствии с проектом аннотированной повестки дня и запиской с

изложением плана мероприятий (UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/INF/1/Rev.1) при том понимании, что предварительный график сессии, в том числе – для контактных групп, будет актуализироваться ежедневно в свете результатов работы во время пленарных заседаний и заседаний контактных групп.

26. Было решено, что в случае создания контактных групп следует рассмотреть следующие группы тем: а) предмет деятельности, функции, принципы работы и коллизия интересов; б) институциональные механизмы и отношения с соответствующими ключевыми заинтересованными сторонами; в) процессы и процедуры, связанные с работой группы; и d) межсессионная работа и бюджет в преддверии третьей сессии и в последующий период. Также было решено, что не более двух таких групп будут проводить совещания в одно и то же время, тем самым обеспечивая участие небольших делегаций во всех обсуждениях. Кроме того, было решено, что Специальная рабочая группа открытого состава создаст дополнительные контактные или неформальные группы, если сочтет это необходимым.

С. Участники

27. На совещании присутствовали представители следующих государств-членов: [будет дополнено].

28. В качестве наблюдателей были представлены [будет дополнено].

29. Присутствовали представители следующих учреждений, фондов и программ Организации Объединенных Наций, секретариатов других межправительственных организаций и секретариатов многосторонних природоохранных соглашений: [будет дополнено].

30. Присутствовали представители следующих других международных организаций: [будет дополнено].

31. Присутствовали представители следующих неправительственных, промышленных, научных и других субъектов: [будет дополнено].

IV. Подготовка предложений в отношении создания группы по вопросам научно-политического взаимодействия

32. Внося на рассмотрение этот пункт повестки дня, Председатель предложила региональным и политическим группам выступить с заявлениями, выражающими общие мнения по вопросам существа, которые будут рассматриваться на текущей сессии.

33. Представитель, выступавший от имени группы африканских государств, поблагодарил секретариат за представленную документацию и решительно высказался за то, чтобы в основу обсуждений на текущем совещании был положен проект текста предложений о создании группы по вопросам научно-политического взаимодействия, изложенный в документе UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/INF/10. Он отметил, что также важно изучать структуры и методы работы других органов по вопросам научно-политического взаимодействия, опираясь на их сильные стороны и извлекая уроки из их слабых сторон. Что касается институциональных механизмов, то он подчеркнул необходимость более широкого участия наблюдателей в работе группы при одновременном соблюдении правил процедуры для допуска и участия. Кроме того, он предложил увеличить число экспертов из развивающихся стран, участвующих в рассмотрении и оценке технических докладов, которые будут публиковаться новой группой, и обеспечить равную представленность экспертов из сектора здравоохранения и природоохранного сектора. Что касается укрепления потенциала, то он высказался в пользу первого из двух вариантов, представленных на возобновленной первой сессии (UNEP/SPP-CWP/OEWG.1/7, приложение II), поскольку он будет активно продвигать и поддерживать инклюзивность, местное информационное наполнение, знания коренных народов, передачу адаптивной технологии и непрерывность мер по укреплению потенциала. Что касается принципов работы, то он предложил включить этические соображения и дисциплинарные меры в политику в отношении коллизии интересов. Кроме того, он выразил мнение, что во избежание дублирования усилий и повышения эффективности использования ресурсов, программы работы и финансовые правила новой группы должны быть независимыми и соответствовать предмету ее деятельности, а также целям Глобальной рамочной программы по химическим веществам «Ради планеты, свободной от вредного воздействия химических веществ и отходов». Хотя было бы предпочтительнее окончательно определить предмет деятельности и функции новой группы до рассмотрения вопроса об институциональных механизмах, в целях целесообразности было принято решение проводить эти обсуждения одновременно.

34. Представитель, выступавший от имени группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна, выразил свою признательность секретариату за предоставленную документацию. Он заявил, что новая группа должна иметь широкую сферу деятельности и что в своей работе она должна руководствоваться всеобъемлющими принципами, включая подход, основанный на правах человека; гендерное равенство; инклюзивное участие; и использование традиционных знаний, знаний коренных народов и систем местных знаний; и что группа сама должна быть сбалансирована с точки зрения географической, региональной и гендерной представленности. Укрепление потенциала и надежный механизм финансирования также будут иметь решающее значение для новой группы, поскольку ее эффективность будет зависеть от интеграции людей и учреждений из развивающихся стран, которые сталкиваются с самыми серьезными проблемами, связанными с химическими веществами, отходами и загрязнением. Группа должна быть независимой, надежной и междисциплинарной по своему характеру, а также располагать эффективными мерами политики для предотвращения коллизии интересов.

35. Представитель, выступавшая от имени группы восточноевропейских государств, поблагодарив секретариат за предоставленную документацию, решительно высказалась за то, чтобы в основу обсуждений на текущей сессии был положен проект текста предложений о создании группы по вопросам научно-политического взаимодействия, изложенный в документе UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/INF/10, и проект процедуры получения и определения приоритетности запросов, направляемых в группу, изложенный в документе UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/INF/10/Add.2. Она отметила настоятельную необходимость преодоления разрыва между научными знаниями и реализацией политики для устранения растущих угроз, связанных с загрязнением и опасными веществами, а также важность международного сотрудничества, обмена опытом и поощрения транспарентности для использования обширных знаний, уже имеющихся в странах и регионах, в целях выработки глобальных решений. Она подчеркнула важность обеспечения укрепления потенциала в рамках всех функций группы, уделяя особое внимание содействию передаче технологий развивающимся странам. Также крайне важно обеспечить, чтобы участие ученых в оценках новой группы было эффективным, учитывало гендерные аспекты и было географически сбалансированным. Кроме того, она отметила важность укрепления потенциала в области генерирования данных, а также знаний и навыков людских ресурсов, в частности для того, чтобы страны региона могли вносить вклад в проведение научных оценок и разработку политики.

36. Представитель, выступивший от имени Европейского союза, поблагодарив секретариат за предоставленную документацию, высказался в поддержку того, чтобы в основу обсуждений на текущей сессии был положен проект текста предложений в отношении создания группы по вопросам научно-политического взаимодействия, изложенный в документе UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/INF/10. Он отметил, что предложенная цель для новой группы достигла хорошего уровня консенсуса и что при рассмотрении функций новой группы необходимо продолжить обсуждение вопроса о создании потенциала. Выступавший заявил, что с нетерпением ожидает обсуждения отношений с соответствующими заинтересованными сторонами, и отметил важность соблюдения четкой политики в отношении коллизии интересов в целях обеспечения доверия к новой группе. Он высказался в поддержку начала обсуждения процессов и процедур работы группы на текущей сессии и подчеркнул, что рассчитывает на достижение договоренности о межсессионной работе, которая должна быть проведена до начала третьей сессии специальной рабочей группы открытого состава.

37. Представитель, выступивший от имени группы азиатско-тихоокеанских государств, поблагодарил секретариат за предоставленную документацию и заявил, что регион открыт для проведения обсуждений на текущем совещании на основе примерной структуры для предложений в отношении создания группы по вопросам научно-политического взаимодействия, изложенной в документе UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/2, и проекта текста предложений в отношении создания группы по вопросам научно-политического взаимодействия, изложенного в документе UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/INF/10. Он выразил мнение, что сфера деятельности новой группы должна быть широкой, с тем чтобы группа эффективно выполняла мандат, изложенный в резолюции 5/8 Ассамблеи по окружающей среде, и что группа должна руководствоваться принципами работы, основанными на научных принципах, иметь четкие институциональные механизмы и структуру, позволяющие выполнять все необходимые функции. Кроме того, он подчеркнул, что руководство группой должны осуществлять государства-члены и что оно имеет решающее значение для определения мандата группы и приоритетов в ее работе. Новая группа должна быть нейтральной, транспарентной, обеспечивающей инклюзивное участие и основанной на принципах благого управления и должна действовать вне рамок политических соображений и территориальных споров и не

должна порождать никаких правовых последствий. Главной целью группы должно стать проведение стратегически значимой оценки научных данных с акцентом на инклюзивные, научно обоснованные решения по рациональному регулированию химических веществ, отходов и загрязнения окружающей среды, учитывающие возможности и условия развивающихся стран, что в конечном итоге приведет к повышению благосостояния людей и будет способствовать всеобщему процветанию. Кроме того, группа должна способствовать созданию потенциала ученых во всех соответствующих областях, а также поддерживать соответствующие международные и региональные органы и механизмы и обеспечивать их интеграцию с целью предотвращения дублирования и поощрения взаимодополняемости в работе. Обеспечение необходимого создания потенциала, в том числе посредством финансовой помощи, технической помощи и передачи технологий, будет иметь исключительно важное значение, в частности, для развивающихся стран. В заключение он подчеркнул важность соблюдения основанного на консенсусе подхода к принятию решений в ходе текущего процесса.

А. Примерная структура и проект текста предложений в отношении создания группы по вопросам научно-политического взаимодействия

38. Председатель обратила внимание на примерную структуру предложений в отношении создания группы по вопросам научно-политического взаимодействия, изложенную в документе UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/2, и проект текста предложений в отношении создания группы по вопросам научно-политического взаимодействия, изложенный в документе UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/INF/10, которые были подготовлены секретариатом по просьбе Бюро. Было предложено использовать их в качестве отправной точки для разработки текста предложений по созданию новой группы без ущерба для результатов обсуждений.

39. Представляя документы, представитель секретариата сообщила, что под руководством Бюро секретариат подготовил примерную структуру предложений в отношении создания новой группы и что при разработке этой примерной структуры были учтены примеры и опыт существующих механизмов научно-политического взаимодействия, а также структура этого взаимодействия. Первая часть примерной структуры охватывает основополагающие элементы формирования группы, а именно предмет деятельности, цели и функции; принципы работы; институциональные механизмы. Во второй части в виде приложений указаны дополнительные элементы, призванные служить руководством для новой группы. Секретариатом был подготовлен ряд рабочих и информационных документов (UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/3–UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/6 и UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/INF/2–UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/INF/8), каждый из которых охватывает один или несколько элементов примерной структуры.

40. Она указала на то, что между примерной структурой и структурой, использованной в проекте текста предложений в отношении создания группы по вопросам научно-политического взаимодействия, существуют некоторые различия. Во-первых, отдельный раздел об отношениях с соответствующими ключевыми заинтересованными сторонами в примерной структуре был интегрирован в проект текста в разделах об институциональных механизмах, включая добавление нового подраздела о стратегических партнерствах, а также о связанных с деятельностью группы процессах и процедурах. Во-вторых, в проект текста было внесено исправление технического характера, заключающееся в переименовании приложения «Финансовые механизмы» в «Финансовые правила и процедуры», поскольку финансовые механизмы рассматриваются в разделе, посвященном институциональным механизмам. Наконец, к основополагающим элементам был добавлен четвертый раздел, посвященный оценке эффективности и результативности деятельности группы, в соответствии со структурой других видов научно-политического взаимодействия.

41. В ходе последовавшей дискуссии ряд представителей, выступивших от имени групп стран, вновь заявили о своей поддержке использования этих двух документов в качестве основы для дальнейших переговоров в контактных группах с целью разработки предложений в отношении создания группы по вопросам научно-политического взаимодействия. Один представитель выразил мнение, что раздел, посвященный оценке эффективности и результативности деятельности группы, не должен быть одним из основополагающих элементов, а его следует вместо этого изложить в виде приложения, поскольку только сама группа сможет принять решение о проведении надлежащей оценки своей деятельности и применяемых процессов, учитывая то, что в настоящее время не известно, какие это будут деятельность и процессы.

42. Специальная рабочая группа открытого состава приняла решение при дальнейшем рассмотрении проекта текста предложений в отношении создания группы по вопросам научно-политического взаимодействия использовать в качестве основы примерную структуру, изложенную в документе UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/INF/10, при том понимании, что специальная рабочая группа открытого состава рассмотрит вопрос о целесообразности изложения в виде приложения данного раздела, посвященного оценке эффективности и результативности деятельности группы, после проведения соответствующего обсуждения.

43. [будет дополнено]

В. Предмет деятельности, функции, принципы работы и коллизия интересов

44. Председатель обратила внимание на документ UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/3 и связанные с ним информационные документы UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/INF/2, UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/INF/3, UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/INF/9, а также на разделы А и В документа UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/INF/10. Она также обратила внимание на раздел V документа UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/6 и на связанные с ним информационные документы UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/INF/8 и UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/INF/10/Add.1.

45. Предоставляя дополнительную информацию о документах, представитель секретариата отметила, что справочный документ о принципах работы был подготовлен на основе письменных материалов, представленных государствами-членами и заинтересованными сторонами, и что конкретные текстовые предложения по предмету деятельности, цели и функциям группы были представлены в разделе А проекта предложений в отношении создания группы по вопросам научно-политического взаимодействия, а текстовые предложения по принципам работы группы – в разделе В этого же документа. Кроме того, она отметила, что двумя ключевыми вопросами, определенными для рассмотрения на текущей сессии, являются функция создания потенциала, по которой были представлены два текстовых предложения, подготовленные в ходе возобновленной первой сессии, и принципы работы. В отношении последнего вопроса она отметила, что в приложении 1 к документу о предмете деятельности и цели, функциях и принципах работы содержится перечень принципов, сформулированных на основе резолюции 5/8 Ассамблеи по окружающей среде, а в приложении 2 к этому же документу – подборка формулировок принципов других механизмов взаимодействия, которые были определены на основании полученных письменных материалов.

46. В ходе последовавшего обсуждения представитель, выступивший от имени группы стран, напомнил, что на возобновленной первой сессии было высказано предпочтение в пользу краткосрочной, но широкоохватной цели для группы и что была достигнута договоренность о включении функций новой группы, изложенных в резолюции 5/8, и подчеркнул, что не представляется целесообразным возобновлять обсуждение этих согласованных функций. Вместе с тем он заявил, что с нетерпением ожидает переговоров по пятой функции, которая была предложена на возобновленной первой сессии. Что касается принципов работы, то он выразил мнение, что они должны быть краткими, четкими и самостоятельными, поскольку ими необходимо будет руководствоваться во всех аспектах работы группы.

47. Один из наблюдателей, выступая от имени нескольких групп наблюдателей, заявил, что предмет деятельности новой группы должен быть широким и носить инклюзивный характер, поскольку этой группе придется рассматривать тысячи химических веществ. Что касается исследований, которые будут проводиться новой группой, то остается неясным, будут ли они основываться на первичных данных или на прошедших экспертную оценку исследованиях, как это было в случае с Межправительственной группой экспертов по изменению климата. Другой наблюдатель подчеркнул, что для группы важно использовать итеративный подход применительно к процессу непрерывного обучения и адаптации, а также обновлять рекомендации в свете новых фактов, с учетом быстрого технологического прогресса и меняющихся условий.

48. Что касается создания потенциала, то наблюдатель, выступивший от имени нескольких групп наблюдателей, заявил, что, как представляется, процесс задуман как односторонний, и неясно, кто является предполагаемым получателем помощи в области создания потенциала. Для новой группы будет важно понять проблемы и вопросы, с которыми сталкиваются фермеры, женщины, общины низового уровня и научно-технические сообщества, а также точку зрения этих групп на возможные решения.

49. Что касается предлагаемых принципов работы, то один из наблюдателей, выступивший от имени нескольких групп наблюдателей, предложил добавить к научной независимости слово

«добросовестность» и сослаться на принцип «платит тот, кто загрязняет». Кроме того, ряд наблюдателей, в том числе наблюдатель, выступивший от имени нескольких групп наблюдателей, попросили уважать и признавать другие системы знаний, такие как знания коренных народов, женщин, молодежи, местных общин, уязвимых и маргинализированных групп, в соответствии с принципом налаживания подлинно межнаучного диалога. Одним из наблюдателей были отмечены, в частности, различные знания и навыки, а также местные источники данных, которые такие группы могли бы привнести в работу новой группы. Другой наблюдатель, напомнив о предложении своей группы о создании многопрофильной молодежной группы экспертов для рассматриваемой группы, попросил добавить принцип межпоколенческой инклюзивности и подчеркнул важность правозащитного подхода в работе создаваемой группы. Наблюдатель, выступивший от имени нескольких групп наблюдателей, попросил разъяснить прецедентное использование термина «право на науку» в межправительственных соглашениях, поставил под сомнение необходимость слова «осознанного» в качестве определения к слову «участие» и попросил дать разъяснение относительно фразы об участии в сессиях пленума неправительственных организаций, «обладающих компетенцией в вопросах, охватываемых группой».

50. Что касается функций, то ряд наблюдателей, в том числе выступивший от имени нескольких групп наблюдателей, отметили необходимость эффективного взаимодействия с заинтересованными сторонами, причем наблюдатель, выступивший от имени нескольких групп наблюдателей, предложил, чтобы активное и эффективное участие гражданского общества в качестве наблюдателей было распространено на девять основных групп в рамках Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде.

51. Специальная рабочая группа открытого состава постановила учредить контактную группу по предмету деятельности, функциям и принципам работы группы по вопросам научно-политического взаимодействия для дальнейшего содействия рациональному регулированию химических веществ и отходов и для предотвращения загрязнения. Этой контактной группе было поручено доработать проект предложения о предмете деятельности и функциях, включая разработку на основе предыдущих соображений и дальнейших консультаций предлагаемого текста, касающегося создания потенциала, в дополнение к согласованным функциям и тексту о цели группы, а также разработать проект предложения по принципам работы на основе текста, представленного в проекте текста предложений в отношении создания группы по вопросам научно-политического взаимодействия (UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/INF/10), и, возможно, определить принципы, которые следует добавить. Кроме того, контактной группе было поручено рассмотреть вопрос о том, как решить проблему предотвращения коллизии интересов, используя в качестве основы для своих обсуждений предложение о политике в отношении коллизии интересов для группы по вопросам научно-политического взаимодействия (UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/INF/10/Add.1). Сокоординаторами контактной группы будут Сэм Аду-Куми (Гана) и Ицуки Курода (Япония). Впоследствии данной контактной группе также было поручено определить и рассмотреть возможную межсессионную работу, с тем чтобы передать информацию об этой работе контактной группе после ее учреждения, которая рассмотрит будущую межсессионную работу и бюджет.

52. Позднее в ходе сессии один представитель вновь подчеркнул важность рассмотрения вопроса о том, как решить проблему коллизии интересов в связи с новой группой, и выразил поддержку обсуждению этого вопроса в контактной группе.

53. [будет дополнено]

С. Институциональные механизмы

54. Председатель обратила внимание на документы UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/4 и UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/5 и связанные с ними информационные документы UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/INF/4 и UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/INF/5, а также на раздел С документа UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/INF/10.

55. Представляя документы, представитель секретариата сказала, что институциональные механизмы будут определять ключевые характеристики функционирования группы, включая руководящий орган (пленум), надзорный орган (бюро), междисциплинарный комитет экспертов для предоставления научных консультаций, другие возможные вспомогательные органы и секретариат. Это также послужит основой для элементов правил процедуры, которые будут приняты группой. При рассмотрении институциональных механизмов и, впоследствии, правил процедуры, также важно будет выработать общее понимание взаимоотношений различных органов группы с ключевыми заинтересованными сторонами.

56. Ряд представителей, в том числе один, выступавший от имени группы стран, заявили, что институциональные механизмы Межправительственной группы экспертов по изменению климата и Межправительственной научно-политической платформы по биоразнообразию и экосистемным услугам следует рассматривать в качестве моделей, чтобы не «изобретать велосипед», а другие выразили мнение, что уроки, извлеченные из деятельности существующих групп, следует должным образом отразить в новой группе, чтобы обеспечить более тесное взаимодействие между наукой и политикой. Один представитель отметил, что можно также извлечь уроки из деятельности научных органов Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и Конвенции о биологическом разнообразии, а также научного механизма Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях, и что региональные знания следует использовать через региональные центры таких организаций, как ВОЗ и Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций. В связи с предложением о создании междисциплинарного экспертного комитета один из наблюдателей предложила, используя в качестве примера Стокгольмскую конвенцию, добавить в этот раздел, посвященный институциональным механизмам, текст о том, что отсутствие полной научной достоверности не должно препятствовать разработке политики по защите здоровья человека и окружающей среды.
57. Ряд представителей заявили, что государствам-членам важно выработать на текущей сессии общее понимание того, какие вспомогательные органы необходимы при руководящем органе и как ученые и политики будут участвовать в работе таких органов. Помимо пленума, бюро и междисциплинарного комитета экспертов для предоставления научных консультаций, следует рассмотреть возможность создания дополнительной структуры для более активного привлечения политиков в целях содействия эффективной коммуникации между наукой и политикой, а также рассмотреть состав всех органов группы с точки зрения включения в них политиков, ученых или тех и других. Один из представителей, отметив важность прозрачности и беспристрастности в работе новой группы, заявил, что крайне важно, чтобы структура группы отделяла политику от науки, но при этом обеспечивала связь между ними, и подчеркнул важность наличия жесткой политики в отношении коллизии интересов.
58. Один представитель отметил, что в определенной степени рассмотрение институциональных механизмов будет возможно только в свете достигнутых в контактной группе договоренностей о сфере охвата и цели, функциях и принципах работы.
59. Один представитель, выступая от имени группы стран, отметил, что мандат, указанный в резолюции 5/8, относится к правилам процедуры группы, а не только к правилам процедуры для пленума группы.
60. Ряд представителей заявили, что было бы предпочтительнее выработать общее понимание необходимых институциональных механизмов, прежде чем рассматривать вопрос о том, как заинтересованные стороны будут участвовать в работе каждого органа группы.
61. Ряд наблюдателей, в том числе одна, выступавшая от имени нескольких групп наблюдателей, подчеркнули важность признания и участия основных групп и других заинтересованных сторон, чтобы обеспечить охват тех, кто наиболее уязвим к загрязнению химическими веществами и отходами, а также расширить взаимодействие, сотрудничество и взаимное обучение.
62. Один наблюдатель, выступавшая от имени нескольких групп наблюдателей, выразила мнение, что основные группы и другие заинтересованные стороны должны иметь возможность вносить вклад во все процессы выдвижения кандидатур, в том числе в бюро и комитеты, а также в процессы выдвижения кандидатур экспертов, проводящих оценку. Следует объявить открытый конкурс на выдвижение кандидатов, причем кандидаты должны соответствовать критериям инклюзивности, разнообразия и других систем знаний. Кроме того, в управлении группой должны быть представлены все основные группы и другие заинтересованные стороны, а также должна быть создана междисциплинарная молодежная группа экспертов. Другой наблюдатель обратила внимание на успешную модель, использованную в Стратегическом подходе к международному регулированию химических веществ, которая будет и далее применяться в рамках Глобальной рамочной программы по химическим веществам «Ради планеты, свободной от вредного воздействия химических веществ и отходов», где заинтересованные стороны играют определенную роль в управлении.
63. Один наблюдатель, выступавшая от имени нескольких групп наблюдателей, высказалась за ответственное взаимодействие с частным сектором, отметив, что организациям с потенциальной коллизией интересов не следует предоставлять аккредитацию, а другой

наблюдатель напомнила о необходимости жесткой политики в отношении коллизии интересов в этой области.

64. Одна из наблюдателей, отметив положение о транспарентности процессов принятия решений, попросила государства-члены рассмотреть возможность прямого упоминания транспарентности применительно к рабочим процессам, предусмотренным в институциональных механизмах. Другая наблюдатель попросила секретариат дать разъяснения относительно предложения по заинтересованным сторонам, подчеркнув, что предложение, содержащееся в документе UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/INF/10, несколько отличается от предложения, содержащегося в документе UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/4.

65. Специальная рабочая группа открытого состава постановила создать контактную группу по институциональным механизмам для новой группы. Контактной группе было поручено доработать предложения по институциональным механизмам на основе текста, представленного в проекте текста предложений по созданию группы по вопросам научно-политического взаимодействия (UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/INF/10), и рассмотреть вопрос о том, следует ли включить в приложение раздел, посвященный оценке эффективности деятельности и воздействия группы. Контактной группе также было поручено рассмотреть способы вовлечения заинтересованных сторон в работу группы, а также возможные стратегические партнерства. Сокоординаторами контактной группы будут София Тингсторп (Швеция) и Джудит Торрес (Уругвай). Впоследствии контактной группе было поручено определить и рассмотреть возможные варианты межсессионной работы для передачи их контактной группе, которая после создания рассмотрит будущую межсессионную работу и бюджет.

66. Впоследствии сокоординатор контактной группы обратилась к секретариату с просьбой представить на следующем совещании контактной группы графическое изображение, подготовленное на основе описаний, содержащихся в проекте текста предложений о формировании группы по вопросам научно-политического взаимодействия (UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/INF/10), с отображением различных элементов, а именно основных и вспомогательных органов, которые вместе образуют институциональные механизмы группы. Кроме того, она предложила провести обсуждение потенциальных вспомогательных органов для новой группы на пленарном заседании Специальной рабочей группы открытого состава.

67. Отвечая на вопросы ряда представителей, в том числе одного, выступавшего от имени группы стран, относительно предлагаемых методов работы контактной группы, Председатель подтвердила, что проект текста предложений по формированию группы по вопросам научно-политического взаимодействия (UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/INF/10) предназначен лишь для того, чтобы придать обсуждениям целенаправленный характер. Соответствующие разделы могут быть удалены, дополнены или изменены контактной группой. Кроме того, сокоординатор пояснила, что контактная группа сначала соберет мнения государств-членов, затем дополнит примерную структуру текстом, основанным на этих мнениях, прежде чем использовать эти тексты в качестве основы для дальнейшего обсуждения. После выяснения общих мнений контактная группа запросит мнения о Бюро и пленарных заседаниях, а затем о вспомогательных органах.

68. Один представитель отметил, что многие обсуждения, порученные контактной группе по институциональным механизмам, должны будут опираться на результаты обсуждений, проводимых в контактной группе по предмету деятельности и цели, функциям и принципам работы. Поэтому необходимо обеспечить наличие соответствующих механизмов для объединения обсуждений двух контактных групп. В ответ Председатель сообщила, что этот вопрос учитывается при определении времени заседаний контактных групп. После того как контактная группа по предмету деятельности и цели, функциям и принципам работы подготовит результаты, которые будут учтены в работе контактной группы по институциональным механизмам, эти результаты будут опубликованы, и государствам-членам будет предоставлено время для их рассмотрения перед дальнейшим обсуждением институциональных механизмов. Она также предложила контактной группе по институциональным механизмам начать работу над стандартными механизмами, насколько это возможно, чтобы максимально эффективно использовать имеющееся время.

69. Один из представителей подчеркнул важность участия директивных органов в институциональных механизмах новой группы, чтобы обеспечить возможность претворения научных знаний в практические действия.

70. [будет дополнено]

D. Процессы и процедуры, связанные с работой группы

71. Председатель обратила внимание на документ UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/6 и связанные с ним информационные документы UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/INF/6, UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/INF/7, UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/INF/9, UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/INF/10 и UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/INF/10/Add.2.

72. Она выразила надежду, что в ходе текущей сессии появится больше ясности в отношении сферы охвата и функций группы и порядка ее работы, включая описание необходимых институциональных механизмов. Рабочая группа открытого состава, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о предоставлении дополнительных указаний относительно процессов и процедур, связанных с работой Группы, включая процессы определения программы работы группы и результатов ее работы, такие как механизм определения приоритетов, порядок поиска и привлечения экспертов для внесения вклада в работу группы, а также процедуры рассмотрения и утверждения результатов работы группы. Она предложила представителю секретариата представить соответствующие документы.

73. Представляя документацию, представитель секретариата сказала, что секретариат изложил несколько ключевых соображений в отношении связанных с работой процессов и процедур. При составлении документа были учтены примеры соответствующих процессов и процедур в рамках существующих механизмов научно-политического взаимодействия. Проект текста в документе UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/INF/10 включал два приложения, в которые можно добавить текст о связанных с работой процессах и процедурах, а именно приложение 3 о процессе определения программы работы, включая определение приоритетов, и приложение 4 о процедурах подготовки и утверждения результатов работы группы.

74. Ключевые соображения при разработке процессов и процедур, связанных с работой, касались того, должны ли быть установлены фиксированные сроки или программа работы должна быть скользящей, а также процесса получения и определения приоритетности запросов или представлений для программы работы, критериев определения приоритетности запросов и представлений, критериев выдвижения кандидатур и отбора экспертов, процесса рассмотрения и утверждения докладов и оценок, а также финансовых правил и процедур.

75. Одна представитель, выступая от имени группы стран, заявила, что оглавление в документе UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/INF/10 служит отправной точкой для обсуждения процессов и процедур, связанных с работой. Она выразила мнение, что процессы и процедуры, установленные Межправительственной научно-политической платформой по биоразнообразию и экосистемным услугам и Межправительственной группой экспертов по изменению климата, могут также служить ориентиром для усилий по разработке процессов и процедур группы. Некоторые процессы и процедуры, такие как политика в отношении коллизии интересов, следует разработать до создания группы, в то время как другие могут быть доработаны после ее создания.

76. Специальная рабочая группа открытого состава постановила сформировать контактную группу по процессам и процедурам, связанным с работой группы. Контактной группе было поручено приступить к разработке предложений по решению вопросов, касающихся процессов и процедур, связанных с работой группы, используя документ UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/INF/10 в качестве отправной точки для рассмотрения и принимая во внимание результаты обсуждения на пленарном заседании. Впоследствии контактной группе было поручено определить и рассмотреть возможные варианты межсессионной работы для передачи их контактной группе, которая после своего формирования рассмотрит бюджет и будущую межсессионную работу. Сокоординаторами контактной группы будут Катержина Шебкова (Чехия) и Молебхенг Петлейн (Лесото).

77. [будет дополнено]

V. Варианты графика и организации будущей работы Специальной рабочей группы открытого состава

78. Внося на рассмотрение этот пункт повестки дня, Председатель обратила внимание на документ UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/7/Rev.1, в котором содержится представленная секретариатом обновленная информация о работе, проведенной в период между первой и второй сессиями рабочей группы, бюджете и расходах, а также о предварительном плане работы.

79. Представитель секретариата представил документ, поблагодарив правительства Австрии, Бельгии, Германии, Королевства Нидерландов, Норвегии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Финляндии, Франции, Швейцарии и Японии, а также Европейскую комиссию за внесенные и объявленные финансовые взносы. Она сказала, что для того, чтобы Специальная рабочая группа открытого состава могла завершить свою работу, понадобится привлечь еще 2 597 699 долл. США. Специальная рабочая группа открытого состава, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о бюджете и расходах рабочей группы открытого состава; межсессионный процесс подготовки предложений по созданию группы, включая разработку соответствующих резолюций; сметы расходов на межсессионный период, предшествующий третьей сессии, и на период между третьей сессией и межправительственным совещанием; и способы получения дополнительного финансирования, необходимого для того, чтобы рабочая группа завершила свою работу в сроки, установленные в резолюции 5/8. В рамках обсуждения предварительного плана работы в преддверии третьей сессии государства-члены, возможно, пожелают рассмотреть предложения, выдвинутые контактными группами в ходе второй сессии, и возможность проведения региональных совещаний, принимая во внимание краткость периода между второй и третьей сессиями.

80. В ходе последовавшей дискуссии один представитель, выступивший от имени группы стран, заявил, что повышение транспарентности в отношении программы работы и бюджета было бы полезным, а работа в преддверии третьей сессии должна быть направлена на устранение пробелов в знаниях и удовлетворение потребностей, выявленных в ходе текущей сессии. Председатель предложила провести неофициальные консультации между секретариатом и государствами-членами и другими заинтересованными сторонами с целью улучшить понимание предлагаемого бюджета и тем самым повысить транспарентность, а также чтобы контактная группа после ее формирования рассмотрела вопросы будущей межсессионной работы и бюджета на основе материалов, полученных от других контактных групп. Несколько представителей поддержали предложения Председателя, а двое отметили, что контактные группы имеют все возможности для определения вопросов, которые будет необходимо рассмотреть в межсессионный период, что облегчит подготовку к третьей сессии и поможет обеспечить эффективность использования бюджета. Отвечая на вопрос одного из представителей о графике проведения совещаний контактных групп, Председатель сказала, что приоритет будет отдаваться обсуждениям в контактных группах, касающимся сферы охвата, функций, принципов работы и коллизии интересов, а также институциональных механизмов, с тем чтобы они могли лечь в основу последующих обсуждений связанных с работой процессов, межсессионной работы и бюджета, и наоборот, чтобы обеспечить итеративность процесса.

81. Специальная рабочая группа открытого состава постановила создать контактную группу по межсессионной работе и бюджету в преддверии третьей сессии (с учетом материалов других контактных групп) и на последующий период, а также провести неофициальные консультации с секретариатом по бюджету для заинтересованных представителей государств-членов. Ана Береджиани (Грузия) и Токс Акинсейе (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии) будут выступать в качестве сокоординаторов контактной группы, а неофициальные консультации будут проводиться под руководством Цзиньхуэй Ли (Китай).

82. Отметив, что все запрошенные государствами-членами разъяснения относительно бюджета, изложенного в документе, озаглавленном «Обновленная информация от секретариата о работе, проделанной в период между первой и второй сессиями, бюджете и расходах, а также предварительном плане работы» (UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/7/Rev.1), были представлены секретариатом в ходе неофициальных консультаций, Председатель заявила, что бюджет, представленный в этом документе, будет использоваться в качестве основы для обсуждения бюджета в контактной группе по межсессионной работе и бюджету

83. [будет дополнено]

VI. Предварительная повестка дня третьей сессии

84. [будет дополнено]

VII. Прочие вопросы

85. [будет дополнено]

VIII. Принятие доклада о работе сессии

86. [будет дополнено]

IX. Заккрытие сессии

87. [будет дополнено]
