



Специальная рабочая группа открытого состава для
формирования группы по вопросам научно-политического
взаимодействия для дальнейшего содействия рациональному
регулированию химических веществ и отходов и
предотвращению загрязнения

Вторая сессия

Найроби, 11–15 декабря 2023 года

Пункт 4 предварительной повестки дня**

Подготовка предложений в отношении создания группы по
вопросам научно-политического взаимодействия

Отношения с соответствующими ключевыми заинтересованными сторонами

Записка секретариата

I. Введение

1. На своей возобновленной пятой сессии, проходившей в Найроби с 28 февраля по 2 марта 2022 года, Ассамблея Организации Объединенных Наций по окружающей среде в своей резолюции 5/8 от 2 марта 2022 года постановила создать группу по вопросам научно-политического взаимодействия для дальнейшего содействия рациональному регулированию химических веществ и отходов и для предотвращения загрязнения, при этом подробности будут определены в соответствии с положениями этой резолюции.
2. В той же резолюции Ассамблея постановила, что специальная рабочая группа открытого состава подготовит предложения для группы по вопросам научно-политического взаимодействия для рассмотрения ряда вопросов, в том числе об отношениях группы с соответствующими ключевыми заинтересованными сторонами, включая правительственные и неправительственные организации, а также гражданское общество (пункт 5 d).
3. Настоящий документ основан на подробном, но не исчерпывающем обзоре других механизмов научно-политического взаимодействия с заинтересованными сторонами в сочетании с дополнительными оценками и соответствующей литературой. Он представляется вместе с информационным документом UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/INF/5.
4. В разделе II обсуждается то, какие роли заинтересованные стороны могут играть в работе группы по вопросам научно-политического взаимодействия. В разделе III определяются подходы к установлению отношений с заинтересованными сторонами с учетом извлеченных уроков. В разделе IV изложены предложения относительно дальнейших действий.

* Переиздан по техническим причинам 13 ноября 2023 года.

** UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/1.

II. Потенциальные роли заинтересованных сторон в работе группы

5. Решение проблем, связанных с химическими веществами, отходами и предотвращением загрязнения, является сложным и многофакторным. Химические вещества, отходы и загрязняющие вещества могут перемещаться на большие расстояния и оказывать долгосрочное воздействие на экосистемы и здоровье людей, в том числе будущих поколений, что выводит эту проблему далеко за рамки текущих проблем. Кроме того, продажу по всему миру многих из десятков тысяч производимых и поставляемых на рынок химических веществ осуществляют такие международные компании, деятельность которых не обязательно подпадает под национальную юрисдикцию. Поэтому лица, на которых оказывается воздействие, могут находиться далеко от мест производства и использования химических веществ и обращения с ними. Такая динамическая взаимосвязь между биологическими, физическими, социально-экономическими, технологическими и политическими системами дополнительно усложняет научно-политическое взаимодействие. Для эффективного решения проблем требуется понимание источников, состояния и тенденций, воздействия, движущих сил и барьеров, в том числе того, как эти факторы воспринимаются, взаимодействуют и регулируются. Требуется также хорошее понимание условий, при которых усилия достигают успеха, и перенос этого понимания в процесс разработки политики. Соответственно, существует потребность в совместной выработке научных и политических решений на основе сотрудничества между учеными, директивными органами, другими соответствующими заинтересованными сторонами и общественностью и при участии в этом процессе специалистов-практиков¹.

6. **Для содействия использованию научных знаний в ненаучных сферах деятельности требуется взаимодействие и сотрудничество заинтересованных сторон**^{2, 3, 4}. Поэтому различные заинтересованные стороны, в соответствии с резолюцией 5/8 Ассамблеи по окружающей среде, могут играть определенную роль в механизме взаимодействия науки и политики на основе сочетания прикладной науки с устойчивым взаимодействием заинтересованных сторон и междисциплинарностью. Это предполагает вовлеченность заинтересованных сторон, в том числе промышленности и гражданского общества, представляющих различные секторы и широкий спектр дисциплин, использующих в работе различные языки и системы знаний и осуществляющих деятельность в различных масштабах – от местного до международного. Обзоры эффективности существующих механизмов научно-политического взаимодействия подтверждают необходимость привлечения заинтересованных сторон из широкого круга областей и секторов⁵.

7. **Поскольку эффективное научно-политическое взаимодействие предполагает участие многих заинтересованных сторон, важно понять их роль и определить, какие отношения являются ключевыми для группы.** Тесные отношения с соответствующими ключевыми заинтересованными сторонами также могут способствовать тому, чтобы работа группы, в соответствии с положениями пунктов 6 d) и 6 e) резолюции 5/8, носила дополняющий, а не дублирующий характер. Были рассмотрены следующие механизмы: Межправительственная группа экспертов по изменению климата (МГЭИК), Межправительственная научно-политическая платформа по биоразнообразию и экосистемным услугам (МПБЭУ), Международная группа по ресурсам (МГР), процесс «Глобальной экологической перспективы» (ГЭП), группы по обзору в системе Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, Программа экологического мониторинга и оценки

¹ Meadow, A.M., Ferguson, D.B., Guido, Z., Horangic, A., Owen, G. and Wall, T. Moving toward the deliberate coproduction of climate science knowledge. *Weather, Climate, and Society* 2015, 7(2), 179–191; Wall, T.U., Meadow, A.M., Horganic, A. Developing evaluation indicators to improve the process of coproducing usable climate science. *Weather, Climate, and Society* 2017, 9(1), 95–107; Bamzai-Dodson, A., Cravens, A.E., Wade, A.A., McPherson, R.A. Engaging with stakeholders to produce actionable science: a framework and guidance. *Weather, Climate, and Society* 2021, 13(4), 1027–1041.

² Goolsby, J.B., Cravens, A.E., Rozance, M.A. Becoming an actionable scientist: challenges, competency, and the development of expertise. *Environmental Management* 2023, DOI: 10.1007/s00267-023-01863-4.

³ Bamzai-Dodson, A., Cravens, A.E., Wade, A.A., McPherson, R.A. Engaging with stakeholders to produce actionable science : a framework and guidance. *Weather, Climate, and Society* 2021, 13(4), 1027–1041; Beier, P., Hansen, L.J., Helbrecht, L., Behar, D. A how-to guide for coproduction of actionable science. *Conservation Letters* 2017, 10(3), 288–296.

⁴ Pohl, C., Truffer, B., Hirsch-Hadorn, G. 23 Addressing wicked problems through transdisciplinary research. In *The Oxford Handbook of Interdisciplinarity (2nd edition)*, edited by Frodeman R. 2017.

⁵ Вывод 14 в докладе об обзоре эффективности МПБЭУ за 2019 год (IPBES/7/INF/18).

Арктики (ПМОА), Механизм научно-политического взаимодействия Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (МНПВ КБООН), Объединенная группа экспертов по научным аспектам защиты морской среды (ГЕСАМП), а также механизмы научно-политического взаимодействия в рамках Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Стратегического подхода к международному регулированию химических веществ (СПМРХВ).

Вышеприведенные в пример механизмы дополняются существующими обзорами этих процессов взаимодействия, рецензируемой литературой и мнениями, высказанными 2 мая 2023 года в ходе параллельного мероприятия⁶, приуроченного к совещаниям Конференций Сторон Базельской, Роттердамской и Стокгольмской конвенций в 2023 году.

8. **Заинтересованные стороны выполняют многочисленные и разнообразные функции в существующих механизмах научно-политического взаимодействия.** В двух таблицах, приведенных в приложении I, представлен подробный обзор различных ролей, которые заинтересованные стороны играют в существующих механизмах научно-политического взаимодействия. Выделяются две основных формы отношений: а) институциональное взаимодействие на уровне группы и б) участие в разработке и реализации программы работы.

9. **Отношения группы с заинтересованными сторонами можно рассматривать с точки зрения их общей роли.** На основе проведенного анализа можно выделить три основные роли по отношению к группе: а) участники группы; б) конечные пользователи результатов работы группы (например лица, ответственные за разработку политики и принятие решений, получатели выходной информации) и с) те, на кого результаты работы группы по вопросам научно-политического взаимодействия и последующие результаты реализации политики могут оказать положительное или отрицательное воздействие (включая уязвимые и подверженные риску группы населения). Для деятельности группы по вопросам научно-политического взаимодействия может быть важен широкий круг заинтересованных сторон (см. приложение II), при этом они могут подходить более чем под одну категорию. Равным образом, свой вклад в ту или иную роль / отношения могут вносить сразу несколько заинтересованных сторон, причем зачастую различными способами. Например, при проведении аналитического исследования для оценки участники могут представлять точки зрения исходя из имеющихся знаний, тогда как конечные пользователи и те, кто может быть затронут результатами, могут представлять точки зрения, обусловленные их потребностями.

10. **Эффективное участие и сотрудничество заинтересованных сторон может способствовать повышению доверия, актуальности, легитимности, прозрачности, итеративности и инклюзивности научно-политического взаимодействия⁷.** Привлечение заинтересованных сторон может способствовать расширению круга потенциальных экспертов, участвующих в работе группы. Это может повысить заинтересованность в выдвижении кандидатур и предотвратить ситуацию, когда отсутствие экспертов может повлиять на работу группы⁸. Заинтересованные стороны не только делятся знаниями и видением перспектив, что способствует повышению авторитета механизма взаимодействия, но и могут повысить его легитимность и значимость, предоставляя исходные данные, осуществляя надзор за деятельностью и обеспечивая прозрачность. Привлечение конечных пользователей и тех, на кого может повлиять работа группы, может также способствовать обеспечению легитимности и повышению актуальности деятельности группы. Так, в обзоре эффективности МПБЭУ за 2019 год указано на необходимость активно привлекать региональных и национальных политиков, специалистов-практиков, экспертов по вопросам политики, а также руководителей организаций гражданского общества и коммерческих структур, начиная с этапа разработки рабочих программ, чтобы обеспечить политическую значимость результатов взаимодействия науки и политики и тем самым содействовать их последующему внедрению и получению отдачи⁹. Дополнительный опыт, полученный механизмами научно-политического

⁶ Веб-страница, посвященная этому параллельному мероприятию, включая резюме и видеотрансляцию мероприятия, находится по адресу <https://www.genevaenvironmentnetwork.org/events/science-policy-panel-on-chemicals-waste-and-pollution-prevention-building-the-linkages-from-science-to-action-brs-cops-2023-side-event/>.

⁷ United Nations Environment Programme. 2020. *Assessment of options for strengthening the science-policy interface at the international level for the sound management of chemicals and waste*. Доклад, подготовленный для пятой сессии Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде. Размещен по адресу: <https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/33808/OSSP.pdf>.

⁸ IPCC-LVII/INF.12.

⁹ Вывод 6 и рекомендации 4 и 33 в докладе об обзоре эффективности МПБЭУ за 2019 год.

взаимодействия, а именно МПБЭУ, МГЭИК и ГЭП, указывает, в частности, на важность привлечения коренных народов и местных общин¹⁰.

11. **Заинтересованные стороны могут играть ключевую роль в распространении и использовании результатов.** Некоторые механизмы научно-политического взаимодействия склонны рассматривать оценки как конечный продукт, а не как часть более широкого, более сложного и долгосрочного процесса воздействия на политику¹¹. Как показывают результаты обзоров и текущая практика, привлечение различных заинтересованных сторон к осуществлению последующей деятельности на всех уровнях (например, перевод на местные языки, распространение информации, подготовка производных материалов, в том числе аналитических записок, повышение осведомленности) может способствовать более широкому использованию результатов работы группы лицами, ответственными за разработку политики и принятие решений.

12. **Заинтересованным сторонам может быть делегировано выполнение некоторых элементов функций механизма взаимодействия.** Так, в докладе об обзор эффективности МПБЭУ за 2019 год указано, что у заинтересованных сторон большие возможности для проведения мероприятий по наращиванию потенциала от имени Платформы¹². Равным образом, заинтересованные стороны способны участвовать в выполнении функций, связанных с использованием знаний и обменом информацией. Например, портал ОЭСР eChemPortal, предназначенный для обмена информацией по химическим веществам, использует важную информацию, предоставляемую заинтересованными сторонами: он размещен на сервере Европейского агентства по химическим веществам, а источники данных, доступ к которым осуществляется через eChemPortal, поддерживаются и остаются в ведении создавших их организаций¹³.

III. Подходы к установлению отношений с соответствующими ключевыми заинтересованными сторонами

13. Обширный опыт действующих механизмов научно-политического взаимодействия позволил извлечь основные уроки, которые могут быть использованы при подготовке предложения по взаимоотношениям группы с соответствующими ключевыми заинтересованными сторонами, как предусмотрено в резолюции 5/8. Существующие примеры свидетельствуют о том, что свой вклад заинтересованные стороны вносят в различных формах, и указывают на сочетание подходов, которые более подробно рассматриваются ниже.

A. Подход 1. Включение в институциональные механизмы, правила процедуры или рабочие процессы и процедуры положений об определенных ролях, которые могут взять на себя заинтересованные стороны

14. Положения об отношениях с соответствующими ключевыми заинтересованными сторонами в рамках существующих механизмов научно-политического взаимодействия, которые включены в договоренности или процедуры, обычно содержат:

- a) положения в правилах процедуры об аккредитации и участии соответствующих ключевых заинтересованных сторон в заседаниях пленума и его вспомогательных органов¹⁴ и
- b) рабочие процессы и процедуры, позволяющие заинтересованным сторонам вносить вклад в разработку программы работы, назначать экспертов, представлять свои отзывы при аналитическом исследовании оценок и других результатов, а также рецензировать проекты¹⁵.

¹⁰ Например, применительно к ГЭП см.: https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/40473/GEO_Ind_know.pdf и https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/40474/GEO_Lit.pdf.

¹¹ IPBES/7/5 и IPBES/7/INF/18.

¹² Вывод 27 в докладе об обзоре эффективности МПБЭУ за 2019 год.

¹³ <https://www.oecd.org/chemicalsafety/risk-assessment/echemportalglobalportaltoinformationonchemicalsubstances.htm..>

¹⁴ См. информационный документ UNEP/CWP-SPP/OEWG.2/INF/4, касающийся правил процедуры существующих механизмов научно-политического взаимодействия.

¹⁵ См. документ UNEP/CWP-SPP/OEWG.2/6, содержащий более подробную информацию о рабочих процессах и процедурах различных существующих механизмов научно-политического взаимодействия.

В. Подход 2. Создание официальных стратегических партнерств

15. **Официальные партнерские отношения могут способствовать устойчивому участию заинтересованных сторон в работе механизма научно-политического взаимодействия.** Например, МГР за годы работы установила партнерские отношения со многими заинтересованными сторонами. Из них 19 определены как «стратегические партнеры», что призвано содействовать подготовке и распространению публикаций МГР, усилению воздействия и обеспечению синергии с другими соответствующими заинтересованными сторонами¹⁶. Такими стратегическими партнерами могут быть учреждения Организации Объединенных Наций, международные, региональные и национальные организации, межправительственные органы, неправительственные организации (НПО), частные и государственные учреждения, деловые и отраслевые ассоциации, исследовательские центры, университеты, фонды и научно-политические платформы¹⁷.

16. **Официальное оформление партнерств позволяет внести ясность в распределение ролей и обязанностей партнеров на открытой и прозрачной основе.** Это также было отмечено в представленном сопредседателем Рабочей группы анализе уроков, извлеченных из шестого оценочного доклада МГЭИК, в котором МГЭИК рекомендуется рассмотреть вопрос о том, как с самого начала обеспечить наилучшую координацию и связь с внешними организациями при подготовке и материалов и информационно-разъяснительных мероприятий, связанных с деятельностью МГЭИК¹⁸. Аналогичным образом, в обзоре функционирования МНПВ КБООН, проведенном в 2017 году, была дана четкая рекомендация о необходимости официально оформить взаимодействие этого механизма с МПБЭУ и МГЭИК¹⁹. Конвенция о биологическом разнообразии с ее хорошо налаженным партнерством и сотрудничеством с МПБЭУ действительно выделяется среди многосторонних природоохранных соглашений в плане использования результатов работы МПБЭУ²⁰.

17. **Устойчивое взаимодействие, обеспечиваемое официальными партнерскими отношениями, может также за счет синергии способствовать совместному продуцированию научных и политических решений** и, таким образом, повысить долгосрочную устойчивость и эффективность работы группы²¹. Вместе с тем отношения с соответствующими ключевыми заинтересованными сторонами не должны ставить под угрозу независимость механизма взаимодействия, а для его защиты от корыстных интересов необходимо осуществлять политику в отношении коллизии интересов²².

18. В рамках МПБЭУ²³ стратегические партнерства направлены на поддержку выполнения программы работы с помощью одного или нескольких из следующих средств:

- a) повышение согласованности мероприятий, в том числе по наращиванию потенциала;
- b) оказание прямой поддержки выполнению программы работы, например, путем предоставления технической поддержки, предоставления знаний и опыта в определенной сфере, координации областей работы, в которых организация обладает конкретным экспертным потенциалом, предоставления административной поддержки, участия в разъяснительной работе и информационном обеспечении, расширения доступа к данным и аналитическим методам, а также содействия созданию потенциала и его активизации;
- c) построение и регулирование взаимоотношений;
- d) содействие привлечению заинтересованных сторон.

¹⁶ «Политика и процедуры Международной группы по ресурсам». IRP-PP-2016.

¹⁷ Полный список партнерских организаций можно найти на сайте <https://www.resourcepanel.org/partners>.

¹⁸ IPCC-LVII/INF.12, Lesson 4.

¹⁹ https://www.unccd.int/sites/default/files/relevant-links/2017-05/FinalReportof%20the_SPI_Assessment.pdf.

²⁰ Вывод 9 в докладе об обзоре эффективности МПБЭУ за 2019 год.

²¹ Lemos, M.C., Morehouse, B.J. 2005. The co-production of science and policy in integrated climate assessments. *Global Environmental Change* 15, 57–68.

²² Более подробная информация о процедурах разрешения коллизии интересов содержится в документе UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/6.

²³ Решение МПБЭУ/3/18, приложение III.

19. МПБЭУ представляет руководящие указания по развитию стратегических партнерств и других механизмов взаимодействия, включая критерии, которыми следует пользоваться при определении целесообразности и необходимости стратегического партнерства²⁴.

20. У МПБЭУ официальные партнерства различаются по типу заинтересованных сторон:

а) *структуры Организации Объединенных Наций*: официальные институциональные связи МПБЭУ с ЮНЕП, Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО) и Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) в рамках соглашений о партнерстве на основе сотрудничества, особенно в отношении услуг/организации работы секретариата и поддержки осуществления;

б) *многосторонние природоохранные соглашения*: партнерские отношения между секретариатом МПБЭУ и секретариатами ряда многосторонних природоохранных соглашений на основе меморандумов о сотрудничестве, в частности, в целях содействия синергии, недопущения параллелизма и ненужного дублирования, а также обеспечения эффективного сотрудничества; и

в) *другие соответствующие ключевые заинтересованные стороны*: партнерские отношения с рядом международных организаций, в частности, на основе меморандумов о взаимопонимании²⁵, особенно в отношении поддержки работы целевых групп; проведения тематических и глобальных, региональных и субрегиональных оценок; поддержки политики, а также информационного обеспечения, пропагандистской деятельности и привлечения заинтересованных сторон.

21. Для установления официальных партнерств со структурами соответствующих многосторонних соглашений и международных документов или с межправительственными органами может требоваться одобрение со стороны руководящих органов каждой структуры. Для его получения может потребоваться времени и координация, поскольку в этих структурах имеются собственные процессы управления и руководящие органы, которые функционируют в разных временных рамках. В связи с этим требуется тщательное согласование и планирование²⁶.

22. **Возможно, потребуется дополнительная дифференциация отношений с различными заинтересованными сторонами.** Эффективной реализации партнерств в рамках некоторых механизмов научно-политического взаимодействия препятствует наличие единого официального статуса «наблюдателя», который может быть предоставлен всем нечленам и негосударственным субъектам (партнерам или иным структурам). В частности, в обзоре эффективности МПБЭУ было отмечено, что, хотя в стратегиях взаимодействия Платформы с заинтересованными сторонами четко определены структуры Организации Объединенных Наций и многосторонние природоохранные соглашения, в рамках МПБЭУ наблюдается значительная неясность в отношении различных типов субъектов, заинтересованных или участвующих в деятельности Платформы. В докладе об обзоре рекомендовано применять дифференцированный подход к взаимоотношениям с заинтересованными сторонами, помимо структур Организации Объединенных Наций и многосторонних природоохранных соглашений, путем установления дополнительных категорий партнеров и заинтересованных сторон с целью повысить эффективность и результативность взаимодействия²⁷. Такая дифференциация могла бы также способствовать повышению авторитета и признанию роли других соответствующих

²⁴ См. приложение к документу IPBES/7/INF/18, касающееся руководства по формированию стратегических партнерств и других механизмов сотрудничества, которое включает следующие критерии, используемые при определении целесообразности и необходимости стратегического партнерства: а) необходимость использования официального партнерского подхода, а не других имеющихся механизмов; б) актуальность потенциального партнерства для выполнения согласованной пленумом программы работы, включая рассмотрение любых первоочередных задач, согласованных пленумом; в) возможность более эффективно, результативно, экономично и этично осуществлять мероприятия в рамках программы работы; г) опыт и потенциал возможного стратегического партнера в актуальных для Платформы областях и его готовность к сотрудничеству в области выполнения программы работы; е) достижение более подходящего регионального или тематического баланса при выполнении программы работы.

²⁵ По состоянию на август 2023 года в число таких партнерств входили инициатива «Земля будущего», Глобальный информационный механизм по биоразнообразию, Межамериканский институт по исследованию глобальных изменений и Международный союз охраны природы и природных ресурсов.

²⁶ Вывод 9 в докладе об обзоре эффективности МПБЭУ за 2019 год.

²⁷ Рекомендация 3 в докладе об обзоре эффективности МПБЭУ за 2019 год.

ключевых заинтересованных сторон, представителей гражданского общества и частного сектора.

23. Одним из способов дифференциации заинтересованных сторон является учет «основных групп», как это делается в рамках процесса ГЭП. Такое группирование заинтересованных сторон применимо также к специальной рабочей группе открытого состава, поскольку она приняла правила процедуры Ассамблеи по окружающей среде²⁸. При этом следует отметить, что состав заинтересованных сторон стал более разнообразным и что многие неправительственные организации не обязательно относят себя к одной из девяти основных групп, например некоторые фонды, религиозные группы, ассоциации работников неформального сектора, организации здравоохранения или научные учреждения²⁹. Поэтому могут быть рассмотрены дополнительные (инновационные) подходы к дифференциации заинтересованных сторон.

24. МПБЭУ для содействия своей работе создала также несколько групп технической поддержки, многие из которых размещают у себя заинтересованные стороны.

Деятельность групп технической поддержки может обеспечиваться партнерскими учреждениями за пределами ЮНЕП для оказания помощи в решении ограниченных по срокам определенных задач, выполняемых экспертами. ГЭП также признает важность таких групп и такого рода партнерства и включил их в процедуры, принятые в 2022 году³⁰.

25. Кроме того, ГЭП уже давно взаимодействует с сотрудничающими центрами, которые в партнерстве с секретариатом содействуют выполнению различных вспомогательных функций, таких как наращивание потенциала, накопление знаний и поддержка процесса выработки политики³¹. Такие центры могли бы также оказывать необходимую экспертную поддержку, которую не всегда может обеспечить секретариат (например в том, что касается перевода, выявления возникающих проблем, информационно-разъяснительной работы, предоставления актуальных на региональном уровне данных, проведения совещаний).

С. Подход 3. Использование неформальных мер для содействия привлечению заинтересованных сторон, в том числе к выполнению программы работы

26. Такой подход создает возможности для привлечения широкого круга заинтересованных сторон. Примером неформальных мер, направленных на привлечение широкого круга заинтересованных организаций из существующих механизмов научно-политического взаимодействия, в частности МПБЭУ, являются:

²⁸ Политика взаимодействия ЮНЕП с заинтересованными сторонами основывается на правиле 70 правил процедуры Ассамблеи по окружающей среде, а текущая практика описана в руководстве ЮНЕП *Stakeholder Engagement Handbook* (Руководстве по привлечению заинтересованных сторон) (https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/32831/stakeholder_handbook_EN.pdf). К девяти «основным группам населения» причисляются женщины, дети и молодежь, коренное население, неправительственные организации, местные органы власти, трудящиеся и профсоюзы, коммерческие и промышленные круги, научно-техническое сообщество и фермеры. В 2012 году в итоговом документе Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию под названием «Будущее, которого мы хотим», содержащемся в резолюции 66/288 Генеральной Ассамблеи от 27 июля 2012 года, ключевыми участниками процессов Организации Объединенных Наций, связанных с устойчивым развитием, были признаны и другие заинтересованные стороны, в том числе местные общины, группы добровольцев и фонды, мигранты и их семьи, а также пожилые люди и инвалиды; их участие осуществляется в тесном сотрудничестве с основными группами (<https://sustainabledevelopment.un.org/aboutmajorgroups.html>).

²⁹ “Established practices for the participation of accredited representatives of Major Groups and Stakeholders in meetings of UNEA and its subsidiary bodies,” предсессионный документ для заседания бюро специальной рабочей группы открытого состава для формирования группы по вопросам научно-политического взаимодействия для дальнейшего содействия рациональному регулированию химических веществ и отходов и для предотвращения загрязнения. Размещен по адресу: https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/42814/SPP_OEWG_MGS_modalities.pdf.

³⁰ Global Environment Outlook (GEO). Intergovernmental and Expert-led Scientific Assessment Procedures. https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/40633/GEO_procedures.pdf.

³¹ Список сотрудничающих центров ГЭП и других учреждений, участвовавших в подготовке доклада ГЭП, можно найти по адресу <https://www.degruyter.com/document/doi/10.1515/9789633864326-020/html>.

- a) руководство для заинтересованных сторон относительно их участия в качестве сотрудничающих субъектов для успешной реализации программы работы^{32, 33};
- b) самостоятельно организованные сети заинтересованных сторон³⁴;
- c) проведение открытых дней для всех заинтересованных сторон перед пленарными сессиями³⁵; и
- d) ведение секретариатом реестра заинтересованных сторон с обновляемыми контактными данными, который помогал бы заинтересованным сторонам налаживать связи друг с другом, а секретариату напрямую доводить до сведения заинтересованных сторон объявления, новости, призывы и другую важную информацию³⁶.

27. **Надежная двусторонняя связь – фактор содействия эффективным отношениям с соответствующими ключевыми заинтересованными сторонами.** Стратегии, дорожные карты и мероприятия по привлечению заинтересованных сторон могут потребовать тесного согласования и увязки с коммуникационными стратегиями группы, принимая во внимание, что у разных заинтересованных сторон имеются различные потребности в области обмена информацией (например в том, что касается языков, форматов, каналов и т. д.). Общение со средствами массовой информации может начинаться как на этапе начальной разработки мер по оценке, так и в процессе ее подготовки, а не только после разглашения информации о ней или на этапе ее обработки и применения. Кроме того, по опыту ОЭСР, укреплению взаимного доверия и улучшению обмена информацией и идеями способствует активное участие во встречах и семинарах деловых кругов, профсоюзных и экологических НПО³⁷. Для группы может быть полезно рассмотреть эти модели, чтобы обеспечить активное общение и взаимодействие с заинтересованными сторонами.

28. **Обеспечению того, чтобы знания, информация и мнения национальных экспертов и заинтересованных сторон учитывались в работе группы, могут также способствовать постоянный диалог и взаимодействие секретариата с национальными координаторами.** В рамках МПБЭУ взаимодействие национальных координаторов с заинтересованными сторонами привело к расширению участия заинтересованных сторон и повышению осведомленности и понимания того, чем занимается Платформа и как она функционирует. Кроме того, национальные координаторы могут препровождать критические отзывы национальных заинтересованных сторон на ранних этапах, например при разработке программы работы или аналитическом исследовании оценок, чтобы повысить политическую значимость работы группы.

29. **В рамках таких неофициальных механизмов взаимодействия следует признавать и поощрять взносы в натуральной форме.** В документе об извлеченных уроках, подготовленном сопредседателями рабочей группы МГЭИК³⁸, и в рамках обзора эффективности МПБЭУ за 2019 год было подчеркнуто, что поскольку работа механизмов научно-политического взаимодействия в значительной степени зависит от взносов в натуральной форме со стороны научного сообщества, партнеров и других заинтересованных сторон, то со временем это может вызвать потерю интереса и демотивацию среди экспертов. В обзоре МПБЭУ рекомендовано создать систему поощрения вкладов в натуральной форме (например, информационное освещение, признание). Одним из способов сделать это могла бы

³² Так, в скользящем плане МПБЭУ по созданию потенциала определены принципы, стратегические направления, условия и действия для создания и дальнейшего развития потенциала отдельных лиц и институтов на основе приоритетных потребностей, установленных Пленумом МПБЭУ, в том числе в сочетании с поддержкой в натуральной форме со стороны партнеров и целевой группы по созданию потенциала и ее группы технической поддержки, а также поддержкой из других источников, включая выявляемые с помощью форума по созданию потенциала традиционные и потенциальные источники финансирования. <https://www.ipbes.net/resource-file/19145>.

³³ <https://www.ipbes.net/sites/default/files/inline-files/National%20platforms%20and%20networks%20-%20opportunities%20to%20engage%20with%20and%20contribute%20to%20the%20work%20of%20IPBES.pdf>.

³⁴ Например, Сеть заинтересованных сторон МПБЭУ открытого состава (ONet; <https://onet.ipbes.net/about>), призванная облегчать и обеспечивать максимально эффективное участие заинтересованных сторон и носителей знаний в процессе МПБЭУ, и Международный форум коренных народов по биоразнообразию и экосистемным услугам (МФКБЭС; <https://www.ipbes.net/IIFBES>), призванный налаживать и укреплять эффективное участие коренных народов и местных общин в процессах МПБЭУ.

³⁵ <https://www.ipbes.net/stakeholder-events>.

³⁶ <https://www.ipbes.net/stakeholder-registry>.

³⁷ <https://www.oecd.org/env/theoecdspartnerpartners.htm>.

³⁸ IPCC-LVII/INF.12.

стать привязка работы и результатов группы к «валюте» соответствующих ключевых заинтересованных сторон³⁹. Например, научные эксперты-члены ГЕСАМП могут выпускать рецензируемые публикации в рамках работы Группы. Это делают эксперты также и в рамках других механизмов научно-политического взаимодействия⁴⁰.

IV. Предложение относительно дальнейших действий

30. **Устойчивое взаимодействие и сотрудничество с ключевыми заинтересованными сторонами может способствовать повышению потенциала группы и вероятности применения результатов ее работы.** Надежная двусторонняя связь может содействовать эффективным отношениям с соответствующими ключевыми заинтересованными сторонами. Взаимодействие с национальными координационными центрами, как показывает практика, также помогает обеспечивать учет в работе группы знаний, информации и мнений экспертов и заинтересованных сторон.

31. **Основной урок состоит в том, что необходимо привлекать больше разнообразных заинтересованных сторон и дифференцировать отношения, помимо отношений со структурами системы Организация Объединенных Наций и многосторонними природоохранными соглашениями, путем установления дополнительных категорий партнеров и заинтересованных сторон.** Такая дифференциация может привести к более эффективному и действенному взаимодействию, а также к повышению наглядности и признанию роли других ключевых заинтересованных сторон. Обзор показал, что инклюзивное участие заинтересованных сторон в совместной выработке научных и политических решений в настоящее время во многих случаях является обычной практикой и имеет важное значение для укрепления таких характеристик эффективного взаимодействия науки и политики, как актуальность, авторитетность и легитимность. Возможно, потребуется дополнительно рассмотреть вопрос об определении конкретных соответствующих ключевых заинтересованных сторон или групп заинтересованных сторон, с которыми можно взаимодействовать, и практических подходов к их объединению.

32. **При установлении эффективных отношений с заинтересованными сторонами группа может опираться на формальные и неформальные подходы, которые дополняют друг друга.** Независимо от выбора одного или нескольких подходов, взаимоотношения должны быть четко и ясно сформулированы, особенно в том, что касается актуального значения и роли различных заинтересованных сторон в работе группы.

33. **В этой связи рабочая группа открытого состава, возможно, пожелает рассмотреть следующее:**

а) описание заинтересованных сторон в контексте деятельности группы, для чего рабочая группа открытого состава, возможно, пожелает использовать нижеследующий текст:

в контексте деятельности группы по вопросам научно-политического взаимодействия заинтересованными сторонами являются учреждения и отдельные лица, относящиеся к одной или нескольким из следующих категорий: 1) участники группы, 2) конечные пользователи результатов работы группы и 3) те, на кого результаты работы группы по вопросам научно-политического взаимодействия и последующие результаты реализации политики могут оказать воздействие;

б) подходы к установлению отношений с соответствующими ключевыми заинтересованными сторонами, основанные на передовом опыте и извлеченных уроках;

в) предоставление, при необходимости, указаний секретариату относительно дальнейшей работы для содействия доработке предложения по взаимоотношениям группы с соответствующими ключевыми заинтересованными сторонами.

³⁹ Hering, J.G. 2016. Do we need “more research” or better implementation through knowledge brokering? *Sustain. Sci.* 11, 363–369.

⁴⁰ <https://www.ipbes.net/news/new-article-science-ipbes-global-assessment-authors>.

Приложение I

Функции, выполняемые заинтересованными сторонами в существующих механизмах научно-политического взаимодействия

Таблица 1

Функции заинтересованных сторон в существующих механизмах научно-политического взаимодействия, связанные с институциональным взаимодействием на уровне группы

Функция	Механизмы, включающие данную функцию (неполный перечень)	Вклад в научно-политическое взаимодействие
I. Функции, обычно регулируемые институциональными механизмами / правилами процедуры		
Присутствие на совещаниях руководящего органа (и вспомогательных органов) и активное участие в их работе в соответствии с правилами процедуры	ПМОА, ГЭП, МГЭИК, МПБЭУ, МГР, ОЭСР, МНПВ КБОООН, ВОЗ, группы по оценке в системе Монреальского протокола	Повышение актуальности и легитимности политики; обеспечение регулярного и полного информирования участников взаимодействия о соответствующих событиях в сфере науки и политики; укрепление сотрудничества и недопущение дублирования работы
Участие в работе сетей координаторов	ГЭП, МГЭИК, МПБЭУ, СПМРХВ, группы по оценке в системе Монреальского протокола	
II. Функции, обычно не регулируемые институциональными механизмами / правилами процедуры		
Предоставление секретариатских услуг	ГЭП, МГЭИК, МПБЭУ	Укрепление потенциала группы для выполнения программы работы; использование существующих сетей и отраслевого опыта, укрепление сотрудничества и недопущение дублирования работы
Содействие привлечению средств и мобилизации ресурсов	МГЭИК	Содействие долгосрочной устойчивости группы;
Финансовая поддержка и (или) поддержка в натуральной форме, включая проведение семинаров-практикумов или совещаний экспертов	ПМОА, ГЭП, МПБЭУ, СПМРХВ, ВОЗ, МГР	укрепление междисциплинарности и расширение представленности развивающихся стран в группе; укрепление сотрудничества и недопущение дублирования работы;
Содействие расширению резерва потенциальных экспертов для группы	ГЭП, МПБЭУ, МГЭИК, МНПВ КБОООН, МГР	укрепление потенциала группы для выполнения программы работы
Содействие привлечению заинтересованных сторон, например, путем создания сетей заинтересованных сторон	МПБЭУ, МГР, МНПВ КБОООН	
Предоставление отзывов о процессе в рамках оценки эффективности	МПБЭУ, СПМРХВ	Повышение актуальности

Table 2

Функции заинтересованных сторон в существующих механизмах научно-политического взаимодействия, связанные с разработкой и реализацией программ работы, включая «сканирование горизонта», оценку, наращивание потенциала, управление знаниями и обмен информацией»⁴¹

Функция	Механизмы, включающие данную функцию (неполный перечень)	Вклад в научно-политическое взаимодействие
I. Функции, обычно регулируемые в рамках рабочих процессов и процедур		
Предложение возможных мероприятий для новой программы работы	ПМОА, ГЭП, МПБЭУ, МГЭИК, МГР, ВОЗ	Повышение актуальности политики; укрепление сотрудничества и недопущение дублирования работы
Выражение мнения о предложениях по разрабатываемой новой программе работы, включая определение их приоритетности	ПМОА, ГЭП, МПБЭУ, МГР	
Выражение мнения в связи с определением предмета деятельности	ГЭП, МПБЭУ, МГЭИК, МГР, ВОЗ	Повышение актуальности, легитимности и прозрачности политики и доверия к ней; укрепление междисциплинарности, улучшение географической представленности и обеспечение гендерного баланса; повышение уровня заинтересованности и сопричастности; укрепление сотрудничества и недопущение дублирования работы
Выдвижение кандидатур экспертов и выражение мнений по поводу выбранных экспертов	ГЭП, МПБЭУ, МГЭИК, ВОЗ	
Предоставление данных и знаний	ГЭП, МПБЭУ, МГЭИК, Группа по техническому обзору и экономической оценке (ГТОЭО), ВОЗ, МГР	
Проведение обзора проектов итоговых документов группы	ГЭП, МПБЭУ, МГЭИК, МГР, МНПВ КБОООН, ВОЗ, группы по оценке в системе Монреальского протокола	
II. Функции, обычно не регулируемые в рамках рабочих процессов и процедур		
Проведение / содействие проведению исследований и выработка / публикация соответствующих данных и знаний для проведения оценок	МГЭИК	Содействие обеспечению комплексности оценок и междисциплинарности
Предоставление данных, знаний и консультаций, связанных с конкретной деятельностью по управлению знаниями и обмену информацией	ОЭСР, МПБЭ,	Повышение актуальности
Консультирование по вопросам выявления пробелов в знаниях	ГЭП, МПБЭУ	Повышение актуальности, легитимности и инклюзивности
Выполнение делегированной работы, связанной с управлением знаниями и обменом информацией	ОЭСР, МПБЭУ	Укрепление способности группы выполнять программу работы
Работа по заполнению выявленных пробелов в знаниях	ГЭП, МНПВ КБОООН	Повышение отдачи от работы механизма
Контроль научной достоверности всего процесса	ГЭП,	Повышение доверия и легитимности
Подтверждение результатов оценки с помощью специальных институциональных механизмов	ГЭП, МГР	Повышение легитимности и влияния на политику
Распространение результатов оценки на международном, региональном, национальном и местном уровнях, в том числе на языках, не входящих в число	МПБЭУ, МГЭИК, МГР, МНПВ КБОООН, ВОЗ	Усиление информационно-разъяснительной работы и воздействия на политику; укрепление способности группы выполнять программу работы

⁴¹ В данном случае функции управления знаниями и обмена информацией обозначают следующие две основные функции, согласованные рабочей группой открытого состава на ее первой сессии: а) предоставление актуальной и релевантной информации, выявление ключевых пробелов в научных исследованиях, стимулирование и поддержка общения между учеными и политиками, разъяснение и распространение результатов для различных аудиторий и повышение осведомленности общественности; б) содействие обмену информацией со странами, в частности с развивающимися странами, стремящимися получить соответствующую научную информацию.

<i>Функция</i>	<i>Механизмы, включающие данную функцию (неполный перечень)</i>	<i>Вклад в научно-политическое взаимодействие</i>
шести официальных языков Организации Объединенных Наций		
Содействие внедрению решений директивными и руководящими органами	МПБЭУ, МНПВ КБООН, ВОЗ, МГР	Повышение воздействия на политику
Проведение совместных оценок	МПБЭУ, МГЭИК, ВОЗ, ГТОЭО, МГР	Повышение актуальности работы для политики, обеспечение междисциплинарности группы и укрепление сотрудничества
Консультирование по вопросам определения потребностей и условий для наращивания потенциала	ГЭП	Повышение актуальности, легитимности и инклюзивности
Проведение мероприятий по наращиванию потенциала на региональном и национальном уровнях на основе результатов работы механизма	МПБЭУ, ГЭП	Укрепление способности группы выполнять программу работы
Удовлетворение выявленных потребностей в наращивании потенциала, выходящих за рамки предмета деятельности и функций механизма	ГЭП, МПБЭУ, СПМРХВ	Повышение отдачи от работы механизма

Приложение II

Обзор круга заинтересованных сторон с разбивкой по типам субъектов, участие которых может иметь ключевое значение для успешного функционирования группы

Национальные и местные органы власти и их сети	В том числе законодательные органы и законодатели (например, Межпарламентский союз), органы исполнительной власти (такие, как различные министерства, муниципальные органы власти, агентства по развитию), ветви судебной власти (различного уровня), а также региональные организации экономической интеграции
Научное сообщество	В том числе научные общества, исследовательские институты, университеты, (национальные) научные фонды, издательства, а также отдельные ученые и исследователи, работающие в различных областях и дисциплинах (например, медицина, право, инженерное дело, социальные науки, гуманитарные и естественные науки)
Организации гражданского общества	В том числе организации, выступающие в защиту конкретных интересов (например, защита окружающей среды, здоровья, прав человека), представляющие определенную группу (например, женщин, молодежь, рабочих, фермеров, коренные народы и местные общины, потребителей, инвалидов) или отражающие позицию определенных типов субъектов (например, благотворительных организаций)
Частный сектор	В том числе производители химической и иной продукции, оптовые фирмы, торговые марки и розничные сети, компании по обращению с отходами, а также банковские и финансовые учреждения
Средства массовой информации	В том числе журналисты, газеты, социальные сети и интернет-СМИ
Общественность	В том числе уязвимые и подверженные риску группы населения, а также местные и коренные общины
Структуры Организации Объединенных Наций	В том числе ФАО, МОТ, ПРООН, ЮНЕП, Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО), Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций (ЮНИТАР), ВОЗ, Всемирный банк, Всемирная торговая организация, Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), Международная морская организация, ЮНЕСКО и ООН-Хабитат
Глобальные многосторонние природоохранные соглашения	В том числе Базельская, Роттердамская, Стокгольмская и Минаматская конвенции; Венская конвенция об охране озонового слоя и Монреальский протокол к ней; Конвенция о биологическом разнообразии; Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата; Конвенция Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием; и Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву и Соглашение о сохранении и устойчивом использовании морского биологического разнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции
Региональные соглашения	В том числе Бамакская конвенция; Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния; Конвенция Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская конвенция); Региональное соглашение о доступе к информации, участии общественности и правосудию по вопросам окружающей среды в Латинской Америке и Карибском бассейне (Соглашение Эскасу); и конвенции и планы действий по региональным морям
Другие международные механизмы научно-политического взаимодействия	В том числе МГЭИК и МПБЭУ (которые особо отмечены в резолюции 5/8 Ассамблеи по окружающей среде), МГР, ГЭП, группы по оценке в системе Монреальского протокола и ПМОА

Другие международные договоры и межправительственные органы	В том числе СПМРХВ и Глобальная рамочная программа по химическим веществам: за избавление планеты от вреда, наносимого химическими веществами и отходами, ОЭСР и различные международные учреждения по финансированию развития ⁴²
---	--

⁴²

<https://www.oecd.org/development/development-finance-institutions-private-sector-development.htm>.