ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

UNEP/PP/INC.5/9

Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде

ЮНЕП

Distr.: General
10 September 2025

Russian
Original: English

Межправительственный комитет по ведению переговоров для разработки имеющего обязательную юридическую силу международного договора о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде
Пятая сессия
Пусан (Республика Корея), 25 ноября – 1 декабря 2024 года и
Женева (Швейцария), 5–14 августа 2025 года

Доклад Межправительственного комитета по ведению переговоров для разработки имеющего обязательную юридическую силу международного договора о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде, о работе его возобновленной пятой сессии

I. Введение

1. В резолюции 5/14 от 2 марта 2022 года «Прекратим загрязнение пластмассами: за имеющий обязательную юридическую силу международный договор» Ассамблея Организации Объединенных Наций по окружающей среде Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде поручила Директору-исполнителю Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) созвать Межправительственный комитет по ведению переговоров, который должен приступить к работе во второй половине 2022 года с целью завершить эту работу не позднее конца 2024 года. Ассамблея по окружающей среде также постановила, что Межправительственный комитет по ведению переговоров должен разработать имеющий обязательную юридическую силу международный договор о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде, который сможет предусматривать как обязательные, так и добровольные подходы на основе всеобъемлющего подхода, учитывающего полный жизненный цикл пластмасс, принимая во внимание, среди прочего, принципы Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию, а также национальные обстоятельства и возможности, и включая положения, описанные в этой резолюции.

2. Соответственно, первая сессия Межправительственного комитета по ведению переговоров для разработки имеющего обязательную юридическую силу международного договора о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде, была проведена с 28 ноября по 2 декабря 2022 года в конференционно-выставочном центре в Пунта-дель-Эсте, Пунта-дель-Эсте, Уругвай. Вторая сессия Межправительственного комитета по ведению переговоров проходила в штаб-квартире Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) в Париже с 29 мая по 2 июня 2023 года. Третья сессия Межправительственного комитета по ведению переговоров проходила в штаб-квартире ЮНЕП в Найроби с 13 по 19 ноября 2023 года. Четвертая сессия Межправительственного комитета по ведению переговоров состоялась в «Шо сентр» в Оттаве с 23 по 29 апреля 2024 года. Первая часть пятой сессии Межправительственного комитета по ведению переговоров проходила в Пусанском конференц-центре в Пусане, Республика Корея, с

25 ноября по 1 декабря 2024 года. Вторая часть пятой сессии Межправительственного комитета по ведению переговоров проходила во Дворце Наций в Женеве с 5 по 14 августа 2025 года.

II. Открытие сессии

3. Вторая часть пятой сессии Межправительственного комитета по ведению переговоров (далее – «Комитет») была объявлена открытой Председателем Комитета Луисом Вайясом Вальдивьесо (Эквадор) в 10:10 во вторник, 5 августа 2025 года, и 5-е пленарное заседание пятой сессии было объявлено открытым.

4. Со вступительными заявлениями выступили: Председатель Комитета г-н Вайяс Вальдивьесо; Директор-исполнитель ЮНЕП Ингер Андерсен; Директор Федерального ведомства по охране окружающей среды Швейцарии Катрин Шнеебергер; Исполнительный секретарь Комитета Джойти Матхур-Филипп.

5. В своем вступительном заявлении г-н Вайяс Вальдивьесо напомнил участникам об общей миссии, которая привела их в Женеву для завершения работы, начатой странами совместно. Он подчеркнул, что 14 августа 2025 года является не только крайним сроком, но и возможностью для достижения поставленных целей. Он отметил, что впервые в истории международное сообщество оказалось близко к заключению имеющего обязательную юридическую силу международного соглашения о прекращении загрязнения пластмассами. Призвав участников принять на себя эту важную и непростую задачу, он подчеркнул, что Дворец Наций стал местом ключевых вех в многосторонней дипломатии и представляет собой надлежащее место для выполнения членами мандата, возложенного на Комитет в резолюции 5/14 Ассамблеи по окружающей среде. Он подтвердил, что наилучшие имеющиеся научные данные свидетельствуют о том, что эффективный договор, охватывающий все этапы жизненного цикла пластмасс, способен обеспечить значимые результаты. Отметив прогресс, достигнутый в решении сложных вопросов, он призвал участников использовать их политическую волю для преодоления сохраняющихся разногласий. Он призвал их воспользоваться уникальной возможностью достичь соглашения, которое будет эффективным, инклюзивным, практичным и способным к развитию.

6. Выразив признательность всем, кто способствовал достижению текущего критического рубежа, он отметил, что в тесном взаимодействии с Бюро и секретариатом был разработан адаптированный план работы, призванный обеспечить быстрый прогресс и получение конкретных результатов с самого начала возобновленной пятой сессии. Глобальный кризис загрязнения пластмассами, наносящий ущерб экосистемам и здоровью человека, угрожающий биоразнообразию и в наибольшей степени затрагивающий наиболее уязвимые группы населения, обусловлен человеческим выбором, привычками и системами и должен решаться посредством человеческих усилий и международного сотрудничества. Признавая важную роль организаций-наблюдателей в активном содействии делегациям в преодолении разногласий, он призвал к прагматичному и совместному взаимодействию для поиска общих решений. Он заявил, что общее благо не должно вступать в противоречие с национальными интересами и что решения могут быть найдены посредством тщательного и смелого балансирования между ними. Учитывая ограниченность времени, он призвал делегации оказать поддержку сопредседателям контактных групп в руководстве обсуждениями и подойти к работе сессии конструктивно с целью формирования коллективной ответственности и достижения результатов, которых ожидает мир.

7. В своем заявлении г-жа Андерсен отметила, что активизация дипломатических усилий и взаимодействия после первой части пятой сессии Комитета имеет решающее значение для обеспечения прогресса на пути к завершению работы над договором по загрязнению пластмассами. В этой связи поддержание духа солидарности, компромисса и взаимопонимания в ходе предстоящих интенсивных переговоров имеет ключевое значение. На протяжении многих лет Организация Объединенных Наций олицетворяла представление о том, что страны могут совместно находить решения проблем, и эта традиция должна служить источником вдохновения при определении дальнейшего пути. Недавно созданная Межправительственная группа по вопросам научно-политического взаимодействия в области химических веществ, отходов и загрязнения стала доказательством того, что многостороннее сотрудничество в области окружающей среды способно приносить результаты и, более того, вносить важный научный вклад для формирования договора о загрязнении пластмассами.

8. Она призвала участников в ходе предстоящих переговоров помнить о том, что международное сообщество наблюдает за происходящим с оправданным чувством возмущения и глубокой обеспокоенности, поскольку загрязнение пластмассами уже носит широко

распространенный характер и, по прогнозам, будет усиливаться, что влечет за собой масштабные последствия для здоровья человека, хозяйственной деятельности и планеты. ЮНЕП по-прежнему готова поддерживать участников, чтобы превратить проблему загрязнения пластмассами в возможность для поиска решений. Окончательный согласованный договор должен учитывать многочисленные существующие области сближения позиций и предусматривать возможности для дальнейшего развития, тем самым прокладывая путь к миру, полностью свободному от загрязнения пластмассами.

9. Г-жа Шнеебергер приветствовала участников в Женеве, отметив, что этот город является воплощением диалога, сотрудничества и приверженности многостороннему взаимодействию, а также глобальным центром регулирования природопользования, особенно в области химических веществ и отходов. Несмотря на то что причиной проведения сессии в Женеве является прекращение загрязнения пластмассами и защита здоровья человека и окружающей среды, необходимо также признать, что многосторонний подход испытывает трудности и что геополитическая напряженность и финансовые кризисы могут препятствовать способности действовать коллективно. Она призвала участников продемонстрировать всему миру эффективность многосторонних отношений и готовность стран находить устойчивые решения. К таким усилиям относятся: конструктивное взаимодействие, коллективные меры и достижение конкретных результатов, в том числе в форме надежного имеющего обязательную юридическую силу международного договора, который будет инклюзивным и основанным на научных данных, будет объединять все страны вокруг общих целей и обязанностей и содействовать осуществлению на местах. Отметив, что в настоящее время все внимание приковано к Женеве, она заявила, что успешный результат, помимо смягчения экологических, социальных и экономических угроз, связанных с загрязнением пластмассами, послужит мощным сигналом для многосторонних отношений. В заключение она пожелала участникам продуктивных переговоров, духа открытости и проведения сессии, способной соответствовать срочности стоящих вызовов и надежд, объединивших их в Женеве.

10. В начале своего выступления г-жа Матхур-Филипп приветствовала участников возобновленной пятой сессии Комитета и поблагодарила правительство Швейцарии за организацию сессии. Она поблагодарила доноров, внесших вклад в проведение сессии, в том числе правительства Австралии, Австрии, Бельгии, Германии, Дании, Ирландии, Испании, Канады, Монако, Нидерландов (Королевство), Новой Зеландии, Норвегии, Португалии, Республики Корея, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Финляндии, Франции, Швейцарии, Швеции, Японии и Европейской комиссии. Она также выразила благодарность членам Комитета за их неизменную приверженность делу; организациям-наблюдателям за их участие; и Председателю за его руководство вместе с его командой. Текущая сессия объединила группу опытных специалистов из различных подразделений ЮНЕП и многосторонних природоохранных соглашений, а также сотрудников секретариата, которые совместно работают над тем, чтобы переговоры велись целенаправленно, продуктивно и инклюзивно. Проведение текущей сессии во Дворце Наций в Женеве вписывает Комитет в давнюю традицию важнейших многосторонних переговоров, дипломатических достижений и международно-правовых механизмов. Соответственно, сессия должна завершиться принятием международного договора, призванного положить конец загрязнению пластмассами, разработанного на основе коллективной решимости, диалога и общей приверженности.

III. Избрание должностных лиц

11. На пятом пленарном заседании пятой сессии, которое состоялось во вторник, 5 августа, при рассмотрении пункта 3 c) «Организация работы» Председатель напомнил, что на первой части своей пятой сессии Комитет избрал заместителя Председателя от государств Азии и Тихого океана. В отношении должностных лиц не было никаких дальнейших развитий, поэтому рассмотрение данного пункта было завершено.

IV. Организационные вопросы

A. Утверждение правил процедуры

12. На пятом пленарном заседании пятой сессии, которое состоялось во вторник, 5 августа 2025 года, при рассмотрении пункта 3 c) «Организация работы» Председатель напомнил, что этот подпункт рассматривался на первой части пятой сессии, и сказал, что с тех пор никаких изменений не произошло. Он также напомнил, что в соответствии с решением Комитета, принятым на его первой сессии, проект правил процедуры, изложенный в документе

UNEP/PP/INC.5/3, по-прежнему применяется в работе Комитета, за исключением текста, заключенного в квадратные скобки в правиле 37. Ссылаясь на заявление о толковании пункта 1 правила 38 проекта правил процедуры, принятое Комитетом на его второй сессии, он выразил надежду на то, что Комитет выполнит свою работу на текущей возобновленной сессии в духе доброй воли и сотрудничества.

B. Утверждение повестки дня

13. На пятом пленарном заседании пятой сессии, которое состоялось 5 августа, при рассмотрении пункта 3 c) «Организация работы» Председатель напомнил, что в ходе первой части своей пятой сессии Комитет утвердил следующую повестку дня на основе предварительной повестки дня, которая изложена в документе UNEP/PP/INC.5/1/Rev.1:

1. Открытие сессии
2. Избрание должностных лиц
3. Организационные вопросы:
    a) утверждение правил процедуры;
    b) утверждение повестки дня;
    c) организация работы
4. Подготовка имеющего обязательную юридическую силу международного договора о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде
5. Прочие вопросы
6. Принятие доклада о работе сессии
7. Закрытие сессии.

C. Организация работы

14. На пятом пленарном заседании пятой сессии, которое состоялось 5 августа 2025 года, возобновляя рассмотрение этого подпункта, Председатель обратил внимание на записку с изложением плана проведения возобновленной пятой сессии (UNEP/PP/INC.5/INF/13) и представил предлагаемую организацию работы, включая назначение двух сопредседателей вместо двух ранее назначенных сопредседателей, которые более не могут продолжать работу в этом качестве. Председатель напомнил о мандатах контактных групп, согласованных в ходе первой части пятой сессии, и предложил внести в них незначительные изменения.

15. Один из страновых представителей, выступая от имени группы стран, заявил, что для эффективного использования имеющегося времени любой вопрос, в отношении которого нелегко достичь консенсуса в ходе совещаний контактных групп, следует обсуждать на неофициальных совещаниях. В целях обеспечения того, чтобы все государства-члены, в частности государства с малочисленными делегациями, могли эффективно участвовать в текущей возобновленной сессии, любые неофициальные совещания должны организовываться ясным и транспарентным образом, число таких совещаний должно быть ограничено, а все совещания контактных групп должны завершаться не позднее 21:00. Другой представитель заявил, что на текущей сессии для достижения консенсуса в отношении эффективного и сбалансированного договора крайне важно, чтобы все члены подходили к обсуждениям гибко и реалистично, без предвзятости, принимая во внимание такие основополагающие принципы, как общая, но дифференцированная ответственность и суверенное право каждого государства самостоятельно определять порядок освоения его природных ресурсов.

16. Другой представитель, выступая от имени группы стран, повторила просьбу, которая, по ее словам, была высказана на недавнем неофициальном совещании глав делегаций, о том, чтобы в ходе возобновленной пятой сессии совещания контактных групп 1 и 3 не проводились параллельно. Другой выступивший представитель подтвердил, что этот вопрос был поднят в письме, направленном Председателю и секретариату, а затем Бюро, и подчеркнул, что мнение его региона должно быть учтено. В качестве альтернативы Председатель предложил проводить параллельно совещания контактных групп 1 и 4 и контактных групп 2 и 3. Несколько представителей, отметив, что они планировали работу своих делегаций на основе организации работы, которая была распространена до начала сессии, заявили, что, тем не менее, они готовы проявить гибкость в отношении предложения Председателя. Один представитель заявила, что внесение изменений в организацию работы на позднем этапе вызывает значительные логистические трудности, особенно для малочисленных делегаций, состоящих из двух человек,

таких как ее делегация, не позволяя им эффективно участвовать в переговорах и вносить в них свой вклад. Ряд представителей просили не вносить дальнейших изменений как в отношении порядка обсуждения предложенных статей в контактных группах, так и в отношении формирования пар контактных групп, чьи совещания будут проводиться параллельно. Кроме того, один представитель выразил мнение, что такие организационные вопросы относятся к компетенции Бюро и что по возможности следует избегать рассмотрения таких вопросов на пленарных заседаниях.

17. Один представитель, отметив, что в резолюции 5/14 Ассамблеи по окружающей среде говорится о созыве дипломатической конференции полномочных представителей по завершении переговоров в Комитете с целью принятия договора и открытия его для подписания, выразил мнение, что дипломатическая конференция должна носить исключительно церемониальный характер. По его словам, не следует определять вопросы, которые будут обсуждаться на этой конференции или в период до первого совещания Конференции Сторон предлагаемого договора.

18. Комитет постановил организовать свою работу в соответствии с запиской с изложением плана проведения сессии (UNEP/PP/INC.5/INF/13) с учетом изменений, предложенных Председателем. Соответственно, четыре контактные группы, сформированные в ходе первой части пятой сессии, продолжат свою работу над завершением подготовки текста документа и представят предложения на рассмотрение Комитета, используя в качестве отправной точки для переговоров текст Председателя в редакции от 1 декабря 2024 года. Сопредседателями контактной группы 1 будут Мария Анжелика Икеда (Бразилия) и Аксель Борхманн (Германия), контактной группы 2 – Туулия Тойкка (Финляндия) и Питер Джастис Дери (Гана), контактной группы 3 – Кейт Линч (Австралия) и Гвен Сисиор (Палау), а контактной группы 4 – Линрой Кристиан (Антигуа и Барбуда) и Го Кобаяси (Япония).

D. Участники

19. На сессии присутствовали представители следующих государств: Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Барбадос, Бельгия, Белиз, Бенин, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Вануату, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гондурас, Греция, Гренада, Грузия, Государство Палестина, Дания, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Кирибати, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Марокко, Маврикий, Мавритания, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Монако, Монголия, Черногория, Намибия, Науру, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды (Королевство), Ниуэ, Новая Зеландия, Норвегия, Северная Македония, Оман, Острова Кука, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Палау, Панама, Папуа – Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Святой Престол, Сейшельские Острова, Сенегал, Сент Китс и Невис, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Соломоновы Острова, Сомали, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таиланд, Таджикистан, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Тувалу, Уганда, Украина, Уругвай, Узбекистан, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Южный Судан, Ямайка и Япония.

20. На сессии также присутствовали представители Европейского союза.

21. В качестве наблюдателей были представлены следующие межправительственные организации и другие структуры: Азиатский банк развития, Центр по окружающей среде и развитию для Арабского региона и Европы, Экономическое сообщество западноафриканских государств, Институт экономических исследований Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) и Восточной Азии, Глобальный экологический фонд, Глобальный институт

зеленого роста, Международная торговая палата, Международный союз охраны природы, Лига арабских государств, Организация экономического сотрудничества и развития, Организация арабских стран-экспортеров нефти, Организация стран-экспортеров нефти, секретариат Тихоокеанской региональной программы по окружающей среде (СПРЕП), Совместная программа стран Южной Азии в области окружающей среды.

22. В качестве наблюдателей были представлены следующие органы, секретариатские подразделения и секретариаты конвенций Организации Объединенных Наций: Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций, Международное агентство по атомной энергии, Международная организация труда, Международная морская организация, Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, секретариат Базельской, Роттердамской и Стокгольмской конвенций, секретариат Конвенции о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение, главным образом в качестве местообитаний водоплавающих птиц, Фонд капитального развития Организации Объединенных Наций, Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию, Программа развития Организации Объединенных Наций, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Организация Объединенных Наций по промышленному развитию, Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций, Управление Организации Объединенных Наций по снижению риска бедствий, Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов, Всемирный банк, Всемирная организация здравоохранения, Всемирная торговая организация.

23. В качестве наблюдателей было также представлено 412 неправительственных организаций. Перечень участников приводится в документе UNEP/PP/INC.5/INF/18.

V. Подготовка имеющего обязательную юридическую силу международного договора о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде

24. На пятом пленарном заседании пятой сессии, которое состоялось 5 августа 2025 года, возобновляя рассмотрение этого пункта, Председатель напомнил, что членам, региональным группам и группам членов было предложено представить любые заявления в письменном виде через платформу для сессионной документации[1]. Однако он также отметил, что, как указано в записке с изложением плана проведения совещания, официальный межправительственный процесс предусматривает ограниченные возможности для заявлений наблюдателей. По предложению Председателя Комитет постановил выделить 30 минут для заслушивания заявлений наблюдателей, представляющих различные широкие круги.

25. Соответственно, на пятом пленарном заседании, которое состоялось 5 августа 2025 года, Комитет заслушал выступления 12 представителей наблюдателей, включая межправительственные организации, одну из структур системы Организации Объединенных Наций и неправительственные организации. Полные тексты заявлений наблюдателей будут опубликованы на веб-сайте сессии после их получения.

26. На шестом пленарном заседании пятой сессии, которое состоялось в субботу, 9 августа 2025 года, по предложению Председателя Комитет начал работу с минуты молчания в память о Министре окружающей среды, науки и технологий Ганы Ибрагиме Муртале Мухаммеде и Министре обороны Ганы Эдварде Омане Боаме, которые трагически погибли 6 августа вместе с другими государственными служащими.

27. Председатель напомнил о значимой роли, которую коренные народы играют в качестве носителей знаний, хранителей окружающей среды и защитников прав. Он сообщил, что в рамках празднования Международного дня коренных народов мира он совместно с Международным форумом коренных народов по вопросам пластмасс проведет торжественное мероприятие в 15:00 в субботу, 9 августа, и пригласил всех участников присоединиться к этому событию.

28. Затем Председатель заявил, что главная цель текущего пленарного заседания – подвести итоги выполненной работы и результатов деятельности контактных групп, а также принять решение о дальнейших шагах. Напомнив о достигнутой на первом пленарном заседании договоренности о том, что сведения о результатах обсуждений в контактных группах будут

[1] Письменные заявления, представленные в ходе сессии, опубликованы на веб-сайте www.unep.org/inc-plastic-pollution/session-5.2/statements.

сведены в единый документ, он сказал, что соответствующий документ был изложен в документе зала заседаний. Сводный документ представляет собой краткий обзор результатов обсуждений в контактных группах по состоянию на вечер пятницы, 8 августа, и он составлен в информационных целях.

29. Затем Комитет заслушал доклады сопредседателей четырех контактных групп о результатах, достигнутых в этих группах.

30. Сопредседатель контактной группы 1 сообщил, что группа провела пять совещаний для обсуждения статей, входящих в ее мандат. Были проведены неофициальные консультации по вопросам статьи 3 об изделиях из пластмассы, содержащейся в проекте текста Председателя в редакции от 1 декабря 2024 года (UNEP/PP/INC.5/8, приложение), сокоординаторами которых выступили представители Бразилии, Новой Зеландии, Саудовской Аравии и Сингапура; им было предложено обсудить соответствующие элементы текста Председателя и предложения членов. После этого неофициальный консультант представил доклад и просил предоставить ему больше времени для работы. В отношении статьи 5 о проектировании изделий из пластмасс, содержащейся в проекте текста Председателя в редакции от 1 декабря 2024 года, было представлено четыре всеобъемлющих предложения, после чего началось обсуждение дальнейших действий. Затем неофициальной группе, работой которой руководили представители Аргентины и Королевства Нидерландов, было предложено проанализировать текст Председателя с поправками, внесенными контактной группой 1, и учесть мнения членов с целью упорядочения текста и содействия компромиссу. Затем были проведены неофициальные консультации по вопросам статей 3 и 5, после чего контактная группа заслушала доклады участников неофициальных консультаций и обсудила достигнутые результаты и дальнейшие действия. Впоследствии было проведено еще одно неофициальное обсуждение статьи 3, которое не нашло отражения ни в докладе группы, ни в сводном документе, однако его результаты были опубликованы на онлайновом портале. Документ, представленный Комитету на текущем пленарном заседании, отражает текущее состояние достигнутого прогресса, как поясняется в сносках к этому документу. Ни один текст не был передан Комитету для рассмотрения и последующего представления редакционной группе по юридическим вопросам.

31. Вопрос о предмете деятельности требует дальнейшего обсуждения. Члены Комитета высказали множество различных мнений, в том числе о целесообразности включения этой статьи в текст. Некоторые члены отметили, что, как им представляется, предмет деятельности описан в резолюции 5/14. В сводном тексте было оставлено место для текста статьи о предмете деятельности, которое располагается после статьи о цели; в нем содержится сноска, в которой говорится, что место, оставленное для текста статьи о предмете деятельности, не предрешает решения о ее включении или возможном расположении в окончательной редакции текста.

32. Переходя к статье 2 об определениях, содержащейся в проекте текста Председателя в редакции от 1 декабря 2024 года, он сообщил, что были высказаны различные мнения о целесообразности отдельной статьи об определениях, а также о том, какие термины требуют определений. Были получены материалы с предлагаемым текстом определений и включением новых терминов. С учетом обсуждений и предложений в отношении текста наблюдается усиление поддержки подхода, предусматривающего включение определений как минимум четырех ключевых терминов в договор, а именно «пластмассы», «изделия из пластмасс», «отходы пластмасс» и «загрязнение пластмассами», вне зависимости от места их включения. В ходе обсуждения были также упомянуты термины, которые в настоящее время включены в текст Председателя, но могут иметь общепринятые определения, например «Сторона». Текст статьи 2, предложенный Председателем, был включен в сводный текст со сноской, в которой говорится, что приведенная формулировка отражает первоначальную формулировку, содержащуюся в тексте Председателя; по этому вопросу не было достигнуто никакого соглашения, и не было проведено никаких переговоров в отношении ее содержания. Для обсуждения определений требуется больше времени и такое обсуждение целесообразно проводить после обеспечения большей ясности в отношении положений договора.

33. В ходе обсуждения статьи 3 были высказаны различные мнения. В связи с этим была сформирована неофициальная группа для содействия продвижению работы. Были получены материалы, которые были опубликованы на платформе для сессионной документации. Соглашения в отношении текста достигнуто не было; вместо этого он отражает формулировки статьи 3 по состоянию на пятницу, 8 августа 2025 года, и отражает текущее состояние достигнутого прогресса. В ходе обсуждения статьи 3 в неформальной группе было проведено первое чтение в полном объеме. Однако времени для представления контактной группе доклада о наиболее актуальных результатах работы оказалось недостаточно. Для обсуждения статьи 3 требуется больше времени. Тем временем статья 4 об исключениях, содержащаяся в проекте

текста Председателя в редакции от 1 декабря 2024 года, обсуждалась в контактной группе вместе со статьей 3. Текст статьи 4, предложенный Председателем, был включен в сводный текст со сноской, в которой говорится, что приведенная формулировка отражает первоначальную формулировку, содержащуюся в тексте Председателя; пока по этому вопросу не было достигнуто никакого соглашения, и не было проведено никаких переговоров в отношении ее содержания. В этой связи требуется больше времени для обсуждения статьи 4, особенно в увязке со статьей 3.

34. Контактная группа провела чтение текста статьи 5 в полном объеме, после чего была сформирована неофициальная группа для его дальнейшей подготовки. Текст, опубликованный неофициальными группами, отражает формулировки статьи 5 по состоянию на 8 августа 2025 года и был включен в сводный текст. Как сообщили сокоординаторы, после предпринятых усилий по обеспечению учета всех позиций в отношении пункта 1 неофициальная группа согласилась с тем, что текст в адаптированном виде представляет собой прочную основу для начала переговоров, и начала выявлять общие позиции. Для обсуждения статьи 5 также требуется больше времени.

35. Переходя к статье 6 «[Снабжение] [рациональное производство]», которая содержится в проекте текста Председателя в редакции от 1 декабря 2024 года, он сообщил, что для обсуждения требуется больше времени. Было выслушано множество различных мнений, в том числе от членов, которые выступали за отдельную статью, компромиссные предложения, а также от членов, не считавших целесообразным включение данной статьи в текст. Были получены материалы, касающиеся статьи 6, которые были опубликованы на платформе для сессионной документации. Текст статьи 6, предложенный Председателем, был включен в сводный текст со сноской, в которой говорится, что он отражает первоначальную формулировку, содержащуюся в тексте Председателя. Соглашения в отношении статьи 6 достигнуто не было, и по настоящее время не проводилось никаких переговоров в отношении ее содержания.

36. Сопредседатель предложил двум неофициальным группам продолжить работу над статьями 3 и 5, учитывая, что в докладах неофициальных групп подчеркивалась необходимость обеспечения большего времени для рассмотрения этих статей. После того как контактная группа заслушает доклады по итогам неофициальных обсуждений этих статей, будут определены дальнейшие шаги.

37. Сопредседатель контактной группы 2 сообщил, что группа провела пять совещаний и завершила первый раунд переговоров в отношении текста всех четырех статей, входящих в ее мандат. Она провела одну неофициальную консультацию в отношении статьи 8 об обращении с отходами пластмасс, содержащейся в проекте текста Председателя в редакции от 1 декабря 2024 года, а также отдельные неофициальные консультации в отношении статьи 7 о высвобождениях и неконтролируемом поступлении в окружающую среду, статьи 9 об имеющемся загрязнении пластмассами и статьи 10 о справедливом переходе, которые содержатся в проекте текста Председателя в редакции от 1 декабря 2024 года. Представители Чили и Швейцарии выступили сокоординаторами неофициальных консультаций в отношении статьи 8; представители Соединенного Королевства руководили неофициальными консультациями в отношении статьи 7; представители Антигуа и Барбуды от имени Альянса малых островных государств и Европейского союза провели неофициальные консультации в отношении статьи 9; представители Камеруна руководили неофициальными консультациями в отношении статьи 10. Сведения о ходе переговоров в отношении каждой из четырех статей по состоянию на 8 августа 2025 года отражены в сводном тексте, опубликованном на веб-сайте сессии. Группа также решила включить в статью 7 ссылки в сносках с целью разъяснения статуса обсуждений. Сопредседатель отметил, что расширение текста является частью процесса многосторонних отношений и свидетельствует о прогрессе, отражает мнения членов и служит прочной основой для дальнейших переговоров. Кроме того, в некоторых пунктах были выявлены области совпадения мнений. Более того, было проведено еще три неофициальных консультации в отношении статей 7, 8 и 9. Члены продемонстрировали готовность усердно работать над достижением консенсуса с целью подготовки чистого текста рассматриваемых статей.

38. Сопредседатель контактной группы 3 сообщил, что группа провела пять совещаний, в том числе для обсуждения механизма финансирования в рамках статьи 11 «[Финансовые ресурсы и] механизм финансирования», содержащейся в проекте текста Председателя в редакции от 1 декабря 2024 года. На первых совещаниях основное внимание уделялось заслушиванию мнений членов и рассмотрению предложений, представленных как на первой, так и на второй частях пятой сессии Комитета. Контактная группа поручила сопредседателям

подготовить сравнительную таблицу, в которой будет отражено, как элементы статьи учитываются в ряде предложений, включая текст Председателя и материалы, представленные несколькими странами. После дополнительного обмена мнениями и с целью упорядочения текста, где это возможно, для упрощения структурированных переговоров в отношении текста сопредседателям было поручено подготовить пересмотренный вариант текста статьи 11 на основе текста Председателя в редакции от 1 декабря 2024 года; предложений и мнений, высказанных в ходе первой и второй частей пятой сессии Комитета; и неофициальных консультаций в отношении статьи 11, которые были проведены в четверг, 7 августа 2025 года. Цель документа заключалась в упорядочении и упрощении текста, где это возможно, чтобы содействовать проведению структурированных переговоров в отношении текста; члены приветствовали его как полезную, хотя и не всеобъемлющую, основу для продолжения переговоров в отношении текста. Рассматриваемый текст включен в сводный документ.

39. В отношении статьи 12 о создании потенциала, технической помощи и передаче технологий, включая международное сотрудничество, содержащейся в проекте текста Председателя в редакции от 1 декабря 2024 года, учитывая, что структура статьи в целом нашла поддержку, контактная группа согласилась с предложением сопредседателя начать построчные переговоры, используя текст Председателя в качестве отправной точки. После первоначального обмена мнениями в отношении пункта 1 группа обратилась к сопредседателям с просьбой подготовить пересмотренный вариант текста пунктов 2–7, в котором будут учтены письменные материалы, опубликованные на онлайновом портале совещания в ходе текущей сессии. Цель этого варианта – ускорить темпы переговоров в отношении текста, поскольку делегациям не придется выступать с повторными предложениями, которые уже отражены в проекте. После этого контактная группа приступила к обсуждению пунктов варианта, подготовленного сопредседателями, и был проведен первый раунд переговоров в отношении текста пунктов 1–4. В ходе этого обсуждения было внесено несколько предложений изменить структуру пунктов и упростить текст, хотя контактная группа еще не завершила эту работу. Дополнительное обсуждение пунктов 5–7 еще не завершено. Позже в тот же день 9 августа Бразилия запланировала провести неофициальное совещание для дальнейшего обсуждения выдвинутого ей предложения по пункту 5 статьи 12 о механизме сотрудничества. Сведения о статусе различных пунктов статьи 12 были отражены в сводном документе.

40. В рамках неофициальных обсуждений 7 августа при посредничестве представителей Австрии и Коста-Рики состоялось совещание неофициальной группы для обсуждения совпадающих точек зрения и расхождений в отношении статьи 11 с целью содействия будущим переговорам. В результате была составлена не обсуждавшаяся ранее сводная таблица, отражающая элементы совпадений и расхождений между различными предложениями, которая была использована для подготовки пересмотренного текста сопредседателя и была принята контактной группой в качестве основы для дальнейшей работы над статьей 11. Позже в тот же день 9 августа Бразилия запланировала провести неофициальное совещание для дальнейшего обсуждения выдвинутого ею предложения по пункту 5 статьи 12 о механизме сотрудничества. В контексте необходимости дальнейшей работы и возможных путей и вариантов достижения договоренности по статье 11 члены заявили о готовности начать переговоры на основе текста, предложенного сопредседателями и объединяющего позиции, высказанные в ходе первой и второй частей пятой сессии Комитета. Члены признали, что некоторые вопросы, касающиеся, например, формирования и структуры механизма финансирования и связанных с ними вопросов, такие как его функционирование и распоряжение им, целесообразно обсудить в неофициальной обстановке. Пункты 5–7 статьи 12 требуют первого чтения в контактной группе и дальнейшего обсуждения в контексте продолжающихся переговоров в отношении статьи в целом. Следующий этап будет включать уточнение текста всех пунктов статьи, устранение сохраняющихся разногласий и стимулирование гибкости со стороны членов в целях содействия сближению позиций.

41. Сопредседатель контактной группы 4 сообщил, что группа провела шесть совещаний для рассмотрения преамбулы и 23 статей, входящих в ее мандат. Несмотря на широкий охват мандата группы, благодаря духу сотрудничества ее членов были проведены первоначальные обсуждения всех статей, отнесенных к ее ведению. Однако ввиду нехватки времени некоторые члены не смогли выступить по вопросам статей 14–18 и преамбулы, и им будет предоставлена возможность сделать это на следующем совещании группы. Следовательно, итоги, отраженные в сводном тексте, представляют собой краткий обзор хода работы над каждой статьей, нежели согласованный результат работы группы. Хотя документ был направлен на отражение всех обсуждений, состоявшихся в течение предыдущих четырех дней, он, возможно, не в полной мере охватывает весь спектр высказанных мнений, а также тех мнений, которые были опубликованы в письменной форме на платформе для сессионной документации после того,

как секретариат приступил к подготовке сводного текста. Кроме того, конкретные предложения, представленные через портал сессии, но не рассмотренные контактной группой, в целом не были отражены в тексте, в том числе в случае статьи 20 о Конференции Сторон, включенной в проект текста Председателя в редакции от 1 декабря 2024 года, как указано в сноске к ней. При этом в сводном тексте следовало отразить следующие упущения в представленном документе о ходе работы: в отношении статьи 1 bis о принципах и подходах и статьи 19 о здравоохранении, содержащихся в проекте текста Председателя в редакции от 1 декабря 2024 года, текст должен быть заключен в квадратные скобки и включать варианты «без статей»; а в пункте 1 статьи 14 о национальных планах, который содержится в проекте текста Председателя от 1 декабря 2024 года, были учтены предложения в отношении текста, которые ранее были опущены. Поэтому группа занималась подготовкой обновленной версии документа о ходе работы. Между тем контактная группа решила направить статью 31 о депозитарии и статью 32 об аутентичных текстах, содержащиеся в проекте текста Председателя в редакции от 1 декабря 2024 года, Комитету для рассмотрения и возможной дальнейшей передачи в редакционную группу по юридическим вопросам для рассмотрения.

42. Сопредседатели предложили членам обсудить некоторые вопросы в неофициальной обстановке, с тем чтобы преодолеть разногласия и обеспечить прогресс в подготовке окончательного текста. Речь шла о следующих вопросах: четыре варианта текста принципов или принципов и подходов, подготовленные при содействии Саудовской Аравии; положения, касающиеся Конференции Сторон и вспомогательных органов, при содействии Европейского союза, Палау и Перу; и вопросы, касающиеся здравоохранения, при содействии Бразилии. Результаты обсуждений на этих неофициальных совещаниях были должным образом представлены контактной группе 4 и включены в соответствующие документы о ходе работы контактной группы 4, а затем в сводный текст для рассмотрения Комитетом.

43. В ходе первого совещания группы ее члены пришли к сближению позиций по статье 31 о депозитарии и статье 32 об аутентичных текстах, что нашло отражение в рабочем документе, опубликованном на онлайновом портале совещания. В ряде других статей была достигнута определенная степень сближения позиций, однако они требуют дальнейшей подготовки в рамках контактной группы, в том числе статьи, касающиеся национальных планов; представления сведений; оценки эффективности; информирования и просвещения общественности; и заключительных положений, таких как положения, касающиеся процедур внесения поправок и вступления в силу.

44. Некоторые элементы текста требуют дальнейшей работы, и в настоящее время ведется сбор предложений о возможных направлениях дальнейшей работы. В ходе обсуждений в рамках контактной группы были предложены новые статьи, с тем чтобы включить понятия, которые не были предусмотрены в тексте Председателя. В этой связи группа обратилась к Председателю за руководящими указаниями относительно дальнейших действий. Комитет также приступил к выявлению сквозных элементов, которые могут потребовать дальнейшего рассмотрения в контексте нескольких статей. К ним относятся: характер процесса принятия решений, в частности, принимать ли решения исключительно на основе консенсуса или предусмотреть возможность голосования после исчерпания всех усилий по достижению консенсуса; количество и характеристики любых вспомогательных органов, которые могут быть созданы; и вопрос о торговле в рамках имеющего обязательную юридическую силу международного договора. Группа также подготовила предложения в отношении дальнейших шагов, включая предоставление членам из перечня ораторов, содержащегося в проекте текста Председателя от 1 декабря 2024 года, не высказавшимся в отношении статей 13–18 и преамбулы, немедленной возможности высказаться в рамках контактной группы. Впоследствии для ускорения работы группы можно использовать различные методы, например обсуждение текстов членами группы в неофициальной обстановке; разработку сопредседателями структурированного текста с целью преодоления разногласий; и совместное рассмотрение с другими контактными группами, если это необходимо. Некоторые из вышеупомянутых сквозных вопросов требуют дальнейшего рассмотрения.

45. После заслушивания докладов сопредседателей контактных групп Председатель признал, что в работе контактных групп не было достигнуто достаточного прогресса. Он предложил, чтобы Комитет препроводил статьи 31 и 32 в редакционную группу по юридическим вопросам при том понимании, что ни одно положение не считается согласованным до тех пор, пока не будут согласованы все положения на пленарном заседании. Далее, отметив, что по нескольким статьям было достигнуто существенное взаимопонимание, но они все еще нуждаются в дополнительном уточнении в контактных группах, он предложил продолжить их рассмотрение в контактных группах с целью подготовки окончательных текстов для редакционной группы по юридическим вопросам. Наконец, он сказал, что будет

продолжать работать с сопредседателями контактных групп над определением статей, в отношении которых был достигнут недостаточный прогресс в плане достижения общего понимания. Как только будет достигнуто широкое согласие в отношении дополнительных статей, он созовет пленарное заседание для передачи этих статей в редакционную группу по юридическим вопросам.

46. Затем Председатель предоставил слово для замечаний в отношении докладов сопредседателей контактных групп.

47. Многие представители, в том числе выступавшие от имени групп стран, выразили благодарность сопредседателям контактных групп за их усилия в течение предшествующих дней, а также координаторам неофициальных консультаций и Председателю за их вклад в руководство обсуждениями. Хотя несколько выступавших отметили, что переговоры проходят в духе доброжелательного и конструктивного взаимодействия, почти все выразили обеспокоенность медленными темпами прогресса, при этом многие, включая одного представителя, выступавшего от имени группы стран, заявили о необходимости изменения подхода.

48. Высказывая замечания в отношении сводного текста, ряд представителей, в том числе несколько выступавших от имени групп стран, заявили, что он не отражает мнения их делегаций или содержит упущения и неточности. Несколько представителей с тревогой отметили, что текст значительно расширился и содержит гораздо больше скобок, чем ранее; при этом один из них заявил, что в некоторых статьях количество скобок сопоставимо с количеством слов, и высказал предложение переписать их полностью.

49. С точки зрения общего подхода на будущее несколько представителей выразили поддержку предложению Председателя, а многие, в том числе несколько выступавших от имени групп стран, изложили свои мнения о том, какие изменения необходимы для корректировки курса и достижения результатов.

50. Многие представители, в том числе несколько выступавших от имени групп стран, призвали Председателя установить четкий процесс для продолжения работы. Один из них конкретно просил разъяснить, как следует действовать после завершения работы контактных групп, а другой, выступая от имени группы стран, просил разъяснить, каким образом текст, согласованный в рамках небольших групп, будет представлен государствам-членам. Один представитель также просил Председателя в соответствии с правилом 20 проекта правил процедуры четко проинструктировать делегации избегать общих заявлений и установить временны́е ограничения для заявлений. Другой просил разъяснить, какой процесс следует соблюдать после утверждения текста для подготовки к вступлению в силу и первому совещанию Конференции Сторон, отметив, что такие разъяснения имеют решающее значение для способности делегаций решать вопросы на текущем совещании.

51. Ряд представителей высказались по поводу того, какие шаги следует предпринять в течение последующих двух дней. Некоторые заявили, что в случае отсутствия значительного прогресса следует незамедлительно созвать очередное пленарное заседание по подведению итогов для принятия решения о дальнейших шагах. Один представитель, подчеркнув, что Комитет не должен избегать обсуждения вопросов, которые пользуются широкой поддержкой делегаций, заявил, что разногласия по таким вопросам должны быть устранены не позднее конца воскресенья, 10 августа, чтобы создать условия для продвижения работы с начала следующей недели. Другой представитель поддержал эту точку зрения, заявив, что междисциплинарные вопросы должны быть решены в кратчайшие сроки, чтобы Комитет мог продолжать работу над важнейшими вопросами.

52. Несколько представителей заявили, что они согласны с предложением Председателя разделить статьи на категории для обсуждения. Один из них добавил, что, тем не менее, делегациям важно понять, какие конкретные статьи Председатель отнес к каждой категории, особенно к предлагаемым категориям 2 и 3, чтобы малочисленные делегации могли организовать свою работу. Другой представитель призвала Председателя при содействии сопредседателей контактных групп определить статьи и элементы, относящиеся к категории 3. С точки зрения ее делегации такие статьи и элементы могут включать те, в отношении которых сохраняются расхождения во взглядах относительно их включения в договор. Такие статьи и элементы впоследствии могут рассматриваться в новой обстановке, например на совещании руководителей делегаций.

53. Многие страновые представители, в том числе несколько выступавших от имени групп стран, подчеркнули важность транспарентности и инклюзивности для сохранения доверия к

процессу. В этой связи ряд участников просили своевременно предоставлять информацию о совещаниях, включая все неофициальные совещания. Один из них просил обеспечить достаточный размер помещений для заседаний, с тем чтобы никто не был исключен из обсуждения, а другой просил тщательно рассмотреть вопрос о представительстве делегаций из небольших стран, в том числе вопрос о том, как результаты работы неофициальных и рабочих групп будут интегрированы в официальную работу контактных групп.

54. Ряд представителей, в том числе один, выступавший от имени группы стран, отметили необходимость принятия всех решений на основе консенсуса, тогда как ряд других заявили, что отсутствие консенсуса не должно использоваться в качестве оправдания для недостижения цели Комитета. Другой представитель заявил, что все решения должны приниматься на основе консенсуса до принятия правил процедуры.

55. Ряд представителей, в том числе один, выступавший от имени группы стран, обратились к Председателю с просьбой приложить больше усилий для достижения консенсуса. Один представитель, выступая от имени группы стран, предложил, чтобы Председатель своевременно и гибко вмешивался в случае необходимости изменения порядка работы для ускорения прогресса и более активно участвовал в процессе переговоров, проводя такие мероприятия, как неофициальные консультации с делегациями. Этот призыв поддержал другой представитель, который заявил, что в ходе такого процесса крайне важно, чтобы Председатель проводил обширные и интенсивные консультации со странами и регионами, стремясь понять их главные опасения и определить, имеется ли возможность сближения позиций. Другой представитель просил Председателя при участии в консультациях уделять первоочередное внимание вопросам, в отношении которых позиции членов расходятся больше всего, поскольку эти вопросы являются неотъемлемой частью договора и не могут быть оставлены на последние дни переговорного процесса.

56. Несколько представителей, в том числе один выступавший от имени группы стран, просили Председателя более активно содействовать продолжающемуся обсуждению в контактных группах. Представитель, выступавший от имени группы стран, призвал Председателя использовать, когда это целесообразно, другие форматы, такие как неофициальные консультации, а другой представитель предложил предоставить сопредседателям контактной группы больше свободы действий для получения предложений и достижения консенсуса в отношении текста. Несколько других представителей, в том числе один, выступавший от имени группы стран, просили Председателя поручить сопредседателям контактных групп структурировать текст, упростив его содержание, а другой представитель, выступавший от имени группы стран, предложил Председателю рассмотреть возможность созыва более двух контактных групп, которые будут работать параллельно.

57. У представителей также были предложения для сопредседателей контактных групп. Несколько представителей, в том числе один, выступавший от имени группы стран, призвали сопредседателей более активно использовать неофициальные и секционные группы, в то время как другой просил свести к минимуму использование неофициальных обсуждений, заявив, что они вызывают сомнения в части транспарентности. Несколько представителей, в том числе один, выступавший от имени группы стран, просили сопредседателей предоставить четкий, транспарентный, последовательный круг полномочий для неофициальных консультаций и неофициальных групп. Представитель, выступавший от имени группы стран, также просил сопредседателей не ограничивать число делегаций, которые могут участвовать в таких совещаниях, а другой представитель просил обеспечить гибкость неофициальных групп, чтобы они могли работать параллельно и рассматривать сквозные вопросы в разных группах. Другой представитель, выступая от имени группы стран, подчеркнул, что все неофициальные обсуждения должны объявляться сопредседателями и согласовываться с контактной группой. Он также просил организовать неофициальные группы более эффективно, даже если они могут быть сформированы самими государствами-членами, с тем чтобы способствовать транспарентности и инклюзивности.

58. Один представитель призвал сопредседателей обеспечить возможность рассмотрения взаимосвязи между отдельными ключевыми статьями, включая статьи, рассматриваемые различными контактными группами, что, по его словам, также означает открытость к рассмотрению альтернатив текущей структуре и формату некоторых статей.

59. Один представитель, выступая от имени группы стран, рекомендовал сопредседателям начать рассмотрение вопроса о том, какие части текста могут быть исключены из окончательного текста из-за непримиримых разногласий.

60. По вопросу о работе самих контактных групп несколько представителей рекомендовали сосредоточиться на основных элементах, необходимых для эффективного договора, а отдельные представители выделили статьи 3, 5, 6, 11, 12, 19 и 20 как требующие приоритетного внимания.

61. Один представитель, выступая от имени группы стран, подчеркнул, что обсуждению предмета деятельности будущего договора было уделено недостаточно времени, а несколько других заявили, что определение предмета деятельности будущего договора в качестве приоритетной задачи будет способствовать последующему прогрессу по другим статьям. Некоторые из них также рекомендовали достичь соглашения в отношении определений терминов, используемых в тексте, а один высказался за то, чтобы сосредоточиться на цели договора, опять же для того, чтобы быстрее продвинуться в решении других вопросов.

62. Многие представители, в том числе один, выступавший от имени группы стран, также призвали делегации приложить больше усилий и проявить гибкость. Некоторые представители, в том числе один, выступавший от имени группы стран, настоятельно призвали делегации доверять сопредседателям контактных групп и соблюдать их четкие мандаты, а также сосредоточиться на упорядочении и уточнении текста. Некоторые представители, в том числе один, выступавший от имени группы стран, также призвали прекратить использование методов работы, процедурных оправданий и других тактик затягивания процесса, а несколько делегаций просили избегать повторного изложения согласованных позиций. Один представитель просил делегации воздерживаться от представления многочисленных аналогичных предложений.

63. Один представитель сообщил, что его делегация представила текст, касающийся места расположения секретариата, и просил отразить его в сводном тексте. Другой представитель заявил, что его делегация также предложила текст по этому вопросу в ответ на представление другой делегации, и просил, чтобы их предложение было отражено в следующей редакции сводного текста. Однако он выразил мнение, что этот вопрос должен быть рассмотрен Конференцией Сторон на ее первом совещании, нежели Комитетом на текущей сессии.

64. Многие представители, в том числе несколько, выступавших от имени групп стран, также воспользовались возможностью повторить свои общие взгляды и ожидания в отношении договора, высказанные на предыдущих совещаниях.

65. По итогам обсуждения Председатель отметил стремление членов ускорить темпы работы и достичь конкретных результатов, а также замечания в отношении необходимости более широкого использования неофициальных совещаний для поиска общих позиций и продвижения работы по упорядочению текста. Отметив, что на следующий день, воскресенье, 10 августа, официальных совещаний не запланировано, он, тем не менее, призвал членов продолжать консультации между собой, в том числе в рамках неофициальных совещаний, чтобы максимально эффективно использовать имеющееся время.

66. Комитет препроводил текст статей 31 и 32 редакционной группе по юридическим вопросам при том понимании, что ни одно положение не считается согласованным до тех пор, пока не будут согласованы все положения на пленарном заседании.

67. На седьмом пленарном заседании пятой сессии, которое состоялось в среду, 13 августа 2025 года, Комитет заслушал доклады сопредседателей четырех контактных групп и редакционной группы по юридическим вопросам о ходе их работы.

68. Сопредседатели контактной группы 1 сообщили, что группа провела восемь совещаний в формате контактной группы, восемь совещаний в формате неофициальных сессий, а также обсуждения в различных форматах под руководством членов, неофициальные и двусторонние обсуждения, имеющие мандат на обсуждение предмета деятельности, статей 2, 3, 4, 5 и 6, а также на определение соответствующих вопросов для рассмотрения на дипломатической конференции. Ход работы этой группы отражен в документе зала заседаний, опубликованном на веб-странице возобновленной пятой сессии. Группа не подготовила дополнительных письменных материалов для рассмотрения Комитетом.

69. Сопредседатели контактной группы 2 представили Комитету сведения о работе этой группы, которая рассматривала статьи 7, 8, 9 и 10. Со времени проведения 6-го пленарного заседания 9 августа 2025 года контактная группа провела два совещания, на которых был достигнут значительный прогресс, в том числе завершен цикл переговоров в отношении текста всех четырех статей, входящих в ее мандат, и текста, заключенного в квадратные скобки. В отношении статьи 7 отмечалось существенное согласие в отношении важности решения проблемы высвобождений и неконтролируемого поступления в окружающую среду пластмассы, однако сохраняются разногласия в части области применения статьи и

возможности рассмотрения отдельных ее элементов в рамках других статей. В ходе обсуждения статьи 8 была признана крайняя важность экологически обоснованного обращения с отходами пластмасс, в то время как мнения по-прежнему расходятся в части решения проблемы трансграничной перевозки отходов пластмасс, на которые не распространяется действие Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением, и оптимального способа надлежащего учета концепции расширенной ответственности производителей в тексте предлагаемого будущего договора. В отношении статьи 9 было достигнуто согласие о важности учета вопросов, касающихся загрязнения пластмассами, в отдельной статье, мер по борьбе с загрязнением пластмассами в районах, находящихся под национальной юрисдикцией, и определения зон, загрязненных пластмассами. Однако сохраняются разногласия в части терминологии, касающейся загрязнения «имеющимися» и «накопленными» пластмассами, подходов и обязательств в отношении загрязнения пластмассами в районах за пределами национальной юрисдикции, а также наличия, формата и области применения предлагаемого механизма по устранению последствий. В отношении статьи 10 было достигнуто согласие о важности защиты лиц, которые в непропорционально большой степени страдают в результате загрязнения пластмассами; разногласия сохраняются в отношении концепции и масштабов справедливого перехода, а также необходимости и роли предлагаемого вспомогательного органа. Было признано наличие взаимосвязей с другими статьями, в том числе со статьями, касающимися представления сведений и средств осуществления.

70. Сопредседатели контактной группы 3 представили доклад о том, что группа завершила первое чтение статей 11 и 12. В интересах отражения результатов своей работы группа поручила сопредседателям подготовить новую редакцию пунктов 1–7 статьи 11, которая, хотя и не отражает всех мнений или предложений членов и не является исчерпывающей, может служить конструктивной основой для дальнейшей работы. Группа завершила первое чтение статьи 12, и окончательная редакция этого текста будет представлена в ближайшее время.

71. Сопредседатели контактной группы 4 представили доклад о том, что со времени открытия пленарного заседания 5 августа 2025 года группа провела 11 совещаний и 13 неофициальных консультационных совещаний и успешно начала обсуждение преамбулы и всех 23 статей в рамках своего мандата. Члены также участвовали в неофициальных обсуждениях с целью углубления понимания позиций других делегаций по нерешенным вопросам. Сопредседатели стремились выделить время для обсуждения представленных текстов предложений в отношении новых статей и альтернативных вариантов имеющихся статей, однако не удалось провести тщательное рассмотрение всех поднятых вопросов. Состояние рабочих документов, опубликованных на веб-странице возобновленной сессии, в максимально возможной степени отражает предпринятые к настоящему времени усилия. Контактная группа решила направить текст статьи 30 о выходе из договора, содержащийся в проекте текста Председателя в редакции от 1 декабря 2024 года, в Комитет для рассмотрения и возможной дальнейшей передачи в редакционную группу по юридическим вопросам.

72. По предложению Председателя Комитет постановил завершить работу в контактных группах.

73. Комитет направил текст статьи 30 редакционной группе по юридическим вопросам при том понимании, что ни одно положение не считается согласованным до тех пор, пока не будут согласованы все положения на пленарном заседании Комитета.

74. Сопредседатели редакционной группы по юридическим вопросам представили Комитету сведения о ходе работы группы. Группе было предложено рассмотреть статьи 31 и 32, и она изучила в рамках рассмотрения статьи 32 вопрос о месте для подписи. Поблагодарив всех экспертов по юридическим вопросам, принявших участие в работе, сопредседатели заявили, что продуктивное обсуждение в ходе совещания группы 11 августа позволило ей оперативно завершить рассмотрение полученного текста и выявить лишь незначительные редакционные вопросы, и предложили направить данный текст на рассмотрение Комитета. Группа включила свои замечания в итоговый документ, опубликованный на веб-странице возобновленной сессии.

75. Комитет принял к сведению статьи 31 и 32, изложенные в итоговом документе редакционной группы по юридическим вопросам, при том понимании, что ни одно положение не считается согласованным до тех пор, пока не будут согласованы все положения, и что упоминание названия будущего договора должно будет последовательно пересматриваться и отражаться во всем тексте.

76. Председатель проинформировал Комитет о том, что после шестого пленарного заседания, состоявшегося 9 августа 2025 года, он продолжил консультации с сопредседателями контактной группы и членами Комитета по вопросам, в отношении которых не удалось достичь решения в рамках установленных Комитетом методов работы, а также в отношении возможных альтернативных методов работы. В понедельник, 11 августа 2025 года, он провел совещание, на котором присутствовала сбалансированная группа членов Комитета, представлявших как различные географические регионы, так и разные точки зрения. Он просил этих членов сообщить всем остальным членам об обсуждениях, состоявшихся на этом совещании. В результате этих обсуждений, а также вклада Бюро и сопредседателей контактных групп он просил представителей Чили (Хулио Кордано) и Японии (Рюо Накамуру) провести от его имени двусторонние совещания по вопросу о статьях 11 и 6, содержащихся в проекте текста Председателя от 1 декабря 2024 года, соответственно, и что такие двусторонние совещания, при необходимости, продолжат проводиться после текущего пленарного заседания.

77. Председатель внес на рассмотрение Комитета проект предлагаемого им текста в редакции от 13 августа 2025 года. Он сообщил, что проект предлагаемого им текста был составлен на основе докладов сопредседателей контактной группы, консультаций с членами Комитета и материалов, полученных от сокоординаторов двусторонних совещаний. Проект текста призван отразить элементы, которые могут лечь в основу документа во исполнение мандата резолюции 5/14 Ассамблеи по окружающей среде, и отразить области совпадения мнений членов. В целях обеспечения транспарентности процесса, осуществляемого под руководством членов, он намерен провести совещания с региональными группами, чтобы выслушать мнения членов о проекте текста, и использовать материалы этих совещаний, а также двусторонних совещаний для подготовки пересмотренного проекта текста до следующего пленарного заседания для рассмотрения Комитетом. Когда Комитет сочтет это целесообразным, он передаст проект в редакционную группу по юридическим вопросам. После того как пересмотренный проект текста будет рассмотрен редакционной группой по юридическим вопросам, Комитет на заключительном пленарном заседании рассмотрит его на предмет утверждения и препроводит дипломатической конференции полномочных представителей для принятия.

78. Многие представители подняли вопросы о порядке ведения заседания в связи с предложением Председателя относительно дальнейшего порядка работы. Многие представители, в том числе ряд выступавших от имени групп стран, заявили, что не могут принять проект текста Председателя в редакции от 13 августа 2025 года в качестве основы для переговоров, поскольку он не является сбалансированным и не соответствует минимальным требованиям, необходимым для выполнения мандата резолюции 5/14 Ассамблеи по окружающей среде. Несколько представителей, в том числе несколько выступавших от имени групп стран, заявили, что проект текста пересекает многие из ранее заявленных ими «красных линий». Кроме того, несколько представителей, в том числе один, выступавший от имени группы стран, выразили обеспокоенность по поводу отсутствия транспарентности и справедливого представительства при предлагаемом обсуждении проекта текста в региональных группах. Ряд представителей просили Председателя внести больше ясности в вопрос о дальнейших шагах переговорного процесса, при этом один представитель подчеркнул, что малочисленные делегации, в частности, как представляется, исключены из обсуждения. Ряд представителей, в том числе некоторые, выступавшие от имени групп стран, предложили, чтобы в целях обеспечения инклюзивности вместо проведения обсуждений в региональных группах Председатель провел совещание с главами делегаций. Однако другие представители поддержали идею обсуждения проекта текста в региональных группах и с отдельными делегациями до возможного проведения обсуждений в других форматах: один представитель предложил, чтобы в состав любого совещания глав делегаций также входили не более двух других представителей от каждого государства-члена, а другой предложил провести встречу главных представителей на переговорах, нежели глав делегаций.

79. Многие представители выразили серьезную обеспокоенность по поводу конкретных элементов, отсутствующих в статьях проекта текста Председателя, а именно ссылок на полный жизненный цикл пластмасс, рациональное проектирование продукции, химические вещества, вызывающие обеспокоенность, и чрезмерное потребление пластмасс, а также отсутствие ссылок на коренные народы и их права и знания, местные общины и государства с особой уязвимостью, такие как страны-архипелаги. Некоторые представители также сочли недостаточным освещение в проекте текста вопросов микрочастиц пластмасс, изделий из пластмасс и проектирования продукции, многооборотности, трансграничных отходов и здоровья человека, при этом ряд представителей выразили мнение о необходимости включения отдельной статьи, посвященной здоровью человека. Несколько представителей заявили, что их

беспокоит отсутствие надлежащей финансовой поддержки и механизмов передачи технологий для развивающихся стран, а также отсутствие должной ссылки на принцип «платит тот, кто загрязняет» и принцип справедливого перехода, в частности для сборщиков твердых бытовых отходов.

80. Несколько представителей, в том числе выступавших от имени групп стран, вновь заявили о необходимости включения в текст статей о предмете деятельности и определениях. Несколько представителей, в том числе один, выступавший от имени группы стран, также выразили мнение о том, что в текст не следует вводить новые категории стран, а именно «Стороны, располагающие соответствующими финансовыми возможностями», при этом один представитель подчеркнул важность подтверждения суверенного права государств самостоятельно определять собственные направления развития, в том числе в области окружающей среды.

81. Некоторые представители выразили сожаление в связи с тем, что проект текста не был основан на научно обоснованном подходе. Кроме того, ряд представителей выразили глубокую обеспокоенность отсутствием в проекте текста имеющих обязательную юридическую силу положений на глобальном уровне, а также крайнюю разочарованность тем, что проект текста ориентирован исключительно на обращение с отходами и меры на национальном уровне. Более того, ряд представителей отметили, что в проект текста не было включено предложение 120 стран об эффективном процессе принятия решений на предлагаемой Конференции Сторон, а один представитель подчеркнул, что принятие решений на основе консенсуса может серьезно снизить эффективность будущего документа.

82. Другие представители, в том числе один, выступавший от имени группы стран, выразили мнение, что процессы принятия решений в рамках будущего документа должны основываться на консенсусе, чтобы обеспечить объединение людей, а не их разобщение. Ряд представителей, в том числе один, выступавший от имени группы стран, также подчеркнули необходимость того, чтобы будущий документ основывался на принципе общей, но дифференцированной ответственности, обеспечивая гибкость в отношении развивающихся стран в целях недопущения применения санкций в отношении таких стран. Один представитель подчеркнул, что такой подход не означает снижения уровня устремлений, а направлен на обеспечение того, чтобы будущий договор был практичным и осуществимым.

83. Один представитель выразил мнение, что совещания Конференции Сторон будущего договора должны созываться ЮНЕП в Найроби и что секретариат будущего договора должен быть размещен в ЮНЕП, учитывая, что инициатором создания документа была Ассамблея по окружающей среде, и принимая во внимание обязательство, взятое на себя в отношении укрепления роли ЮНЕП в итоговом договоре Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию «Будущее, которого мы хотим».

84. После предложения Председателя провести вечером 13 августа 2025 года неофициальное совещание глав делегаций и одного дополнительного представителя от каждого государства-члена несколько представителей вновь заявили, что текущая редакция проекта текста не может быть использована в качестве основы для обсуждения. Они предложили Председателю подготовить пересмотренный проект текста с учетом замечаний, высказанных на текущем пленарном заседании, до проведения совещания глав делегаций в первой половине дня в четверг, 14 августа 2025 года. Другие заявили, что консультации, будь то в региональных группах или на совещании глав делегаций, должны быть продолжены в тот же вечер на основе текущей редакции проекта текста. Один представитель также отметил, что любой пересмотренный проект текста должен быть представлен Комитету на пленарном заседании до обсуждения в любом другом формате. Некоторые представители, в том числе один, выступавший от имени группы стран, предложили, чтобы в ходе любых обсуждений можно было также ссылаться на предыдущие редакции проекта текста Председателя.

85. Председатель сообщил, что вечером 13 августа 2025 года он намерен провести консультации с региональными группами и отдельными членами, что, как он подчеркнул, не исключает возможности проведения совещаний глав делегаций 14 августа 2025 года.

86. На восьмом пленарном заседании, которое состоялось 14 августа 2025 года, Председатель сообщил Комитету о том, что консультации продолжаются и что текущее пленарное заседание будет прервано с целью его возобновления утром в пятницу, 15 августа 2025 года.

87. На девятом пленарном заседании, которое состоялось 15 августа 2025 года, Комитет принял к сведению статью 30, содержащуюся в итоговом документе редакционной группы по

юридическим вопросам, опубликованную на веб-странице возобновленной пятой сессии, которую группа сочла юридически обоснованной.

88. Председатель сообщил Комитету о том, что 14 августа 2025 года он созвал небольшую неофициальную рабочую группу под совместным руководством Хулио Кордано (Чили) и Рюо Накамуры (Япония) для представления спектра точек зрения членов Комитета. Группа, которой было поручено работать над комплексом положений, способным послужить основой для достижения консенсуса по ряду остающихся нерешенными вопросов, добилась значительного прогресса, хотя некоторые разногласия сохраняются.

89. Председатель, подтвердив, что его роль заключается в выполнении функции координатора работы Комитета и в обеспечении того, чтобы итоги его сессии отражали баланс мнений членов, представил на рассмотрение Комитета предлагаемый им пересмотренный проект текста в редакции от 15 августа 2025 года. Он сообщил, что предлагаемый им пересмотренный проект текста был подготовлен после консультаций с региональными группами в отношении проекта текста от 13 августа и с учетом результатов работы небольшой неофициальной рабочей группы. Он отметил, что пересмотренный проект текста представляет собой его наилучшую попытку в сбалансированном виде учесть мнения членов, высказанные в ходе консультаций, и предназначен служить инструментом для содействия обсуждениям, тем самым приближая членов к проекту имеющего обязательную юридическую силу договора о борьбе с загрязнением пластмассами.

90. В ходе последовавшего обсуждения многие представители выразили благодарность Председателю за подготовку пересмотренного предложенного проекта текста. Многие представители, в том числе один, выступавший от имени группы стран, подчеркнули, что консенсус не был достигнут по вопросу использования ни одного из текстов Председателя от 13 или 15 августа 2025 года в качестве основы для продолжения переговоров. Несколько представителей заявили, что пересмотренный предложенный проект текста является несбалансированным, при этом один из них отметил, что проект текста в редакции от 13 августа также был несбалансированным. Несколько представителей заявили, что пересмотренный проект текста не отражает мнений многих членов, а один из них добавил, что любой договор, разработанный на этой основе, будет заведомо неэффективным. Многие представители заявили, что они не приняли пересмотренный предложенный проект текста. Другие представители отметили, что в отношении обоих новых проектов текстов, представленных Председателем в ходе текущей возобновленной сессии, различными членами были выражены как поддержка, так и неприятие, что свидетельствует об отсутствии общего консенсуса в их отношении. Один представитель заявил, что он поддержал пересмотренный предлагаемый проект текста в редакции от 15 августа в ходе неофициальных обсуждений на уровне глав делегации, поскольку он соответствует мандату резолюции 5/14; тогда как другой представитель выразил мнение о том, что данный текст чрезмерно отклоняется от мандата.

91. Многие представители, в том числе один, выступавший от имени группы стран, заявили, что пересмотренный предложенный проект текста в редакции от 15 августа усовершенствовал проект текста от 13 августа; при этом некоторые признали, что текст по-прежнему имеет недостатки. Несколько представителей, в том числе выступавшие от имени групп стран, заявили, что могут принять пересмотренный предложенный проект текста в редакции от 15 августа в качестве основы для будущих переговоров. Один представитель предложил использовать текст Председателя в редакции от 1 декабря 2024 года в качестве основы для переговоров на следующей возобновленной сессии и принять к сведению две последующие редакции.

92. Очень большое число представителей, включая нескольких, выступавших от имени групп стран, выразили разочарование тем, что Комитет не смог достичь соглашения в отношении текста будущего договора на текущей сессии.

93. Несколько представителей выразили обеспокоенность в связи с процессом и указали на необходимость повышения ясности, транспарентности и инклюзивности в будущих обсуждениях, а один из них отметил позднюю публикацию проекта текста и отсутствие транспарентности и инклюзивности в некоторых неофициальных консультациях на последних этапах сессии. Один представитель заявил, что Комитет должен пересмотреть свои методы работы, а другой повторил просьбу о доработке правил процедуры Комитета.

94. Многие представители, в том числе один, выступавший от имени группы стран, заявили, что на текущей возобновленной сессии были достигнуты определенные результаты, а некоторые отметили, что была получена ценная информация и достигнуты договоренности. Один представитель сказал, что настойчивые попытки добиться прогресса сопровождались

регулярными спорами о «красных линиях» и неизменных позициях. Еще один представитель заявил, что небольшое число государств, не желающих заключать соглашение, препятствует ходу переговоров, в то время как другой представитель указал, что позиции по-прежнему существенно расходятся. Один представитель заявил, что неспособность достичь консенсуса не обусловлена отсутствием приверженности, в то время как другой сказал, что это обстоятельство отражает текущие проблемы, стоящие перед глобальным регулированием природопользования.

95. Многие представители, в том числе один, выступавший от имени группы стран, подчеркнули неизменную важность выполнения мандата, возложенного на Комитет в резолюции 5/14 Ассамблеи по окружающей среде. Несколько представителей предостерегли от выхода за рамки этого мандата, что, по словам одного представителя, означает рассмотрение исключительно проблемы загрязнения пластмассами при недопущении дублирования мандатов других многосторонних природоохранных соглашений или договоров и органов. Один представитель предложил, чтобы Ассамблея Организация Объединенных Наций по окружающей среде на своей предстоящей седьмой сессии согласовала новый мандат на подготовку договора о борьбе с загрязнением пластмассами.

96. Многие представители подчеркнули настоятельную необходимость борьбы с загрязнением пластмассами, а один из них сказал, что неотложный характер работы Комитета невозможно переоценить. По словам одного представителя, эта проблема особенно актуальна для развивающихся стран, островных государств и уязвимых общин; тогда как другие отметили, что договор, надлежащим образом реагирующий на срочность данного вызова, должен быть действенным; учитывать принцип соразмерности; и обеспечивать баланс между срочностью и принятием во внимание законных экономических интересов. Другой представитель заявил, что неспособность достичь соглашения отражает срочность ситуации, а также ее масштаб и сложность. Другие представители также подчеркнули сложность согласования договора о загрязнении пластмассами, что, по словам одного представителя, стало ясно только после начала работы над будущим документом, поскольку он распространяется на все этапы производственно-сбытовой деятельности: производство, потребление, утилизацию и обращение с отходами, а также модели развития более 190 государств – членов Организации Объединенных Наций. Многие представители заявили, что неспособность Комитета достичь соглашения имеет реальные последствия, поскольку отходы пластмасс продолжают накапливаться в водных экосистемах и организме человека; создает угрозу для все большего числа домохозяйств, жизней и источников средств к существованию; и приводит к увеличению издержек для экосистем, хозяйственной деятельности и здоровья человека. Один представитель заявил, что неспособность достичь соглашения должна послужить тревожным сигналом о последствиях приоритизации краткосрочных интересов в ущерб экологическим соображениям; по его словам, чтобы противостоять этому, государства должны действовать решительно, руководствуясь подлинной политической волей.

97. Несколько представителей, в том числе один, выступавший от имени группы стран, заявили, что в проект текста будущего договора следует включить указание на развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, наряду с наименее развитыми странами и малыми островными развивающимися государствами, поскольку необходимость учета их особых проблем в области развития в международных процессах была признана на третьей Конференции Организации Объединенных Наций по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю. Несколько представителей подчеркнули важность удовлетворения потребностей уязвимых групп, включая коренные народы, в приоритетном порядке.

98. Многие представители высказали замечания относительно средств осуществления будущего договора, которые, по словам одного представителя, должны быть масштабными; по словам другого представителя, они должны быть надежными, как и любые механизмы принятия решений; а третий считает, что они должны быть достаточно гибкими, чтобы адаптироваться к постоянно меняющемуся миру. Один представитель заявил, что важно балансировать обязательства, чтобы требования в отношении соблюдения, предъявляемые к развивающимся странам, сочетались с обязательствами развитых стран, которые в основном исторически ответственны за производство пластмасс, чтобы обеспечить наличие необходимых финансовых и технологических ресурсов для осуществления. Другой представитель выразил обеспокоенность в связи с тем, что договор может быть разработан без надежных средств осуществления, основанных на Рио-де-Жанейрских принципах.

99. Один представитель заявил, что механизм финансирования, не учитывающий Рио-де-Жанейрские принципы, давно закрепленные и отраженные в резолюции 5/14, наряду с

учетом национальных обстоятельств и возможностей, возложит чрезмерное бремя на развивающиеся страны, тем самым подрывая цель договора. Ряд представителей заявили, что стабильный механизм финансирования, обеспеченный достаточными ресурсами, имеет важнейшее значение для эффективности договора, а некоторые другие представители, в том числе выступавшие от имени групп стран, отметили, что обеспечение доступа к финансированию особенно важно для стран Африки, с тем чтобы они могли осуществлять будущий договор в широком масштабе, а также для того, чтобы малые островные развивающиеся государства не несли основное бремя еще одного экологического кризиса, в который они внесли минимальный вклад. Некоторые представители подчеркнули важность обеспечения доступности обучения, технической помощи и технологических решений. Один представитель рассказал о предложении гибридной модели финансирования, включающей Глобальный экологический фонд и государственно-частное партнерство, чтобы обеспечить доступность и предсказуемость.

100. Несколько представителей подчеркнули важность общей, но дифференцированной ответственности, а один из них просил конкретно указать эти принципы в пунктах постановляющей части будущего договора, а не просто в преамбуле. Другой представитель, подчеркнув в этой связи важность учета национальных обстоятельств и возможностей, заявил, что его делегация не может согласиться с предельными или глобальными целями в области производства и потребления.

101. Несколько представителей поддержали предложение о том, чтобы секретариат нового договора располагался в Найроби.

102. Один представитель заявил, что в ходе сессии стало понятно, что требуемые условия для достижения приемлемого для всех соглашения еще не выполнены. Большое число представителей высказались за продолжение переговоров, и почти все они согласились с тем, что работа в ходе очередной возобновленной сессии должна основываться на достигнутых результатах, в том числе текущей сессии. Несколько представителей, в том числе один, выступавший от имени группы стран, заявили, что действующие методы работы должны быть изменены на следующей возобновленной сессии. В этой связи ими был выдвинут ряд предложений, в том числе внедрение механизма преодоления тупиковых ситуаций, недопущение дискриминационных подходов к принятию решений и недопущение повторения заявлений, отражающих укоренившиеся позиции. Один представитель заявил, что без изменений ожидать другого результата нецелесообразно. Другой представитель заявил, что все решения в ходе переговоров должны приниматься на основе консенсуса, чтобы учесть интересы всех лиц, а третий сказал, что чрезмерная зависимость от консенсуса часто приводит к затягиванию процесса.

103. Один представитель призвал Комитет не торопиться с возможным возобновлением переговоров, отметив, что требуется время для рассмотрения возможных улучшений процедур Комитета, работы с действующими институтами и конвенциями, а также возможных путей, ведущих к формированию значимого глобального соглашения. Сессия, аналогичная текущей, не гарантирует достижения необходимого уровня устремлений и требуемых прорывных решений.

104. Один представитель предложил начать любые возобновленные переговоры с чистого листа, а другой предостерег, что перезапуск процесса будет несправедливым по отношению ко всем тем членам, которые намерены продолжать работу в духе доброй воли.

105. Несколько представителей, в том числе один, выступавший от имени группы стран, высказали замечания в отношении работы, которая должна быть выполнена в межсессионный период до возможного возобновления переговоров. Один представитель, выступавший от имени группы стран, призвал Председателя активизировать политическую динамику в межсессионный период, в то время как другой представитель отметил, что консультации должны продолжаться при том понимании, что члены, заявившие о конкретных «красных линиях», должны проявлять осторожность и учитывать возможность компромисса. Один представитель предложил провести межсессионное совещание для обсуждения пересмотренного предложенного проекта текста Председателя.

106. Многие представители, в том числе один, выступавший от имени группы стран, заявили, что будут продолжать работать в духе доброй воли. Один из них выразил благодарность участникам, которые подошли к переговорам в таком духе, а несколько представителей заявили, что продолжение переговоров в духе доброй воли служит проявлением приверженности разрешению тупиковой ситуации, что является обязанностью по отношению к будущим поколениям.

107. Несколько представителей просили Председателя дать указания относительно дальнейших действий Комитета.

VI. Прочие вопросы

108. На шестом пленарном заседании пятой сессии, которое состоялось 9 августа 2025 года, Председатель, напомнив, что резолюция 5/14 уполномочила Директора-исполнителя созвать дипломатическую конференцию, сообщил, что он просил секретариат подготовить проекты элементов возможных резолюций дипломатической конференции, которые должны быть представлены Комитету не позднее вечера понедельника, 11 августа 2025 года. Он доведет до сведения делегаций информацию о дальнейших шагах, которые предполагается предпринять в установленном порядке.

109. На седьмом пленарном заседании, которое состоялось 13 августа 2025 года, Исполнительный секретарь обратила внимание на документ зала заседаний, в котором были представлены возможные элементы проектов резолюций для рассмотрения на дипломатической конференции полномочных представителей. Возможные элементы были подготовлены с учетом общих положений действующих многосторонних природоохранных соглашений. При их подготовке секретариат сосредоточился на элементах, которые, как правило, включаются в договоры, независимо от специфики их предмета. Проекты резолюций не предрешают позиции Комитета в отношении будущего договора и решений дипломатической конференции.

VII. Принятие доклада о работе сессии

110. Напомнив, что в ходе первой части своей пятой сессии Комитет принял проект доклада о работе этой части сессии на основе распространенного проекта и при том понимании, что на возобновленной пятой сессии ему будет предложено принять оставшуюся часть доклада после его подготовки и распространения среди всех членов, Докладчик представил завершенный проект доклада о работе первой части сессии, изложенный в документе UNEP/PP/INC.5/8, а также проект доклада о работе возобновленной пятой сессии.

111. Комитет принял доклад о работе первой части пятой сессии, содержащийся в документе UNEP/PP/INC.5/8. Комитет также принял доклад о работе возобновленной пятой сессии на основе распространенного проекта при том понимании, что подготовка итоговой редакции доклада будет поручена Докладчику, работающему совместно с секретариатом.

VIII. Закрытие сессии

112. Представитель одного наблюдателя выступил с заявлением. Полные тексты заявлений членов и наблюдателей будут опубликованы на веб-сайте сессии после их получения.

113. Два представителя выступили с целью запросить у Председателя разъяснения относительно дальнейших шагов. После получения разъяснений от Председателя работа сессии была завершена в 09:10 в пятницу, 15 августа 2025 года, и будет возобновлена позднее.