

Tabla P1: Medición de la Coherencia de Políticas

Tema	#	Pregunta	Respuesta	Puntos	Criterios de Respuesta	Evidencia de Respaldo
1. Compromiso Político	1.1	¿Existe una declaración política clara al más alto nivel del gobierno que demuestre compromiso con la Coherencia de Políticas para el Desarrollo Sostenible (CPDS)? <i>Por ejemplo, un compromiso explícito con la CPDS en documentos estratégicos nacionales, políticas o legislación, incluyendo a nivel sectorial.</i>	Existente, completamente implementado	4	Existe una declaración política clara al más alto nivel del gobierno que demuestra compromiso con la CPDS, implementada en todos los aspectos relevantes de la gobernanza. (Por ejemplo, el gobierno ha emitido una declaración política clara al más alto nivel que demuestra su compromiso con la CPDS. El liderazgo político promueve activamente la CPDS y apoya los objetivos de desarrollo sostenible, asegurando que las políticas, leyes y arreglos institucionales estén alineados con dichos objetivos, incluso a nivel sectorial, cuando corresponda. Este compromiso se traduce en mecanismos y acciones concretas en todos los sectores y políticas relevantes. Esto incluye la integración de la CPDS en políticas y marcos legislativos pertinentes, planificación estratégica y actividades operativas, fomentando una cultura de sostenibilidad en todo el gobierno. Las partes interesadas están involucradas, se moviliza el apoyo público, y existen mecanismos sólidos de monitoreo y evaluación para seguir el progreso y garantizar la rendición de cuentas.)	Conforme la Ley N°777, Ley del Sistema de Planificación Integral del Estado, a la fecha la "Agenda Patriótica 2025" se constituye en el Plan General de Desarrollo Económico y Social de Largo Plazo, que es una declaración de la visión política para la construcción del horizonte del Vivir Bien en armonía y equilibrio con la Madre Tierra.
	1.2	¿Ha definido el gobierno áreas prioritarias nacionales claras para avanzar en la CPDS? <i>Por ejemplo, áreas prioritarias claramente definidas para abordar cuestiones donde deben gestionarse compensaciones o impactos transfronterizos potenciales, establecidas dentro de una política, estrategia, ley o plan de acción nacional para avanzar en el desarrollo sostenible.</i>	Existente, parcialmente implementado	3	El gobierno ha definido áreas prioritarias nacionales claras para avanzar en la CPDS, pero el nivel de implementación es incompleto. (Por ejemplo, algunos factores pueden estar impidiendo su implementación total. Estos pueden incluir financiamiento insuficiente, limitaciones de capacidad, falta de datos, enfoques institucionales aislados, vacíos normativos o regulatorios —incluidos a nivel sectorial— o procesos burocráticos extensos.)	El Plan de Desarrollo Económico y Social 2021-2025 aprobado mediante Ley N°1407, se constituye en la planificación de mediano plazo nacional. En este documento, se establece las áreas prioritarias nacionales como: la Industrialización con Sustitución de Importaciones, Transición Energética y Medioambiente Sustentable
	1.3	¿Ha definido el gobierno roles y responsabilidades institucionales claros para promover, supervisar e implementar la CPDS? <i>Por ejemplo, una ley o directiva administrativa que haya establecido una unidad central, ministerio o comité interministerial con el mandato de promover, supervisar o implementar la CPDS.</i>	Existente, parcialmente implementado	3	El gobierno ha definido roles y responsabilidades institucionales claros para promover, supervisar e implementar la CPDS. Sin embargo, estos roles solo han sido parcialmente implementados. (Diversos desafíos podrían estar causando esta implementación parcial, incluyendo recursos financieros, humanos o técnicos limitados, resistencia de prácticas institucionales existentes, falta de colaboración interministerial, vacíos normativos o regulatorios, y una capacitación insuficiente del personal involucrado en la CPDS.)	El Plan de Desarrollo Económico y Social 2021-2025, incluye un conjunto de intervenciones e impactos a ser alcanzados en el mediano plazo. El PDES es el resultado de un esfuerzo colectivo entre todos los actores que conforman cada uno de los sectores, y es operativizado en el resto de planes de mediano y corto plazo sectorial, territorial, institucional, empresarial, donde en cada uno de ellos se identifica a los responsables de implementar las intervenciones establecidas.
	Puntuación Subtotal para el Tema 1. Compromiso Político			10		
	2.1	¿Ha desarrollado el gobierno una visión estratégica a largo plazo para el desarrollo sostenible con el fin de mejorar la coherencia de políticas? <i>Por ejemplo, una declaración de visión nacional, política, estrategia o plan de acción que establezca objetivos para identificar, prevenir y mitigar impactos adversos —reales o potenciales— de la toma de decisiones sobre el bienestar y el desarrollo sostenible de las generaciones futuras.</i>	Existente, completamente implementado	4	El gobierno ha desarrollado una visión estratégica a largo plazo para el desarrollo sostenible con el fin de mejorar la coherencia de las políticas, la cual se implementa en todos los aspectos relevantes de la gobernanza. (Por ejemplo: existe una visión o estrategia a largo plazo que establece metas y objetivos para el desarrollo sostenible y orienta la toma de decisiones a corto plazo para considerar el bienestar y el desarrollo sostenible de las generaciones futuras. Esta visión estratégica está integrada en todas las estrategias y políticas sectoriales relevantes y se traduce en acciones concretas para identificar, prevenir y mitigar los impactos adversos potenciales sobre las generaciones futuras. Este proceso implica la participación de las partes interesadas, la obtención de apoyo legislativo y público, y el desarrollo de marcos sólidos de monitoreo y evaluación.)	Conforme la Ley N°777, Ley del Sistema de Planificación Integral del Estado, a la fecha la "Agenda Patriótica 2025" se constituye en el Plan General de Desarrollo Económico y Social de Largo Plazo, que es una declaración de la visión política para la construcción del horizonte del Vivir Bien en armonía y equilibrio con la Madre Tierra.

2. Visión a Largo Plazo	2.2	¿Utiliza el gobierno herramientas de planificación estratégica a largo plazo para mejorar la coherencia de políticas? <i>Por ejemplo, el uso de herramientas como evaluaciones de impacto, previsión estratégica, desarrollo de escenarios, herramientas de modelado integrado o enfoques de pensamiento sistémico en la formulación e implementación de estrategias y políticas para identificar, prevenir y mitigar posibles impactos adversos sobre el bienestar y el desarrollo sostenible de las generaciones futuras.</i>	Existente, completamente implementado	4	El gobierno utiliza herramientas de planificación estratégica a largo plazo para mejorar la coherencia de las políticas, y estas se implementan abarcando todos los aspectos relevantes de la gobernanza. (Por ejemplo: el gobierno utiliza comúnmente herramientas de planificación estratégica a largo plazo (como evaluaciones de impacto, prospectiva estratégica, desarrollo de escenarios, herramientas de modelización integrada o enfoques de pensamiento sistémico) en la formulación e implementación de estrategias y políticas. Estas herramientas ayudan a identificar, prevenir y mitigar impactos adversos potenciales sobre el bienestar y el desarrollo sostenible de las generaciones futuras. Se utilizan de manera proactiva para informar la formulación de políticas y la toma de decisiones.)	En el marco del Sistema de Planificación Integral del Estado (SPIE) se articulan distintos niveles de planificación y para el largo plazo se cuentan con herramientas estratégicas específicamente el Plan General de Desarrollo Económico y Social que es el instrumento rector de largo plazo, con un horizonte de hasta 25 años, que orienta las políticas públicas, estrategias multisectoriales y metas nacionales integrando las dimensiones sociales, culturales, política, económicas, ecológicas y afectivas.
	2.3	¿Ha establecido el gobierno arreglos institucionales o mecanismos específicos para respaldar una visión a largo plazo de la Coherencia de Políticas para el Desarrollo Sostenible? <i>Por ejemplo, organismos independientes, un comisionado, un consejo o un defensor del pueblo para las generaciones futuras, que puedan promover una visión a largo plazo de la CPDS que trascienda los ciclos electorales o los periodos de gobierno.</i>	Existente, completamente implementado	4	El gobierno ha establecido arreglos o mecanismos institucionales dedicados para apoyar una visión a largo plazo de la PCSD. Sus funciones se implementan de manera integral, abarcando todos los aspectos relevantes de la gobernanza. (Por ejemplo: el gobierno ha establecido un organismo dedicado con mandatos claros y recursos suficientes para garantizar que su compromiso con la PCSD se extienda más allá de los ciclos electorales y los mandatos gubernamentales. Este organismo cuenta con objetivos definidos, recursos adecuados, y apoya una comunicación efectiva, liderazgo sólido, participación de las partes interesadas y coordinación entre ministerios o departamentos. También dispone de sistemas robustos de monitoreo y evaluación y de la flexibilidad necesaria para adaptarse a circunstancias cambiantes.)	En el marco del SPIE, el PGDES que establece la visión de largo plazo del país, debe ser alcanzada a través de una planificación nacional de mediano plazo que está articulada a los Planes Sectoriales de Desarrollo Integral y los Planes Territoriales de Desarrollo Integral, que son el mecanismo que permite estos arreglos institucionales.
	Puntuación Subtotal para el Tema 2. Visión a Largo Plazo			12		
3. Integración del Desarrollo Sostenible en Políticas y Finanzas	3.1	¿Dispone el gobierno de un proceso presupuestario que integre el desarrollo sostenible en las políticas sectoriales y que aborde sinergias y compensaciones entre las áreas económicas, sociales y ambientales? <i>Por ejemplo, mediante el uso de presupuestación basada en los ODS (etiquetado de medidas presupuestarias, listas de verificación, etc.).</i>	Existente, completamente implementado	4	El gobierno ha desarrollado un proceso presupuestario para integrar el desarrollo sostenible en las políticas sectoriales y abordar sinergias y compensaciones entre las áreas de política económica, social y ambiental. Las consideraciones de sostenibilidad están integradas en todas las fases del proceso presupuestario. (Por ejemplo: el desarrollo sostenible se integra eficazmente en las políticas sectoriales a través del proceso presupuestario (por ejemplo: formulación, aprobación, ejecución, supervisión del presupuesto), promoviendo sinergias entre sectores de política, equilibrando estratégicamente la asignación de recursos para objetivos económicos, sociales y ambientales, y fomentando la colaboración y coordinación entre departamentos y agencias gubernamentales.)	Las Directrices Presupuestarias pueden considerarse este instrumento, cuyo objeto es establecer los lineamientos generales y específicos para la formulación y gestión de los presupuestos institucionales del sector público (mediano y corto plazo), articulado al PGDES y al PDES. No obstante, no se cuenta con un etiquetado ODS o climático pero se está buscando desarrollarlo.
	3.2	¿Dispone el gobierno de mecanismos o herramientas específicas para integrar el desarrollo sostenible en los planes sectoriales o financieros de los ministerios competentes? <i>Por ejemplo, estrategias, directrices, regulaciones, disposiciones o mecanismos de coordinación para que los ministerios y agencias gubernamentales alineen sus mandatos, políticas y objetivos sectoriales con las prioridades del desarrollo sostenible.</i>	Existente, completamente implementado	4	El gobierno ha desarrollado mecanismos y herramientas dedicados para integrar el desarrollo sostenible en los planes sectoriales y financieros de los ministerios. Estos mecanismos se han implementado de manera integral, abarcando todos los aspectos relevantes de la gobernanza. (Por ejemplo: los mecanismos y herramientas establecidos han asegurado que las prioridades de desarrollo sostenible se integren en todos los sectores y planes financieros, contribuyendo al progreso efectivo hacia los objetivos de desarrollo sostenible. Estos mecanismos y herramientas también fomentan una cultura de sostenibilidad en todos los niveles y sectores del gobierno, impulsando la mejora continua y la innovación en las prácticas de desarrollo sostenible.)	En el marco del SPIE los Planes Sectoriales de Desarrollo Integral deben estar articulados a la Planificación Nacional de mediano y largo plazo.
	3.3	¿Dispone el gobierno de mecanismos o medidas establecidas para promover la movilización de recursos públicos, privados, nacionales e internacionales para el desarrollo sostenible? <i>Por ejemplo, programas o políticas específicas basadas en la coherencia de políticas para mejorar la contribución de los recursos nacionales al desarrollo sostenible; incentivos o marcos para atraer inversión privada en proyectos sostenibles; asociaciones entre el gobierno y el sector privado para financiar iniciativas de desarrollo sostenible.</i>	En desarrollo	1	No existen mecanismos ni medidas; sin embargo, existen planes formales para desarrollarlos, o actualmente están en proceso de elaboración.	

Puntuación Subtotal para el Tema 3. Integración del Desarrollo Sostenible en las Políticas y las Finanzas			9			
4. Coordinación de Todo el Gobierno	4.1	¿Ha establecido el gobierno mecanismos de coordinación de alto nivel con mandatos claros para garantizar la coordinación de todo el gobierno en materia de CPDS, incluso a nivel sectorial? <i>Por ejemplo, un mecanismo o cuerpo de coordinación de alto nivel ubicado en el centro del gobierno o en un ministerio líder, con mandato claro, recursos y capacidad para anticipar y resolver divergencias políticas, incluidos los impactos negativos potenciales de las políticas y las tensiones entre prioridades divergentes.</i>	Existente, completamente implementado	4	El gobierno ha establecido mecanismos de coordinación de alto nivel con mandatos claros para garantizar la coordinación intergubernamental en materia de PCSD, incluyendo a nivel sectorial. Estos mecanismos se han implementado plenamente, abarcando todos los aspectos relevantes de la gobernanza. (Por ejemplo: un mecanismo de coordinación de alto nivel opera regularmente para apoyar la coordinación intergubernamental en materia de coherencia de políticas para el desarrollo sostenible (PCSD). Este mecanismo cuenta con un mandato claro, recursos adecuados y la capacidad para anticipar y resolver divergencias políticas, incluyendo impactos negativos potenciales de las políticas y tensiones derivadas de prioridades divergentes y distintos intereses sectoriales.)	Existen Gabinetes Económicos y Sociales, asimismo, los Planes Multisectoriales que tienen Consejos conformados por diferentes Ministerios
	4.2	¿Existen estructuras de gobernanza formales o canales informales para apoyar la comunicación entre ministerios y departamentos sectoriales con el fin de mejorar la CPDS? <i>Por ejemplo, comités interministeriales que fomentan el intercambio abierto de ideas y el pensamiento innovador para abordar objetivos políticos transversales y desarrollar soluciones integradas.</i>	En desarrollo	1	No existen aún estructuras de gobernanza formales ni canales informales; sin embargo, existen planes formales para desarrollarlos, o actualmente están en proceso de elaboración.	
	4.3	¿Existen programas de desarrollo de capacidades u otros recursos específicos para funcionarios públicos, autoridades gubernamentales o personal técnico para mejorar la coherencia de políticas para el desarrollo sostenible? <i>Por ejemplo, para mejorar habilidades que lleven a los funcionarios más allá de su entorno operativo tradicional y los desafíen a pensar y actuar de manera interdisciplinaria para fomentar la coherencia en la formulación de políticas.</i>	En desarrollo	1	No existen programas de fortalecimiento de capacidades ni otros recursos; sin embargo, existen planes formales para desarrollarlos, o actualmente están en proceso de elaboración.	
	Puntuación Subtotal para el Tema 4. Coordinación de Todo el Gobierno			6		
	5.1	¿Existen disposiciones o mecanismos para alinear los planes, políticas, presupuestos o marcos regulatorios nacionales y subnacionales para el desarrollo sostenible? <i>Por ejemplo, estrategias nacionales de desarrollo sostenible que delinean acciones relevantes y mandatan la participación subnacional; o intercambios de datos y otras formas de colaboración institucionalizadas entre niveles de gobierno.</i>	Existente, completamente implementado	4	Existen disposiciones o mecanismos para alinear los planes, políticas, presupuestos y marcos normativos nacionales y subnacionales en materia de desarrollo sostenible. Estos mecanismos se han implementado plenamente, abarcando todos los aspectos relevantes de la gobernanza. (Por ejemplo: las Estrategias Nacionales de Desarrollo Sostenible se han territorializado a nivel subnacional y se complementan con indicadores locales y sistemas de monitoreo sobre los objetivos de desarrollo sostenible. Las buenas prácticas y desafíos comunes se documentan, comparten e incorporan entre los distintos niveles de gobierno, promoviendo la mejora continua. Estos mecanismos se utilizan eficazmente para involucrar a los niveles subnacionales en la PCSD y para fomentar la acción coordinada en objetivos económicos, sociales y ambientales relevantes.)	Se cuenta con la Planificación Territorial de Desarrollo Integral alineada a la planificación nacional.

5. Participación Subnacional	5.2	¿Existen estructuras de gobernanza formales o canales informales para apoyar la comunicación entre los niveles de gobierno nacional y subnacional con el fin de mejorar la CPDS? <i>Por ejemplo, comisiones interterritoriales, participación de gobiernos locales en consejos nacionales para la Agenda 2030, y puntos focales para la implementación de los ODS a nivel regional y local.</i>	Existente, completamente implementado	4	El gobierno ha establecido estructuras de gobernanza formales o canales informales para apoyar la comunicación entre los niveles nacional y subnacional de gobierno. Estos mecanismos se han implementado plenamente, abarcando todos los aspectos relevantes de la gobernanza. (Por ejemplo: existen plataformas como comisiones interterritoriales para recoger aportes de entidades subnacionales e iniciar intercambios formales entre niveles de gobierno. Estos mecanismos están activos y fomentan el intercambio abierto de ideas y el pensamiento innovador para abordar objetivos de política transversal y facilitar el diálogo multinivel sobre casos de éxito y desafíos persistentes.)	Los canales de comunicación entre los niveles de gobierno se realiza a través del Ministerio de Planificación del Desarrollo que establece lineamientos para la formulación de los PTDI y el seguimiento de los mismos.
	5.3	¿Existen mecanismos o procesos para garantizar una acción coordinada entre agencias nacionales y subnacionales en iniciativas internacionales o de cooperación para el desarrollo sostenible? <i>Por ejemplo, agencias nacionales que brindan servicios de asesoría, redes o intermediación para entidades subnacionales que participan en iniciativas internacionales o cooperación para el desarrollo.</i>	En desarrollo	1	No existen mecanismos ni procesos; sin embargo, existen planes formales para desarrollarlos, o actualmente están en proceso de elaboración.	
	Puntuación Subtotal para el Tema 5. Participación Subnacional			9		
6. Participación de las Partes Interesadas	6.1	¿Existen mecanismos participativos para asegurar que las partes interesadas estén informadas y comprometidas proactivamente en diferentes fases del ciclo de políticas para el desarrollo sostenible, o en el desarrollo de iniciativas de CPDS mediante un enfoque de toda la sociedad? <i>Por ejemplo, leyes específicas, consultas públicas, comités asesores, grupos focales, plataformas en línea, reuniones periódicas u otros medios que faciliten la participación en la toma de decisiones, la recopilación de opiniones, la resolución de problemas de coherencia y la colaboración en soluciones.</i>	Existente, parcialmente implementado	3	Existen mecanismos participativos para la implicación de las partes interesadas en la formulación de políticas de desarrollo sostenible mediante un enfoque de toda la sociedad, pero solo se han implementado parcialmente. (Por ejemplo: varios factores pueden limitar la implementación, como voluntad política insuficiente, participación inadecuada de las partes interesadas, vacíos normativos o falta de recursos o capacidades.)	La Ley N° 341, de Control y Participación Social, que tiene como objeto consolidar estos elementos como transversales y continuos de la gestión pública; y en los procesos de planificación, seguimiento a la ejecución y evaluación de las políticas públicas y las acciones del Estado Plurinacional, en todos sus ámbitos y niveles territoriales.
	6.2	¿Existen mecanismos para contactar a grupos marginados y vulnerables y abogar por sus necesidades y participación en la toma de decisiones para avanzar en un desarrollo sostenible inclusivo? <i>Por ejemplo, consultar o involucrar a distintos grupos como co-diseñadores de planes de acción que integren, de manera transversal, el principio de "no dejar a nadie atrás" en las políticas públicas y medidas de reforma, con énfasis en acciones específicas que apoyen a quienes están más rezagados y promuevan los derechos humanos, la igualdad de género y la inclusión social.</i>	En desarrollo	1	No existen mecanismos; sin embargo, existen planes formales para desarrollarlos, o actualmente están en proceso de elaboración.	
	6.3	¿Ha establecido el gobierno mecanismos para promover la participación de las partes interesadas en la CPDS en distintos niveles de gobernanza, con el fin de fomentar buenas prácticas y el aprendizaje entre pares? <i>Por ejemplo, participación mediante campañas globales o nacionales, diálogos políticos, procesos intergubernamentales, iniciativas de desarrollo de capacidades y movilización social.</i>	Existente, parcialmente implementado	3	El gobierno cuenta con mecanismos para colaborar con diversas partes interesadas en iniciativas destinadas a sensibilizar al público, movilizar apoyo y abogar por la coherencia de políticas para el desarrollo sostenible en distintos niveles de gobernanza, pero estos mecanismos solo se han implementado parcialmente. (Por ejemplo: varios factores pueden limitar la implementación, como voluntad política insuficiente, vacíos normativos y participación inadecuada de las partes interesadas.)	

Puntuación Subtotal para el Tema 6. Participación de las Partes Interesadas			7			
7. Evaluación de Impacto	7.1	¿Dispone el gobierno de mecanismos o herramientas para realizar evaluaciones periódicas del impacto de las políticas con el fin de identificar impactos positivos y negativos sobre el desarrollo sostenible? <i>Por ejemplo, herramientas establecidas como análisis costo-beneficio, marcos de indicadores para el seguimiento de la efectividad de políticas, o evaluaciones regulatorias, ambientales, de género y sociales utilizadas regularmente en distintos sectores gubernamentales.</i>	Existente, parcialmente implementado	3	El gobierno ha desarrollado mecanismos o herramientas para realizar evaluaciones periódicas del impacto de las políticas con el fin de identificar impactos positivos y negativos sobre el desarrollo sostenible, pero solo se han implementado parcialmente. (Por ejemplo: varios desafíos podrían estar obstaculizando la implementación completa. Estos podrían incluir capacidades, recursos o formación limitados, así como vacíos normativos.)	La Ley N°777, Ley del Sistema de Planificación Integral del Estado establece el Subsistema de Seguimiento y Evaluación Integral de Planes (SEIP) como el conjunto de lineamientos, metodologías, procedimientos e instrumentos técnicos orientados a sistematizar, analizar y evaluar el cumplimiento de las metas, resultados y acciones de los planes de largo, mediano y corto plazo. En este sentido, el Órgano Rector de la planificación establece los lineamientos de evaluación de medio término y final de los distintos planes que conforman el SPIE.
	7.2	¿Ha establecido el gobierno evaluaciones de impacto ex ante y ex post que consideren impactos transfronterizos? <i>Por ejemplo, herramientas como análisis costo-beneficio, evaluaciones de impacto transfronterizo, consultas multiactor, marcos de indicadores u otras herramientas utilizadas regularmente para evaluar los impactos internacionales de las políticas sobre el desarrollo sostenible.</i>	En desarrollo	1	No existen evaluaciones de impacto de políticas ex ante y ex post; sin embargo, existen planes formales para desarrollarlas, o actualmente están en proceso de elaboración.	
	7.3	¿Dispone el gobierno de mecanismos para fortalecer la capacidad del servicio público en la recopilación y análisis de evidencia sobre cómo distintas políticas, leyes o regulaciones afectan el desarrollo sostenible? <i>Por ejemplo, formación diseñada para permitir que los funcionarios públicos aborden estratégicamente los impactos positivos y negativos de políticas, leyes o regulaciones sobre el desarrollo sostenible.</i>	En desarrollo	1	No existen mecanismos; sin embargo, existen planes formales para desarrollarlos, o actualmente están en proceso de elaboración.	
	Puntuación Subtotal para el Tema 7. Evaluación de Impacto			5		
8.1	¿Dispone el gobierno de sistemas de gestión de información u otros mecanismos similares para identificar y centralizar de forma coherente datos, indicadores u otra información para monitorear el progreso en desarrollo sostenible? <i>Por ejemplo, centralización de datos confiables existentes, indicadores e información para monitorear externalidades económicas, sociales y ambientales más allá de las fronteras nacionales (impactos transfronterizos).</i>	Existente, parcialmente implementado	3	Existen sistemas de gestión de la información o mecanismos similares, y el gobierno ha identificado y centralizado datos, indicadores y/o otra información para monitorear el progreso en desarrollo sostenible, pero solo se han implementado parcialmente. (Por ejemplo: algunos factores pueden estar impidiendo la implementación completa. Estos podrían incluir falta de datos o indicadores, falta de conocimiento o formación para que los funcionarios públicos accedan al sistema, vacíos normativos persistentes, o que los sistemas o mecanismos aún no estén plenamente operativos.)	En el marco del SPIE se encuentran las plataformas INFO-SPIE y PIP-SPIE. La Plataforma Integrada de Planificación del SPIE (PIP SPIE) articula la información relacionada con los subsistemas del SPIE, generando información oportuna, confiable, en línea y en tiempo real sobre la planificación. La Plataforma de Información del Sistema de Planificación Integral del Estado (INFO-SPIE), es el conjunto de datos oficiales, confiables, oportunos y de alta calidad técnica del Estado Plurinacional, que permiten informar, tomar decisiones, y aportar en el seguimiento y evaluación del PDES y de los planes sectoriales y territoriales.	

8. Monitoreo, Evaluación e Informes	8.2	¿Dispone el gobierno de mecanismos para proporcionar informes regulares y transparentes a los órganos nacionales pertinentes (por ejemplo, Parlamento, ministerios u otros) sobre el progreso en la CPDS? <i>Por ejemplo, informes periódicos al Parlamento, ministerios u otros órganos sobre el progreso en la CPDS. La información también puede incluirse en los Informes Nacionales Voluntarios (VNRs) y en los informes sobre actividades de cooperación para el desarrollo.</i>	Existente, completamente implementado	4	Existen mecanismos para la elaboración de informes regulares y transparentes dirigidos a los órganos nacionales pertinentes. Estos mecanismos se han implementado plenamente, abarcando todos los aspectos relevantes de la gobernanza. (Por ejemplo: se publican regularmente informes dirigidos al parlamento, ministerios u otros órganos, así como al público en general, sobre el progreso en la coherencia de políticas para el desarrollo sostenible (CPDS), detallando los avances en el cumplimiento de las prioridades políticas y en la implementación de políticas relacionadas con el desarrollo sostenible.)	Redición de cuentas de todas las entidades públicas y privadas que administran recursos fiscales.
	8.3	¿Dispone el gobierno de mecanismos para asegurar que los hallazgos sobre la CPDS sean evaluados regularmente y utilizados para tomar medidas adaptativas, incluyendo sinergias y posibles compensaciones entre políticas sectoriales? <i>Por ejemplo, sistemas de evaluación que analizan sistemáticamente la coherencia de las políticas con diferentes prioridades y sectores, proporcionando información procesable para los responsables de la formulación de políticas.</i>	Existente, completamente implementado	4	Existen mecanismos para la evaluación de la CPDS, incluyendo sinergias y posibles compensaciones entre políticas sectoriales, y se han implementado plenamente para garantizar que los hallazgos se utilicen para informar la toma de decisiones y se tomen medidas adaptativas. (Por ejemplo: estos sistemas de evaluación se utilizan sistemáticamente para informar a los responsables de la toma de decisiones, como parte fija del ciclo de políticas, respaldados por datos suficientes, capacidades técnicas y disposiciones normativas.)	La Ley N°777, Ley del Sistema de Planificación Integral del Estado establece el Subsistema de Seguimiento y Evaluación Integral de Planes (SEIP) como el conjunto de lineamientos, metodologías, procedimientos e instrumentos técnicos orientados a sistematizar, analizar y evaluar el cumplimiento de las metas, resultados y acciones de los planes de largo, mediano y corto plazo. En este sentido, el Órgano Rector de la planificación establece los lineamientos de evaluación de medio término y final de los distintos planes que conforman el SPIE.
	Puntuación Subtotal para el Tema 8. Monitoreo, Evaluación e Informes			11		
	Puntuación Total			69		