Programa de la Naciones Unidas para el Medio Ambiente

Informe de Evaluación Final del "Conservación de la Biodiversidad del Páramo en los Andes del Norte y Centrales ("Proyecto Páramo Andino")"GFL-2328-2714-4900 (ID 1918)

Charles B. Kenny Jordan y María E. Quintero

Oficina de Evaluación

Junio 2012

ABREVIACIONES Y SIGLAS

AEN	Agencia de Ejecución Nacional
ALTRÓPICO	Fundación para el Desarrollo de Alternativas Comunitarias de Conservación del Trópico
CAN	Comunidad Andina
CARS	Corporaciones Autónomas Regionales de Colombia
CAR Cundinamarca	Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca
CI	Conservación Internacional.
CIP	Centro Internacional de la Papa
CIPDER	Consorcio Interinstitucional para el Desarrollo Regional
CD	Comité Directivo
CONDESAN	Consorcio para el Desarrollo Sostenible de la Eco región Andina
CORANTIOQUIA	Corporación Autónoma Regional del Centro de Antioquia (Colombia)
CORPONARIÑO	Corporación Autónoma Regional para Nariño
CORPOBOYACÁ	Corporación Autónoma Regional de Boyacá (Colombia)
CORPOCHIVOR	Corporación Autónoma Regional de Chivor
EcoCiencia	Fundación Ecuatoriana de Estudios Ecológicos
FUNDETRÓPICO	Fundación para el Medio Ambiente y el Desarrollo Humano Sostenible del Trópico (Colombia)
GEC	Grupos Nacionales de Educación y Capacitación
GEF	Global Environment Facility
GTP	Grupo de Trabajo en Páramos (Ecuador)
IAvH	Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt (Colombia)
ICAE-LA	Instituto de Ciencias Ambientales y Ecológicas de la Universidad de los Andes (Venezuela)
II	Informe de Incepción
IM	Instituto de Montaña - Perú
MIP	Mecanismo de Información de Páramos
NCI	Naturaleza & Conservación International
PARAMUNDI	II Congreso Mundial de Páramos
PPA	Proyecto Páramo Andino
PMP	Planes de Manejo Participativo
PNUMA	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente
RECAB	Red Colombiana de Agricultura Biológica
REDD	Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación
SNAP	Sistema Nacional de Áreas Protegidas
SRCAN	Sistema Regional de Conservación de Áreas Naturales
TOR	Términos de Referencia
UAR	Unidad Asesora Regional

CONTENIDO

CUADRO RESUMEN DEL PROYECTO 4
RESUMEN EJECUTIVO 5
I. ANTECEDENTES DE LA EVALUACION 8
A. CONTEXTO 8
B. EL PROYECTO 9
C. OBJETIVOS, ALCANCES Y METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN 14
II. DESEMPEÑO E IMPACTO DEL PROYECTO 16
A. LOGRO DE LOS OBJETIVOS Y RESULTADOS PLANIFICADOS 16
B. SOSTENIBILIDAD Y FUNCIÓN CATALIZADORA DEL PROYECTO 26
C. PROCESOS QUE AFECTAN EL LOGRO DE LOS RESULTADOS DEL PROYECTO 28
D. COMPLEMENTARIEDAD CON LOS PROGRAMAS Y ESTRATEGIAS DEL PNUMA/GEF 33
E. LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO PARA EL PROYECTO 34
III. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 36
A. CONCLUSIONES 36
B. LECCIONES APRENDIDAS 43
C. RECOMENDACIONES 44
ANEXOS ..... Error! Bookmark not defined.
ANEXO 1: PLAN DE MONITOREO 46
ANEXO 2: LOS ÓRGANOS DIRECTIVOS DEL PPA Y LOS SOCIOS LOCALES 58
ANEXO 3: CONVENIOS DEL PPT 62
ANEXO 4: TERMS OF REFERENCE 69
ANEXO 5: TERMINAL EVALUATION INCEPTION REPORT 120
ANEXO 6: BIBLIOGRAFÍA 155
ANEXO 7: LISTA DE PERSONAS ENTREVISTADAS /SUGERENCIAS DE DISTRIBUCION DEL INFORME 157
ANEXO 8: RESUMEN DE VISITAS A AREAS / COMUNIDADES PILOTO (Informe Técnico) 178
ANEXO 9: MATRICES DE EVALUACION DE TALLERES 189
ANEXO 10: FICHAS DE EVALUACION UAR Y PAISES 224
ANEXO 11: INTERCAMBIO DE OPINIONES EL EQUIPO DE EVALUCION Y LA UNIDAD ASESORA 353
ANEXO 12: EVALUATION FRAMEWORK (PRESENTADO EN EL INFORME DE INCEPCION) 359
ANEXO 13: POLÍTICAS DEL PÁRAMO EN MARCHA 365
ANEXO 14: INFORME DE CAPACITACIÓN 373
ANEXO 15: ALL PRINTED MATERIALS 384
ANEXO 16: MATRIZ DE RESULTADOS PREPARADA POR LA UAR 433
ANEXO 17: DETAILS OF THE PROJECT'S "IMPACT PATHWAYS" AND THE ROTI ANALYSIS 561
ANEXO 18: RESUMEN DE PRESUPUESTO DEL PROYECTO SEGUN COMPONENTES 568
ANEXO 19: LOS COSTOS DEL PROYECTO Y TABLAS DE COFINANCIACIÓN 570
ANEXO20: LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO "PÁRAMO ANDINO" 572
ANEXO 21: AVANCES DE LOS PAISES PARTICIPANTES 627
ANEXO22: STAKEHOLDERSCOMMENTS ON FIRST DRAFT EVALUATION REPORT 638
ANEXO 23: BREVES CVS DE LOS CONSULTORES 649

CUADRO RESUMEN DEL PROYECTO

ID del proyecto FMAM	1918	**Número IMIS**	GFL-2328-2714-4900
Área(s) focal(es)	BIO	**FMAM OP #**	1, 4
Prioridad/objetivo estratégico GEF	BD1, BD2 y BD4	**Fecha de aprobación**	22 de noviembre de 2005
Fecha de aprobación		**Primer desembolso**	24 de marzo de 2006
Fecha real de inicio	1 de marzo de 2006	**Duración programada/actual**	72/74 meses
Fecha programada de finalización	Febrero de 2012	**Fecha real o prevista de finalización**	30 de mayo de 2012
Tipo de proyecto	FSP	**Monto asignado FMAM**	9.241.680
Costo PDF FMAM	$ 667.830	**Cofinanciamiento PDF**	$ 310.750
Cofinanciamiento MSP/FSP esperado	$ 10.503.454	**Costo total**	$ 19.363.884
Cofinanciamiento final	$ 13.639.602	**Costo total**	$ 22.881282
Análisis/evaluación de mitad del período (fecha programada)	Marzo de 2009	**Evaluación final (fecha real)**	Diciembre de 2011-abril de 2012
Análisis/evaluación de mitad del período (fecha real)	Abril-junio de 2009	**No. of revisiones**	2
Fecha de la última reunión del Comité de Coordinación	Febrero de 2011	**Fecha de la última revisión***	8 de noviembre de 2011
Desembolso a partir del 30 de junio de 2011 (PNUMA)	$ 7.146.964		Informe de detallado a entregar por parte del proyecto
Cofinanciamiento total ejecutado a partir del 30 de junio de 2011	$ 11.288.208	**Financiamiento apalancado**	Informe de cofinanciamiento detallado a entregar por parte del proyecto

RESUMEN EJECUTIVO

1. El presente documento, de la evaluación final del proyecto **"Conservación de la Biodiversidad del Páramo en los Andes del Norte y Centrales GFL-2328-2714-4900 (ID 1918) ("Proyecto Páramo Andino")" (PPA)** se divide en las siguientes secciones: Antecedentes de la Evaluación, Desempeño e Impacto del Proyecto, Conclusiones y Recomendaciones. Los criterios de evaluación utilizados en este estudio se puedan agrupar en cuatro categorías: 1) logro de los objetivos y resultados programados, (2) sostenibilidad y función catalizadora, (3) procesos que afectan el logro de los resultados del proyecto, y (4) complementariedad con las estrategias y programas del PNUMA.
2. Antes del Proyecto, el tratamiento del tema páramo en la región andina era incipiente. Aunque algunas entidades nacionales habían investigado aspectos biológicos del páramo, habían pocos estudios e información sobre las formas de manejar y proteger este importante ecosistema. Aplicando un estilo de manejo participativo que fomentaba la motivación y creatividad de sus actores, el PPA pudo cambiar esta situación.
3. Podemos decir que el PPA ha logrado un importante posicionamiento de la problemática del ecosistema de páramos en los distintos países y, en particular, en los sitios donde se ejecutaron proyectos piloto y, aunque no se ha visto que se ha producido réplicas concretas de estos sitios, se piensa que su incidencia facilite futuras acciones de protección y conservación del páramo conducidas por las múltiples instituciones y organizaciones nacionales que se han fortalecido a través de las acciones del Proyecto.
4. También es evidente que el PPA, mediante los estudios, investigaciones, acciones de educación y capacitación, ha elevado el conocimiento del potencial del páramo como un ecosistema biodiverso y regulador del agua, lo que favorecerá en el futuro su mejor manejo, aprovechamiento y protección. Hay que señalar sin embargo que poco se hizo a favor a la vida silvestre autóctona de interés global del páramo, salvo algunos estudios.
5. En los sitios piloto, el PPA apoyó la elaboración de planes participativos de manejo. Considerando las condiciones particulares de los países participantes, estos planes no reunieron características similares, unos cubrieron áreas de páramo comunitarias y, otros, superficies extensas que abarcan a varias comunidades y municipios. Todos los planes incluyeron acciones de zonificación que a su vez favorecieron la delimitación de áreas de reservas de páramos comunitarios como regionales. Hubo aciertos y desaciertos en la aplicación de buenas prácticas en esto planes. Los desaciertos obedecen fundamentalmente a la carencia de modelos de extensión participativos que hubieran potenciado la intervención del PPA en el campo con la aplicación de propuestas sociales, tecnológicas y económicas más efectivas. En los sitios piloto visitados, la evaluación comprobó que se aplicaron sistemas de extensión efectivas en las comunidades de Mixteque-Venezuela, Chetilla-Perú y Esperanza-Ecuador.
6. El PPA apoyó en cada uno de los países el desarrollo de instrumentos legales a nivel nacional, regional, municipal y comunitario en coordinación con diversas instituciones públicas, orientados fundamentalmente a garantizar la conservación del páramo en el futuro. En Perú este proceso no fue tan productivo como se esperaba, debido a al contexto político del país, según opina el Coordinador Nacional.
7. El PPA potenció el mejoramiento de la capacidad técnica de los habitantes y profesionales en la protección del páramo a través del conjunto de acciones de intercambio, investigación y de capacitación. Las múltiples instituciones y organizaciones ejecutoras y participantes en el PPA cuentan hoy con personal con mejor conocimiento del ecosistema del páramo y experticia en el manejo de herramientas participativas de planificación, acción-investigación y aplicación de buenas prácticas productivas.
8. El PPA lideró un proceso de educación ambiental en el ámbito formal y no formal a través de un enfoque innovador de revalorización de los aspectos socioculturales de las comunidades parameras y del diálogo de saberes que potenció el desarrollo de prácticas educativas ambientales y culturales que contribuyeron al fortalecimiento de la identidad cultural de la

población participante. La incidencia lograda a través de la difusión y comunicación llegó hacia los tomadores de decisiones a nivel de los sitios de intervención y los gobiernos municipales, regionales y nacionales.

9. A pesar de la insistencia del PNUMA, el PPA no desarrolló una estrategia de réplica. La sistematización de la experiencia ejecutada en cada uno de los países y a nivel regional podría ser un instrumento que aporte a la conservación del páramo en el futuro, sin embargo se evidencia la dificultad por coordinar acciones conjuntas entre los países, factor que ha impedido que se desarrolle un proceso metodológico consensuado y orientador. El Plan de Acción Regional impulsado en el último año por el PPA podría ser otro instrumento que promueve la sostenibilidad de la propuesta, sin embargo la no participación de la CAN el proceso de su desarrollo merma las posibilidades de su aplicación.
10. En cuanto su relevancia y complementariedad, el PPA ha trabajado ardua y conscientemente por superar las principales amenazas a la conservación de la biodiversidad del páramo, y funcionó, según la políticas del GEF y PNUMA, como defensor, educador, catalizador y facilitador, promoviendo el uso adecuado y la conservación de importantes elementos de la biodiversidad en el Páramo Andino, alentando alianzas al inspirar, informar y facilitar la mejora de la calidad de vida de las comunidades participantes. Si bien el PPA no explicitó los enfoques de género e interculturalidad, estrategias del PNUMA, ni estableció indicadores de su alcance; no es menos cierto que la presencia de mujeres y grupos indígenas copó diversos espacios e instancias durante su ejecución.
11. Como se ha visto, El PPA fue muy eficaz en el cumplimiento de sus metas. Gracias al PPA instituciones gubernamentales, ONGs y organizaciones campesinas, en cada uno de los países saben mucho más del páramo hoy que antes debido en gran parte a las acciones de investigación, educación, capacitación, difusión y transferencia tecnológica realizadas por el mismo. A través del conjunto de instrumentos legales, metodologías, propuestas tecnológicas, y alianzas establecidas se fomentará la conservación de los páramos en el futuro, incluyendo el conjunto de convenios de conservación de las 27.395 hectáreas de páramo, aproximadamente, relacionado con los sitio de intervención directa del Proyecto.
12. La falta de concretar estudios de prefactibilidad en la fase del diseño del Proyecto hizo que el PPA perdiera eficacia desde un punto de vista de la relación costo/beneficio. Tales estudios hubieran permitido al Proyecto precisar mejor la selección de las instituciones socias, de los sitios de intervención y de las buenas prácticas a emplearse. También hubieran facilitado la elaboración de estrategias y metodologías tan necesarias para la implementación de sus componentes y el cierre del Proyecto.
13. Según el análisis del repaso de logros esperados e impactos (ROtl en Ingles), el PPA merece una calificación de BB, lo que implica que es probable que los impactos buscados por este Proyecto ocurran en el futuro, aunque éstos sean logrados por otros socios y Stakeholders. Con esta calificación, se reconoce la orientación acertada de los esfuerzos desarrollados por el PPA y, que las fases intermediarias previstas en análisis del ROtl, tienen encadenamientos hacia adelante a la consecución de los impactos de largo plazo previstos.
14. Los procesos de conservación de los páramos avancen en todos los países participantes. Tanto Ecuador como Colombia tienen planes, leyes e iniciativas importantes que fomentan la conservación de sus páramos. Aunque es preocupante la amenaza minera en Perú, la aprobación en Abril 2012 por el Congreso Nacional del proyecto de ley que declara de interés nacional la protección de los páramos y los bosques de neblina de los Departamentos de Piura y Cajamarca es un hecho de gran importancia. Venezuela tiene poco páramo, y lo que tiene se asocia con su sistema de parques naturales, situación que promueve su permanecía y buen uso en el futuro. El incentivo económico más efectivo que se identificó en esta evaluación fue el Programa Socio Boques/Socio Páramo del Ecuador, como mecanismo concreto y permanente del ejercicio de las políticas nacionales orientadas a la conservación de este y otros sistemas ecosistemas alto andinos. Por otra parte CONDESAN negocia nuevos proyectos sobre el agua, tierras y cambio climático con fuertes elementos de conservación del páramo. Finalmente,

estimulado por lecciones aprendidas durante la gestión del PPA muchos de los gobiernos regionales y locales participantes ya han incluido objetivos de protección de páramo en sus planes y proyectos.

15. Mostrando su poder de catalizador, el PPA ha motivado, construido y movilizado a un pequeño ejército de personas representantes de instituciones públicas, privadas y de comunidades rurales a favor de la protección de los páramos, ligados mediante numerosos convenios y alianzas colaborativas.
16. Procesos que han afectado el logro de los resultados del Proyecto son varios: por ejemplo, se constató que no todos los actores principales tenían un buen conocimiento del Proyecto, causado por la falta de difusión y discusión sobre los documento principales, debido, en parte, que estos documentos no fueron elaborados en Español. La falta de estrategias de implementación propició la autonomía de las AEN. Su autonomía, les permitió desarrollar el Proyecto desde su punto de vista, pero mermó el poder de liderazgo de la sede regional. El PPA se orientó a potenciar el enfoque de participación, particularmente en lo relacionado a la elaboración de los planes participativos de manejo, sin embargo no estableció indicadores del alcance logrado. El diseño original de Proyecto priorizó la participación de las ONGs, sin embargo pronto la autoridades del PPA reconocieron la necesidad de incluir más entidades gubernamentales a fin de fortalecer la sostenibilidad de la propuesta. El manejo administrativo y financiero del Proyecto fue impecable, complementado por una gestión acertada de manejo adaptativo por parte del CONDESAN y una supervisión efectiva del parte de PNUMA. Por otro lado, faltaba articular mejor los elementos claves del sistema de seguimiento y evaluación, sistema que tampoco contó con financiamiento propio, lo que dificultó su aplicación en campo, principalmente. Se encontró que hubo carencia de espacios para reflexionar sobre los resultados del sistema de seguimiento y evaluación como también sobre estrategias de implementación de los componentes del PPA, situación que pudo haber sido tratado mejor por el Comité Directivo (CD) y en la evaluación de medio tiempo, pero no lo fue. Finalmente, el Equipo Evaluador califica a este Proyecto como satisfactorio, seguido por un reconocimiento muy especial a su personal, por su entusiasmo, su tenacidad y la forma efectiva de su accionar.
17. Principales lecciones aprendidas durante la gestión del PPA: 1) Sin la intervención directa y comprometida de los gobiernos no son viables los proyectos de conservación. Los gobiernos aportan con marcos normativos y reguladores, estímulos sociales y financieros y, sobre todo, con mecanismo de control que se necesitan para consolidar la sostenibilidad de las propuestas. 2) Sería recomendable hacer estudios de pre factibilidad económica, social, organizacional, institucional y ambiental en la fase del diseño del Proyecto. Tales estudios hubieran podido ayudar al PPA mejorar su eficacia y eficiencia. 3) Es necesario contar con una estrategia de salida que permita medir el alcance real de la intervención desde la planificación de un proyecto. 4) Es necesario contar con modelos de extensión participativa que aplican metodologías sociales y productivas que buscan la autogestión comunitaria. 5) Se deben articular todos los elementos de un sistema de seguimiento y evaluación, conduciendo un proceso de reflexión continua sobre los hallazgos del proceso de ejecución a fin de tomar los correctivos necesarios y en forma oportuna. 6) Finalmente, para asegurar un mayor entendimiento de los Stakeholders, todo documento importante del proyecto debe ser elaborado y difundido en el idioma del país.
18. Para todo quienes formulan y promuevan proyectos de conservación, incluyendo GEF y PNUMA, el Equipo Consultor formula las siguientes recomendaciones: i) Elaborar documentos importantes del proyecto en el idioma del país. ii) Estimular la participación directa de las entidades rectoras de las políticas públicas a nivel local, regional y nacional a fin de potencializar la sostenibilidad de la propuesta; iii) Definir claramente en la fase de planificación las estrategias de implementación y salida del proyecto, apoyando la ejecución del proyecto por un sistema de seguimiento y evaluación integrado y articulado con indicadores de resultados tanto sociales como ambientales; iv) Implementar modelos de gestión de extensión

participativa, basados en metodologías sociales, productivas y de conservación que buscan siempre el empoderamiento y la autogestión de los sujetos sociales participantes.

I. ANTECEDENTES DE LA EVALUACION

A. CONTEXTO

1. Conforme se señala en el documento del proyecto **"Conservación de la Biodiversidad del Páramo en los Andes del Norte y Centrales GFL-2328-2714-4900 (ID 1918) ("Proyecto Páramo Andino")" (PPA),**los páramos son ecosistemas de alta montaña, ubicados discontinuamente a manera de archipiélagos en los andes tropicales, con altitudes que varían desde los 2900 msnm, hasta la línea inferior de las nieves perpetuas y cubren una extensión total de aproximadamente 35,000 Km² en 2,000 km de longitud desde el oeste de Venezuela hasta el nordeste del Perú. Se constata que aún existen dificultades y controversias para la delimitación de estos ecosistemas. En general estos ecosistemas están localizados a mayor altitud y tienen una biodiversidad de interés mundial.

2. Albergan, aproximadamente, 5000 especies vegetales, que incluyen al 40% de las papas silvestres del mundo y, es el hábitat ideal para el género de árboles que habita las regiones más altas de la tierra (*Polylepis*) y de los cuales son dependientes -por alimento, nidificación y protección-muchas especies de aves. También son parte fundamental de los últimos hábitats de especies emblemáticas en peligro de extinción como el cóndor andino (*Vulturgryphus*), el oso de anteojos (*Tremarctusornatus*) y el puma (puma colorada).

3. Los páramos andinos constituyen ecosistemas reguladores de los recursos hídricos importantes para el consumo humano de centros urbanos como Mérida en Venezuela; Bogotá, Tunja, Pasto, y Medellín en Colombia; Quito y Cuenca en Ecuador; y Piura y Cajamarca en Perú. Más del 60% de la población total de los cuatro países se abastece de agua de origen andino. La mayoría de los países andinos depende de la generación hidroeléctrica para obtener energía: 73% en Colombia, 72% en Ecuador y, 81% en Perú.

4. Conforme lo han expuesto los actores principales del **Proyecto Páramo Andino (PPA)** el contexto actual de cada uno de los países difiere del contexto anterior a la intervención del Proyecto.

5. **A NIVEL REGIONAL.** Antes del proyecto, el tratamiento del tema páramo era incipiente. Aunque algunas entidades nacionales reconocían al páramo como zona ecológica especial, no había información acerca de sus aportes a la sociedad. Si bien existían algunos estudios y proyectos específicos en el páramo de cada uno los países participantes, no había intercambio de información entre estos países sobre estas prácticas y experiencias. Se sabía algo de las riquezas biológicas de este ecosistema y muy poco sobre su función reguladora del agua.

6. **PERU.** Existían escasos conocimientos de las jalcas y de los páramos del Perú. Ni siquiera había estudios universitarios sobre estos ecosistemas. Por tanto no se conocía el nivel severo de degradación que sufría debido, sobre todo, a las actividades agropecuarias y mineras. Hasta parecía que entidades gubernamentales como el Ministerio del Ambiente tenían poco interés en implementar programas de protección y uso sostenible de las jalcas y de los páramos, ya que no existían normas, ni políticas para su manejo.

7. **VENEZUELA** El páramo ocupa una superficie muy pequeña del territorio nacional y su distribución está restringida a la Cordillera de Mérida en el Occidente del país. El páramo antes fue entendido siempre como un destino turístico, con poca conciencia sobre su fragilidad ecológica. Como en

otros países en Venezuela enfrenta una amenaza creciente producto de la expansión de las actividades agrícolas intensivas, de una ganadería también extensiva y de prácticas de forestación con especies exóticas.

8. **ECUADOR** Antes de Proyecto, el páramo era un ecosistema del cual ya se hablaba bastante en el entorno de las ONGs y de las organizaciones indígenas, en particular. Para muchas organizaciones indígenas, el páramo era y es una parte importante de su identidad ancestral. Antes del Proyecto también habían otras iniciativas de desarrollo sostenible de los recursos naturales altos andinos, algunas de las cuales buscaba la protección y cuidado del páramo debido a sus cualidades hidrológicas. Otras promovían acciones de reforestación tanto con especies exóticas como nativas. El Grupo Nacional de Trabajo en Páramos el Ecuador (GTP) tenía ya presencia en el escenario nacional (actualmente tiene nueve años de vida y es un espacio valorado por la gente interesada en el páramo). Por este grupo, empieza a tomar fuerza la relación del agua con la necesidad de la conservación de este ecosistema.

9. **COLOMBIA** Conforme expone Carlos Tapia, coordinador del proyecto en este país "…*para el inicio del Proyecto, Colombia contaba con políticas y acciones de conservación de los páramos y se interesaba en consolidar estrategias para su protección en un contexto de cambio climático y ambiental global. Para esa fecha el país ya había consagrado en su Constitución Política (1991) las obligaciones del Estado y de la Sociedad en materia ambiental y a través de la Ley 99 de 1993consagró la prioridad de proteger de manera especial las zonas de páramos".* A pesar del contexto normativo e institucional antes descrito, la situación real de las áreas de páramo y las amenazas de que era objeto seguían siendo muy grandes, ya que los páramos eran concebidos como ecosistemas distantes, territorios inhóspitos, inhabitados y la efectividad práctica de las normas y arreglos institucionales para su protección era limitada.

B. EL PROYECTO

Objetivos

10. El Proyecto Páramo Andino (PPA) se ejecutó entre marzo de 2006 y marzo de 2012.Como se define en el documento del Proyecto, el objetivo general del PPA fue dar asistencia a los países participantes, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela, para superar las principales barreras en la conservación de la biodiversidad y salvaguardar los servicios y funciones hidrológicas y ambientales en general, del páramo andino.

11. Se estableció como objetivo de desarrollo del proyecto el "*mantener la biodiversidad globalmente importante del páramo*". Inicialmente se estableció como indicador de este objetivo "*el estado de conservación de un grupo de paisajes con altos niveles de biodiversidad (p.ej. bosques de Polylepis, humedales de altura) dentro de una muestra de sitios representativa*", sin embargo este indicador fue cambiado durante el transcurso del proyecto, por "*medir tendencias en la integridad ecológica del paisaje del páramo*."[1]

Componentes y metas

12. A fin de lograr los objetivos propuestos, se dividió el Proyecto en cinco componentes (i) planes de manejo participativos (PMP) del páramo en nueve sitios críticos de intervención, (ii) apoyar a diversos niveles gubernamentales y no gubernamentales en la adopción de políticas claves para la

[1] Monitoring system of PPA; Proposed changes in indicators for Development Goal and First Immediate Objective Monitoring, Francisco Cuesta, Bert De Bievre, Manuel Peral v Regional Coordination Unit, CONDESAN.

conservación del páramo, (iii) incrementar la capacidad técnica de los habitantes y profesionales de campo en el manejo del páramo, (iv) concientizar e informar sobre el páramo a los tomadores de decisiones y la población en general, y (v) replicar las mejores lecciones del proyecto a otras áreas y escala a nivel andino.

13. Grandes metas (hitos) fueron fijadas en el plan de monitoreo y evaluación del Proyecto, éstas se resumen a continuación:[2]

a. En el 2008, existen 12 planes de manejo participativo con 12 comunidades.
b. En el 2011, existen 12 acuerdos formales de conservación en los sitios de intervención del proyecto.
c. En el 2008 el 5% de las unidades familiares en los sitios de intervención aplica buenas prácticas y en el 2011 el 20%.
d. En el 2008 el 30% de las unidades familiares que están aplicando buenas prácticas reciben beneficios tangibles, y al final del proyecto el 85%.
e. En el 2011existen instrumentos (económicos, legales, regulatorios) que aseguran la implementación de los planes de manejo participativos en cada sitio de intervención.
f. En el 2011 se tendrá dos iniciativas de políticas clave identificadas en cada país que apunten a la conservación y uso sostenible de los páramos.
g. En el 2011, Plan de Acción Internacional de Páramos ha sido aceptado por la Comunidad Andina, y por las autoridades ambientales de los cuatro países.
h. En el 2011, normas de conducta para sectores relevantes, propuestas y difundidas en al menos dos sectores (agricultura y otro).
i. En el 2011, el 50% de las personas capacitadas han incrementado sus capacidades para manejo sostenible del páramo.
j. En el 2011, un 30% de los participantes en las actividades claves de capacitación en la región, habrán participado en actividades de intercambio de experiencias.
k. En el 2011, el 50% de las personas capacitadas en la región tiene prácticas adecuadas en el páramo.
l. En el 2011, 27 Centros Educativos cercanas a los sitios de intervención del PPA están implementando prácticas de educación ambiental o realizando acciones educativas relacionadas con el páramo.
m. En el 2011, el 50 % de la población urbana de la región, relacionada con el páramo, ha incrementado su conocimiento y su sensibilidad respecto del ecosistema.
n. En el 2011, el 75% de las demandas de información identificadas en la región, habrán sido cubiertas.
o. En 2008 estará funcionando el mecanismo de información de páramo y para el 2011 estará conectando a los al Clearing House Mechanism.
p. En el 2011, se tendrá una estrategia de replicación diseñada y acordada.

Sitios de intervención

14. Durante los años iníciales del Proyecto, se determinó trabajar con las siguientes localidades o comunidades (ver mapa), sobre pasando las metas establecidas originalmente.

- En VENEZUELA Gavidia, Tuñame y Mixteque
- En COLOMBIA Belmira, El Duende, Rabanal y Chiles
- En ECUADOR La Esperanza, Mojanda, Zuleta y Jimbura
- En PERÚ Piura Ayabaca – Pacaipampay Cajamarca Chetilla y Ronquillo

[2] Más sobre los objetivos y metas del Proyecto se presenta en **Anexo 1: Plan de Monitoreo**

Diseño organizacional[3]

15. Una donación de aproximadamente US$ 380,000 del Global Environment Facility (GEF) facilitó el proceso de planificación, diseño y negociación del Proyecto; que concretó su formulación en el 2003 con representantes del GEF, PNUMA, las universidades de Ámsterdam y Wisconsin, el Instituto de Montaña (Perú) y la Fundación Ecuatoriana de Estudios Ecológicos (EcoCiencia) en Ecuador. Posteriormente se unieron a este proceso el Instituto Alexander von Humboldt (IAvH) en Colombia y el Instituto de Ciencias Ambientales y Ecológicas de la Universidad de Los Andes **(**ICAE-ULA) en Venezuela. En este proceso tuvo relevancia y protagonismo el Grupo de Trabajo en Páramos (GTP).

16. El proceso de formulación del proyecto duró 3 años. No fue fácil consensuar el diseño del Proyecto. Primero, el GEF se opuso a la idea de considerar elementos de desarrollo social en un proyecto de conservación. Segundo, fue difícil determinar los objetivos del Proyecto debido a las distintas orientaciones e intereses de los socios principales. Tercero, tomó mucho tiempo el definir las responsabilidades de los actores y, finalmente, hubo muchas discusiones sobre cómo repartir, en forma equitativa, los fondos comprometidos por el GEF. Sin embargo, el documento del Proyecto fue enriquecido por los aportes y experiencias de las instituciones nacionales e internacionales participantes y que, finalmente, se logró consensuar, entre todos los actores incluyendo el GEF, que el Proyecto abarcarse tres elementos cruciales **biodiversidad, el agua y el desarrollo de las comunidades.**[4]

17. En la etapa de diseño, se determinó que el ICAE-ULA en Venezuela**,** IAvH en Colombia, EcoCiencia en Ecuador y el IM en Perú, sean las Agencias de Ejecución Nacionales (AEN) que intervendrían en la conducción del Proyecto en sus respectivos países. Como órgano máximo de supervisión se estableció un Comité Directivo (CD), conformado por directivos de las AENs, funcionarios delegados

[3] Más sobre el diseño organizacional de Proyecto se presenta en **Anexo 2: Los órganos directivos del PPA y los socios locales.**

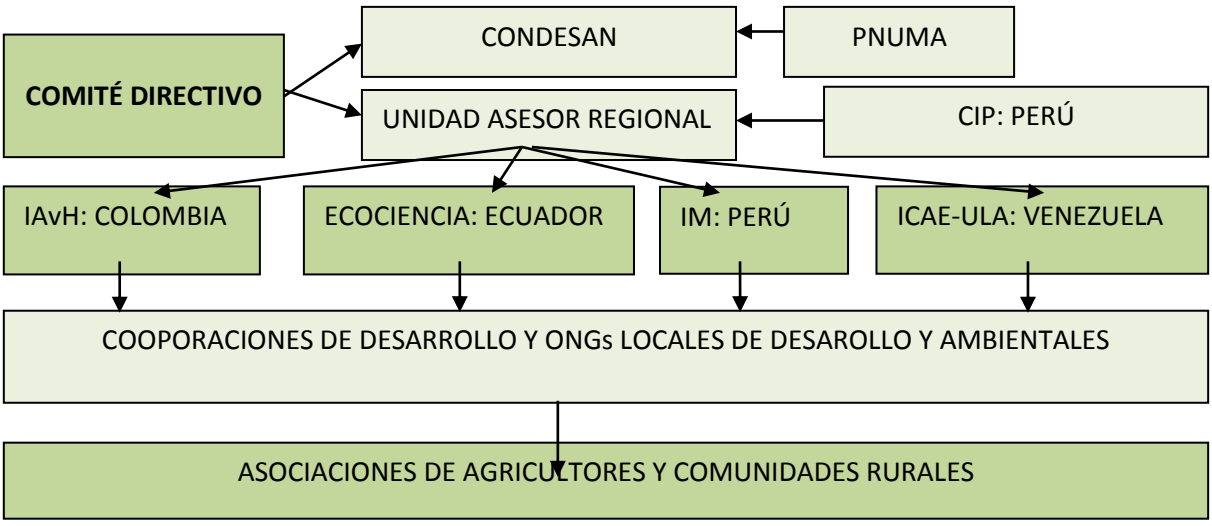
[4] Robert Hofstede, Biólogo, Ph.D., especialista en manejo y conservación del paramo andino es reconocido como uno de los gestores principales de este proyecto. Ovacionado en el seminario de sistematización del proyecto, el señor continua sus labores en pro de la conservación del paramo como consultor y miembro del Grupo de Trabajo de Paramo del Ecuador.

del GEF y Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), representantes de las Universidades de Wisconsin y Ámsterdam y por el Comisionado para el Medio Ambiente de la Comunidad Andina (CAN).

18. A nivel regional, el Proyecto fue administrado por el Consorcio para el Desarrollo Sostenible de la Ecoregión Andina (CONDENSAN). El Administrador del Proyecto y sus asesores técnicos conformaron la Unidad Asesora Regional (UAR), que fue ubicada en Quito, y cuyas responsabilidades incluía construir lazos regionales, elaborar y difundir estrategias y metodologías necesarias para la implementación de los Componentes y diseñar e implementar el sistema de monitoreo y evaluación. A fin de apoyar el proceso de coordinación entre países, también se conformó el Comité de Coordinación (CC), del que hicieron parte los coordinadores del Proyecto en cada país junto con los asesores y miembros la UAR.

19. Con excepción del ICAE-ULA que ejecutó directamente el Proyecto, las AENs buscaron apoyo para la operación en sus países. El IAvH decidió trabajar con varias corporaciones públicas así como también con ONGs con cierta experiencia en el área rural; EcoCiencia en Ecuador contrató a ONGs con incidencia de trabajo en las áreas seleccionadas como sitios piloto y, el IM en Perú también contrató a ONGs para apoyarse prioritariamente en el trabajo con las comunidades de los sitios piloto seleccionados. La vinculación de ONGs era parte del proceso de aumento de capacidades locales en temas nuevos y enfoques relativos a la gestión de la biodiversidad.

20. A continuación se presenta un esquema simplificado de la estructura operativa del Proyecto. Aunque no sea exacto, este esquema muestra lo complicado de su organización operativa.



Financiamiento

21. El PPA fue financiado por el Global Environment Fund (GEF) e implementado a través del PNUMA. Son muchos los contribuyentes nacionales e internacionales al Proyecto. Muchos de estos aportes fueron gestionados durante su desarrollo y, mayoritariamente, consisten en donaciones y convenios de colaboración. Un estimado del monto total ejecutado por el Proyecto es de US$ 22, 881,282 dólares americanos, de los cuales US$ 13, 639,692de dólares americanos correspondan a cofinanciamiento y US$ 9,241,680 de dólares americanos fueron financiados directamente por el GEF. Se detalla a continuación la información financiera del Proyecto con datos proporcionados por la UAR.

Component	Cofinancing	GEF	TOTAL
Comp I Sustainable Management of the Páramo and its Areas of Influence	5461548	2561890	8023438
Comp II Policy Development and Advocacy	1142156	967384	2109540
Comp III Training and Capacity Building	194400	903610	1098010
Comp IV Information and Communication	2659892	1245494	3905386
Comp V Replication	194400	903610	1098010
Costo operativos	0	382000	382000
Total Project Financing	13639602	9241680	22881282

22. Es importante señalar que se logró contar con más recursos económicos de los que originalmente aparecen en el documento del Proyecto, a pesar de la negativa de algunos donantes de concretar con su compromiso original. En total se gestionaron 61 acuerdos de colaboración como se expresa en el siguiente cuadro:

Regional	4
Venezuela	3
Colombia	11
Ecuador	20
Perú	23
Total[5]	**61**

Modificaciones

23. De los sitios de intervención mencionados, el Proyecto dejó de trabajar en4de estos lugares. Tania Calle, segunda a bordo del Proyecto, cuenta las razones de esta decisión:

a. **Gavidia:** *"debido a roces con las autoridades del Instituto de Parques, esta comunidad decidió no continuar con el Proyecto, alegando que éste tenía vínculos fuertes con dichas autoridades*."
b. **Chiles:** *"después de un cambio de directiva, este resguardo indígena decidió no trabajar con el Proyecto a menos que éste modificara su plan de trabajo, lo que fue negado por las autoridades del Proyecto.*"
c. **Ronquillo:** "*después de años de trabajar con el proyecto, muchos de los comuneros decidieron vender sus propiedades a las compañías mineras*."
d. **El Duende: "***el gobierno regional de Colombia decidió convertir este lugar en un parque nacional. El Proyecto apoyó los esfuerzos de planificación y consolidación de este nuevo área protegida".*

24. Otra modificación muy importante fue la incorporación a lo largo del Proyecto de entidades gubernamentales nacionales, regionales y locales. El diseño original de Proyecto priorizó la participación de ONG, sin embargo pronto la autoridades reconocieron que sin el apoyo económico

[5]Se presenta una lista completa de los acuerdos de colaboración gestionados por el Proyecto en el **Anexo 3: Convenios del PPA**

y participación decidida de las entidades públicas la propuesta de conservación impulsada por el Proyecto no era sostenible. Los múltiples acuerdos de colaboración, instrumentos legales y contribuciones financieras logrados por el Proyecto son testimonios de este hecho.

25. Por último, aunque el documento del Proyecto insistió en la importancia global de la vida silvestre de los páramos, poco se hiso en el Proyecto para propiciar el cuidado o manejo de este elemento.

C. OBJETIVOS, ALCANCES Y METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN

26. La evaluación final del PPA se realizó entre diciembre del 2011 y mayo del 2012, por el equipo de consultores contratado por la Oficina de Evaluación- Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) y, según las exigencias de los Términos de Referencia (TOR) preparados por esta organización internacional que, entre otras cosas, especifican que la evaluación debe ser participativa.[6]

27. El qué hacer de los evaluadores inició con la preparación del Informe de Incepción (II), sustentado, principalmente, el documento del proyecto y su marco lógico. Asimismo, se hizo una revisión bibliográfica de fuentes secundarias generadas por el PPA durante su ejecución y un acercamiento preliminar con el personal de la Unidad Asesora Regional (UAR) del PPA y participantes del Seminario de Sistematización de Resultados del Proyecto, realizado en noviembre del 2011 en Conocoto, Ecuador, evento que contó con la participación de 120 representantes de entidades participantes en el Proyecto a nivel regional ya nivel de los cuatro países.

28. El Informe de Incepción (II) se fundamentó, además, en un ejercicio de la Teoría del Cambio, elaborado según instrucciones de la Oficina de Evaluación-PNUMA[7].Básicamente, lo que este modelo afirma, según el análisis de la Teoría de Cambio, es que los impactos previstos por el Proyecto serán cumplidos solamente si los gobiernos continúan apoyando la conservación del páramo a través del desarrollo de políticas, mecanismos de cooperación, capacitación y programas de extensión comunitaria y la investigación-acción, así como incentivos financieros[8].

29. Guiada por los TOR, la evaluación tuvo dos propósitos principales (i) dar pruebas de los resultados para cumplir con los requerimientos de auditoría de los donantes, y (ii) promover el aprendizaje, la retroalimentación y el intercambio de conocimientos a través de los resultados y lecciones aprendidas entre el PNUMA, los actores del proyecto, el GEF y sus socios.

30. Asimismo, se buscó, en este proceso, identificar las lecciones de relevancia para la elaboración y ejecución de futuros proyectos, concentrándose en responder algunas preguntas claves:

a. ¿Hasta qué punto acertó el Proyecto al introducir y ejecutar prácticas favorables para el medio ambiente y adecuadas para las actividades productivas, la zonificación y las estrategias de conservación ejecutadas en los nueve sitios del páramo?
b. ¿El Proyecto pudo desarrollar políticas claves de apoyo para la conservación y uso sostenible que fueron aceptadas a diferentes niveles del gobierno y por parte de grupos no gubernamentales?

[6] Para más información sobre los alcances de la evaluación ver **Anexo 4: Terms of Reference.**
[7]The Global Environment Facility (GEF).The ROtI Handbook, Towards Enhancing the Impacts of Environmental Projects METHODOLOGICAL PAPER #2, August 2009.
[8]El Informe de Incepción se presenta en forma integro en el **Anexo 5: Terminal Evaluation Inception Report.**

c. ¿Hasta qué punto el Proyecto pudo fortalecer la capacidad técnica de los habitantes del páramo, los profesionales que estuvieron trabajando sobre el terreno y las organizaciones locales del gobierno y organizaciones no gubernamentales para la conservación del páramo?
d. ¿Cuáles fueron las maneras en que el Proyecto concientizó y dio información acerca de la importancia del ecosistema del páramo entre los encargados claves de la toma de decisiones y la población rural y urbana relacionada con el páramo?
e. ¿En sitios que no sean del Proyecto, dentro del contexto de una estrategia de replicación acordada, se han adoptado las lecciones aprendidas del Proyecto sobre la gestión del páramo, el desarrollo de las políticas, el fortalecimiento de las capacidades y la gestión de la información?

31. Gracias al "Inception Report-Informe de Incepción (II)" se identificaron otras preguntas más específicas para ser abordadas como son:¿Hubo participación de los gobiernos a nivel local y nacional?; ¿Hubo una estrategia de desarrollo regional?; ¿Qué tan efectivas fueron las AEN?; ¿Qué tan efectiva fue la UAR?; ¿Continuarán las AEN trabajando por la conservación del páramo?; ¿Fueron exitosos los planes de desarrollo participativo?; ¿Son efectivas las mejores prácticas promovidas en las comunidades piloto?; ¿Cuántos acuerdos de cooperación se desarrollaron?;¿Qué reglas, normas y políticas promovió el Proyecto?; ¿Se están aplicando estas herramientas?; ¿Son sustentables las actividades de capacitación y programas de educación y sensibilización iniciados por el Proyecto?; ¿Mejoró la gestión del agua por parte de las comunidades como resultado del Proyecto?; ¿Se incorporaron los enfoques de género, participación e intercultural en el Proyecto?; ¿El Plan de Acción Regional es una oportunidad real para unir a las naciones en torno a una estrategia?; ¿Fue una buena idea trabajar con la CAN?; entre otras.

32. La evaluación se sustentó en los siguientes procedimientos metodológicos generales:

a. Análisis de la información secundaria generada por el PPA. La lista de los principales documentos revisados por el equipo de evaluación se presenta en el **Anexo 6 Bibliografía.**
b. Entrevistas a personal profesional técnico y a actores institucionales y organizacionales claves: Anexo **7 Lista de Personas Entrevistadas / Reuniones de Trabajo.**
c. Visitas a siete sitios piloto, a fin de recoger información sobre los avances en las iniciativas productivas y de conservación como de los aspectos sociales: **Anexo 8**[9] **Resumen de vistas a áreas/comunidades piloto. (Informe Técnico)**
d. Talleres de teoría del cambio, ejecutado en los cuatro países y con la UAR con la participación de actores claves a nivel institucional y comunitario: **Anexo 9 Matrices de evaluación de talleres.**
e. Fichas de evaluación producidas por los equipos técnicos del Proyecto conforme lineamientos definidos por el Equipo Evaluador: **Anexo 10 Ficha de Evaluación**
f. Intercambio de opiniones sobre conclusiones preliminares de la misión con personal de la UAR: **Anexo 11 Intercambios de opiniones: Equipo de Evaluación- Unidad Asesora**
g. Revisión y comentarios de los Stakeholders del primero borrador del Informe Final de Evaluación: **Anexo 22 Stakeholders comments on first draft evaluation report.**

33. Es importante señalar que se modificó parcialmente el proceso metodológico original de la evaluación conforme lo presentado en el **Anexo 12 Inception Report-Evaluation Framework,** con la adición de los 2 procesos últimos el **e y f**, con el propósito de hacer un proceso más participativo y reflexivo.

[9]En cumplimiento a los TOR, los evaluadores visitaron los proyectos piloto de Belmira y Rabanal en Colombia, Jimbura, Zuleta y La Esperanza en Ecuador, Chetilla en el Perú y Mixteque en Venezuela.

34. Se realizó la evaluación sin contra tiempos mayores gracias a la excelente apoyo del personal del Proyecto a nivel regional y en cada uno de los países visitados, quienes en todo momento se esforzaron en ayudar a cumplir los actividades programadas. Sin embargo, es importante señalar que no se pudo realizar la visita al sitio piloto San Juan de Cachiaco, Pacaipamba en Pirua, Perú, por las distancias y conflictos entre los itinerarios programados y vacaciones y terminaciones de contratos de personal del Proyecto.

II. DESEMPEÑO E IMPACTO DEL PROYECTO

A. LOGRO DE LOS OBJETIVOS Y RESULTADOS PLANIFICADOS

35. A continuación se expone en forma breve los resultados más importantes del Proyecto, según cada uno de sus componentes y su resultado[10].

Componente 1 Desarrollo de Planes Participativos de Manejo

Resultado 1.1: Planes participativos de manejo elaborados y bajo gestión.

36. Se sobrepasó la meta en el desarrollo de los Planes Participativos de Manejo en los sitios piloto del Proyecto. Parece importante mencionar que los sitios pilotos no reunieron características similares en los países, unos cubrieron áreas de páramo comunitarias como en Perú, Ecuador y Venezuela y otros, superficies extensas que abarcan a varias comunidades y municipios como los planes de Colombia. Esta situación significó que el proceso haya demandado una excesiva cantidad de recursos humanos y económicos. Asimismo, los planes que abarcaron áreas grandes, dejaron pocos beneficios a las comunidades, o instrumentos que faciliten la aplicación de las prácticas sociales y productivas promovidos por el PPA. A pesar de estas dificultades, los planes han sido reconocidos por algunas comunidades participantes como por las autoridades locales como instrumentos útiles para apoyar sus esfuerzos de desarrollo y se prevé que algunos sean potenciados en el marco del ordenamiento territorial.

Resultado 1.2: Acuerdos formales de conservación iniciados en todos los países

37. Aunque distintos, la gran mayoría de los planes incluyeron acciones de zonificación que a su vez favorecieron la delimitación de áreas de reservas del páramo que totalizan 27.395,38has, según se expone a mayor detalle en el cuadro elaborado por la UAR en el que además se identifican los distintos convenios formales elaborado a fin garantizar las conservación de estos sitios.

ÁREAS DESTINADAS A CONSERVACIÓN

Sitio Piloto (SP)	Superficie (Ha)			Mecanismos de Conservación
	Sitio Piloto	Área destinada para conservar (Páramo y otros ecosistemas)	Área destinada para conservar (Páramo)	
Gavidia-Mixteque	6.812,00		747,00	PMP y Reglamento de la Zonificación Participativa del Territorio. Acta de aprobación del Reglamento de Zonificación

[10]Información más detallada sobre los resultados por países se presenta en **Anexo 8: Resumen de vistas a áreas/comunidades piloto (Informe Técnico) y Anexo 21: Avances de los Paises Participantes.**

Sitio Piloto (SP)	Superficie (Ha)			Mecanismos de Conservación
	Sitio Piloto	Área destinada para conservar (Páramo y otros ecosistemas)	Área destinada para conservar (Páramo)	
Tuñame	2.533,00		1399,00	PMP y Reglamento de la Zonificación Participativa del Territorio Acta de aprobación del Reglamento de Zonificación
Rabanal	29.350,00	11.170,00	4.000,00	PNR El Rabanal (Acuerdo 026 2009 CORPOBOYACÁ declaración del PNR) DRMI Rabanal (Acuerdo 004, 2011 CORPOCHIVOR Declaración del DRMI).
Belmira	34.807,00	42.587,00	2.930,00	DMI SPBANMA (Acuerdo 358, 2010 Relinderación del DMI; Acuerdo 282, 2007 Declaración del DMI)
El Duende	14.521,00	14.521,00	606,1	PNR Páramo de El Duende (Acuerdo 0292005 Declaratoria del PNR)
Chiles	11.314,00			Acuerdo comunal de aprobación del Plan de Manejo
La Esperanza	14.380,00	9.895,30	6.815,00	Programa Socio Bosque (Acuerdo Ago. 2009, Adenda de Ajuste, Acuerdo Mar. 2011 Asociación de Trabajadores Agrícolas de Tufiño).
Zuleta	10.163,00	2.959,00	2.959,00	Programa Socio Bosque (Acuerdo Dic. 2009 Páramo Comunal Zuleta.)
Mojanda	27.800,00			Ordenanza Bicantonal para la Protección y Conservación de la Zona Mojanda (Marzo 2004)
Jimbura	11.200,00	46.360,00	3.549,00	Parque Nacional Yacurí (Acuerdo 0138 MAE Diciembre 30 de 2009; Declaración del PN)
Samanga	13.051,40	1.317,20	1.317,20	Plan de Manejo Participativo que determina una zona de páramo a conservar, del sitio piloto
Pacaipampa	5.301,80	2.083,40	2.083,40	Plan de Manejo Participativo que determina una zona de páramo a conservar, del sitio piloto
Ronquillo Chetillano	4.311,70		989,68	Acuerdo de Conservación Comunidad Chirigpunta (2011)
TOTAL	**184.785,86**	**130.892,90**	**27.395,38**	

Resultado 1.3: Practicas de manejo sostenible implementados por los Stakeholders

38. En relación a las buenas prácticas hubo desaciertos y aciertos. Los desaciertos obedecen fundamentalmente a una carencia de un modelo de gestión de extensión basado en propuestas metodológicas, tecnológicas, sociales y económicas que reforzaban las capacidades autogestionarias de las comunidades participantes. A continuación se presenta una lista de buenas prácticas que se han constatado en los sitios piloto visitados que mostraron un potencial importante, debido a la aplicación acertada de prácticas de extensión participativa validadas como son la planificación participativa, la acción-investigación, aprender haciendo y la evaluación-reflexión.

BUENAS PRÁCTICAS CON POTENCIAL

Países/área/ comunidades	Practicas productivas
Ecuador Comunidad Esperanza	Fincas integrales con finalidad de garantizar la seguridad alimentaria de las familias y mejora de ingresos económicos. Se incluye la comercialización local de los productos.
Ecuador Comunidad Espíndola	Mejoramiento de parcelas productivas de achira, instalación de infraestructura de riego por gravedad, aprovechamiento y comercialización de la harina de achira en el mercado local y nacional.
Perú Comunidad Chetilla	Riego de pastos por gravedad con albarradas
Perú Comunidad Chetilla	Grupo de tejedoras de lana con fines comerciales.
Colombia Rabanal	Protección de fuente de agua, cercas vivas con aliso y monitoreo de la calidad de las aguas.
Venezuela Mixteque	Forestación con especies nativas con fines de protección.
Venezuela Mixteque	Huertos agroecológicos con lombricultura.
Venezuela Mixteque	Manejo animal mediante rotación de pastos.
En todos los países	Prevención y control de quemas.

Componente 2 Desarrollo de Políticas[11]

Resultado 2.1: Instrumentos políticos locales acordados e implementándose

39. Según documentos de registro del PPA, se elaboraron instrumentos de políticas locales a nivel comunitarios, municipales y regionales en todo los países. En su mayoría de estos instrumentos buscan ayudar entidades locales promover la protección de los páramos reglamentando su uso tanto a nivel social como ambiental.

Resultado 2.2: Iniciativas de ejecución de políticas realizado a nivel nacional

40. El Proyecto participó en la promoción de 16 iniciativas de políticas nacionales a favor a la protección del páramo: en Colombia, 7, en Ecuador 6, en Perú 3 y en Venezuela 2.En su mayoría estas iniciativas buscan proteger los páramos de sus múltiples amenazas y, en particular, de la minería y la agricultura intensiva. Según el Coordinador Nacional, en Perú, el contexto político no permitió que las propuestas políticas promovidas a nivel nacional por el PPA prosperen, sin embargo la aprobación reciente por el Congreso Nacional del proyecto de ley que declara de interés nacional la protección de las Jalcas y los bosques de neblina de Piura y Cajamarca es un hecho de gran importancia.

Resultado 2.3: Plan internacional elaborado y aceptado

[11]Para más información sobre los instrumentales producidos en este proyecto consulta Anexo 13: **Políticas del Páramo en Marcha**

41. Una responsabilidad operativa de la UAR fue lograr una respuesta subregional positiva y duradera sobre la problemática de conservación del páramo en la Región Andina, lo cual se ha logrado en parte, mediante la realización de reuniones, cursos y talleres y trabajos internacionales, algunos de los cuales se ha desarrollado conjuntamente con la CAN como son el mapa de ecosistemas andinas, monitoreo hidrológico y un proyecto regional de manejo de tierras. Asimismo, el PPA se logró diseñar y socializar con todo los países un Plan de Acción Regional que presenta lineamientos importantes para fomentar la conservación del páramo en la región, algunos de los cuales se mencionan en la nueva agenda ambiental de la CAN aprobada recientemente. Sin embargo la no participación de la CAN en el proceso de desarrollo de este Plan merma la posibilidad de que este Plan sea acogido por los países. Finalmente, la representante de la CAN indicó al Equipo Evaluador que PPA no manejó una estrategia de unificación regional, lo cual debilitó la sostenibilidad de su propuesta.

Resultado 2.4: Códigos de conducta funcionando en dos sectores productivos

42. Se logró elaborar 14 códigos: en Venezuela 2, en Colombia 8, en Ecuador 2. En Perú no se trabajó en el logro de este resultado. Mucho de los códigos están relacionados con los sectores productivos forestal y agrícola, otros con la creación de parques, reservas y la protección de humedales.

Componente 3 Capacidades de los habitantes y profesionales[12]

Resultado 3.1: Capacidades de manejo de tres grupos metas mejoradas.

43. El PPA potenció el mejoramiento de las capacidades técnicas de los habitantes y profesionales de campo en el manejo del páramo a través del conjunto de acciones de capacitación desarrolladas en cada uno de los componentes. Las instituciones ejecutoras cuentan hoy con personal de campo con mayor experticia en el área técnica y social, con mejor conocimiento del ecosistema del páramo, manejo de herramientas participativas de investigación y acción, aplicación de buenas prácticas productivas y lideran, en sus instituciones, iniciativas de manejo sostenible del páramo. No solo las instituciones ejecutoras han logrado esta meta. El PPA ha incidido en que la gestión de la conservación del páramo sea liderada también por las comunidades y por las autoridades nacionales y regionales.

44. Según el informe de capacitación, participaron 2758 personas en cursos y eventos de capacitación en varios temas de manejo del páramo, buenas prácticas productivas, sociales y ambientales. También incidió en la gestión un proceso de educación ambiental en el ámbito formal y no formal a través de un enfoque innovador de revalorización de los aspectos socioculturales de las comunidades. Este componente evidencia de mejor manera la eficiencia y eficacia del trabajo del equipo regional en coordinación con los equipos nacionales aspecto que le permitió potenciar las capacidades de cada país.

45. Al producir una metodología de capacitación de adultos, retomar lineamientos, metodologías y enfoques socioculturales innovadores impulsados anteriormente en América Latina y orientados a la revalorización y al empoderamiento cultural para el desarrollo de la educación ambiental, la UAR inició la construcción de una base tecnológica y sociocultural sólida para futuras generaciones. Se evidencian en estos logros, los esfuerzos y grandes aportes de las mujeres profesionales que constituyeron mayoritariamente los equipos nacionales de educación y capacitación "GEC", quienes lograron trabajar con gran coordinación bajo los lineamientos de la UAR.

[12] Para información detallada sobre el esfuerzo de capacitación del Proyecto, ver **Anexo 14 Informe de Capacitación del PPA**

46. Los componentes de educación capacitación y comunicación son los que más evidencian la presencia de las orientaciones del equipo regional en cada uno de los países y en los que más se ha desarrollado el enfoque de interculturalidad potenciando un diálogo de saberes entre el conocimiento académico y el conocimiento tradicional de hombres y mujeres de las comunidades participantes. Los esfuerzos realizados y logros obtenidos a nivel de la educación formal no garantizan en todos los países que las instituciones educativas incorporen en su currículo la propuesta de educación ambiental con el abordaje del tema de conservación del páramo. Ello evidencia la dificultad de un proyecto en incidir en el sistema formal de educación de los países.

Resultado 3.2: Intercambio de experiencias entre grupos de actores locales.

47. El Proyecto facilitó intercambios tanto nacionales e internacionales, realizando frecuentes e importantes eventos de intercambio locales, seis talleres regionales y el Congreso Mundial de Páramos donde participaron más de 1000 personal. Se puede señalar las dificultades del Proyecto en promocionar intercambios de experiencias entre los sitios piloto para favorecer una reflexión al respecto del proceso de la ejecución entre las comunidades participantes. Solo en Venezuela y Ecuador se logró esta iniciativa con resultados visibles.

48. Asimismo, becarios y cientos de profesionales, técnicos y líderes campesinos entrenados por la UAR seguirán, sin lugar a dudas, entregando aportes en años venideros. Los programas de intercambios y capacitación de la UAR han establecido vínculos entre personal técnico y entidades que han de continuar en el futuro con otros programas y proyectos. Crear una plataforma de investigación también es otra obra de la UAR que debe servir para enlazar profesionales preocupados en el tema. Aquí es importante notar que la web del PPA (Mecanismo de Información de Paramo- MIP) continuará entregando información importante del páramo una vez terminado el Proyecto, gracias el auspicio continuo de CONDESAN.

49. El Proyecto tuvo una gran oportunidad de unificar comunidades fronterizas de Colombia-Ecuador y Ecuador-Perú para la conservación del páramo que comparten en común; sin embargo esta meta, a pesar de intentos loables de las comunidades fronterizas, no se logró.

Resultado 3.3 Actores aplican las buenas prácticas enseñadas en sus proyectos productivos.

50. Como se ha dicho en Resultado 1.3 hubo fallas importantes en la aplicación de los programas de extensión y capacitación campesino. Los campesinos que no contaban con una asistencia permanente entregado por personal técnicos capacitado fracasaban en sus intentos de mejorar su producción mediante la aplicación de buena practicas promovidos por el Proyecto, los que si los tenían una asistencia adecuada dentro de los sitios visitados, aplicaron mejor esta propuestas como son los casos de Mixteque en Venezuela, La Espereanza y Chetilla en Perú.

Componente 4 Comunicación e información

Resultado 4.1: Temas relacionado con el ecosistema de paramo incluido en currículo de los centro educativos relevantes.

51. El trabajo del GEC en la línea educativa formal se orientó a lograr incidencia en el nivel de la educación a través propuestas para el desarrollo de la educación ambiental con un eje central en el ecosistema del páramo. Pero no fue suficiente para este equipo aportar con una visión de contenidos sino que sus esfuerzos se orientaron además a generar cambios cualitativos en el quehacer de los docentes de las escuelas con las que trabajaron incidiendo significativamente en

procesos pedagógicos y metodológicos y, elaborando instrumentos, para la enseñanza aprendizaje de la educación ambiental.

Resultado 4.2: Conocimientos acerca de la ecología y el manejo del páramo de los actores claves mejorados

52. El grupo GEC realizó grandes esfuerzos para poder desarrollar una amplia gama de acciones dirigidas a la capacitación y la comunicación. El GEC lideró la capacitación de los equipos técnicos para un conocimiento mayor del ecosistema de páramo identificando las necesidades de capacitación que al respecto presentaban los distintos equipos y diseñó además un sistema de seguimiento a la capacitación impartida orientado a medir los logros. Cinco fueron los temas centrales del proceso capacitador: Ecología del Páramo, Investigación Acción Participativas, Manejo del Páramo, Ordenamiento Territorial, Restauración de Páramos y Educación Ambiental.

53. La comunicación y difusión tuvo un gran énfasis de trabajo en contextos no formales enfatizando su abordaje con un eje socio cultural con énfasis en la tradición oral de las comunidades. Hay que resaltar los logros realizados por el GEC en torno a la revalorización de aspectos culturales de las comunidades parameras que ha contribuido a la recuperación de conocimientos y habilidades tradicionales y a una valoración mayor de su identidad.

Resultado 4.3: Tomadores de decisión informados en temas del páramo[13]

54. La incidencia de este componente se orientó a lograr la concientización y la información a los tomadores de decisiones y de la población en general sobre el ecosistema de páramo. El nivel de incidencia fue a nivel de los sitios, las municipalidades, los gobiernos municipales, regionales y nacionales. Con los distintos eventos y materiales de difusión y comunicación se llegó a la promoción y sensibilización de población urbana y rural, particularmente en las zonas de intervención en Perú, Ecuador y Venezuela.

55. Las demandas de información sobre el ecosistema del páramo fueron ampliamente satisfechas mediante las investigaciones, los estudios, diagnósticos, eventos locales, regionales e internacionales de intercambios realizados por el Proyecto. Según el inventario, el Proyecto deja 143 publicaciones importantes[14], incluyendo un Mapa de los Páramos en los Andes.

56. Por el lado la UAR produjo algunos resultados de impacto importante en la región. Por ejemplo, la organización del II Congreso Mundial de Páramos reconocido por muchos como un evento impactante, no solo por los intercambios producidos, sino también por haber generado orientaciones a seguir para el buen futuro del páramo.

57. En cuanto el programa de becarios el Administrador considera que fue una inversión con una relación beneficio/costo muy buena, sin embargo varias agencias nacionales perdieron el interés en este programa y no dieron un adecuado seguimiento a los becarios ni aprovecharon para integrar los con las otras actividades del proyecto.

Resultado 4.4: Los mecanismo de información relacionado con el páramo son conectados con los mecanismos de intercambio de información andinos.

[13] Es importante reconocer la asistencia orientador que brindaron de la Universidad de Ámsterdam y la Universidad de Wisconsin en este tema, y en particular en su apoyo al program de becarios.

[14] Se presenta una lista de publicaciones elaborados y distribuidos por el Proyecto en **Anexo 15: All Printed Material.**

58. De acceso fácil mediante los sitios webs establecidos por el PPA y sus afiliados, los planes participativos, estudios, investigaciones, ayudas didácticas y los demás documentos editadas por el Proyecto apoyarán la construcción de esfuerzos de conservación del páramo en el futuro, gracias el auspicio continuado del CONDESAN de los web sitos en mención.

Componente 5 Replicación

Resultado 5.1: Mejores lecciones, sitios de trabajos identificados y cronograma de acción para replicas finalizado.

59. No se desarrollaron, ni a nivel nacional ni regional, estrategias de réplicas. Sin embargo el PPA deja un potencial de éstas a través de las capacidades generadas, particularmente a nivel de las instituciones gubernamentales, ONGs y organizaciones comunitarias o comunidades.[15]

60. El PPA promocionó la pertinencia de la sistematización de la experiencia en cada uno de los países y a nivel regional, sin embargo al no contar con una metodología común para la formulación, limita el resultado final de estos estudios.

61. El Plan de Acción Regional promovido por la UAR parece también intentar suplir la carencia de una estrategia para las réplicas, sin embargo al no ser sancionado por la CAN, este Plan pierde fuerza, aunque elementos de este Plan aparecen en la nueva agenda ambiental de la CAN aprobada en abril de 2012.

62. Socios del PPA continúan con la elaboración y negociación de propuestas y proyectos relacionada con la protección de ecosistema alto andinos enriquecido por lecciones aprendidas en el Proyecto. Más específicamente, CONDESAN, gobiernos nacionales y ONGs se encuentran diseñando y ejecutando nuevos proyectos relacionados con los ecosistemas del páramo en temas de monitoreo hidrológico, cambio climático y sumideros de carbono. Asimismo, grupos temáticos y ONGs están ejecutando actividades concretas en el marco de los nuevos proyectos de conservación en relación al cambio climático. Finalmente, el tema de conservación de los páramos ya aparece en muchos planes de desarrollo y ordenamiento territorial de gobiernos nacionales y locales.[16]

Relevancia del Proyecto

63. El Proyecto ha trabajado ardua y conscientemente por superar las principales amenazas a la conservación de la biodiversidad del páramo, acciones estrechamente relacionado con las áreas foca y estrategias principales del GEF y PNUMA y que son:

a. Prácticas inadecuadas de uso de la tierra, particularmente en la agricultura y la gestión de pastizales y ganado;
b. Quema no controlada como herramienta de gestión de pastizales y de la agricultura;
c. Desarticulación de la planificación local, regional y nacional, así como de los esfuerzos de su ejecución;
d. Falta de políticas y de instrumentos para la conservación del páramo a nivel local, nacional y en la región andina;

[15] A pesar de la importancia dado por el representante del PNUMA en las reuniones del CD, el PPA no desarrolló a profundidad este componente, dando de entender que tal vez no hubiera sido considerando objetivo tal como se concluyen los consultores en el Informe de Incepción.

[16] Los resultados del Proyecto según la UAR se presentan **Anexo 16 Matriz de Resultado Preparada por la UAR.**

e. Falta de estrategias efectivas de conservación y cooperación internacional para los ecosistemas transfronterizos y cuencas hidrográficas internacionales;
f. Pericia y capacidad limitadas a nivel individual, comunitario e institucional para conservar y gestionar el páramo.

64. Este Proyecto también se ejecutó en base a la declaración de misión del PNUMA, y funcionó como defensor, educador, catalizador y facilitador, promoviendo el uso y la conservación de importantes elementos de la biodiversidad en el Páramo Andino, alentando alianzas ambientalistas al inspirar, informar y facilitar la mejora de la calidad de vida de las comunidades pueblos participantes. Resumiendo, el PPA trabajó para fortalecimiento de capacidades y el apoyo tecnológico a nivel regional y de los países, cumpliendo acciones relevantes como son:

a. Gestión y cabildeo para el diseño de políticas adecuadas;
b. Apalancamiento de apoyo técnico y financiero;
c. Promoción de acuerdos cooperativos y alianzas;
d. Recolección y difusión de información;
e. Concientización ambiental;
f. Organizaciones implementación de programas de capacitación sobre conservación;
g. Organización e implementación programas de educación ambiental y;
h. El desarrollo e implementación de planes de desarrollo participativos en comunidades rurales.

65. El Proyecto tuvo una gran relevancia, basado en las necesidades regionales, nacionales y locales, y principios fundamentales del PNUMA. Sin embargo, en el camino aparecieron nuevos desafíos tales como la amenaza de la minería, el cambio climático y la dificultad en la implementación de leyes vigentes. Si bien el Proyecto trató de atender en algo estos desafíos aún falta mucho para poder solucionarlos.

Eficacia del Proyecto

66. Las entidades vinculadas con el Proyecto, instituciones gubernamentales a nivel nacional y local, así como la sociedad en general, en cada uno de los países saben mucho más del páramo hoy que antes del Proyecto, debido en gran parte a las acciones de investigación, educación, capacitación, difusión y transferencia tecnológica realizadas por el mismo.

67. Existe hoy también un intercambio de saberes entres los países, gracias a eventos de intercambio y capacitación auspiciados por el Proyecto como la realización del II Congreso Mundial de Páramos (PARAMUNDI), celebrado en el 2009. Fue un evento de gran relevancia por su alcance y logros, aplaudido por sus participantes que favoreció la presencia del mundo académico y científico así como de las comunidades y de representantes gubernamentales.

68. Tanto es el grado de concientización logrado sobre la importancia de este ecosistema que son frecuentes las movilizaciones en Perú y Ecuador a favor de su conservación y aprovechamiento sostenible. Los gobiernos regionales de Piura y Cajamarca están comprometidos con políticas del cuidado de estos ecosistemas. Con el Proyecto, se han extendido vínculos de colaboración interinstitucional en Venezuela en torno a la conservación y manejo sustentable del páramo entre diferentes sectores, conforme lo señala Luis Daniel Llambi, Coordinador del Proyecto en el país. En Ecuador, durante el tiempo de duración del proyecto, se han dado cambios muy significativos sobre todo en el contexto político, de planificación y de ordenamiento territorial. Finalmente en Colombia, Carlos Tapia, Coordinador del Proyecto relata que *"El contexto del país ha cambiado durante la marcha del proyecto y hoy en día podemos resaltar la creciente visibilidad de los páramos como ecosistemas fundamentales para la sociedad.* En todos los países es evidente que la importancia del páramo como ente regulador del agua es el eje movilizador.

69. El Proyecto deja planes de desarrollo relacionados con toda los sitios intervención, que a su vez son apoyados con acuerdos de conservación de áreas del páramo relacionado con los sitios de intervención que totaliza 27.395,38 ha. El Proyecto también deja instrumentos legales y muchos profesionales, técnicos y líderes campesinos capacitados, algunos de los cuales han de apoyar el desarrollo de los sitios de intervención en el futuro. Si bien el Proyecto deja algunas potenciales buenas prácticas, aún falta la validación en campo de muchos de ellas.

70. En cuanto el objetivo de réplicas, el Equipo Consultor opina que "Replicación" es un elemento de sostenibilidad, y no hubiera sido considerado como un objetivo del Proyecto.[17]No obstante, PPA deja un potencial de réplicas a través de las capacidades generadas particularmente en el nivel de las instituciones gubernamentales y comunitarias, potencial que ha de aparecer en nuevas propuestas de proyectos y programas en el corto plazo. También se han construido algunos instrumentos que podrán promover réplicas de acciones importantes como son el Plan de Acción Regional, el estudio de sistematización y estudios y metodologías varias.

Eficiencia del Proyecto

71. Con múltiples y diversas organizaciones involucradas directamente en la ejecución del Proyecto, todas con enfoques, prioridades, intereses y problemas distintos, la gestión del Proyecto ha sido compleja. Los participantes del seminario de cierre del Proyecto se pronunciaron en forma crítica ante su compleja estructura organizacional y señalaron que se tardó mucho en empezar actividades en campo, debido principalmente a que"…*faltó definir mejor las estrategias para la selección de los sitios de intervención, la preparación e implementación de los planes participativos y el desarrollo de políticas y como también para los otros componentes"*. Desde un punto de vista de relación costo/beneficio, la falta de orientaciones y estrategias hizo que los procesos mencionados demandaran de una excesiva cantidad de recursos humanos y económicos y de tiempo.

72. Se evidencian mayores problemas en aquellas instituciones que han centrado su quehacer en las capitales de los países ya que las distancias entre sus sedes de operación y los sitios piloto son muy grandes. La presencia de estas instituciones en las capitales de los países se previó para favorecer el ejercicio del componente de políticas a nivel nacional, aspecto que ha sido logrado en todos los países menos en el Perú, que a pesar de sus esfuerzos no se logró la aprobación definitiva de instrumento nacional a favor a la conservación del Páramo.

73. La estrategia de incorporar en el PPA a instituciones con mayor perfil en investigación y aquellas con experiencia en el trabajo con comunidades en base a un manejo de enfoques participativos y de incidencia directa en el área de ejecución ha sido una estrategia muy eficiente en Ecuador y en Perú (Cajamarca) porque las ONGs seleccionadas han tenido un trabajo anterior de incidencia en los sitios piloto lo que ha favorecido su presencia continua en las comunidades, los aportes de contraparte a través de sus recursos humanos y la generación de mejores condiciones para la sostenibilidad de las acciones impulsadas en el marco del PPA. Este en general sirvió de apalancamiento y reforzó los esfuerzos locales emprendidos desde antes por estas entidades (especialmente, Arco Iris; Altrópico).

74. En el caso de Venezuela, en donde la entidad responsable está orientada, principalmente, a la investigación yes a la vez ejecutora única y directa del PPA, la estrategia aplicada evidencia un buen nivel de éxito y eficiencia, que se aprecia en su permanencia en el sitio de trabajo durante todos los años del PPA; su capacidad de comprometer recursos humanos multidisciplinarios y aporte económicos de distintos departamentos de la universidad en la ejecución del Proyecto; y, por

[17] Mas sobre este afirmación se encuentra en **ANEXO 5: TERMINAL EVALUATION INCEPTION REPORT**

desarrollar procesos de investigación – acción – investigación, que les ha permitido consolidar su propuesta de extensión en las comunidades parameras y liderar en Mérida el tema de conservación de los páramos.

75. En cambio, la estrategia de alianzas entre entidades de investigación con ONGs sin comprobadas experiencias en desarrollo rural, conservación y sin mayor incidencia en los sitios pilotos, evidencia mayores dificultades, mayores costos y la poca eficiencia de las actividades desarrolladas como es el caso del sitio piloto visitado de Belmira en Colombia.

76. Conforme se señala en la sistematización regional, Patricio Crespo evalúa la eficiencia organizacional del proyecto de la siguiente forma*"… la estructura o la arquitectura del PPA fue compleja, amplia y diversificada*". El PPA fue como un "pulpo" se dijo en alguna ocasión y esta característica estructural obligó a un tipo de funcionamiento orgánico flexible y abierto, que fue propicio para las sinergias, para entender y adaptarse a la complejidad de los entornos, lo que permitió obtener multiplicidad de logros indirectos e incluso no previstos.

Repaso de logros esperados e impactos (ROtI en Ingles)

77. Resultado de sus acciones acertadas, el Proyecto ha logrado principalmente los siguientes resultados:

a. Los actores tiene un mejor entendimiento de la importancia de los páramos, en particular sobre su función de regulador del agua.
b. Existe más y mejor información sobre la forma de proteger y manejar los páramos y, hoy es más fácil el intercambio de esta información.
c. Existen personas e instituciones capacitadas y organizadas para avanzar en la protección y manejo de los páramos.
d. Existen leyes, normas, convenios, acuerdos y otros instrumentos legales en todos los países participantes para la protección y manejo de los páramos.
e. Los gobiernos nacionales y locales, en los sitios de intervención, incorporan actualmente la protección de los páramos en sus planes de desarrollo y ordenamiento territorial.

78. Tales avances han permitido que el Proyecto cumpla parcialmente con algunos "estados intermedios" indispensables para poder lograr los impactos deseados.

a. La existencia de grupos organizados en pro de la conservación de los páramos. La aplicación inicial de algunas leyes, reglamentos y ordenanzas a nivel nacional, regional y local.
b. La reducción parcial de algunas amenazas de los páramos en los sitios de intervención como son el pastoreo excesivo, la expansión de la frontera agrícola y la quema indiscriminada.
c. La aplicación de convenios de conservación de 27,000 y más ha. de páramo en los sitios de intervención con apoyo de los gobiernos locales, regionales y nacionales.
d. La formulación de nuevos proyectos para la conservación del páramo, en los cuales prima la cooperación interinstitucional.

79. Según el análisis del ROTI[18], el PPA merece una calificación de BB, lo que implica que es probable que los impactos buscados por este Proyecto sucederán en el futuro, aunque estos sean logrados por otros socios y "Stakeholders". Con esta calificación, los evaluadores reconocen la orientación acertada de los esfuerzos desarrollados por el Proyecto para lograr los objetivos e impactos

[18] El análisis completo de la metodología ROTI, se presenta en **Anexo 17: Details of the Project's Pathways and the ROTI análisis.**

previstos y que los resultados esperados del Proyecto se entregaron fueron diseñadas para sustentar un proceso continuo. También se sabe que las fases intermediarias previstas tienen encadenamientos hacia adelante a la consecución de los impactos provistos.

B. Sostenibilidad y Función Catalizadora del Proyecto

80. El nivel de sostenibilidad logrado de los procesos de conservación de los páramos es diferente en cada uno de los países participantes.

En relación a la sostenibilidad socio política

81. Existe una alta concienciación, interés y compromiso de los actores para exigir y continuar a promover los planes y actividades apoyados por el Proyecto. En todos los países hay instrumentos legales que impulsan la conservación de los páramos a nivel local, y en particular en relación a los sitios de intervención del Proyecto. La protección y manejo sostenible de los páramos y ecosistemas altos andinos es un capítulo específico de la nueva Constitución del Ecuador. Además de especificar la conservación de los páramos en la Constitución, Colombia conduce un programa de delimitación de los páramos y aprobó recientemente una ley que prohíbe la explotación minera sobre los 3000 mts. en este ecosistema, mientras, en Perú, el Congreso continúe su debate sobre leyes de protección del páramo, y recientemente aprobó un proyecto de ley para la protección de los páramos de los Departamentos de Cajamarca y Piura. Finalmente, las autoridades Venezolanas de INPARQUES desarrollan planes, convenios y reglamentos para proteger sus páramos.

En relación a la sostenibilidad financiera

82. En las áreas de intervención del Proyecto existe un interés de los gobiernos a nivel regional y local para incrementar su apoyo a las iniciativas de asociaciones de agricultores y comunitarias de conservación de los páramos. Los planes de desarrollo participativos elaborados por el Proyecto son utilizados por estas entidades para justificar y apoyar el financiamiento de estas iniciativas. Con excepción de Perú, los gobiernos nacionales también muestra su intención de incrementar su apoyo económico para la protección de los páramos, mediante el desarrollo de convenios de colaboración y nuevos proyectos sobre temas relacionados como son el cambio climático, donde los páramos juegan un rol importante.

83. CONDESAN también negocia nuevos proyectos y apoyos financieros, como lo señala Patricio Crespo en su estudio de sistematización regional*"…CONDESAN se ve a sí mismo como un consorcio que puede favorecer, en el ámbito regional, el fortalecimiento de una plataforma de instituciones vinculadas con los objetivos de conservación de los ecosistemas alto andinos más específicamente CONDESAN con otros aliados se encuentran encaminados a desarrollar iniciativas como el monitoreo hidrológico de los ecosistemas andinos, el monitoreo ambiental financiado por COSUDE por un monto aproximado de un millón de dólares y, la iniciativa GLORIA ANDES que surgió en Europa hacia algunos años para el monitoreo de la biodiversidad en el contexto de cambio climático"*.

84. Posiblemente el apoyo financiero más efectivo que esta evaluación identificó, es el Programa Socio Boques/Socio Páramo del Ecuador. En resumen este programa ofrece un incentivo económico de largo plazo (20 años) a las comunidades que decidan crear reservas naturales de sus páramos, limitando en ellos toda actividad productiva, menos el turismo. El Coordinador del Proyecto en la comunidad de Esperanza en el extremo norte del Ecuador reflexiona sobre este mecanismo *"Los programas de compensación por servicios ambientales son necesarios, con ellos la comunidad planifica su desarrollo de una manera ordenada y organizada."*

En relación a la organización institucional

85. Con la conclusión del Proyecto es muy probable que el nivel de intercambio logrado entre los países disminuya significativamente. No obstante, CONDESAN, reúne las condiciones para propiciar la continuidad de intercambios mediante sus sitios webs y el desarrollo de proyectos regionales vinculantes. También los actores principales de este Proyecto están en condiciones para seguir adelante con la protección del páramo gracias a los esfuerzos de forzamiento institucional logrados por el Proyecto. Los instrumentos legales antes mencionados les ayudarán en este proceso. Importante también es la aprobación de una nueva agenda ambiental por la CAN que contienen elementos de conservación del páramo relacionados con el PPA.

86. La capacidad lograda en las AEN para abordar la protección de los páramos es sin duda una condición que garantiza la sostenibilidad de las acciones desarrolladas. Por eso no es casual que varias de estas entidades están ya emprendiendo nuevas iniciativas para dar continuidad al trabajo iniciado como en Colombia el IvAH con la creación de una división institucional dedicado a fomentar el desarrollo rural mediante el manejo sustentable de los recursos naturales altoandinos. Adicionalmente la evaluación ha identificado que en el proceso de ejecución del PPA han surgido nuevas entidades que lideran propuestas de conservación de los ecosistemas alto andinos como son la Municipalidad de Espíndola en la provincia de Loja (Ecuador), Corantioquia en Colombia, el Gobierno Regional en el Departamento de Piura y la Municipalidad de Chetilla Departamento de Cajamarca (ambos en Perú) y las estructuras comunitarias de las comunas la Esperanza y Zuleta en Ecuador.

87. Podemos afirmar que en los sitios en los que el PPA trabajó con estructuras organizativas campesinas existen **mejores condiciones sociales** para la sostenibilidad de las acciones de conservación implementadas, por haberse generado una apropiación en esas estructuras de la propuesta del PPA.

En relación a la sostenibilidad ambiental

88. La capacidad reguladora y aporte de agua de los páramos han sido ampliamente difundidos por el PPA, son muchos los que comprenden que los páramos constituyen una defensa importantes antes las amenazas de seguías e inundaciones que sufre la región andina, hechos acentuados por el fenómeno del cambio climáticos. Hoy son frecuentes las movilizaciones públicas que manifiestan su rechazo a la destrucción de los páramos, insistiendo a su vez que los gobiernos hagan más para frenar las acciones nocivas a fin de cuidar sus fuentes de agua. Existen hoy importantes iniciativas en todos los países para manejarse mejor en relación al cambio climático. Por ejemplo Ecuador y Perú viene ejecutando el Proyecto “Evaluación de Necesidades de Tecnología” (ENT) dentro del Programa Estratégico Poznan sobre Transferencia de Tecnología financiado por el GEF, con el apoyo del PNUMA, que viene otorgando financiamiento y asistencia técnica para la realización de la evaluación de necesidades tecnológicas para el cambio climático en diferentes sectores, entre ellos el agropecuario y el de recursos hídricos. Asimismo en Colombia es creciente la movilidad social entorno a la necesidad de garantizar el acceso al agua y la protección de los páramos y humedales del país. Consecuentemente, en el país se multiplican experiencias muy heterogéneas para la gestión de territorios que incluyen páramos y se formulan proyectos con visión territorial y participativa.

89. No obstante a lo dicho, las amenazas del ecosistema páramo continúan. Una expansión minera poca controlada, la agricultura invasora, los proyectos de infra estructura pública y privada, y las quemas indiscriminadas son los más preocupantes. Otra amenaza poco considerada en el Proyecto es la cacería furtiva con fines comerciales. Durante la visitas a las zonas de intervención del Proyecto, se preguntó sobre la situación de la vida silvestre de las zonas piloto. Las repuestas

siempre fueron las mismas, señalándose que los animales como osos, vendados, perdices, entre otros ha desaparecido debido a la agricultura y la caza furtiva. Con indignación la evaluación constató una quema criminal de mil hectáreas del páramo que la comunidad de Chetilla en el Departamento de Cajamarca, Perú había declarado como reserva intocable, con resultados desastrosos para la biodiversidad del área. Este fue una quema perpetrado por la comunidad vecina de manera violenta que ha vendido sus terrenos a una empresa minera.

La función catalizadora del Proyecto

90. El Proyecto ha construido y movilizado a un pequeño ejército de personas representantes de instituciones públicas, privadas y de comunidades rurales a favor de la protección de los páramos ligados mediante numeroso convenios y alianzas colaborativos. Ciento veinte de ellas han asistido a la reunión de clausura no solo para explicar lo que se ha hecho sino también indicar sus planes futuros en pro de los páramos. En forma unánime los participantes concluyeron que el Proyecto ha conllevado a cambios trascendentales en la región. El páramo pasó de ser un ecosistema desconocido aun ecosistema estratégico para la intervención de políticas públicas a favor de su conservación, particularmente en el Ecuador.

91. En varios sitios piloto el Proyecto ha favorecido la gestión catalizadora para potenciar estrategias locales de conservación como es el caso de Jimbura en la provincia de Loja, al apoyar la declaración del parque nacional Yuturi. En Colombia el Proyecto apoyó el proceso de creación de un parque nacional ella zona de intervención del páramo de Duende, en Piura el PPA ha servido de apoyo para el inicio de la declaratoria de una reserva de páramo de gran extensión. En Venezuela el Proyecto ha incidido en forma directa para que INPARQUES, luego de 19 años, realice la revisión y actualización del Plan de Ordenamiento y Reglamento del Parque Nacional Sierra Nevada que será sometido a consulta pública en los próximos meses.

92. La evaluación no constató la existencia de réplicas específicas de planes de desarrollo participativos fuera de los sitio pilotos , sin embargo es obvio que éste deja mucha información, estrategias, y metodologías que han de servir para futuros proyectos relacionados con la protección del páramo, existe ahora disponible mucha información en las publicaciones y en el material didáctico, sumamente accesible mediante los sitios webs manejados por Condesan las instituciones nacionales socias y allegadas al Proyecto.

C. Procesos que Afectan el Logro de los Resultados del Proyecto

93. En esta sección expondremos elementos que incidieron en la ejecución del Proyecto y en el alcance de los resultados:

Preparación y Capacidad

94. Tanto el documento del Proyecto como su marco lógico son claros y de fácil entendimiento; sin embargo, la evaluación constató que no todos los actores principales tenían un buen conocimiento del Proyecto, consideramos que debido, principalmente, a la falta de difusión y discusión de estos documentos a lo largo del Proyecto y a que esta documentación está redactada en inglés. No disponer de documentos en español no ayudó en el proceso de difusión y de entendimiento del contenido de los mismos.

95. En las visitas efectuadas a los distintos países, el equipo evaluador comprobó que las AEN interpretaron y desarrollaron los componentes del Proyecto cada uno a su manera supuestamente según las condiciones de cada contexto. He aquí algunos ejemplos de lo dicho:

a. En vez de elaborar planes participativos de manejo comunitario en los sitios piloto como se preveía en el diseño del Proyecto, el IAvH desarrolló labores de actualización del Estudio del Estado Actual y Plan de Manejo Ambiental del Macizo del páramo de Rabanal y, en el caso de Belmira, el análisis documental como apoyo a la estructuración del Estudio del Estado Actual de Páramos y su articulación con el Plan de Manejo del Distrito de Manejo Integrado.
b. En el comienzo El Instituto de Montaña en Perú, trabajo para impulsar el desarrollo de políticas nacionales pero dejo este trabajo al realizar que la prioridad de los proyectos extractivos en el país dificulta la consolidación de políticas nacionales de conservación del páramo.
c. Venezuela en cambio trabajó en una doble estrategia en relación a los Planes, por un lado desarrolló planes de manejo participativos con zonificación y reglamentación del uso del suelo con las comunidades y también abordó estrategias de apoyo a INPARQUES para la actualización del Plan de Ordenamiento y Reglamento de Uso del Parque Nacional Sierra Nevada**.**

96. En parte esta situación sede debe a la falta de orientación y estrategias de implementación de los componentes basados en estudios de pre factibilidad sociales, económicos y técnicos así como en la adaptabilidad de las AEN para responder de mejor manera a la demanda de cada contexto nacional. Por otro, lado, se evidencia que también ha faltado en el Proyecto más espacios de reflexión y análisis del proceso ejecutado, a fin de aprovechar las fortalezas de cada uno de los países.

97. Otro problema identificado en la visitas fue la falta implementación de una estrategia de salida. Incrédulos ante el anuncio de la terminación del Proyecto, en los sitios piloto de Chetilla, Rabanal, manifestaron su sorpresa ante la salida del Proyecto. Finalmente, se notaba que las mismas AEN no comprendía por qué el proyecto terminaba tan "repentinamente", dejándoles con muchas iniciativas a medio terminar, en particular en la ejecución de las actividades previstas en los planes participativos comunitarios situación que también muestra la falta de espacios de reflexión y análisis de los procesos en el Proyecto.

Enfoque de la implementación y manejo adaptativo

98. La autonomía de las AEN puede ser vistas desde una perspectiva positiva o negativa. Desde la perspectiva positiva las AEN tuvieron libertad para establecer prioridades, elaborar estrategias de implementación y desarrollar programas de trabajo, correspondientes a las necesidades, los contextos, las capacidades propias de sus países y el perfil de cada AEN. Así, su autonomía, les permitió cubrir áreas temáticas y desarrollar sinergias institucionales no necesariamente fueron incluidos en el documento del Proyecto pero que, desde su punto de vista, fueron necesarias. Desde la perspectiva negativa, la falta de estrategias comunes causó una gran dispersión de acciones y pérdida de tiempo importante en el arranque de las actividades y, por ende, gastos innecesarios e ineficientes.

99. Con más de 30 años de experiencia de desarrollo rural en la región andina, el Proyecto en ocasiones no aprovechó de las experiencias exitosas relacionadas con el manejo participativo de los recursos naturales en las que se validaron metodologías de extensión participativa como son el diagnóstico rápido, planificación andina, acción-investigación, evaluación-reflexión, y la aplicación de los enfoques sociales como son los del género e interculturalidad. Asimismo, en algunos casos particulares, tampoco el Proyecto aprovechó de las lecciones aprendidas en la aplicación de tecnologías productivas también validadas en experiencias previas de forestación, agro forestaría y recuperación de áreas degradadas. Esta limitación general del PPA ha significado que concluya su trabajo con las comunidades y las instituciones sin contar con indicadores que le permitan medir en forma objetiva la capacidad real instalada en unas y otras.

Conciencia y participación de los Stakeholders

100. El PPA desde el diseño del Proyecto se orientó a potenciar el enfoque de participación, particularmente en lo relacionado a la elaboración de los planes comunitarios de manejo. Sin embargo no estableció indicadores del alcance logrado en relación a la participación, ya que ésta tiene distintos niveles: presencia, toma de decisiones y representación.

101. Nadie puede dudar que el nivel básico de la participación ha sido ampliamente logrado, es decir el relacionado con la presencia de hombres y mujeres, niños, niñas adolescentes, de las comunidades / grupos o familias. Esto favoreció el desarrollo de los planes, de las distintas iniciativas productivas y de conservación, así como también de las actividades relacionadas con la sensibilización, la capacitación y la educación.

102. Poco se ha registrado sobre el proceso de la toma de decisiones logrado por las familias, las comunidades, los hombres, las mujeres, la niñez y la adolescencia a lo largo de la ejecución del PPA. Este ámbito no fue contemplado en el diseño del Proyecto ni se establecieron indicadores de su alcance.

103. Si bien el PPA ha trabajado particularmente en Ecuador, Perú y Venezuela apoyando y fortaleciendo estructuras de representación de las comunidades y grupos organizados de la población campesina relacionada con el páramo, no se tiene una sistematización de los alcances al respecto.

104. Podemos afirmar que en los sitios en los que el PPA trabajó con estructuras organizativas campesinas existen mejores condiciones sociales para la sostenibilidad de las acciones de conservación implementadas, por haberse generado una apropiación en esas estructuras de la propuesta del PPA. En los lugares en donde primó el trabajo a nivel de individuos o familias dispersas con poca o ninguna estructura organizacional, no existen condiciones sociales para garantizar la replicabilidad y sostenibilidad de las acciones desarrolladas por el PPA.

105. El enfoque de participación inspiró al PPA también en su trabajo con las instituciones de contraparte nacional y/o regional y sus esfuerzos son exitosos en la medida que ha contribuido a su fortalecimiento a través de mejorar la capacidad técnica de estas entidades para la planificación participativa de los ecosistemas de páramos.

Motivación y empoderamiento de los países

106. No cabe duda que los países seguirán ejecutado una campaña para la conservación de sus paramos, equipado con nuevos conocimientos y lecciones aprendidas aportados por el PPA y nuevas leyes, ordenanzas y otros instrumentos legales confeccionados con el apoyo del Proyecto. Otras evidencias de la apropiación de los contrapartes nacionales puede encontrase en los numerosos convenios de colaboración en pro de la conservación de los páramos, particularmente a nivel municipal.

107. La incorporación a lo largo del Proyecto de entidades gubernamentales nacionales, regionales y locales fue muy importante. Como se ha dicho, el diseño original de Proyecto priorizó la participación de ONG, sin embargo pronto la autoridades del Proyecto reconocieron que sin el apoyo económico y participación decidida de las entidades públicas la propuesta de conservación impulsada por el Proyecto no era sostenible.

Planificación y manejo financiero

108. Existieron dos instancias principales en la planificación financiera del PPA: la primera es CIP/CONDESAN hacia PNUMA. Según lo normado por PNUMA, el CIP presentaba informes financieros trimestrales. En éstos se enviaba la información sobre los gastos realizados en el último trimestre y, una proyección para el siguiente semestre, con detalle según las líneas del presupuesto. En base a esta información se calculaba el "cash advance" requerido para la buena marcha del Proyecto. Durante toda la ejecución del Proyecto el flujo de reportes financieros y los consecuentes desembolsos de PNUMA hacia CIP/CONDESAN, ha funcionado muy bien, según los entrevistados. En las pocas ocasiones que ha habido un déficit en "cash flow"; el CIP/CONDESAN proporcionó recursos propios para que la operación del Proyecto no se paralizara.

109. La segunda es CIP/CONDESAN hacia los socios nacionales. La regla establecida en el documento del Proyecto define que cuando los socios nacionales hayan gastado el 60% de los recursos disponibles, pueden presentar un informe de rendición de gastos y solicitar un nuevo desembolso. Generalmente este sistema ha funcionado bien, según los directores de las AEN. En ciertas ocasiones, los directores presentaron sus informes cuando casi ya no disponían de recursos financieros. Esto, combinado con que en algunas ocasiones ha sido necesario que el Administrador del Proyecto tenga que pedir aclaraciones a los informes presentados, hadado como resultado en que las AEN ocasionalmente no hayan contado con fondos operativos, este mecanismo aplicado ha servido para exigir la correcta rendición de cuentas.

110. A nivel CIP/CONDESAN se han seguido las normas de contratación y establecimiento de convenios del CIP, que otorgan bastante autonomía al Administrador del Proyecto. Sin embargo, estas contrataciones pasan por las instancias de administración de recursos humanos y financiera del CIP. En cuanto a la adquisición de bienes y servicios de la misma manera, se han seguido las normas del CIP, que son bastante estándar, con procedimientos como, por ejemplo, la obtención de tres proformas para compras por un monto mayor de 1000 USD etc. A nivel de la AEN, cada institución podría seguir sus propias normas, y la coordinación regional normalmente no ha intervenido en los procesos de contratación, ni de compras. Gran parte del cofinanciamiento proyectado en la formulación del Proyecto no se ha materializado. Especialmente el cofinanciamiento previsto de parte de grandes ONGs internacionales, como TNC, GTZ, WWF, simplemente no se concretó, según reporta el Administrador del Proyecto. Sin embargo, este cofinanciamiento gradualmente se ha sustituido por otro provisto por nuevas entidades con las que se han establecido lazos de cooperación, hasta incluso, como se ha mencionado antes, superar el monto planificado para la ejecución. Con excepción de los recursos de contraparte de las Corporaciones Autónomas en Colombia, INPARQUES y la propia IULA en Venezuela, el Proyecto no ha sido ejecutado por instituciones públicas y por lo tanto no ha sido sujeto a normas ni irregularidades de la contratación pública. Según datos del Administrador del Proyecto se constata que se ha gestionado US$2.824,799, millón aproximadamente más de lo previsto.

111. A continuación se presentan cuadros del presupuesto final y los costos operativos del Proyecto, según información proporcionada por el Administrador del Proyecto[19].

PRESUPUESTO ESTIMADO DE EJECUCION FINAL

Componentes	Presupuesto	Original		Presupuesto	Terminal estimado	
	Cofinan	GEF	Total	Cofinan	GEF	Total
Componente 1	4594594	3334233	7928827	5582549	3476502	9059051
Componente 2	634930	1542950	2177880	1263156	1335840	2598996

[19]Los cuadros financieros exigidos en los TOR como gastos por componentes y fuentes de cofinanciamiento se presenta en el **Anexo 18: Resumen del presupuesto por componentes y Anexo 19: Costos del Proyecto y tablas de cofinanciación.** Ambos cuadro han sido preparado por la UAR.

Componente 3	854496	1159751	2014247	315400	1108861	1424261
Componente 4	2170193	1545048	3715241	2780892	1669590	4450482
Componente 5	2249241	609868	2859109	3386256	601057	3987313
PDF-B	310750	667830	978580	310750	667830	978580
Cobro agencia		382000	382000		382000	382000
Financiamiento total	10814204	9241680	20055884	13639003	9241680	22880683

COSTOS OPERATIVOS DEL PROYECTO

Entidades ejecutoras	Cofinanciación	GEF	TOTAL
Regional	165600	888000	1053600
Colombia	100000	331400	431400
Ecuador	100000	288000	388000
Venezuela	120000	258483	378483
Perú	120000	294000	414000
Totales	605600	2059883	2665483
PDF (B)	310750	667830	978580
Tarifa de Agencia	0	382000	382000
Financiamiento Total del Proyecto	13639602	9241680	22881282

Supervisión del PNUMA

112. El oficial del Proyecto del PNUMA dio asesoría técnica en forma permanente a la UAR en base a la revisión de los informes y del presupuesto. También ha participado como miembro activo del Comité Directivo (CD).La supervisión realizado por PNUMA, en la persona del Oficial del Proyecto, ha motivado e inspirado confianza entre los actores. Por otro lado, el Administrador del Proyecto comenta que hubo algunos momentos que hubiera gustado tener más apoyo de la PNUMA para negociar con los gobiernos nacionales, hecho que produjo buenos resultados en Venezuela, pero faltaba en Perú en relación al no progreso en la promoción de leyes nacionales con fines de protección del páramo.

Monitoreo y evaluación

113. Los avances en la implementación del Proyecto fueron monitoreados continuamente por la UAR, según el Plan de Monitoreo (Anexo 1). Conjuntamente de contener los indicadores con sus respectivos medios de verificación, responsables y metas (hitos), este plan, que fue reajustado periódicamente, incluyó también una descripción cuantificada de las metas. El Plan de Monitoreo ha potenciado indicadores cuantitativos según lo expuesto en el marco lógico, y es un documento claro y preciso, sin embargo no se han incluido indicadores cualitativas que permitan caracterizar el proceso de la ejecución.

114. Los proyectos que tienen trabajos previstos con comunidades deben tener indicadores sociales. Los enfoques de género, participación e interculturalidad no fueron contemplados en el marco lógico de este proyecto, y no se cuenta con indicadores al respecto en el marco lógico, tampoco en la propuesta de seguimiento e evaluación.

115. Con excepción de los datos incluidos en el documento del Proyecto, éste arrancó sin mucha información de línea de base, ni estudios de pre factibilidad, pese a los significativos recursos disponibles para su diseño. Esta falta de información detallada obligó a hacer diagnósticos previos a

la implementación de algunos de sus programas. Por ejemplo, antes de elaborar los planes de manejo participativos fue obligatorio efectuar estudios de línea base en los sitios piloto y comunidades participantes, como en las áreas colindantes.

116. Como fue concebido en el documento del Proyecto, las AEN presentaron informes de evaluación bianuales al Administrador del Proyecto. Los informes de las AENs fueron utilizadas por el Administrador para la emisión de sus informes ante PNUMA. No se hizo gran esfuerzo para discutir las conclusiones emitidas en estos informes con el personal del proyecto o con los actores importantes.

117. La evaluación de medio término no produjo los resultados esperados por la UAR y las AENs, según lo han expuesto en las entrevistas y diálogos mantenidos. En su mayoría, los actores consultados indicaron que buscaban recomendaciones sobre cómo mejorar las estrategias y metodologías relacionadas con la implementación de cada uno los componentes. Sin embargo, dicha evaluación carecía del tiempo y los recursos económicos y humanos necesarios para estudiar estos temas, y se centró principalmente en dar recomendaciones sobre buenas prácticas productivas implementadas en las comunidades piloto.

118. A seis meses antes del cierre del Proyecto, la UAR lideró un ejercicio de sistematización a nivel regional como también encada uno de los países. Las conclusiones preliminares de los resultados obtenidos fueron presentados en el seminario de cierre del Proyecto. Se evidenció que cada país ha interpretado el proceso de sistematización a su manera, haciéndose muy difícil el análisis y la comparación de la información presentada.

119. Al ser preguntados sobre el sistema de monitoreo y evaluación utilizado por el Proyecto, algunos actores de las AEN expusieron los siguientes aspectos:

a. Muchos no conocía a profundidad el marco lógico del Proyecto.
b. Faltaban espacios para reflexionar sobre las conclusiones y recomendaciones presentadas en los informes del sistema de seguimiento y monitoreo y evaluación.
c. El proceso de monitoreo y evaluación ha sido desarticulado, es decir no se ha entendido la conexión entre los informes bianuales, la evaluación de medio tiempo y el ejercicio de sistematización.
d. Se esperaba más del CD, es decir algunos actores querían recibir más dirección y orientación de esta entidad.
e. Faltaba recursos y tiempo para hacer mejor el seguimiento y evaluación, particularmente en campo.

120. Hay que señalar que el Proyecto no contempló recursos económicos específico para seguimiento y evaluación. Las distancias son muy grandes entre las sedes de operación de las AENs (normalmente en las capitales de los países) y las de los sitios piloto (ubicados por lo general en zonas circundantes y /o aledañas a los páramos). La falta de vehículos, viáticos, dinero para pasajes y recursos humanos dificultó la presencia de los principales responsables de las AENs en el campo y de una permanencia sostenida del trabajo técnico y seguimiento en las comunidades o los sitios piloto seleccionados.

D. COMPLEMENTARIEDAD CON LOS PROGRAMAS Y ESTRATEGIAS DEL PNUMA/GEF

121. Las actividades del Proyecto se desarrollaron en torno a tres “Estrategias de Mediano Plazo” citadas en los Logros Previstos y el Programa de Trabajo (POW)2010-2011del PNUMA” La Estrategia de Gestión Ecológica del PNUMA fue aplicada por el Proyecto en los planes de manejo participativos que se han elaborado. Estos planes buscan en general proteger al páramo, que en algunos países es

un territorio de las comunidades ejecutoras de los planes. La Estrategia de Gobernanza Ambiental del PNUMA fue abarcada mediante la elaboración y promoción de reglamentos, normas, reglamentos, ordenanzas y leyes para conservar el páramo. Finalmente, al promover mejores prácticas forestales y agrícolas, el Proyecto habilitó una tercera estrategia del PNUMA, la de Eficiencia de Recursos o consumo y producción sustentable.

122. Gran parte de los recursos del Proyecto han sido financiados por el GEF, respetando así una larga asociación entre ambas organizaciones internacionales. El Proyecto ha considerado la alineación estratégica del PNUMA y el Plan Estratégico de Bali al pretender a reforzar las capacidades institucionales de las contrapartes nacionales en la promoción de la conservación del páramo mediante el diseño y ejecución de alianzas colaborativas y el desarrollo de programas de investigación y de capacitación. En un principio, no se priorizó la política de PNUMA , de trabajar prioritariamente a través de los gobiernos nacionales y locales, con excepción de Colombia, sin embargo se intensificaron los trabajos con las instituciones públicas en los otros países medida que se avanzó el desarrollo del Proyecto y al comprobarse que la sostenibilidad de muchos de los procesos de conservación y desarrollo que promovía el Proyecto dependían del diseño políticas públicas y del fortalecimiento de la capacidad de las instancias nacionales.

123. Si bien en los documentos originales del Proyecto no se evidencian los enfoques de género e interculturalidad el equipo evaluador encontró que a nivel de la ejecución el PPA logró la participación hombres y mujeres en los distintos equipos técnicos de las instituciones socias y en los sitios piloto. Particularmente fue grato conocer los esfuerzos del Proyecto en lograr la participación, a través de sus actividades, de las mujeres la niñez y la adolescencia. Lamentablemente el Proyecto no ha logrado medir los resultados obtenidos de las acciones implementadas en base a la aplicación de estos enfoques sociales, es decir no se ha logrado medir en qué medida el PPA ha contribuido a mejorar la situación y condición de la población participante.

124. Fue grato a constatar la masiva presencia de mujeres profesionales en los equipos nacionales; en Corporaciones como la de Antioquia, en Colombia, y en el propio Instituto VH, EcoCiencia y el ICAE; en la representación de grupos organizados como es el caso de las comunas o asociaciones productivas como la Asociación Fe y Esperanza del Mañana en la comunidad El Salado en la provincia de Loja - Ecuador; los Comités o Juntas de Riego o Regantes en Venezuela en Colombia y en los grupos productivos organizados en el Perú como es el caso de las tejedoras y productoras de lácteos en la jalca de Chetilla. Posiblemente la relación del agua y el páramo y los beneficios directos de su manejo movilizan a las mujeres en la región. Posiblemente el rol de liderazgo de las mujeres campesinas como actoras productivas se evidencia aún más, ello sin embargo no significa necesariamente que su situación y condición hayan mejorado como influencia directa de las acciones del Proyecto. Para que esto ocurra se requiere implementar conceptual y metodológicamente estrategias específicas de género, aspecto que el Proyecto no abordó.

125. Es importante notar, que el Proyecto no pudo priorizar el enfoque de conservación de la biodiversidad de los páramos, y en particular de la vida silvestre, de importancia global, tan intensamente como dictan las políticas del GEF, debido a su enfoque prioritario en la conservación, distribución y buen uso del agua. Realzando la problemática de la conservación del recurso hídrico, se pudo lograr mejorar el posicionamiento del páramo en todos los países participantes y, en la región en general. Claro está que al conservar los páramos en nombre de sus recursos hídricos también se está contribuyendo al cuidado de su fauna y de su flora.

E. LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO PARA EL PROYECTO

126. El Encuentro Regional de Sistematización del Proyecto realizado del 8 al 10 de noviembre del 2011, se desarrolló como un ejercicio de autocrítica. Robert Erath, oficial del PNUMA encargado del Proyecto, interpreta el buen sentir de los participantes al decir *"…después de más de seis años de esfuerzos, se puede mirar hacia atrás y ver que hubo un "antes" y hay un "después" del PPA. Hay un marco de trabajo, metodologías, acciones, procesos, que han contribuido a la región. Esto se refleja en los planes de manejo de los sitios piloto, que han contribuido a la conservación de sus páramos, gracias a que se ha conseguido reducir la presión sobre este ecosistema. También es muestra de ello las políticas nacionales que protegen este ecosistema, en la divulgación del conocimiento que se produce y que es útil para la conservación de este ecosistema como un territorio, entre otros muchos ejemplos*"

127. Una pequeña muestras de las opiniones de los participantes sobre el quehacer general del Proyecto se presenta en el siguiente cuadro. Reflexionado sobre su trabajo como líder de un grupo de discusión en el encuentro, Sasskia Flores cuenta *"Se evidenciaron diferentes opiniones y enfoques entorno al desarrollo del PPA. Unos deseaban mantener autonomía en cada uno de los países y de los sitios. Otros, en cambio, veían como necesaria una mayor unificación del proyecto. Así mismo, algunos pensaban que es mejor trabajar en más sitios; otros, por el contrario, consideran mejor el trabajar en pocos sitios, pero con mayor concentración de esfuerzos y recursos. Además, hubo también diferencias entre la política de implementación unos "de abajo hacia arriba"; otros, "de arriba hacia abajo."*

LECCIONES APRENDIDAS MÁS RELEVANTES SEGÚN LOS ACTORES[20]

Nombre-Cargo	Lecciones
Bert De Bievre, Administrador Regional del Proyecto	La práctica "mágica" que combina ingresos económicos con conservación del páramo NO EXISTE. Los incentivos muchas veces NO son necesarios para fomentar la conservación, SI fortalecen decisiones de conservación ya tomadas.
Sasskia Flores, Coordinadora Nacional PPA Ecuador	Los Planes participativos deben ser resultados de construcción colectiva y ser expresados en lenguajes adecuados para la comunidad. También tienen que estar insertos en herramientas del ordenamiento territorial para lograr implementación y sostenibilidad.
Oscar Falconí, Coordinador PPA Comuna La Esperanza, Ecuador	Los programas de compensación por servicios ambientales son necesarios, con ellos la comunidad planifica su desarrollo de una manera ordenada y organizada.
Laura Gómez, Consultora IAvH	Es necesario establecer una metodología estandarizada (con unos mínimos comunes por lo menos) para poder comparar los resultados, y por ende, mejorar la metodología.
Olga Cecilia Colonia García Socio cultural y Coordinación Local, IAvH.	Las comunidades no se interesan en el proyecto de conservación, al menos de que obtengan beneficios económicos a corto plazo. Para poder implementar nuevas prácticas, tecnologías se debe capacitar, acompañar, subsidiar la implementación y facilitar los canales de comercialización o mercadeo.
Milena Armero Consultora del IAvH	La réplica no es posible por la diversidad de páramos y contextos sociales, culturales, económicos , políticos; pero sí es posible compartir lo aprendido
Jorge Racharte, Director	Los gobiernos locales debieron incorporarse desde el diseño o al menos en

[20] Para ver una lista completa de las lecciones aprendidas según los actores, ver **Anexo 20: Lecciones Aprendidas en el Proyecto "Páramo Andino"**

Nombre-Cargo	Lecciones
Instituto de Montaña en Perú	los pasos iníciales del Proyecto, así como en las estrategias de cooperación inter-municipal.
Vidal Rondan, Educador Perú	La educación y comunicación son los pilares para garantizar la vida de los páramos. Trabajar con los niños, niñas y adolescentes en las escuelas rinde muchos frutos.
Félix Herrera, Presidente de la comunidad campesina Chetilla Perú	Nuestras comunidades deben estar ensartadas con los gobiernos locales y regionales para el mejor manejo del cuidado hídrico.
Iván Alexander Mejía, Facilitador de Proyecto Perú	La integración de los saberes de las comunidades con los estudios de investigación por parte de profesionales y del equipo técnico del PPA es primordial.
Hermelinda Rojas Administradora PPA Venezuela	Los procesos más exitosos del PPA se sustentaron en la capacitación a todos los actores; se observó el cambio de antes y el después desde la entra del PPA a los sitios pilotos.
Jhaydyn Toro, Consultora en Conservación, Restauración, Zonificación, Venezuela	La implementación de estrategias de conservación como la protección de páramos, nacientes de agua y bordes de quebradas con especies en áreas potenciales de conservación privada han contado con el apoyo de las comunidades.
Vanessa Cartoya Sistematizadora, Venezuela.	El problema no es de leyes sino de su cumplimiento. Es necesario formación ciudadana para poder exigir y hacer contraloría social.

III. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

A. CONCLUSIONES

128. Estas se emiten en función del documento del diseño del Proyecto y del proceso de ejecución del PPA, los resultados obtenidos, los problemas enfrentados y el contexto de ejecución en cada uno de los países y, a nivel regional.

129. En relación a los objetivos específicos planteados en el diseño del Proyecto que hacen referencia la "protección y conservación de las funciones ecológicas e hidrológicas en los sitios piloto de los países, promoviendo la replicación de lecciones y prácticas sostenibles en otros sitios del páramo no considerados en el Proyecto", el Proyecto ha logrado:

a. Un mayor conocimiento y posicionamiento de la problemática del ecosistema de páramo en todos los países. Su incidencia ha sobrepasado los sitios piloto impulsando acciones de protección y conservación del páramo en instituciones públicas nacionales, regionales, locales y comunitarias, mediante el desarrollo e implementación de múltiples convenios de colaboración.
b. Las funciones ecológicas e hidrológicas del páramo han sido abordadas a través de los estudios, las investigaciones, los procesos de capacitación, difusión, educación y las múltiples gestiones y negociaciones interinstitucionales que se han desarrollado. El Proyecto deja 143 documentos editados de interés para futuras generaciones.
c. Si bien el PPA no deja réplicas de sitios de intervención y planes participativas de desarrollo comunitarios, el Proyecto si ha mejorado la capacidad institucional de sus principales actores participantes, los que se han preocupado de diseñar nuevas iniciativas a través de las cuales sin lugar a dudas se potenciarán los logros obtenidos por el Proyecto y también las limitaciones enfrentadas y los aprendizajes que éste deja.

130. En relación al impacto deseado que es mantener la biodiversidad y la capacidad reguladora del agua de los páramos andinos con significancia global; el Proyecto:

a. Mediante los estudios e investigaciones específicas, particularmente de flora, ha elevado el conocimiento de su potencial lo que favorecerá en el futuro un mejor manejo, aprovechamiento y protección de las especies.
b. Ha aportado en todos los países en la construcción de un marco normativo a través de leyes, reglamentos, normativas y ordenanzas que tienden a la protección de grandes superficies de páramos.
c. Mediante los planes participativos de manejo del páramo, favoreció la delimitación de áreas de reservas del páramo que totalizan un total de27.395 has.
d. Gracias a los esfuerzos de promoción, comunicación, concientización, educación y capacitación de las instituciones y los habitantes andinos, nuevos esfuerzos para la protección del páramo están en camino, apoyados por sectores sociales que luchan para defender este ecosistema, sin embargo no se priorizó la protección de la vida silvestre de importancia global, mandato principal del documento del Proyecto.

131. En relación al proceso de diseño del PPA:

a. El diseño del Proyecto implicó un tiempo muy largo y costoso. Pese a ello fue realizado sin estudios de prefactibilidad que permitieran medir de antemano la capacidad de las instituciones ejecutoras y sus socios, el potencial de los sitios piloto y condiciones básicas de sostenibilidad.
b. La diversidad de los actores contemplados (unos con mayor perfil académico y otros con mayor trabajo con comunidades rurales y procesos participativos) para la ejecución del PPA, sus intereses y perfiles institucionales también diversos no marcaron el diseño de estrategias específicas desde un inicio para la prevención de conflictos posteriores.
c. La falta de orientación y estrategias de implementación de los componentes y otros procesos principales como la participación, los enfoques sociales, la protección de las vidas silvestre, entre otros hizo que el Proyecto perdiera tiempo y dinero durante su gestión tratando a definir tales elementos. Tampoco se evidencia en el documento de Proyecto ni en su implementación de estrategias de unificación regional o de salida.

132. <u>En relación a la ejecución del PPA y su estructura:</u>

a. El PPA fue diseñado y ejecutado con una estructura compleja de instituciones diversas, hecho que favoreció la autonomía de cada AEN para liderar y coordinar cada una, a su manera, la implementación del PPA en cada uno de los países.
b. Este factor fue positivo en la medida que generó la adaptación del diseño del Proyecto a situaciones específicas nacionales. Fue negativo en la medida que no favoreció un liderazgo de la UAR para potenciar la construcción de orientaciones y metodologías en forma consensuada y sobre todo para lograr una reflexión sobre el proceso de ejecución y la búsqueda de alternativas para soluciones a los problemas diversos que se enfrentaron y en particular la construcción de un programa regional consolidado.

133. <u>En relación al Componente 1 Desarrollo de Planes Participativos de Manejo</u>

a. El Proyecto apoyó la elaboración de planes participativos de manejo del páramo según las características específicas de los sitios de intervención. Estos sitios no reunieron características similares en los países, unos cubrieron áreas de páramo comunitarias y, otros, superficies extensas que abarcan a varias comunidades y municipios. Los planes incluyeron acciones de

zonificación que a su vez favorecieron la delimitación de áreas de reservas de páramos comunitarios como regionales.

b. En los sitios piloto se trabajó a distintos niveles familias, asociaciones, comunidades, municipios, corporaciones y gobiernos regionales. En relación a las buenas prácticas hubo aciertos y desaciertos. Los desaciertos obedecen fundamentalmente a una carencia de modelo de extensión participativa que hubieran potenciado la intervención en el campo con la aplicación de propuestas sociales y tecnológicas validadas. De los sitio piloto visitados, se constató buenos trabajos de extensión y practicas productivas en Mixteque (Venezuela, Esperanza (Ecuador), Rabanal (Colombia) y Chetilla (Perú).

134. <u>En relación al Componente 2 Desarrollo de Políticas</u>

a. Existen instrumentos legales a nivel nacional, regional, municipal y comunitario que han sido construidos por la gestión directa del PPA, en coordinación con diversas instituciones y que no se orientan únicamente a los planes de los sitios de intervención, sobrepasando así las metas previstas. Asimismo, se ha elaborado y socializado en todo los países el Plan de Acción Regional para la Conservación del Páramo. El hecho que la CAN no participó en este proceso reduce las posibilidades de la aplicación de este Plan en el futuro.

135. <u>En relación al Componente 3 Capacidades de los habitantes y profesionales</u>

a. El PPA potenció el mejoramiento de la capacidad técnica de los habitantes y profesionales de campo en el manejo del páramo a través del conjunto de acciones desarrolladas en cada uno de los componentes.

b. Las instituciones ejecutoras cuentan hoy con personal de campo con mayor experticia en el área técnica y social, con mejor conocimiento del ecosistema del páramo, manejo de herramientas participativas de investigación y acción, aplicación de buenas prácticas productivas y lideran, en sus instituciones, iniciativas de manejo sostenible del páramo.

c. Pero no solo las instituciones ejecutoras han logrado esta meta. El PPA ha incidido en que la gestión de la conservación del páramo sea liderada también por las comunidades y por las autoridades nacionales, regionales y locales.

d. El PPA lideró un proceso de educación ambiental en el ámbito formal y no formal a través de un enfoque innovador de revalorización de los aspectos socioculturales de las comunidades parameras y del diálogo de saberes que potenció el desarrollo de prácticas educativas ambientales y culturales que contribuyeron al fortalecimiento de la identidad de la población participante. Este componente evidencia de mejor manera la eficiencia y eficacia del trabajo del equipo regional en coordinación con los equipos nacionales aspecto que le permitió potenciarlas capacidades de cada país.

e. Los esfuerzos realizados y logros obtenidos a nivel de la educación formal no garantizan en todos los países que las instituciones educativas incorporen en su currículo la propuesta de educación ambiental con el abordaje del tema de conservación del páramo. Ello evidencia la dificultad de un proyecto en incidir en el sistema formal de educación de los países.

136. <u>En relación al Componente 4 Comunicación e información</u>

a. La incidencia de este componente se orientó a lograr la concientización y la información a los tomadores de decisiones y a la población en general sobre el ecosistema de páramo. El nivel

de incidencia fue a nivel de los sitios, las municipalidades, los gobiernos municipales, regionales y nacionales. Con los distintos eventos y materiales difusión y comunicación se llegó a la promoción y sensibilización de población urbana y rural. Las demandas de información sobre el ecosistema del páramo fueron ampliamente satisfechas mediante las investigaciones, los estudios, diagnósticos, eventos locales, regionales e internacionales de intercambios.

b. El diseño de sitios web a nivel nacional y regional permite que la múltiple y variada información generada por el PPA esté disponible para un amplio y diverso público.

137. <u>En relación al Componente 5 Replicación</u>

a. No se desarrollaron a nivel nacional y regional estrategias de réplicas. Sin embargo el PPA deja un potencial de réplicas a través de las capacidades generadas particularmente en el nivel de las instituciones gubernamentales y comunitarias.

b. El Plan de Acción Regional impulsado por el Proyecto en el último año podría en algo suplir la carencia de una estrategia para las réplicas. Sin embargo este instrumento hasta la fecha solo puede ser considerado como lineamientos para potenciar futuras acciones en cada país y carece todavía de un marco institucional que lidere su implementación.

c. La sistematización de la experiencia ejecutada en cada uno de los países y a nivel regional podría ser un instrumento facilitador de futuras réplicas. Lamentablemente la dificultad de coordinar acciones conjuntas ha impedido que se desarrolle un proceso metodológico consensuado y orientador.

138. <u>En relación a la sostenibilidad de la propuestas de conservación de los páramos</u>

a. Existe una alta concienciación, interés y compromiso de los actores para exigir y continuar con la promoción de los planes y actividades apoyadas por el Proyecto. En todos los países hay instrumentos legales que impulsan la conservación de los páramos.
b. En las áreas de intervención del Proyecto existe un interés de los gobiernos a nivel regional y local para incrementar su apoyo económico a las iniciativas o proyectos comunitarios de conservación de los páramos.
c. Es muy probable que CONDESAN fomente en el futuro próximo, las relaciones entre los países andinos mediante sus sitios webs y el desarrollo de proyectos regionales vinculantes. También es importante notar que CONDESAN con otros aliados se encuentran encaminados a desarrollar iniciativas nuevas en beneficio a los sistemas ecológicos alto andinos.
d. La capacidad lograda en las AEN para abordar la protección de los páramos es sin duda una condición que garantiza la sostenibilidad de las acciones desarrolladas. Adicionalmente la evaluación ha identificado que en el proceso de ejecución del PPA han surgido nuevas entidades que lideran propuestas de conservación de los ecosistemas alto andino.
e. Debido a su relación con el cambio climático (inundaciones y seguías) existen hoy importantes iniciativas en todos los países para manejarse mejor los páramos.

139. <u>En relación a los enfoques sociales y la complementariedad</u>

a. El PPA desde el diseño del Proyecto se orientó a potenciar el enfoque de participación, particularmente en lo relacionado a la elaboración de los planes participativos de manejo. Nadie puede dudar que el nivel básico de la participación ha sido ampliamente logrado, es decir el relacionado con la presencia de hombres y mujeres, niños, niñas adolescentes, de las comunidades / grupos o familias. Podemos afirmar que en los sitios en los que el PPA trabajó con estructuras organizativas campesinas existen mejores condiciones sociales para la

sostenibilidad de las acciones de conservación implementadas, por haberse generado una apropiación en esas estructuras de la propuesta del PPA. En los lugares en donde primó el trabajo a nivel de individuos o familias dispersas con poca o ninguna estructura organizacional, no existen condiciones sociales para garantizar la replicabilidad y sostenibilidad de las acciones desarrolladas por el PPA.

b. Si bien el PPA no explicita en ninguna parte el enfoque de género estrategia principal del PNUMA, ni establece indicadores de su alcance; no es menos cierto que la presencia de mujeres copó diversos espacios e instancias durante su ejecución. Sorprende constatar la masiva presencia de mujeres profesionales en los equipos nacionales. El enfoque de intercultural tampoco fue explícito en el proyecto ni se previeron indicadores de su alcance. Sin embargo este enfoque estuvo presente a lo largo del quehacer de la UAR y del funcionamiento del GEC para abordar los componentes de educación, capacitación y comunicación. Este enfoque ha contribuido significativamente en la revalorización de aspectos de identidad cultural de la población paramera.

140. <u>En relación al PPA en su dimensión regional y nacional</u>

a. La evaluación reconoce que pese a los esfuerzos de la UAR, hubo dificultades para que el PPA logre una dimensión regional sobre la base de consensos estratégicos de los distintos países en los que se desarrolló. Parecería ser que el protagonismo y liderazgo de las AEN impidieron consolidar una visión regional de la conservación de los ecosistemas andinos; conforme se demuestra en el conjunto de opiniones emitidas por los diversos actores entrevistados, incluyendo la CAN.

b. La UAR potenció encuentros, estudios y eventos de capacitación internacional de diversa índole para potenciar una reflexión regional sobre la problemática del páramo. También el PPA trabajó con la CAN a fin de promover una unidad regional alrededor de temas relacionados a monitoreo hidrológico, mapeo ecológico andino y manejo de tierras, sin embargo el PPA no desarrolló una estrategia de unificación regional, elemento que aparentemente faltó en el diseño del Proyecto, según la CAN.

141. <u>En relación al proceso de seguimiento y evaluación</u>

a. Se ha cumplido el proceso tal como se ha descrito en el documento del Proyecto, sin embargo la estrategia aplicada para el seguimiento y la evaluación no ha favorecido el registro de los avances sociales de las actividades en los sitios piloto ni la medición de los aspectos sociales relacionados con los enfoques.
b. Asimismo se ha evidenciado que la evaluación de medio tiempo no ha llenado las expectativas del personal del Proyecto, quienes buscaban orientación sobre las estrategias de implementación de los componentes.
c. La evaluación encontró que faltaba articular los elementos claves del sistema (informes, reuniones del CD, evaluación de medio tiempo, y el ejercicio de sistematización). Asimismo faltó más espacios para reflexionar sobre las conclusiones y recomendaciones presentadas en estos documentos. Finalmente, algunos actores esperaban más orientación y dirección del CD.

142. <u>En relación a otro parámetros de evaluación</u>

a. Él PPA se ejecutó en base a la declaración de misión del PNUMA, y funcionó como defensor, educador, catalizador y facilitador, promoviendo el uso y la conservación de los páramos.
b. Instituciones gubernamentales a nivel nacional y local, así como la sociedad en general, en cada uno de los países saben mucho más del páramo hoy que antes del Proyecto.

c. La falta de orientaciones y estrategias hizo que los procesos mencionados demandaran de una excesiva cantidad de recursos humanos y económicos y de tiempo.
d. El Proyecto ha movilizado a un pequeño ejército de personas representantes de instituciones públicas, privadas y de comunidades rurales a favor de la protección de los páramos.
e. El manejo administrativo y financiero transparente y efectivo facilitó el desarrollo del Proyecto.

143. <u>En relación a la calificación del PPA</u>

Conforme los TOR, el equipo evaluador a continuación procede a aplicar la matriz general de calificación del desempeño del PPA conforme los parámetros del PPA y el PNUMA[21]

CRITERIO	RESUMEN	CALIFICACIÓN
A. Logro de los objetivos del proyecto y resultados		S
1. Eficacia del proyecto	Se ha logrado cambios importantes en los países participantes. Hoy se considera el páramo como un ecosistema estratégico. Se logró también cumplir parcialmente los objetivos de desarrollo en los sitios piloto y encaminar nuevos proyectos de conservación. (67-71)	S
2. Relevancia	Trabajó para reducir amenazas al páramo, bajo los objetivos y normativas del PNUMA. Se ejecutó en base a la declaración de misión del PNUMA, y funcionó como defensor, educador, catalizador y facilitador.(64-66)	S
3. Eficiencia	La falta de estrategias de implementación hizo perder tiempo y dinero, pero el Proyecto fue flexible y abierto, que fue propicio para las sinergias, para entender y adaptarse a la complejidad de los entornos, lo que permitió obtener multiplicidad de logros indirectos e incluso no previstos. (72-77)	S
B. Sostenibilidad de los resultados del proyecto		P
1. Financiera	Hay un interés de los gobiernos a nivel regional y local para incrementar su apoyo; CONDESAN con otros aliados se encuentran encaminados a desarrollar nuevas iniciativas.(83-85)	P
2. Sociopolítica	En todos los países hay instrumentos legales que fueron elaborados con el apoyo del Proyecto. A medida que se fortalezcan los gobiernos y las comunidades, es probable que tales instrumentos sean aplicados. (82)	P
3. Marco institucional	Los actores principales de este Proyecto están motivados y tiene más capacidad que antes para seguir promoviendo iniciativas para la conservación de los páramos; AEN tiene propuestas concretas para continuar. El Proyecto elaboró y socializó un Plan Regional de Conservación del Páramo, sin embargo CAN no participó en este proceso (41,86-88)	P
4. Medio ambiente	Al entender que los páramos regulan el aguay son una defensa importante ante las seguías e inundaciones acentuadas por el fenómeno del cambio climático, la gente y las instituciones reaccionan con propuestas y proyectos positivos.(89-90)	P
C. Función catalizadora	El Proyecto logró movilizar un pequeño ejército de actores e	SS

[21]La mayor parte de los criterios se calificarán con base en una escala de seis puntos como se indica a continuación: sumamente satisfactorio (SS); satisfactorio (S); medianamente satisfactorio (MS); medianamente insatisfactorio (MI); insatisfactorio (I); sumamente insatisfactorio (SI). Se califica a la sostenibilidad con un rango que incluye sumamente probable (SP), probable (P) y sumamente improbable (SI).

CRITERIO	RESUMEN	CALIFICACIÓN
	institucionales mediante diversos compromisos y convenios de colaboración, mucho de ellos ya tiene propuestas de nuevos proyectos y creación de reservas del páramo.(91-93)	
D. Participación de los interesados	El enfoque participativo del Proyecto logró el compromiso importante de muchos actores, en particular los gobierno locales y de hombres y mujeres de algunas comunidades participantes.(101-106)	S
E. Apropiación de los país de la propuesta impulsada	Evidencias de la apropiación de los contrapartes nacionales puede encontrase en los numerosos convenios de colaboración e instrumentos legales logrados en pro de la conservación de los páramos. Asimismo la incorporación de entidades públicas a lo largo del proyecto promovió la consolidación de la propuesta. Faltó más compromiso de la CAN.(107-108)	S
F. Logro de productos y actividades	El Proyecto logró sobrepasar los resultados esperados en todos los componentes, menos en el de réplicas y en el desarrollo de políticas nacionales en Perú.(35-62)	S
G. Preparación y disposición	La falta de difusión del marco lógico, la carencia de estrategias de implementación de la mayoría de los componentes y la ausencia de estrategias unificación regional y de salida dificultaba la ejecución del proyecto. (95-98).	MS
H. Enfoques en implementación	Aunque no fueron considerados los enfoques de ingreso, generó e interculturalidad en el Proyecto, ni se ha logrado medir sus alcances, las acciones de promoción, educación y capacitación evidencian el abordaje del enfoque de género e interculturalidad. Faltaban también modelos de gestión de los componentes, menos en educación. 99-100)	MS
I. Administración y planificación financiera	El presupuesto del Proyecto fue adecuado y hubo una gestión administración y financiera eficiente, transparente y participativa. (109-112)	S
J. Vigilancia y evaluación		MI
1. Diseño del M y E	El Marco Lógico es claro y preciso, sin embargo no considera indicadores sociales, tampoco este instrumento fue conocido a profundidad en los países; se reajustó los indicadores periódicamente, sin embargo faltó articular mejor los componentes del sistemas de M&E. (114-121)	MI
2. Implementación del Plan M & E	La UAR produjo un Plan de M&E, y registró resultados en cada país rigurosamente, sin embargo no se ha analizado la calidad delo producido. La evaluación de medio tiempo no cumplió las expectativas del personal Proyecto, aparentemente por falta de tiempo y recursos; se esperaba más dirección y orientación del CD. (114-121)	MI
3. Financiación para las actividades de m & e	No hubo un presupuesto exclusivo asignado a M&E, lo cual dificultó la ejecución de este programa, particularmente para las actividades desarrolladas en los sitios piloto debido a la falta de movilidad, viáticos y personal. (121).	MI
K. Supervisión y apoyo el PNUMA		S
1. EL PNUMA	Buena participación del oficial del Proyecto en la revisión de avances y asesoría técnica.(113)	S

144. Resumiendo, los resultados significativos de este Proyecto han sido posibles debido, en primer lugar, a una orientación y planificación bastante acertada. Otros factores de su éxito son la

convicción y el trabajo motivado de su personal, seguido por una gestión administrativa eficiente y transparente. Aspectos que comprueban esta valoración incluyen la conformación de equipos de profesionales y técnicos capaces que lograron superar las metas programadas. La generación de aportes financieros adicionales a los programados es otro logro muy positivo en la gestión de este Proyecto. Finalmente, el manejo financiero fluido y transparente permitió que el Proyecto se desarrolle sin problemas económicos. En relación a los aspectos limitantes del proyecto tenemos: la carencia de un modelo de gestión que se oriente en la extensión participativa, la falta de estrategias de ejecución de algunos componentes; poca entendimiento sobre los proceso de unificación regional y la terminación del Proyecto; y deficiencias en la ejecución del sistema de monitoreo y seguimiento por cuanto este no fue articulado y no contó con recursos propios. Todos estos aspectos mermaron un poco el grado de eficacia alcanzado por el Proyecto, sin embargo podemos señalar que los aspectos meritorios son mucho más relevantes que las deficiencias y limitaciones enfrentadas. El Equipo Evaluador califica a este Proyecto como satisfactorio, seguido por un reconocimiento especial a su personal y a la forma efectiva de su accionar. [22]

B. LECCIONES APRENDIDAS

145. **El alcance regional de un Proyecto o iniciativa de conservación sin la intervención directa y comprometida de los gobiernos no es viable.** El diseño original de Proyecto priorizó la participación de ONG, sin embargo a medida que progresaba se corrigió esta situación, logrando el apoyo y participación decidida de los gobiernos a nivel nacional, regional y local mediante la concertación de múltiples acuerdos, instrumentos legales y programa de incentivos en pro de la conservación de los páramos. (24)

146. **La fase de diseño de un proyecto orientado a la conservación debe realizarse con estudios de pre factibilidad** económica, social, organizacional, institucional y ambiental que orienten el proceso posterior de su ejecución. Tales estudios hubieran permitido al Proyecto precisar mejor la selección de las instituciones socias, de los sitios de intervención y de las buenas prácticas a emplearse. También hubieran facilitado la elaboración de estrategias y metodologías tan necesarias para la implementación de sus políticas y componentes. En resumen tales estudios hubieron significados un ahorro de tiempo y dinero para el Proyecto. (96-97)

147. **No tener los documentos principales del Proyecto en español dificulta el entendimiento de los Stakeholders.** Por otro lado, por ser conducido en español, la evaluación terminal despertó gran interés y participación de los Stakeholders, sin la cual no hubiera sido posible lograr los resultados provistos en los TOR. (94)

148. **Es necesario contar con una estrategia de salida que permita medir el alcance real de la intervención desde la planificación de un proyecto**, este aspecto no ha sido considerado en el PPA. Comúnmente las estrategias de salida se miden en base a la capacidad generada a nivel de las instituciones de contraparte que intervienen y de los grupos sociales que participan en los sitios o comunidades. Prever la capacidad que se va a generar durante la intervención, es una medida que garantiza la sostenibilidad futura de las acciones a implementarse. Al no contar con una estrategia de salida clara y enunciada, se crean falsas expectativas entre los actores, quienes siguen trabajando con la convicción que seguirán recibido apoyo. Al no recibir este apoyo, se pone en duda la seriedad del donante y de los otros organismos participantes.(98)

149. **Aunque se elaboraron planes participativos de manejo, la falta de permanencia del personal técnico y la ausencia de promotores/as comunitarios capacitados en la aplicación de modelos de**

[22] Informacion mas detallada sobre las actividades y los alcanzados por los paises, se presenta en **Anexo 21: Avances del los paises participantes.**

gestión de extensión, basado en propuestas metodológicas, tecnológicas, sociales y económicas que reforzaban las capacidades autogestionarias de las comunidades participantes, mermó la efectividad de estos planes, en algunos de los sitios. Contrariamente, en los sitios piloto donde se aplicó la extensión basado en la acción-investigación se ha potencializado estos planes y sus propuestas tecnológicas productivas (buenas prácticas). (38)

150. **La equidad es un enfoque que permite medir las oportunidades que genera un proyecto no solo en el nivel de las instituciones sino también en el de las comunidades participantes**. La equidad se orienta a generar oportunidades que contribuyan a superar las brechas sociales existentes entre las mujeres, los hombres, los jóvenes y la niñez. Si bien el PPA no explicitó en ninguna parte los enfoques de género e interculturalidad, ni estableció indicadores de su alcance; no es menos cierto que se logró contar con la participación de mujeres, jóvenes, niñas y niños durante su ejecución, hechos que enriquecieron al el Proyecto, sin embargo PPA no ha medido en qué forma ha contribuido a mejorar su situación y su condición.(124-125)

151. **Es necesario establecer una relación directa entre la planificación, el monitoreo, la sistematización y el proceso evaluador** (de medio término y final) mediante el diseño de un sistema integrado que los articule para garantizar una reflexión continua del proceso de ejecución que permita además tomar los correctivos necesarios para ajustes oportunos. (114-121)

C. RECOMENDACIONES

152. Estimular la participación siempre de entidades rectoras de las políticas públicas tantos locales, y regionales, nacionales y sub regionales (CAN) es obligación de todo los Stakeholders, y en particular a las agencias internacionales de desarrollo. Legalmente son verdaderos responsables de la protección de los recursos naturales, y por ende son instituciones que puedan garantizar una mayor incidencia en el combate de las amenazas a los ecosistemas, mediante la emisión de instrumentos legales, convenios y programas de incentivos financieros y sociales. Tener los documentos principales del proyecto en el idioma nativa del país, facilita este trabajo.

153. Definir claramente en la fase de planificación las orientaciones, estrategias, metodologías principales de implementación y un sistema de seguimiento y evaluación articulado es la responsabilidad de todo quienes formulan y promuevan proyectos de conservación. Tales procesos deben ser basado, por supuesto en estudios factibilidad y lecciones aprendidas de otras experiencias similares. Asimismo, se debe definir con los actores una estrategia de salida a fin de evitar confusión. De esta forma se mejorará la eficiencia del Proyecto.

154. Implementar modelos de gestión de extensión participativa, basados en enfoques sociales y de acción-investigación es responsabilidad de las instituciones y ONGs dedicadas al desarrollo rural. El objetivo final de tales modelos es fortalecer las iniciativas de los campesinos para que ellos mismos diagnostican su realidad, planifican su futuro, negocian los apoyos necesarios para la implementación de sus planes y controlan y evalúan los resultados de sus esfuerzos. Para lograr este objetivo, se necesita la permanencia de técnicos y promotores sociales en el campo, entendidos en los procesos de participativa, equidad y buenas prácticas sociales como productivas.

PNUMA

Oficina de Evaluación

ANEXOS

Primer Borrador del Informe de Evaluación Final del "Conservación de la Biodiversidad del Páramo en los Andes del Norte y Centrales ("Proyecto Páramo Andino")"GFL-2328-2714-4900 (ID 1918)

Proyecto Páramo Andino (PPA)

ANEXO 1: PLAN DE MONITOREO

INDICADOR	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN	METAS
Objetivo: Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo.				
Hipótesis: La participación activa de los actores locales en el diseño de los Planes de Manejo del proyecto permitirá obtener un impacto positivo en conservación y uso sostenible en el páramo.				
1. A. Un PMP diseñado localmente en cada sitio de intervención del proyecto	Existencia de los PMPs incluyendo mapas de zonificación de cada sitio.	NEA junto con los socios locales de cada sitio.	▪ Los planes de manejo partirán de los diagnósticos que se realizaron con la participación de las personas que habitan en los páramos y se complementaran con actividades y talleres participativos. ▪ El número de PMPs es mayor al número de sitos por razones de organización territorial, siendo así se elaborarán PMPs para las siguientes zonas. - **Venezuela**: 1.Gavidia, 2. Tuñame; - **Colombia**: 3. Rabanal, 4. Belmira, 5. El Duende, 6. Chiles; - **Ecuador** 7.Chiles (Comuna La Esperanza), 8. Zuleta, 9. Mojanda, 10. Jimbura; - **Perú** 11. Espíndola, 12. Pacaipampa, 13. Chamis, 14. Jamcate. ▪ Los PMPs se circunscribirá al área de	En el 2008, existencia de 12 PMPs.

INDICADOR	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN	METAS
			páramo y su área de influencia directa, la zonificación deberá ser como mínimo de la zona de páramo.	
1. B. Acuerdos formales de conservación en los sitios de intervención del proyecto.	Existencia de acuerdos de conservación con base a la zonificación planteada en los PMPs. Además se tendrá que medir el grado de avance para la formalización de los acuerdos, a través de documentos y/o gestiones que se estén dando a favor de tales acuerdos.	NEA con los socios locales de cada sitio.	Los acuerdos formales de conservación son el resultado de procesos de concertación que se nutren de los impactos positivos que la población percibe gracias a la implementación efectiva de los PMPs. Pueden ser áreas protegidas (cualquier categoría reconocida por la legislación nacional o local institucional) y estar acorde a normas locales que tienen una fuerte legitimidad social aunque no sean legales.	En el 2008, 6 acuerdos iniciados (gestiones, documentos formales) En el 2011, 6 acuerdo formales en 6 sitios diferentes del proyecto.
1. C. Porcentaje de unidades familiares de producción, de todos los sitios de intervención del proyecto, están aplicando prácticas sostenibles.	Conteo de campo del número de unidades familiares de producción que aplican prácticas sostenibles (para la línea de base, a la mitad y al final del proyecto). Línea de base indica cuantas unidades familiares de producción ya aplican	NEA y socios locales.	Unidades familiares de producción de los sitios del proyecto se refiere a: Familias que viven dentro del páramo o que viven afuera pero que tengan acción directa en el páramo. "Prácticas de manejo sostenible" se refieren a actividades productivas que: a) no implican uso de tierra, fuego, extracción de biomasa insostenible o avances de la frontera agrícola a gran	En el 2008 el 5% de las unidades familiares de producción y en el 2001 el 20%.

INDICADOR	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN	METAS
	prácticas sostenibles sin el proyecto.		escala; b) en áreas bajo el páramo que explícitamente reducen la presión del uso de tierras en el páramo (ejemplo intensificación de la producción del ganado en las zonas bajas, o actividades de ecoturismo).El proyecto elaborará un catálogo de este tipo de prácticas.	
1. D. Porcentaje de las unidades familiares de producción que aplican prácticas sostenibles, han recibido una contribución positiva.	Visitas de campo para verificar la existencia de una contribución positiva para las unidades familiares de producción (definidas en el indicador 1.C) que generan las prácticas sostenibles.	NEA y socios locales.	Las contribuciones de las prácticas sostenibles al bienestar de los agricultores puede ser directa (monetaria y especies) e indirecta (ahorro de tiempo; y aumento de seguridad alimenticia).El proyecto monitoreará estas contribuciones.	En el 2008 el 30% de las unidades de producción que están aplicando prácticas sostenibles y al final del proyecto el 85%
Componente 2				
Objetivo: Políticas claves que apoyan a la conservación y uso sustentable, son aceptadas en los diferentes niveles del Estado y por la sociedad civil.				
Hipótesis: Si desarrollamos un conjunto de políticas integradas para la conservación del ecosistema páramo a nivel comunal, municipal, nacional y andino, las condiciones de sostenibilidad de las funciones y servicios del páramo mejorarán.				
2. A. En cada uno de los sitios de intervención, instrumentos (económicos,	Documentos sobre instrumentos de políticas para diferentes niveles	NEA con socios locales.	Se le llama "instrumento político" a aquellas acciones, acuerdos o regulaciones que favorecen o impulsan	En el 2008,5 instrumentos en total, entre los 4 países y en el 2011, 20 y al menos uno por

INDICADOR	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN	METAS
legales, regulatorios) que aseguran la implementación de los planes de manejo, han sido acordados y gestionados por actores locales y regionales.	(decisiones gubernamentales a todas las escalas)		ciertos aspectos del quehacer humano. Estos pueden ser leyes, normas, ordenanzas, referéndum, elecciones, participación ciudadana, micro créditos, exoneraciones tributarias, censos, sondeos, trabajo en género, etc. Por otro lado "acordado" significa un nivel de reconocimiento formal (legal o consuetudinario) en cada sitio del proyecto diferentes niveles (de gobierno local, comunal, distrital, provincial, regional, nacional, internacional) para desarrollar el marco de los instrumentos de políticas a implementar. Para que estos nuevos instrumentos políticos aseguren la implementación de los PMPs, estos deben estar dirigidos a la regulación de los RRNN primordialmente, sin embargo pueden ser de otras índoles también. NEA deberá estar en constante contacto con diferentes niveles gubernamentales y documentar instrumentos de políticas.	sitio.

INDICADOR	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN	METAS
2. B. Número de iniciativas en los cuatro países (a nivel nacional) que han sido acordadas y gestionadas de manera participativa que apunten a la conservación y uso sostenible de los páramos.	Documentos de análisis de la gestión de dicha política (tanto para políticas ya acordadas como para aquellas que están en gestión)	NEA y puntos focales	Política clave es aquella que es reconocida como "una política que esta específicamente dirigida a regular el uso de los recursos de los páramos tanto a nivel de conservación como a nivel social". Las iniciativas son proyectos, programas o estrategias que instituciones propias del PPA o ajenas al PPA implementan/ejecutan en apoyo a la conservación y uso sostenible del páramo. NEA está en contacto continuo con puntos focales que ejecuten esas iniciativas.	En el 2011 se tendrá dos iniciativas de políticas clave identificadas en cada país, de manera participativa, que apunten a la conservación y uso sostenible de los páramos.
2. C. Un Plan de Acción Internacional de Páramos ha sido aceptado por la Comunidad Andina, y por las autoridades ambientales de los cuatro países.	Decisión de la CAN sobre el Plan de Acción de Páramos.	CCU	Este plan internacional debe abordar los diferentes temas relacionados a la conservación del páramo tomando en cuenta todas las opiniones de los diferentes actores adquiridas a lo largo del proyecto. Se establecerá un sistema para recoger las opiniones de los involucrados pasando por las autoridades ambientales regionales hasta la autoridad ambiental nacional para sea ella conjuntamente con los coordinadores del proyecto para que presenten el plan de	En el 2008, plan diseñado. En el 2011, plan aceptado/promulgado por autoridades.

INDICADOR	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN	METAS
			acción internacional a la CAN. El Plan de acción internacional incluye sinergias entre convenios internacionales y acuerdos. A través de acuerdos de colaboración la CCU, estará en contacto continuo con la CAN para promocionar y evaluar estrategias y planes.	
2. D. Normas de conducta para sectores relevantes, propuestas y difundidas en al menos dos sectores (agricultura y uno más).	Documento de referencia con normas de conducta para sectores relevantes. Medición del grado de conocimiento de las normas de conducta dentro del sector correspondiente.	Asesores técnicos de la CCU	Las normas de conducta son una guía técnica para sectores relevantes (agricultura, ganadería, forestación, turismo, minería, obras públicas, etc.) que guían sus actividades en el páramo. Difundido significa que todos los sectores relevantes tengan conocimiento de las normas de conducta.	En el 2009, normas diseñadas para 2 sectores a nivel Andino. En el 2011, normas difundidas con actores clave.
Componente 3				
Objetivo: Fortalecer la capacidad técnica de los habitantes del páramo, de los técnicos de campo y de las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, para la conservación de los páramos.				
Hipótesis: Si se establece un sistema de capacitación que considere la IAP y otras metodologías participativas, la población paramera participará más y mejor en la conservación de los páramos.				

INDICADOR	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN	METAS
3 A- Porcentaje de los participantes en eventos de capacitación, han incrementado sus capacidades en manejo sostenible del Páramo.	Se aplicará un instrumento de evaluación del incremento de capacidades, consistente en: pre-test /post test, y otras evaluaciones de aprendizaje, registradas de las prácticas realizadas en los diferentes eventos de capacitación, en campo. Cada participante deberá ser registrado para hacer el seguimiento a lo largo del Proyecto.	AEN, socios locales y Asesora técnica de la UCC	Los participantes considerados son: 1. pobladores de los páramos. 2. técnicos, guarda parques 3. capacitadores/as, dirigentes comunitarios.	En el 2011, el 50% de las personas capacitadas han incrementado sus capacidades para manejo sostenible del páramo.
3 B-Un porcentaje de los participantes de los programas básicos de capacitación, han realizado visitas a otras áreas de páramo y a comunidades campesinas, para intercambiar experiencias.	Reportes de las visitas de los participantes de los programas de capacitación a otras áreas	AEN y Asesora Técnica de la UCC.	El intercambio entre participantes del Proyecto, ya sea a nivel campesino a campesino o a nivel técnico, fortalecerá los lazos entre los y las participantes, alentará el desarrollo de diferentes prácticas e incrementará el conocimiento del ecosistema páramo en los diferentes participantes. Estos intercambios son a nivel nacional, de un sitio a otro, como también internacionales a países limítrofes.	En el 2011, un 30% de los participantes en las actividades claves de capacitación en la región, habrán participado en actividades de intercambio de experiencias.

INDICADOR	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN	METAS
3C – Porcentaje de los participantes de los programas básicos de capacitación, aplican las prácticas identificadas como positivas para la conservación de los páramos	Cuestionario a los grupos meta, en proceso de capacitación (mitad y final del Proyecto) Sobre la aplicación de las prácticas adquiridas.	AEN ,socios locales y Asesora Técnica de la UCC	Registro de la cantidad de personas capacitadas por el PPA, que aplican las prácticas adquiridas durante el proceso de capacitación. Obtener el porcentaje en relación a la cantidad total de personas capacitadas.	En el 2011, el 50% de las personas capacitadas en la región tiene prácticas adecuadas en el páramo.
Componente 4				
Objetivo: Mayor conocimiento y conciencia sobre la importancia del ecosistema páramo, en tomadores de decisiones claves, autoridades políticas, población urbana y docentes.				
Hipótesis: Si se logra construir un programa que rescate el concepto de educación como comunicación social y aprendizaje colectivo, se podría alcanzar un alto nivel de conciencia, formación e información sobre la importancia del páramo, su biodiversidad, sus servicios ambientales y su riqueza cultural, que contribuya a disminuir los riesgos contra su conservación.				

INDICADOR	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN	METAS
4 A Centros Educativos De los sitios de intervención, realizan actividades educativas formales y/o no formales, relacionadas con la conservación del ecosistema páramo.	Informe de seguimiento de los proyectos de Educación Ambiental u otras acciones educativas relacionadas con el páramo, que se lleven a cabo en los Centros Educativos de los sitios de intervención.	AENs, socios locales y Asesora Técnica de la UCC	"Centros educativos relacionados con los sitios de intervención", son las instituciones educativas de las comunidades que están dentro del páramo o en su área de influencia. Educación formal: Centros Educativos de nivel primario, secundario o superior dependientes de la estructura educativa de la Nación con currículo establecido. Educación no formal: acciones educativa que no dependen del currículo establecido para la educación formal	En el 2011, 27 Centros Educativos de los sitios(9 sitios en los 4 países, 3 escuelas por sitio) del PPA están implementando prácticas de educación ambiental o realizando acciones educativas relacionadas con el páramo
4B – Una parte representativa de la población urbana relacionada con el ecosistema, ha incrementado su conocimiento sobre el páramo.	Encuesta a la población Urbana sobre el conocimiento del páramo y las actitudes respecto de sus beneficios, usos y conservación.	AENs y Asesora Técnica de la UCC	Población urbana relacionada con el páramo, se refiere a los usuarios de los servicios del páramo en la ciudad, o sea, los usuarios urbanos del agua y por lo tanto, no se limita a los sitios de intervención del Proyecto.	En el 2011, el 50 % de la población urbana de la región, relacionada con el páramo, ha incrementado su conocimiento y su sensibilidad respecto del ecosistema.

INDICADOR	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN	METAS
4C- Porcentaje de las demandas de información de los tomadores de decisión, identificadas durante el Proyecto han sido cubiertas	Cuestionario a tomadores de decisiones, relacionados con los páramos.	CCU	Los tomadores de decisión son aquellas personas que ocupan cargos públicos, comunales o privados de injerencia directa en políticas y regulaciones sobre el uso de recursos. Se requiere analizar las características de este nivel, para poder elaborar estrategias y materiales destinados a interesarlos en el tema.	En el 2011, el 75% de las demandas de información identificadas en la región, habrán sido cubiertas.
4D-El mecanismo de información sobre páramos funcionando y conectado a los mecanismos de información de los países andinos.	Análisis del mecanismo (¿Cuántas personas acceden? ¿De dónde son? etc.) Evaluación del grado de conexión al Clearing House Mechanism	CCU	El CBD estableció un "Clearing-House Mechanism" Para asegurar que todos los gobiernos tengan acceso a la información y a las tecnologías que ellos necesitan para su trabajo en biodiversidad. Este mecanismo tiene como misión promover y facilitar la cooperación científica y técnica dentro y entre los países y desarrollar las redes humanas y tecnológicas necesarias.	En 2008 estará funcionando el mecanismo de información de páramo Para el 2011, se estará conectando a los CHM que estén operativos,

INDICADOR	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN	METAS
			El mecanismo de información de páramos pretende hacer lo mismo, pero específico para el ecosistema. UCC, como administrador del mecanismo de información del páramo, desarrolla y ejecuta encuestas sobre su uso.	
Componente 5				
Objetivo: Estrategia de replicación para el proyecto acordada, incluyendo su mecanismo de implementación				
Hipótesis: Si se cuenta con una estrategia de réplica, que recoja las lecciones del proyecto mediante un análisis multisectorial, local y regional, entonces se tendrá una propuesta con mayor base de sostenibilidad.				
Una alianza institucional que consiste de una agencia ejecutora nacional, los actores locales y otros actores clave, han adoptado una estrategia diseñada en conjunto que consiste en (1) lecciones identificadas (2) una lista de sitios potenciales y sus actores	Minutas de las reuniones de alianzas institucionales. Acuerdo interinstitucional sobre la estrategia de replicación (documento).	CCU, NEA, socios locales.	La estrategia de réplica será un documento (propuesta) elaborada en base a las experiencias adquiridas a lo largo del desarrollo del proyecto. Esta estrategia elaborada participativamente recoge las opiniones e inquietudes de todos los involucrados. Se nutrirá de los avances logrados en los PMPs (objetivo 1) y de las practicas allí elaboradas. Después de los años de trabajo se tendrá mayor conocimiento sobre cómo realizar y aplicar las mejores prácticas tanto a nivel técnico como a nivel social por lo que la	En el 2008, estrategia en diseño. En el 2011, estrategia acordada.

INDICADOR	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN	METAS
			réplica será mejor aplicada. Además se tendrá mayor conocimiento sobre el mismo sitio y otros sitios de Páramo en las regiones por lo que se puede optar por seguir apoyando a las poblaciones que han venido participando del PPA o ampliar el trabajo a otros sitios con valor de conservación. Esto tomando en cuenta el grado de cumplimiento de los PMPs, el nivel de compromiso social de las poblaciones y la importancia ecológica de los sitios. Además existe la posibilidad de tomar contacto con poblaciones asentadas cerca o en nuevos sitios de páramo para difundir el trabajo actual y realizar acuerdos preliminares de conservación. (Incluir que las réplicas se pueden ir dando a lo largo del proyecto gracias a nuevos proyecto generados por los socios). CCU (Internacional) y NEA (Nacional) documentarán acuerdos de estrategia de replicación.	

ANEXO 2: LOS ÓRGANOS DIRECTIVOS DEL PPA Y LOS SOCIOS LOCALES

Unidad Asesor Regional

Responsable de la elaboración y puesto en parcha de estrategias y metodologías para la implementación de los componentes del proyecto.

Coordinador regional del PPA:
Bert de Bievre

Equipo regional:

Tania Calle,	Asistencia general
Susana Ruggiero,	Asesora en educación y capacitación
Miguel Cordero,	Asesor en políticas
Francisco Cuesta,	Asesor en investigación
Tatiana Rodríguez,	Responsable de Información
Macarena Bustamante,	Investigadora
Moisés Gaulapuro,	Asistente de investigación

Comité Directivo:

Este grupo está conformado, en su mayoría, por los directivos de las organizaciones líderes y ejecutoras del proyecto, así como por los funcionarios delegados por las organizaciones financiadoras y asesoras del mismo.

Ellos son:

Miguel Saravia, Presidente del Comité Directivo del PPA / Director Ejecutivo de CONDESAN.

Eulogio Chacón, Director ICAE, Universidad de los Andes – Mérida, Venezuela.

Brigitte LG Baptiste, Directora General, Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt, Bogotá, Colombia.

Janeth Ulloa Directora, Fundación ECOCIENCIA, Quito, Ecuador.

Jorge Recharte, Director del Programa Andino, Instituto de Montaña, Lima, Perú.

Joshua Posner, Professor, University of Wisconsin, USA.

Jan Sevink, Director del Institute for Biodiversity and Ecosystem Dynamics, Universidad de Amsterdam, Holanda.

Robert Erath, Coordinador Regional del PNUMA/GEF, Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, Oficina Regional para América Latina y El Caribe Clayto, Panamá.

María Teresa Becerra, Coordinadora Programa de Desarrollo Sostenible y Gestión Ambiental, Secretaría General de la Comunidad Andina, CAN, Lima, Perú.

Bert De Bièvre, Coordinador Regional del Proyecto Páramo Andino, Consorcio para el Desarrollo Sostenible de la Ecorregión Andina, Centro Internacional de la Papa, Quito, Ecuador.

Comité Coordinador:

Hacen parte de esta instancia los coordinadores del proyecto en cada país, junto con los asesores y miembros de la Unidad Central de Coordinación del PPA. Está conformado por:

Bert De Bièvre, Coordinador Regional, Proyecto Páramo Andino.
Luis Daniel Llambí, Coordinador PPA, Venezuela.
Carlos Tapia, Coordinador PPA, Colombia.
Saskia Flores, Coordinadora PPA, Ecuador.
Gabriela López, Coordinadora PPA, Perú.
María Susana Ruggiero, Asesora en Educación y Comunicación del PPA.
Francisco Cuesta, Asesor en Investigación del PPA.
Miguel Cordero, Asesor en Políticas del PPA.
Tania Calle, Asistente Técnica del PPA.

Para el trabajo en cada uno de los sitios, el PPA trabaja con **socios locales**:

VENEZUELA

Gavidia, Tuñame y Mixteque
Instituto de Ciencias Ambientales y Ecológicas – ICAE
Bladimiro Silva (ICAE), coordinador de Sitios Piloto
bladimiro@ula.ve

COLOMBIA

Belmira
Corporación Autónoma Regional del Centro de Antioquia - CORANTIOQUIA
Adolfo Correa
milpesos@une.net.co

Red Colombiana de Agricultura Biológica – RECAB

El Duende
Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca – CVC

Fundación Ecológica Fenicia Defensa Natural – FEDENA
Wilfredo Aranzasu
fedenaduende@yahoo.es

Fundación para la defensa de la naturaleza y la vida del corregimiento de Andinapolis del Municipio de Trujillo – FUNDAVI
Leonardo Valencia
fundavi898@hotmail.com

Rabanal
Corporación Autónoma Regional de Boyacá – CORPOBOYACÁ
Corporación Autónoma Regional de Chivor – CORPOCHIVOR
Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca – CAR
Fundación para el Medio Ambiente y el Desarrollo Humano Sostenible del Trópico - FUNDETROPICO
Mauricio Ramírez
fundetropico@yahoo.es

Chiles
Milena Armero
Corporación Autónoma Regional de Nariño

ECUADOR

La Esperanza
Fundación Altrópico
Oscar Falconí
oscarfu@altropico.org.ec

Gobierno Provincial del Carchi
Biodiversidad y Conservación de los Recursos Naturales
ambiente@carchi.gov.ec

Mojanda
Fundación Brethren y Unida (FBU)
José Rivadeneira
fbu@andinanet.net
Gobierno Municipal de Pedro Moncayo
Gobierno Municipal de Otavalo

Zuleta
Fundación Brethren y Unida (FBU)
José Rivadeneira
fbu@andinanet.net

Fundación Galo Plaza Lasso
Fernando Polanco

fernando@zuleta.com

Jimbura
Fundación Ecológica Arcoiris
Grupo de Trabajo en Páramos de Loja (GTPL)
Maritza Azanza
mazanza@arcoiris.org.ec
Gobierno Municipal de Espíndola

PERÚ

Ayabaca – Pacaipamba
Instituto de Montaña
Iván Mejía
ivanmejiac@hotmail.com

Cajamarca
Consorcio Interinstitucional para el Desarrollo Regional – CIPDER
Fresia Chunga
fresiachunga@yahoo.es

ANEXO 3: CONVENIOS DEL PPT

REGIONAL: Convenio de cooperación interinstitucional CONDESAN-FONAG.

Acuerdo CONDESAN-Eurochannel para la emisión de 25 spots de la serie "Pequeñas historias de páramo"

Convenio entre CONDESAN-CAN-ECOBONA (Mapa de ecosistemas)

Convenio de cooperación interinstitucional CONDESAN-COSUDE, Proyecto SIMA (Sistema de Información del Medio Ambiente).

VENEZUELA: ConvenioICAE-INPARQUES. Revisión de los Planes de Ordenamiento y Reglamentos de Uso (PORUs) de los Parques Nacionales Sierra Nevada y Sierra de La Culata.

Contrato ICAE-Siembra Viva, para productos de Educación y Comunicación.

Contrato ICAE- Jardín Botánico de Mérida, para productos de Educación y Comunicación.

COLOMBIA: Convenio Dado: Bogotá D.C. a 15 de Mayo 2007. Duración: 5 años. Para consolidar el proceso de conservación y ejecución de acciones de manejo del PPA en la zona de influencia del Páramo de Rabanal.

Convenio 09-06-263-0184CE entre el IAvH y CAR, CORPOCHIVOR, CORPOBOYACA. Dado: Bogotá D.C. a 17 de julio 2009. Vigencia: 9 meses. Por 50.000.000 pesos para la implementación de acciones enmarcadas en el Plan de Manejo Ambiental (PMA) del páramo de Rabanal.

Convenio 08-06-263-0303CE entre el IAvH y la Universidad Javeriana. Dado: Octubre 2008. Duración: 6 meses. Por 32.013.043,35 pesos para la evaluación de la capacidad de generar acción colectiva interinstitucional en el proceso de implementación del PMA del páramo de Rabanal.

Convenio 09-06/263-09/184-0322CE entre el IAvH y FUNDETROPICO. Dado: Bogotá D.C. a 9 de Octubre 2009. Duración: Por 163.438.900 pesos para la adopción de prácticas agroecológicas, manejo del paisaje, implementación PMA del páramo de Rabanal. (Faltan págs. 6-9 del convenio)

Convenio Marco de Cooperación No. 07-134 del IAvH y CORANTIOQUIA. Dado: Bogotá D.C. a 13 de abril del 2007. Duración: 5 años. Para consolidar el proceso de conservación y planes del área del páramo de Belmira y su zona de influencia.

Convenio 2008-326 y carta de designación CORANTIOQUIA-IAvH. Dado: Bogotá D.C. a 26 de Septiembre 2008. Vigencia: 360 días. Por 183.570.500 pesos para implementación de 1. Diseño e Implementación de un sitio piloto de monitoreo y acción colectiva para el manejo de recursos hídricos y la Formación de promotores para el fortalecimiento de una red de producción agroecológica en las comunidades campesinas del área de influencia del sitio piloto Belmira.

Convenio 08-06-263-0422CE entre el IAvH y RECAB Regional Antioquia. Dado: Bogotá D.C. a Diciembre 2008. Duración: 10 meses. Por130.155.556 pesos para el desarrollo de procesos de formación de promotores y consolidación de red de producción agroecológica.

Convenio 09-248CE entre el IAvH y CORANTIOQUIA.Dado: Bogotá D.C. a. Duración: Por…pesos, para la implementación de acciones del PMA del Sistema de Páramos y Bosques Altoandinos del Noroccidente Medio Antioqueño (solicitado a IAvH)

Convenio Marco de Cooperación No. 07-132 del IAvH y CVC, FUNDACION FEDENA. Dado: Bogotá D.C. a Junio 2007. Duración: 5 años. . Para consolidar el proceso de conservación y planes del área del Páramo del Duende y su zona de influencia

Convenio específico 08-06-263-0421CE entre el IAvH y FUNDAVI. Dado: Bogotá D.C. a Diciembre 2008. Duración: 4 meses. Por25.474.637 pesos para el fortalecimiento de los procesos agroecológicos en la zona de amortiguación del páramo del Duende.

Convenio Marco de Cooperación No. 07-129 suscrito con CORPONARIÑO, Cabildo de Chiles y WWF. Dado: Ipiales a 10 de Abril del 2007. Duración: 5 años. Para consolidar los procesos de conservación y planes de maneo del Resguardo de Chiles, acoplado al Plan de Vida del Resguardo.

ECUADOR: Convenio Dado: Quito a 20 de Agosto 2009. Duración: 20 años. Para la conservación de 8.621,7 Ha (reajustado) de páramos de la Comuna La Esperanza por el pago de incentivos del Programa Socio Bosque capítulo. Se colabora desde el PPA en la elaboración de los Planes de Inversión por un total aproximado de **US$ 143.889** (**2010**: US$ 36.634; **2011**: US$ 36.364; **2012**: US$ 70.621).

Acuerdo de Conservación de la Asociación de Trabajadores Agrícolas de Tufiño - Programa Socio Bosque. Dado: Quito a. Duración: 20 años. Para la conservación de 1.273,62 Ha de páramos de la Asociación de Trabajadores Agrícolas de Tufiño por el pago de incentivos del Programa Socio Bosque capítulo páramo. Se colabora desde el

PPA en la gestión, y en la elaboración de los Planes de Inversión por un total aproximado de **US$ 20.736,20**(2011: US$ 10.368,10; **2012**: US$ 10.368,10) en el 2012 se debe confirmar el rubro

Convenio EMAPAT, EMELNORTE y Municipio de Tulcán con Comuna La Esperanza para la implementación del sistema de compensación ambiental por los servicios ambientales hídricos de los páramos de la Esperanza **(En negociación todavía)**

Convenio de Trabajo conjunto entre la Comunidad La Esperanza, la Fundación Altrópico y el Gobierno Provincial del Carchi.

Convenio entre ECOCIENCIA y la Fundación Altropico. Dado: Quito a 1° de Mayo del 2011. Duración: 8 meses (Mayo-Diciembre 2011). Por US$ 20.000,00, para la implementación conjunta de las acciones previstas en el POA para el sitio piloto La Esperanza.

Adenda Convenio entre ECOCIENCIA y la Fundación Altrópico. Dado: Quito a 1° de Marzo del 2011. Duración: 4 meses (Enero-Abril 2011). Por US$ 7.306,3 para financiar exclusivamente las actividades del Proyecto Páramo Andino establecidas en el POA enero-abril 2011.

Convenio Comuna La Esperanza y la Empresa Pública y Municipal de Alcantarillado y Agua Potable de Tulcán EMAPAT. Dado: Tulcán a 8 de junio del 2010. Duración: 10 años. Para el aporte de US$ 10.000,00 anuales a La Comuna La Esperanza mediante el Programa de Compensación de Servicios Ambientales.

Convenio Comuna La Esperanza y la Empresa Eléctrica Regional Norte EMELNORTE. Dado: Tulcán a 18 de diciembre del 2009. Duración: 1 año. Para el aporte de US$ 3.000,00 anuales al fondo de La Comuna La Esperanza mediante el Programa de Compensación de Servicios Ambientales.

Adenda Convenio entre ECOCIENCIA y la Fundación Brethren y Unida FBU. Dado: Quito a 1° de Marzo del 2011. Duración: 8 meses (Enero-Agosto 2011). Por US$ 16.182,99 para financiar exclusivamente las actividades del Proyecto Páramo Andino establecidas en el POA 2010.

Acuerdo de conservación comuna Zuleta-Programa Socio Bosque, capítulo Páramo. Dado: Quito. Duración: 20 años. Para la conservación de los páramos de la Comuna Zuleta por el pago de incentivos del Programa Socio Bosque capítulo páramo. Se colabora desde el PPA en la gestión, y en la elaboración de los Planes de Inversión por un total aproximado de **US$** (**2010**: US$; **2011**: US$; **2012**: US$).

Convenio entre Fundación Zoológica del Ecuador- Comuna de Zuleta-Fundación Galo Plaza Lasso. Dado: Quito a 15 de Octubre del 2009. Duración: 1 año. Para desarrollar

un programa de educación y conservación ambiental dirigido a la protección del cóndor andino y de bosques y paramos circundantes.

Convenio Marco de Cooperación entre ECOCIENCIA y la Corporación TURUJTA. Dado: Quito a 30 de mayo del 2008. Duración: 6 meses. Para la cooperación técnica y el intercambio de información de la parroquia Tupi gachí, como complemento en la elaboración del Plan de Manejo del sitio Piloto Mojanda.

Convenio de cooperación Interinstitucional entre ECOCIENCIA y Fundación Arco Iris (GTP Loja). Dado: Quito a 8 de agosto del 2008. Duración: 1 año (enero-diciembre 2008). Para la el desarrollo de actividades detalladas en el Plan Operativo del sitio piloto Jimbura.

Convenio entre ECOCIENCIA y la Fundación Ecológica Arco Iris. Dado: Quito 1° de Mayo del 2011. Duración: 8 meses (Mayo-Diciembre 2011). Por US$ 9.983,74, para la implementación conjunta de las acciones previstas para el sitio piloto Jimbura.

Carta Compromiso entre ECOCIENCIA y Yaku (Museo del Agua). Dado: Quito a 1 de abril del 2010. Duración: 3 años. Para la facilitar el desarrollo de actividades conjuntas y complementarias, con el aporte de recursos de todas las organizaciones.

Convenio específico entre ECOCIENCIA y Fundación Zoológica del Ecuador. Dado: Quito, 15 de agosto 2011. Duración: 1 mes (Agosto 15-Septiembre 15). Por US$ 1.663,65 para la producción de un video sobre el cóndor andino (*Vultur gryphus*)

Carta Convenio entre ECOCIENCIA y el Jardín Botánico de Quito. Dado: Quito a 30 de Julio 2007. Para el asesoramiento técnico en la sección de páramo del Jardín.

Convenio entre ECOCIENCIA-CIP y el Gobierno Provincial de Chimborazo. Dado: Riobamba 1 de agosto del 2008. Duración: 8 meses. Por US$ 58.400,00 para la Identificación de las áreas prioritarias para la conservación de los ecosistemas de páramo en la Provincia de Chimborazo, Ecuador

Convenio específico ECOCIENCIA-Corporación OIKOS. Dado: Quito 1° de Julio del 2011. Duración: 1 mes. Por US$ 4.000,00, para la generación de diagnósticos y en el análisis de información sobre conocimientos, percepciones y actitudes de la gente frente a los recursos naturales y la biodiversidad en la ciudad de Quito.

Convenio Marco de Cooperación entre ECOCIENCIA y Intercooperation, CESA, Landcare Research Ltd. Dado: año 2009. Duración: 3 años. Para Facilitar el intercambio de experiencias institucionales que permitan la implementación de actividades de mutuo interés en el territorio ecuatoriano (Páramos de Cotopaxi, como réplica del PPA).

PERU: Convenio entre el Instituto de MontañaIM- Naturaleza y Cultura Internacional (NCI), Socio local para la implementación de actividades en los sitios piloto de la Región Piura.

Convenio entre el IM- Instituto de Gestión de Cuencas Hidrográficas IGCH, Socio local para la implementación de actividades en los sitios piloto de la Región Piura.

Convenio de Cooperación Interinstitucional entre el Gobierno Regional de Piura-IM. Dado: Piura a 28 de febrero del 2011. Duración: 3 años. Para la colaboración interinstitucional para impulsar acciones,… con énfasis en el apoyo a la gestión participativa del ecosistema páramo, otros ecosistemas hídricos de montaña y su relación can estrategias de adaptación a la variabilidad y cambio del clima.

Convenio de Cooperación Interinstitucional entre el Gobierno Regional de Piura-IM. Dado: Piura 2008, Duración: 3 años. Para la colaboración interinstitucional para impulsar acciones relacionadas con la conservación de la diversidad biológica, el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales, y la promoción del desarrollo sostenible en el marco del Sistema Regional de Gestión Ambiental y en el ámbito geográfico de la jurisdicción del Gobierno Regional Piura.

Acuerdo de colaboración entre el NCI/PPA - Comunidad Campesina Samanga. Dado: Ayabaca a 15 de Julio 2007. Duración: 1 año y renovable automáticamente anualmente. Para la cooperación en la implementación del Proyecto Paramo Andino en la jurisdicción de la Comunidad Campesina Samanga, así como promover procesos de conservación y uso sostenible de ecosistema páramo.

Convenio Marco de Cooperación Interinstitucional entre el IM y la Municipalidad Provincial de Ayabaca. Dado: Ayabaca a 15 de Julio del 2007. Duración: 1 año renovable automáticamente anualmente. Para la cooperación y apoyo mutuo en los aspectos técnicos, profesionales, logísticos y búsqueda de cooperación de terceras partes con la finalidad de promover el desarrollo y conservación del Ecosistema Páramo.

Convenio de cooperación Sitios Piloto de Piura - Proyecto Binacional Catamayo Chira en la elaboración de los PMPs.

Gestión con el PBCCH y la Municipalidad de Pacaipampa para el proyecto de investigación sobre Reforestación y Conservación de Bosques de Podocarpus en los sitios piloto del PPA en alianza entre la UNMS y la UNP.

Acuerdo Intergerencial entre las Gerencias de Recursos Naturales y Gestión del Medio Ambiente de los Gobiernos Regionales de Cajamarca y de Piura. Dado: Cajamarca a 20 de Mayo del 2011. Duración: 4 años. Para colaborar, promover y desarrollar acciones

conjuntas para la protección, conservación, manejo y uso racional del ecosistema de páramo, en la Región Cajamarca y en la Región Piura.

Convenio IM- Consorcio Interinstitucional para el Desarrollo Regional CIPDER, Socio local para la implementación de actividades en los sitios piloto de la Región Cajamarca.

Convenio IM- Asociación para el Desarrollo Rural de Cajamarca ASPAREDUC, Socio local para la implementación de actividades en los sitios piloto de la Región Cajamarca.

Convenio Marco de Cooperación entre el Gobierno Regional Cajamarca-CIPDER. Dado: Cajamarca Noviembre del 2007. Duración: 4 años. Para conjugar esfuerzos a fin de desarrollar un programa y actividades conjuntas, que contribuyan a la conservación y uso sostenible de la vida (biodiversidad) y de las fuentes de agua del ecosistema "Páramo Jalca".

Convenio marco de cooperación entre la empresa PROPIAGA de Cajamarca-CIPDER . Dado: Cajamarca 1 de Noviembre del 2007. Duración: 4 años. Para conjugar esfuerzos a fin de desarrollar un programa y actividades conjuntas, que contribuyan a la conservación y uso sostenible de la vida (biodiversidad) y de las fuentes de agua del ecosistema "Páramo Jalca"

Convenio Marco de Cooperación entre CIPDER y la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento de Cajamarca SEDACAJ . Dado: Cajamarca 1 de Diciembre del 2007. Duración: 4 años. Para conjugar esfuerzos a fin de desarrollar un programa y actividades conjuntas, que contribuyan a la conservación y uso sostenible de la vida (biodiversidad) y de las fuentes de agua del ecosistema "Páramo Jalca"

Convenio marco de cooperación entre el programa nacional de manejo de cuencas Hidrográficas y Conservación de suelos PRONAMACHS-CIPDER

Convenio Marco de Cooperación entre la Municipalidad Provincial de Cajamarca-CIPDER. Dado: Cajamarca a 30 de noviembre del 2007. Duración: 1 año renovable automáticamente anualmente. Por 64. 800 soles, para la ejecución el Proyecto de Manejo de Silvopasturas en la Cuenca del Cajamarquino en las Microcuencas del San Lucas, Porcon, Mashcon, Rio Grande, La Quinua, Chonta, Azufre y La Encañada.

Convenio entre CIPDER y AGRORURAL. Dado: Cajamarca a 24 de Noviembre del 2009. Para implementar actividades del Proyecto Páramo Andino en la C.C. Sexsemayo II y Cushunga en la microcuenca del Ronquillo; y, Mahuaypampa y Huayllapampa en la microcuenca Chetillano.

Convenio entre CIPDER y CARITAS (Diocesana Cajamarca). Dado: Cajamarca a 18 de enero del 2010. Para desarrollar actividades de común acuerdo interinstitucional.

Convenio entre la municipalidad distrital de Chetilla-CIPDER. Dado: Cajamarca a 5 de Noviembre del 2007. Duración: 4 años. Para conjugar esfuerzos a fin de desarrollar un programa y actividades conjuntas, que contribuyan a la conservación y uso sostenible de la vida (biodiversidad) y de las fuentes de agua del ecosistema "Páramo Jalca"

Convenio de cooperación y asistencia técnica entre el IM y el Gobierno Regional de Cajamarca. Dado: Cajamarca a 4 de Diciembre del 2009. Duración: 2 años. Para colaborar, promover y desarrollar acciones conjuntas para la protección, conservación, manejo y uso racional de los ecosistemas de montañas andinas (páramos y jalcas) en la región Cajamarca.

Acuerdo de conservación de la parte alta de la Comunidad Campesina Chirigpunta.

Acuerdo de Concejo Municipal de Chetilla en la implementación del PMP.

Convenio marco de cooperación interinstitucional entre IM- Programa Nacional de Manejo de Cuencas Hidrográficas y Conservación de Suelos PRONAMACHS. Dado: Lima a 30 de octubre del 2008. Duración: dos años. Para la colaboración mutua promover la conservación y el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales renovables en ecosistemas de montaña, con énfasis en manejo de pasturas y bosques nativos alto andinos

Listado de convenios al momento:

No.	UBICACION	CANTIDAD
1	Regional	4
2	Venezuela	3
3	Colombia	11
4	Ecuador	20
5	Perú	23
	Total	**61**

ANEXO 4: TERMS OF REFERENCE

Terminal Evaluation of the Project "Conservation of the Biodiversity of the Páramo in the Northern and Central Andes ("Proyecto Páramo Andino")"GFL-2328-2714-4900 (ID 1918)

PROJECT BACKGROUND AND OVERVIEW

Project General Information[23]

Table 1. Project summary

GEF project ID:	1918	**IMIS number:**	GFL-2328-2714-4900
Focal Area(s):	Biodiversity	**GEF OP #:**	1, 4
GEF Strategic Priority/Objective:	BD1, BD2 and BD4	**GEF approval date:**	22 November 2005
Approval date:		**First Disbursement:**	24 March 2006
Actual start date:	March 1, 2006	**Planned duration:**	72 months
Intended completion date:	February 2012	**Actual or Expected completion date:**	February 28, 2012
Project Type:	FSP	**GEF Allocation:**	$ 8,191,850
PDF GEF cost:	$ 667,830	**PDF co-financing:**	$ 310,750
Expected MSP/FSP Co-financing:	$ 10,503,454	**Total Cost:**	$ 19,363,884
Mid-term review/eval. (planned date):	March 2009	**Terminal Evaluation (actual date):**	December 2011-April 2012
Mid-term review/eval. (actual date):	April-June 2009	**No. of revisions:**	2
Date of last Steering Committee meeting:	February 2011	**Date of last Revision*:**	21 September 2010
Disbursement as of 30	$ 7,146,964		

[23] Source: UNEP GEF Project Implementation Report (PIR) Fiscal Year 2011

June 2011 (UNEP):			
Total co-financing realized as of 30 June 2011:	$ 11,288,208	**Leveraged financing:**	Detailed cofinancing report to be provided by the project

Project Rationale

The Páramos are high elevation mountain ecosystems discontinuously distributed in the tropical Andes with altitudes ranging from 2900m asl to the permanent snow line, and covering a total area of approximately 35,000 km2 along 2,000 km extending from western Venezuela to northeastern Peru. They are the highest and most biologically diverse ecosystems of the planet without extensive or dense forests. They host approximately 5,000 species of vegetation, provide habitat to endangered species and are the ideal habitat for the tree species that live in the earth's highest regions. They also provide environmental services including the most important water sources for human consumption for large urban centers in Colombia, Ecuador, Peru and Venezuela as well as the storage of atmospheric carbon.

The protected areas in the Páramo are mainly threatened by anthropic activities that are gradually leading to its degradation: encroachment and expansion of agricultural boundaries; extensive cattle rearing and traditional burning of land for grazing; forestation projects with exotic species, and mining and conflict.

The main obstacles to the conservation and management of the Páramo ecosystem include: Páramo's inhabitants' excessive dependency on conventional agriculture as a source of income and food security; a lack of local, national, and regional coherence in planning its occupation and sustainable development; inter-sectorial and institutional weakness to structure, coordinate, and legislate ecosystem management; a lack of clear policies at the local, national, and regional levels; and a lack of effective conservation strategies and international cooperation for the bordering areas and water resources; limited technical capacity at an individual, community, and institutional level to conserve and manage the Páramo; disregard for and loss of ancestral knowledge and practices; a lack of awareness and understanding on the part of the inhabitants and the urban communities of the importance and values of conserving and managing the Páramo; insufficient information necessary for the governing classes and decision makers to incorporate the importance of biodiversity and the environmental services these ecosystems offer into the policies, regulations, and laws.

Given the extent of the threats and obstacles to tackle, the project aims at strengthening sustainable resource management in these sites thereby diminishing the pressure on the protected areas. Six of the nine sites were the project is implemented are located in protected area buffer zones of the four countries where this ecosystem exists: Colombia, Ecuador, Peru and Venezuela.

Project objectives and components

The project's overall development goal is to protect and maintain the globally significant biodiversity of the Andean Páramo. This will be achieved by implementing a series of initiatives necessary to create an enabling environment for the improved livelihoods of Páramo stakeholders based on the conservation and sustainable use of the ecosystem's natural resources.

The project's main objectives are to conserve environmental goods and services in a network of critical Páramo sites and to replicate project objectives and best lessons in other (not covered by the project) Páramo sites at Andean level. The project has five components, each with its own component objective as presented in table 2 below.

Table 2. Project components and component objectives

Components	Component objectives
Component I Sustainable Management of the Páramo and its Areas of Influence	To implement adequate conservation friendly practices for productive activities, zoning and conservation strategies at nine Páramo sites
Component II Policy Development and Advocacy	To ensure that key conservation and sustainable use supporting policies are accepted at different governmental levels and by non-governmental groups
Component III Training and Capacity Building	To increase technical capacity of Páramo inhabitants, field technicians and local governmental and non-governmental organizations for Páramo conservation
Component IV Information and Communication	To increase awareness and information about the importance of the Páramo ecosystem among key decision makers and the rural and urban population related to Páramo
Component V Replication	To agree upon a replication strategy of the project, including its mechanism for implementation

The planned outputs under each component, as per the Logical Framework Matrix are presented in Annex 1 of the TORs. Component I of the project seeks to implement examples of good practices in Páramo management at nine critical Páramo sites through the definition and implementation of participative management plans, the initiation of formal conservation agreements and the use of sustainable management practices by local stakeholders.

Component II supports different governmental and non-governmental levels in adopting key policies for Páramo conservation through the implementation of local policy instruments,

policy implementation initiatives, international plan of actions and introduction of codes of conducts.

Component III seeks to improve technical capacities in conservation and sustainable use of the Páramo among its inhabitants, field practitioners and local decision makers through improvement of their management capacities, exchanges of experiences between local stakeholder groups and adoption of management practices in productive activities.

Component IV seeks to inform key decision makers and the general public about the biodiversity and economic value of the Páramo in order to overcome the barrier of lack of knowledge and public awareness about this ecosystem through environmental education and communication programs.

Component V seeks to promote the replication, through different mechanisms, of the lessons of the project to other areas and other levels. A replication strategy will be created through the involvement of the local stakeholders and of members of Páramo Working Groups at regional and national level. The Working Groups are platforms of environmental NGOs working in Páramo that meet regularly to interchange experiences and information.

A Mid-term Review of the project was managed by the DGEF Task Manager and undertaken by an independent consultant in April-June 2009. The evaluation outcome was overall satisfactory.

The main issues identified at that time were mainly at the national level, given the conflict of interests between the different users and the attributions of various national and provincial institutions of the zone. Despite the valuable progress of Component IV, regionally and internationally, there was still no political initiative working to protect and manage the Páramos; with the exception of the conservation units. Therefore, the project's weakness and biggest risks were found at the level of national and international policies that had not produced outstanding positive impact effects.

Executing Arrangements

The project is being executed at the regional level by the Consortium for the Sustainable Development of the Andean Ecoregion (CONDESAN),in collaboration with the United Nations Environmental Program (UNEP) as the implementing agency of the Global Environment Facility (GEF).UNEP is the agency responsible for the general supervision of the project to guarantee that its implementation meets GEF's fiduciary standards and political guidelines. CONDESAN is a consortium that includes organizations as well as several NGO, international and local universities with valuable experience in Páramo and international and national research institutes with high technical knowledge (CIAT, CIP). CONDESAN established a Central Coordination Unit (CCU) consisting of the project coordination and administration. CONDESAN is responsible for the overall project execution and will directly execute the international activities (international plan of action, Páramo information mechanism), actively promote the Andean collaboration among the countries, assure the communication within the project and maintain contacts with international stakeholders.

Through subcontracts, CONDESAN has delegated the execution of the components at national level to the national executing agencies (NEA): Instituto de Ciencias Ambientales y Ecológicas, University of Los Andes (ICAE-ULA)-Venezuela; Instituto Alexander von Humboldt-Colombia; EcoCiencia-Ecuador and The Mountain Institute-Peru (TMI-Peru). The NEAs are responsible for the institutional coordination and the execution of the project activities at national level, for which they receive assistance of CONDESAN and the technical advisers.

Each NEA performs country coordination in their respective countries and contracts local organizations/institutions for the execution of component one (site management). The Central Coordination Unit and one representative of each NEA constitute the Coordination Committee that is in continuous contact about project execution. At the international level the University of Amsterdam and the University of Wisconsin provide technical assistance to the transversal investigation activities.

The entire project is supervised by a steering committee (SC), consisting of the task manager of UNEP, the coordinator of CONDESAN, the project director, the directors (or their representatives) of the NEA, representatives of the Universities of Wisconsin and Amsterdam, and the Environment Commissioner of CAN.

Project Cost and Financing

Table 3 presents a summary of expected financing sources for the project as presented in the Project Document. The GEF provides US$ 8,191,850 of external financing to the project. The project was expected to mobilize another US$ 10,503,454 million in co-financing from non-profit organizations (i.e. TNC, WWF, FAN), research organizations (i.e. University of Amsterdam, Ecociencia, CIP/CONDESAN). This puts the project in the Full-size Project category. Table 3 also summarizes expected costs per component and financing sources.

The most recent Project Implementation Review (PIR) for fiscal year 2011 reports that by 30 June 2011 the project had effectively disbursed US$ 7,146,964 of the GEF grant to UNEP – close to 87 percent. By 30 June 2011, the project had mobilized over US$ 11,288,208 in co-financing.

Table 3. Estimated project costs per component and financing source

Component	Co-financing	GEF	TOTAL	%
Comp I: Sustainable Management of the Páramo and its Areas of Influence	4,594,594	3,334,233	7,928,827	42%
Comp II:Policy Development and Advocacy	634,930	1,542,950	2,177,880	12%
Comp III: Training and Capacity Building	854,496	1,159,751	2,014,247	11%

Component	Co-financing	GEF	TOTAL	%
Comp IV:Information and Communication	2,170,193	1,545,048	3,715,241	20%
Comp V:Replication	2,249,241	609,868	2,859,109	15%
PDF (B)			667,830	
Agency Fee			450,000	
Total Project Financing	10,503,454	8,191,850	19,813,134	100

Source: Final Project Agreement – 8 March 2006

Project Implementation Issues

The major threat to implementation is represented by the lack of approval of the new Andean Environmental Agenda 2011-2015 of the Andean community by member countries which affects the formalization of project's proposals, especially the Andean Plan of Action for Páramos, its negotiation with the Andean community and the definitive establishment of a Páramo international working group which had been reactivated by the Páramo Congress.

Since formal approval of the new Andean Environmental Agenda 2011-2015 is deemed as not likely to happen in the short run, the project has been looking for the broadest consensus possible, for the document to have authority on its own.

Some issues with partners at local level led to changes in local arrangements over project implementation.

TERMS OF REFERENCE FOR THE EVALUATION

Objective and Scope of the Evaluation

In line with the UNEP Evaluation Policy[24], the UNEP Evaluation Manual[25] and the Guidelines for GEF Agencies in Conducting Terminal Evaluations[26], the terminal evaluation of the Project "Conservation of the Biodiversity of the Páramo in the Northern and Central Andes ("Proyecto Páramo Andino")" is undertaken at the end of the project to assess project performance (in terms of relevance, effectiveness and efficiency), and determine outcomes and impacts (actual and potential) stemming from the project, including their sustainability. The evaluation has two primary purposes: (i) to provide evidence of results to meet accountability requirements, and (ii) to promote learning, feedback, and knowledge sharing through results and lessons learned among UNEP, project stakeholders, the GEF and their partners. Therefore, the

[24]http://www.unep.org/eou/StandardsPolicyandPractices/UNEPEvaluationPolicy/tabid/3050/language/en-US/Default.aspx
[25]http://www.unep.org/eou/StandardsPolicyandPractices/UNEPEvaluationManual/tabid/2314/language/en-US/Default.aspx
[26]http://www.thegef.org/gef/sites/thegef.org/files/documents/TE_guidelines7-31.pdf

evaluation will identify lessons of operational relevance for future project formulation and implementation. It will focus on the following sets of **key questions**, based on the project's intended outcomes, which may be expanded by the consultants as deemed appropriate:

How successful was the project in introducing and implementing adequate conservation friendly practices for productive activities, zoning and conservation strategies implemented at nine Páramo sites?

Has the project developed key conservation and sustainable use supporting policies that are accepted at different government levels and by non-governmental groups?

How successful was the project in increasing the technical capacity of Páramo inhabitants, filed technicians and local governmental and non-governmental organizations for Páramo conservation?

In what ways has the project increased awareness and information about the importance of the Páramo ecosystem among key decision makers and the rural and urban population related to the Páramo?

Have lessons from the project on Páramo management, policy development, capacity building or information management, been adopted in non-project sites in the context of an agreed replication strategy?

Overall Approach and Methods

The terminal evaluation of the Project "Conservation of the Biodiversity of the Páramo in the Northern and Central Andes ("Proyecto Páramo Andino")" will be conducted by consultant team under the overall responsibility and management of the UNEP Evaluation Office (Nairobi), in consultation with the UNEP GEF Coordination Office (Nairobi).

It will be an in-depth evaluation using a participatory approach whereby key stakeholders are kept informed and consulted throughout the evaluation process. Both quantitative and qualitative evaluation methods will be used to determine project achievements against the expected outputs, outcomes and impacts.

The findings of the evaluation will be based on the following:

A **desk review** of project documents[27] including, but not limited to:

Relevant background documentation, inter alia UNEP and GEF policies, strategies and programmes pertaining to ecosystem conservation and management;

Project design documents; Annual Work Plans and Budgets or equivalent, revisions to the logical framework and project financing. Details can be found at http://www.gefonline.org/projectDetailsSQL.cfm?projID=1918

[27]Documents to be provided by the UNEP and UNDP are listed in Annex 7.

Project reports such as progress and financial reports from countries to the EA and from the EA to UNEP; Steering Committee meeting minutes; annual Project Implementation Reviews and relevant correspondence;Detailed cofinancing report; Monitoring plan from the project.

The Mid-term Review report;

Documentation related to project outputs including that available at the project website: www.condesan.org/ppa ("resultados"). These documents include Participative Management Plans for pilot sites, links to legislation promoted by the project, training materials, research papers, press articles.

Regional and Country Systematization Reports; Final Report of Systematization Seminar; Regional Action Plan.

Interviews[28] with:

Project management and execution support (CONDESAN);

UNEP Task Manager and Fund Management Officer (Panama);

Country lead execution partners and other relevant partners (NEAs, CIAT, etc);

Relevant staff of GEF Secretariat;

Representatives of other agencies and other relevant organisations;

Representatives of local communities and stakeholders.

Interviews will be held during the project's learning workshop, in small workshops held during country visits and on the project sites.

Country visits. The consultants will visit the following project sites in four countries: pilot project Chetilla/Cajamarca, Peru';, Quito, Loja and pilot project Mojanda/Suleta, Esperanza/Chiles and El Salado/Jimbura in Ecuador; Govidia/Mixteque and Tuname in Venezuela; Bogota', Rabanal and Belmira in Colombia. The consultants will spend 28 days in the field.

Key Evaluation principles

Evaluation findings and judgements should be based on **sound evidence and analysis**, clearly documented in the evaluation report. Information will be triangulated (i.e. verified from different sources) to the extent possible, and when verification was not possible, the single

[28]Face-to-face or through any other appropriate means of communication

source will be mentioned[29]. Analysis leading to evaluative judgements should always be clearly spelled out.

The evaluation will assess the project with respect to **a minimum set of evaluation criteria** grouped in four categories: (1) Attainment of objectives and planned results, which comprises the assessment of outputs achieved, relevance, effectiveness and efficiency and the review of outcomes towards impacts; (2) Sustainability and catalytic role, which focuses on financial, socio-political, institutional and ecological factors conditioning sustainability of project outcomes, and also assesses efforts and achievements in terms of replication and up-scaling of project lessons and good practices; (3) Processes affecting attainment of project results, which covers project preparation and readiness, implementation approach and management, stakeholder participation and public awareness, country ownership/driven-ness, project finance, UNEP supervision and backstopping, and project monitoring and evaluation systems; and (4) Complementarity with the UNEP strategies and programmes. The lead consultant can propose other evaluation criteria as deemed appropriate.

Ratings. All evaluation criteria will be rated on a six-point scale. However, complementarity of the project with the UNEP strategies and programmes is not rated. Annex 3 provides detailed guidance on how the different criteria should be rated and how ratings should be aggregated for the different evaluation criterion categories.

In attempting to attribute any outcomes and impacts to the project, the evaluators should consider the difference between **what has happened with** and **what would have happened without** the project. This implies that there should be consideration of the baseline conditions and trends in relation to the intended project outcomes and impacts. This also means that there should be plausible evidence to attribute such outcomes and impacts to the actions of the project. Sometimes, adequate information on baseline conditions and trends is lacking. In such cases this should be clearly highlighted by the evaluators, along with any simplifying assumptions that were taken to enable the evaluator to make informed judgements about project performance.

As this is a terminal evaluation, particular attention should be given to learning from the experience. Therefore, **the "why?" question** should be at front of the consultants' minds all through the evaluation exercise. This means that the consultants needs to go beyond the assessment of "what" the project performance was, and make a serious effort to provide a deeper understanding of "why" the performance was as it was, i.e. of processes affecting attainment of project results (criteria under category 3). This should provide the basis for the lessons that can be drawn from the project. In fact, the usefulness of the evaluation will be determined to a large extent by the capacity of the consultants to explain "why things happened" as they happened and are likely to evolve in this or that direction, which goes well beyond the mere assessment of "where things stand" today.

Evaluation criteria

Attainment of Objectives and Planned Results

[29] Individuals should not be mentioned by name if anonymity needs to be preserved.

The evaluation should assess the relevance of the project's objectives and the extent to which these were effectively and efficiently achieved or are expected to be achieved.

Achievement of Outputs and Activities: Assess, for each component, the project's success in producing the programmed outputs as presented in Table A1.1 (Annex 1), both in quantity and quality, as well as their usefulness and timeliness. Briefly explain the degree of success of the project in achieving its different outputs, cross-referencing as needed to more detailed explanations provided under Section 3 (which covers the processes affecting attainment of project objectives). The achievements under the regional and national demonstration projects will receive particular attention.

Relevance: , in retrospect, whether the project's objectives and implementation strategies were consistent with: i) Sub-regional environmental issues and needs; ii) the UNEP mandate and policies at the time of design and implementation; and iii) the relevant GEF focal areas, strategic priorities and operational programme(s).

Effectiveness: Assess to what extent the project has achieved its main objectives **to conserve the environmental goods and services in a network of critical Páramo sites and to replicate project objectives and best lessons in other Páramo sites at Andean level,** and its component objectives as presented in Table 2 above. To measure achievement, use as much as appropriate the indicators for achievement proposed in the Logical Framework Matrix (Logframe) of the project, adding other relevant indicators as appropriate. Briefly explain what factors affected the project's success in achieving its objectives, cross-referencing as needed to more detailed explanations provided under Section 3.

Efficiency: Assess the cost-effectiveness and timeliness of project execution. Describe any cost- or time-saving measures put in place in attempting to bring the project to a successful conclusion within its programmed budget and (extended) time. Analyse how delays, if any, have affected project execution, costs and effectiveness. Wherever possible, compare the cost and time over results ratios of the project with that of other similar projects. Give special attention to efforts by the project teams to make use of / build upon pre-existing institutions, agreements and partnerships, data sources, synergies and complementarities with other initiatives, programmes and projects etc. to increase project efficiency.

Review of Outcomes to Impacts (ROtI): Reconstruct the logical pathways from project outputs over achieved objectives towards impacts, taking into account performance and impact drivers, assumptions and the roles and capacities of key actors and stakeholders, using the methodology presented in the GEF Evaluation Office's ROtI Practitioner's Handbook[30] (summarized in Annex 7 of the TORs). Assess to what extent the project has to date contributed, and is likely in the future to further contribute to changes in stakeholder behaviour as regards to: i) the adoption by local stakeholders of conservation friendly and sustainable management practices for productive activities, zoning and conservation strategies; ii) the reception by different governmental levels and non-governmental groups of key conservation and sustainable use supporting policies; iii) the technical capacity of Páramo

[30] http://www.thegef.org/gef/sites/thegef.org/files/documents/Impact_Eval-Review_of_Outcomes_to_Impacts-RotI_handbook.pdf

inhabitants, field technicians and local governmental and non-governmental organizations to sustainably manage Páramo conservation; iv) the adoption by executing agencies and local and external stakeholders of a project replication strategy and the likelihood of those leading to changes in the natural resource base and benefits derived from the environment so that: a) the environmental goods and services in a network of critical Páramo sites are conserved and activities of low negative or positive impact on biodiversity are executed, b) overall the biodiversity of the Andean Páramo is maintained and the conservation status of a selected group of biodiverse landscapes in Páramo improved.

Sustainability and catalytic role

Sustainability is understood as the probability of continued long-term project-derived results and impacts after the external project funding and assistance ends. The evaluation will identify and assess the key conditions or factors that are likely to undermine or contribute to the persistence of benefits. Some of these factors might be direct results of the project while others will include contextual circumstances or developments that are not under control of the project but that may condition sustainability of benefits. The evaluation should ascertain to what extent follow-up work has been initiated and how project results will be sustained and enhanced over time. Application of the ROtI method will assist in the evaluation of sustainability.

Four aspects of sustainability will be addressed:

Socio-political sustainability. Are there any social or political factors that may influence positively or negatively the sustenance of project results and progress towards impacts? Is the level of ownership by the main national and regional stakeholders sufficient to allow for the project results to be sustained? Are there sufficient government and stakeholder awareness, interests, commitment and incentives to execute, enforce and pursue the programmes, plans, agreements, monitoring systems etc. prepared and agreed upon under the project? In particular, in what ways the lack of approval of the new Andean Environmental Agenda 2011-2015 has affected the prospects of the socio-political sustainability of the project?

Financial resources. To what extent are the continuation of project results and the eventual impact of the project dependent on continued financial support? What is the likelihood that adequate financial resources[31] will be or will become available to implement the programmes, plans, agreements, monitoring systems etc. prepared and agreed upon under the project? Are there any financial risks that may jeopardize sustenance of project results and onward progress towards impact?

Institutional framework. To what extent is the sustenance of the results and onward progress towards impact dependent on issues relating to institutional frameworks and governance? How robust are the institutional achievements such as governance structures and processes, policies, sub-regional agreements, legal and accountability frameworks etc. required to sustaining project results and to lead those to impact on human behaviour and environmental resources?

[31]Those resources can be from multiple sources, such as the public and private sectors, income generating activities, other development projects etc.

Environmental sustainability. Are there any environmental factors, positive or negative, that can influence the future flow of project benefits? Are there any project outputs or higher level results that are likely to affect the environment, which, in turn, might affect sustainability of project benefits?

Catalytic Role and Replication. The *catalytic role* of GEF-funded interventions is embodied in their approach of supporting the creation of an enabling environment and of investing in pilot activities which are innovative and showing how new approaches can work. UNEP and the GEF also aim to support activities that upscale new approaches to a national, regional or global level, with a view to achieve sustainable global environmental benefits. The evaluation will assess the catalytic role played by this project, namely to what extent the project has:

catalyzed behavioural changes in terms of use and application by the relevant stakeholders of: i) technologies and approaches show-cased by the demonstration projects; ii) strategic programmes and plans developed; and iii) assessment, monitoring and management systems established at a national and sub-regional level;

provided*incentives* (social, economic, market based, competencies etc.) to contribute to catalyzing changes in stakeholder behaviour;

contributed to *institutional changes.* An important aspect of the catalytic role of the project is its contribution to institutional uptake or mainstreaming of project-piloted approaches in the regional and national demonstration projects;

contributed to *policy changes* (on paper and in implementation of policy);

contributed to sustained follow-on financing (*catalytic financing*) from Governments, the GEF or other donors;

created opportunities for particular individuals or institutions ("*champions*") to catalyze change (without which the project would not have achieved all of its results).

Replication, in the context of GEF projects, is defined as lessons and experiences coming out of the project that are replicated (experiences are repeated and lessons applied in different geographic areas) or scaled up (experiences are repeated and lessons applied in the same geographic area but on a much larger scale and funded by other sources). The evaluation will assess the approach adopted by the project to promote replication effects and evaluate to what extent actual replication has already occurred or is likely to occur in the near future. What are the factors that may influence replication and scaling up of project experiences and lessons?

Processes affecting attainment of project results

Preparation and Readiness. Were the project's objectives and components clear, practicable and feasible within its timeframe? Were the capacities of executing agencies properly considered when the project was designed? Was the project document clear and realistic to enable effective and efficient implementation? Were the partnership arrangements properly identified and the roles and responsibilities negotiated prior to project implementation? Were counterpart resources (funding, staff, and facilities) and enabling legislation assured? Were

adequate project management arrangements in place? Were lessons from other relevant projects properly incorporated in the project design? Were lessons learned and recommendations from Steering Committee meetings adequately integrated in the project approach? What factors influenced the quality-at-entry of the project design, choice of partners, allocation of financial resources etc.?

Implementation Approach and Adaptive Management. This includes an analysis of approaches used by the project, its management framework, the project's adaptation to changing conditions (adaptive management), the performance of the implementation arrangements and partnerships, relevance of changes in project design, and overall performance of project management. The evaluation will:

Ascertain to what extent the project implementation mechanisms outlined in the project document have been followed and were effective in delivering project outputs and outcomes. Were pertinent adaptations made to the approaches originally proposed?

Assess the role and performance of the units and committees established and the project execution arrangements at all levels;

Evaluate the effectiveness and efficiency of project management by the EA and how well the management was able to adapt to changes during the life of the project;

Assess the extent to which project management responded to direction and guidance provided by the Steering Committee and IA supervision recommendations;

Identify administrative, operational and/or technical problems and constraints that influenced the effective implementation of the project, and how the project partners tried to overcome these problems;

Assess the extent to which Mid-Term Review recommendations were followed in a timely manner.

Stakeholder[32] Participation and Public Awareness. The term stakeholder should be considered in the broadest sense, encompassing project partners, government institutions, private interest groups, local communities etc. The assessment will look at three related and often overlapping processes: (1) information dissemination between stakeholders, (2) consultation between stakeholders, and (3) active engagement of stakeholders in project decision making and activities. The evaluation will specifically assess:

the approach(es) used to identify and engage stakeholders in project design and implementation. What were the strengths and weaknesses of these approaches with respect to the project's objectives and the stakeholders' motivations and capacities? What was the achieved degree and effectiveness of collaboration and interactions between the various project partners and stakeholders during the course of implementation of the project?

[32]Stakeholders are the individuals, groups, institutions, or other bodies that have an interest or stake in the outcome of the project. The term also applies to those potentially adversely affected by the project.

the degree and effectiveness of any public awareness activities that were undertaken during the course of implementation of the project; or that are built into the assessment methods so that public awareness can be raised at the time the assessments will be conducted;

how the results of the project (strategic programmes and plans, monitoring and management systems, sub-regional agreements etc.) engaged key stakeholders in the conservation and management of Páramo biodiversity and ecosystem and the replication of objectives and best lessons in other Páramo sites at Andean level.

The ROtI analysis should assist the consultants in identifying the key stakeholders and their respective roles, capabilities and motivations in each step of the causal pathway from activities to achievement of outputs and objectives to impact.

Country Ownership and Driven-ness. The evaluation will assess the performance of the Governments of the countries involved in the project, namely:

in how the Governments have assumed responsibility for the project and provided adequate support to project execution, including the degree of cooperation received from the various contact institutions in the countries involved in the project and the timeliness of provision of counter-part funding to project activities;

to what extent the political and institutional framework of the participating countries has been conducive to project performance. Look, in particular, at the extent of the political commitment to enforce (sub-) regional agreements promoted under the project;

to what extent the Governments have promoted the participation of communities and their non-governmental organisations in the project;

how responsive the Governments were to CONDESAN coordination and guidance, to UNEP supervision and Mid-Term review recommendations;

To what extent the lack of approval of the new Andean Environmental Agenda 2011-2015 by governments of member countries has affected project implementation and achievement of objectives.

Financial Planning and Management. Evaluation of financial planning requires assessment of the quality and effectiveness of financial planning and control of financial resources throughout the project's lifetime. The assessment will look at actual project costs by activities compared to budget (variances), financial management (including disbursement issues), and co-financing. The evaluation will:

Verify the application of proper standards (clarity, transparency, audit etc.) and timeliness of financial planning, management and reporting to ensure that sufficient and timely financial resources were available to the project and its partners;

Assess other administrative processes such as recruitment of staff, procurement of goods and services (including consultants), preparation and negotiation of cooperation agreements etc. to the extent that these might have influenced project performance;

Present to what extent co-financing has materialized as expected at project approval (see Table 1). Report country co-financing to the project overall, and to support project activities at the national level in particular. The evaluation will provide a breakdown of final actual costs and co-financing for the different project components (see tables in Annex 4).

Describe the resources the project has leveraged since inception and indicate how these resources are contributing to the project's ultimate objective. Leveraged resources are additional resources—beyond those committed to the project itself at the time of approval—that are mobilized later as a direct result of the project. Leveraged resources can be financial or in-kind and they may be from other donors, NGO's, foundations, governments, communities or the private sector.

Analyse the effects on project performance of any irregularities in procurement, use of financial resources and human resource management, and the measures taken by the EA or IA to prevent such irregularities in the future. Evaluate whether the measures taken were adequate.

UNEP Supervision and Backstopping. The purpose of supervision is to verify the quality and timeliness of project execution in terms of finances, administration and achievement of outputs and outcomes, in order to identify and recommend ways to deal with problems which arise during project execution. Such problems may be related to project management but may also involve technical/institutional substantive issues in which UNEP has a major contribution to make. The evaluators should assess the effectiveness of supervision and administrative and financial support provided by UNEP including:

The adequacy of project supervision plans, inputs and processes;

The emphasis given to outcome monitoring (results-based project management);

The realism and candour of project reporting and ratings (i.e. are PIR ratings an accurate reflection of the project realities and risks);

The quality of documentation of project supervision activities; and

Financial, administrative and other fiduciary aspects of project implementation supervision.

Monitoring and Evaluation. The evaluation will include an assessment of the quality, application and effectiveness of project monitoring and evaluation plans and tools, including an assessment of risk management based on the assumptions and risks identified in the project document. The evaluation will assess how information generated by the M&E system during project implementation was used to adapt and improve project execution, achievement of outcomes and ensuring sustainability. M&E is assessed on three levels:

M&E Design. Projects should have sound M&E plans to monitor results and track progress towards achieving project objectives. An M&E plan should include a baseline (including data, methodology, etc.), SMART indicators and data analysis systems, and evaluation studies at specific times to assess results. The time frame for various M&E activities and standards for outputs should have been specified. The evaluators should use the following questions to help assess the M&E design aspects:

Quality of the project logframe as a planning and monitoring instrument; analyse/compare logframe in Project Document, revised logframe (2008) and logframe used in Project Implementation Review reports to report progress towards achieving project objectives;

SMART-ness of indicators: Are there specific indicators in the logframe for each of the project objectives? Are the indicators measurable, attainable (realistic) and relevant to the objectives? Are the indicators time-bound?

Adequacy of baseline information: To what extent has baseline information on performance indicators been collected and presented in a clear manner? Was the methodology for the baseline data collection explicit and reliable?

Arrangements for monitoring: Have the responsibilities for M&E activities been clearly defined? Were the data sources and data collection instruments appropriate? Was the frequency of various monitoring activities specified and adequate? In how far were project users involved in monitoring?

Arrangements for evaluation: Have specific targets been specified for project outputs? Has the desired level of achievement been specified for all indicators of objectives and outcomes? Were there adequate provisions in the legal instruments binding project partners to fully collaborate in evaluations?

Budgeting and funding for M&E activities: Determine whether support for M&E was budgeted adequately and was funded in a timely fashion during implementation.

M&E Plan Implementation. The evaluation will verify that:

the M&E system was operational and facilitated timely tracking of results and progress towards projects objectives throughout the project implementation period;

annual project reports and Progress Implementation Review (PIR) reports were complete, accurate and with well justified ratings;

the information provided by the M&E system was used during the project to improve project performance and to adapt to changing needs;

projects had an M&E system in place with proper training, instruments and resources for parties responsible for M&E.

Complementarities with UNEP strategies and programmes

UNEP aims to undertake GEF funded projects that are aligned with its own strategies. The evaluation should present a brief narrative on the following issues:

Linkage to UNEP's Expected Accomplishments and POW 2010-2011. The UNEP Medium Term Strategy (MTS) specifies desired results in six thematic focal areas. The desired results are

termed Expected Accomplishments. Using the completed ROtI analysis, the evaluation should comment on whether the project makes a tangible contribution to any of the Expected Accomplishments specified in the UNEP MTS. The magnitude and extent of any contributions and the causal linkages should be fully described. Whilst it is recognised that UNEP GEF projects designed prior to the production of the UNEP Medium Term Strategy (MTS)[33]/ Programme of Work (POW) 2010/11 would not necessarily be aligned with the Expected Accomplishments articulated in those documents, complementarities may still exist.

Alignment with the Bali Strategic Plan (BSP)[34]. The outcomes and achievements of the project should be briefly discussed in relation to the objectives of the UNEP BSP.

Gender. Ascertain to what extent project design, implementation and monitoring have taken into consideration: (i) possible gender inequalities in access to and the control over natural resources; (ii) specific vulnerabilities of women and children to environmental degradation or disasters; and (iii) the role of women in mitigating or adapting to environmental changes and engaging in environmental protection and rehabilitation. Assess whether the intervention is likely to have any lasting differential impacts on gender equality and the relationship between women and the environment. To what extent do unresolved gender inequalities affect sustainability of project benefits?

*South-South Cooperation.*This is regarded as theexchange of resources, technology, and knowledge between developing countries. Briefly describe any aspects of the project that could be considered as examples of South-South Cooperation.

The Consultants' Team

For this evaluation, a team of two independent consultants will be hired, of mixed gender, of which at least one is from the project sub-region. The evaluation team will combine the following 20-years-long expertise and experience:

Evaluation of environmental projects;

Sustainable management of natural resources; policy processes and policy development related to conservation and sustainable management of natural resources; systematization of lessons learned and best practices; communication and environmental education.

Knowledge of the region biodiversity, ecosystems and conservation projects; work carried out by GEF; participatory methods; local communities' capacity building.

Fluency in both spoken and written English and Spanish.

The **Team Leader** will be responsible for coordinating all phases of the evaluation, i.e., data collection and analysis, preparation of the inception report, power point presentations and draft and final evaluation reports. He will ensure that all evaluation criteria are adequately covered by the team. The Team Leader will be give special attention to components I-II.

[33] http://www.unep.org/PDF/FinalMTSGCSS-X-8.pdf
[34] http://www.unep.org/GC/GC23/documents/GC23-6-add-1.pdf

The **Supporting Consultant** is also expected to contribute to all sections of the inception and main report, as defined by the Team Leader. In particular she will give special attention to components III, IV and V. The Supporting Consultant will prepare two technical working papers that will be appended to the main report. These papers will deal with the following subjects: project advances in pilot communities and conclusions of Theory of Change Workshops. The exact content of each of these papers will be agreed upon with the Team Leader.

By undersigning the service contract with UNEP/UNON, the consultants certify that they have not been associated with the design and implementation of the project in any way which may jeopardize their independence and impartiality towards project achievements and project partner performance. In addition, they will not have any future interests (within six months after completion of their contract) with the project's executing or implementing units.

Evaluation Deliverables and Review Procedures

The Consultant will prepare an **inception report** containing a thorough review of the project design quality and the evaluation framework. The review of design quality will cover the following aspects:

Project relevance (see paragraph 32 (b));

A desk-based Theory of Change of the project (see Annex 7 - ROtI analysis);

Sustainability consideration (see paragraphs 33-34) and measures planned to promote replication and upscaling (see paragraph 23);

Preparation and readiness (see paragraph 37);

Financial planning (see paragraph 42);

M&E design (see paragraph 45);

Complementarities with UNEP strategies and programmes (see paragraph 46);

Using the above, complete and assessment of the overall quality of the project design (see Annex 8)

The evaluation framework will present in further detail the evaluation questions under each criterion with their respective indicators and data sources. The inception report will contain a detailed work and travel plan, elaborated in consultation with the Project Director and UNEP Evaluation Office. The inception report will be submitted for review by the Evaluation Office according to the evaluation schedule in annex 9 and **before** the evaluation team conducts any field visits.

The main evaluation report should be brief (no longer than 35 pages – excluding the executive summary and annexes), to the point and written in plain English. The report will follow the annotated Table of Contents outlined in Annex 2. It must explain the purpose of the evaluation, exactly what was evaluated and the methods used (with their limitations). The

report will present evidence-based and balanced findings, consequent conclusions, lessons and recommendations, which will be cross-referenced to each other. The report should be presented in a way that makes the information accessible and comprehensible. Any dissident views in response to evaluation findings will be appended in footnote or annex as appropriate.

Technical working paper. The format and contents of the working paper prepared by the Supporting Consultants should be agreed upon with the Team Leader and approved by the UNEP Evaluation Office before any data collection and analysis work is undertaken. It is recommended that the working papers follow the same structure as the main evaluation report, for easy reference by the Team Leader (Annex 2). The Team Leader will carry out a first review of the working papers and provide comments to the Supporting Consultants for improvement. Only a version acceptable to the Team Leader will be submitted to the EO as an appendix to the draft main report.

Report summary. The Consultant will prepare a15-slide presentation summarizing the key findings, lessons learned and recommendations of the evaluation. In case an additional Steering Committee meeting of the project is organized, the consultant will give the presentation during this event. The purpose of this presentation would be to engage the main project partners in a discussion on the evaluation results.

Review of the draft evaluation report. The Team Leader will submit the zero draft report in Spanish according to the evaluation schedule in annex 9 to the UNEP EO and revise the draft following the comments and suggestions made by the EO. The EO will then share the first draft report with the UNEP GEF Coordination Office (Nairobi) and the UNEP Division for Biodiversity & Land Degradation, Regional Focal Point Latin America (Panama). The UNEP Task Manager will forward the first draft report to the other project stakeholders, in particular to the executing agencies for review and comments. Stakeholders may provide feedback on any errors of fact and may highlight the significance of such errors in any conclusions. Comments would be expected within three weeks after the draft report has been shared. Any comments or responses to the draft report will be sent to the UNEP EO for collation and the consultants will be advised of any necessary revisions within five weeks of reception of the first draft report.

The Team Leader will submit the final draft report in Spanish no later than ten days after reception of stakeholder comments. The Team Leader will prepare a **response to comments** that contradict the findings of the evaluation team and could therefore not be accommodated in the final report. This response will be shared by the EO with the interested stakeholders to ensure full transparency. The Team Leader will submit the final report translated in English (not the annexes) 2 weeks after submission of the final draft report in Spanish.

Consultations will be held between the consultants, EO staff, the UNEP/GEF, UNEP/ROLAC and key members of the project execution team. These consultations will seek feedback on the proposed recommendations and lessons.

Submission of the final Terminal Evaluation report.The final report shall be submitted by Email to:

Segbedzi Norgbey, Head

UNEP Evaluation Office

P.O. Box 30552-00100

Nairobi, Kenya

Tel.: (+254-20) 762 3387

Email: segbedzi.norgbey@unep.org

The Head of Evaluation will share the report with the following persons:

Maryam Niamir-Fuller, Director

UNEP/GEF Coordination Office

P.O. Box 30552-00100

Nairobi, Kenya

Tel: (+254-20) 762 4686

Email: maryam.niamir-fuller@unep.org

Margarita Astralaga, Director

UNEP/Regional Office for Latin America and the Caribbean (ROLAC)

P.O. Box 0843-03590

Panama City, Panama

Tel: (+507) 305 3130/3135

Email: margarita.astralaga@unep.org

Ibrahim Thiaw, Director

UNEP/Division of Environmental Policy Implementation

P.O. Box 30552-00100

Nairobi, Kenya

Tel: (+254-20) 762 24782

Email: Ibrahim.thiaw@unep.org

The final evaluation report will be published on the UNEP Evaluation Office web-site www.unep.org/eou and may be printed in hard copy. Subsequently, the report will be sent to the GEF Office of Evaluation for their review, appraisal and inclusion on the GEF website.

As per usual practice, the UNEP EO will prepare a **quality assessment** of the zero draft and final draft report, which is a tool for providing structured feedback to the evaluation consultants. The quality of the report will be assessed and rated against both GEF and UNEP criteria as presented in Annex 5.

The UNEP Evaluation Office will also prepare a **commentary** on the final evaluation report, which presents the EO ratings of the project based on a careful review of the evidence collated by the evaluation team and the internal consistency of the report. These ratings are the final ratings that the UNEP Evaluation Office will submit to the GEF Office of Evaluation.

Resources and Schedule of the Evaluation

This Terminal Evaluation will be undertaken by two independent evaluation consultants contracted by the UNEP Evaluation Office. The consultants will work under the overall responsibility of the UNEP Evaluation Office and they will consult with the EO on any procedural and methodological matters related to the evaluation. It is, however, the consultants' individual responsibility to arrange for their travel, obtain documentary evidence, meetings with stakeholders, field visits, and any other logistical matters related to their assignment. The UNEP Task Manager, regional executing agency CONDESAN, national executing agencies and regional and national project staff will provide logistical support (introductions, meetings, workshops, transport, lodging etc.) for the country visits where necessary, allowing the consultants to conduct the evaluation as efficiently and independently as possible.

The **Team Leader** will be hired for three months of work during December 2011 and May 2012. The field missions will be held according to the evaluation schedule in annex 9 and would entail visits to projects sites in Colombia, Ecuador, Peru' and Venezuela from home base in Ecuador.

The **Supporting Consultant** will be hired for 40 days of work during December 2011 and May 2012. The field missions will be held according to the evaluation schedule in annex 9 and would entail visits to projects sites in Colombia, Ecuador, Peru' and Venezuela from home base in Ecuador.

Schedule Of Payment

The consultants will be hired under an individual Special Service Agreement (SSA). The fee will be estimated as a lumpsum, inclusive of all expenses such as travel, accommodation and incidental expenses.

The consultants will receive an initial payment covering the travel costs upon signature of the contract.

The Team Leader will receive 40% of the honorarium portion of his/her fee upon acceptance of a draft report deemed complete and of acceptable quality by the EO. The remainder will be paid upon satisfactory completion of the work.

The Supporting Consultant will be paid the honoraria in one single payment upon satisfactory completion of his/her work. The Team Leader will advise the EO whether the Supporting Consultant has provided satisfactory inputs in the evaluation.

In case the consultants are not able to provide the deliverables in accordance with these TORs, in line with the expected quality standards by the UNEP Evaluation Office, payment may be withheld at the discretion of the Head of the Evaluation Office until the consultants have improved the deliverables to meet UNEP's quality standards.

If the consultants fail to submit a satisfactory final product to UNEP in a timely manner, i.e. within one month after the end date of their contract, the Evaluation Office reserves the right to employ additional human resources to finalize the report, and to reduce the consultants' fees by an amount equal to the additional costs borne by the Evaluation Office to bring the report up to standard.

Annex 1.

Project outputs and demonstration projects

Table A1.1. Project components and outputs

Components	Outputs
Component I Sustainable Management of the Páramo and its Areas of Influence	Output 1.1: Participative Management plans defined and under implementation
	Output 1.2: Formal conservation agreements initiated in all countries
	Output 1.3: Sustainable management practices in use by local stakeholders
Component II Policy Development and Advocacy	Output 2.1: Local policy instruments agreed and implemented
	Output 2.2: Policy implementation initiatives conducted at national level
	Output 2.3: International plan of action accepted
	Output 2.4:Codes of conduct functioning in two productive sectors
Component III Training and Capacity Building	Output 3.1: Management capacities for three target groups of key Páramo stakeholders improved
	Output 3.2: Exchange of experiences between local stakeholder groups implemented
	Output 3.3:Stakeholders apply taught management practices in productive activities
Component IV Information and Communication	Output 4.1: Páramo ecosystem related subjects included in curricula of relevant education centers
	Output 4.2: Improved knowledge of Páramo ecology and management in key stakeholders
	Output 4.3: Key decision makers adequately informed on Páramo issues
	Output 4.4: Páramo Information Mechanism is fully connected to Clearing House Mechanisms in the Andean countries
Component V Replication	Output 5.1: Best lessons, sites and stakeholders identified and implementation timetable for replication finalized

Table A1.2. Demonstration projects under the project

Demonstration Project	Scope	Component

Annex 2.

Annotated Table of Contents of the Main Report

Project Identification Table	**An updated version of the table in Section I.A. of these TORs**
Executive Summary	Overview of the main findings, conclusions and recommendations of the evaluation. It should encapsulate the essence of the information contained in the report to facilitate dissemination and distillation of lessons. The main points for each evaluation parameter should be presented here (with a summary ratings table), as well as the most important lessons and recommendations. Maximum 4 pages.
I. Evaluation Background	
A. Context	A. Overview of the broader institutional and country context, in relation to the project's objectives.
B. The Project	B. Presentation of the project: rationale, objectives, components, intervention areas and target groups, milestones in design, implementation and completion, implementation arrangements and main partners, financing (amounts and sources), modifications to design before or during implementation.
C. Evaluation objectives, scope and methodology	C. Presentation of the evaluation's purpose, evaluation criteria and key questions, evaluation timeframe, data collection and analysis instruments used, places visited, types of stakeholders interviewed, and limitations of the evaluation.
II. Project Performance and Impact A. Attainment of objectives and planned results B. Sustainability and catalytic role	This section is organized according to the 4 categories of evaluation criteria (see section D of these TORs) and provides factual evidence relevant to the questions asked and sound analysis and interpretations of such evidence. This is the main substantive section of the report. Ratings are provided at the end of the assessment of each evaluation criterion.

C. Processes affecting attainment of project results D. Complementarities with UNEP, UNDP and UNIDO programmes and strategies	
III. Conclusions and Recommendations	
A. Conclusions	This section should summarize the main findings of the evaluation, told in a logical sequence from cause to effect. It is suggested to start with the positive achievements and a short explanation why these could be achieved, and, then, to present the less successful aspects of the project with a short explanation why. The conclusions section should end with the overall assessment of the project. Findings should be cross-referenced to the main text of the report (using the paragraph numbering). The overall ratings table should be inserted here (see Annex 2).
B. Lessons Learned	Lessons learned should be anchored in the main findings of the evaluation. In fact, no lessons should appear which are not based upon a conclusion of the evaluation. The number of lessons learned should be limited. Lessons learned are rooted in real project experiences, i.e. based on good practices and successes which could be replicated or derived from problems encountered and mistakes made which should be avoided in the future. Lessons learned must have the potential for wider application and use. Lessons should briefly describe the context from which they are derived and specify the contexts in which they may be useful.
C. Recommendations	As for the lessons learned, all recommendations should be anchored in the conclusions of the report, with proper cross-referencing, and their number should be limited to 3 or 4. Recommendations are actionable proposals on how to resolve concrete problems affecting the project or the sustainability of its results. They should be feasible to implement within the timeframe and resources available (including local capacities), specific in terms of who would do what and when, and set a measurable performance target. In some cases, it might be useful to propose options, and briefly analyze the pros and cons of each option.

Annexes	These may include additional material deemed relevant by the evaluator but must include: 1. Evaluation TORs 2. The evaluation framework (second part of the inception report) 3. Evaluation program, containing the names of locations visited and the names (or functions) of people met 4. Bibliography 5. Summary co-finance information and a statement of project expenditure by activity (See annex of these TORs) 6. The review of project design (first part of the inception report) 7. Technical working paper 8. Brief CVs of the consultants TE reports will also include any formal response/ comments from the project management team and/ or the country focal point regarding the evaluation findings or conclusions as an annex to the report, however, such will be appended to the report by UNEP Evaluation Office.

Examples of UNEP GEF Terminal Evaluation Reports are available at www.unep.org/eou.

ANNEX 3.

EVALUATION RATINGS

The evaluation will provide individual ratings for the evaluation criteria described in section II.D. of these TORs. Some criteria contain sub-criteria which require separate ratings (i.e. sustainability and M&E). Furthermore, an aggregated rating will be provided for Relevance, effectiveness and efficiency under the category "Attainment of project objectives and results".

Most criteria will be rated on a six-point scale as follows: Highly Satisfactory (HS); Satisfactory (S); Moderately Satisfactory (MS); Moderately Unsatisfactory (MU); Unsatisfactory (U); Highly Unsatisfactory (HU). Sustainability is rated from Highly Likely (HL) down to Highly Unlikely (HU).

In the conclusions section of the report, ratings will be presented together in a table, with a brief justification cross-referenced to the findings in the main body of the report. Please note that the order of the evaluation criteria in the table will be slightly different from the order these are treated in the main report; this is to facilitate comparison and aggregation of ratings across GEF project evaluation reports.

Criterion	Summary Assessment	Rating
A. Attainment of project objectives and results		HS → HU
1. Effectiveness		HS → HU
2. Relevance		HS → HU
3. Efficiency		HS → HU
B. Sustainability of project outcomes		HL → HU
1. Financial		HL → HU
2. Socio-political		HL → HU
3. Institutional framework		HL → HU
4. Environmental		HL → HU
C. Catalytic role		HS → HU
D. Stakeholders involvement		HS → HU
E. Country ownership / driven-ness		HS → HU

Criterion	Summary Assessment	Rating
F. Achievement of outputs and activities		HS → HU
G. Preparation and readiness		HS → HU
H. Implementation approach		HS → HU
I. Financial planning and management		HS → HU
J. Monitoring and Evaluation		HS → HU
1. M&E Design		HS → HU
2. M&E Plan Implementation		HS → HU
3. Budgeting and funding for M&E activities		HS → HU
K. UNEP and UNDP Supervision and backstopping		HS → HU
1. UNEP		HS → HU
2. UNDP		HS → HU

Rating of Attainment of project objectives and results.A compound rating is given to the category based on the assessment of relevance, effectiveness and efficiency. This aggregated rating is not a simple average of the separate ratings given to the evaluation criteria, but an overall judgment by the consultants. Relevance and effectiveness, however, will be considered as critical criteria. This means that the aggregated rating for Attainment of objectives and results may not be higher than the lowest rating on either of these two criteria.

Ratings on sustainability. According to the GEF Office of Evaluation, all the dimensions of sustainability are deemed critical. Therefore, the overall rating for sustainability will not be higher than the lowest rating on the separate dimensions.

Ratings of monitoring and evaluation. The M&E system will be rated on M&E design, M&E plan implementation, and budgeting and funding for M&E activities (the latter sub-criterion is covered in the main report under M&E design) as follows:

Highly Satisfactory (HS): There were no shortcomings in the project M&E system.

Satisfactory(S): There were minor shortcomings in the project M&E system.

Moderately Satisfactory (MS): There were moderate shortcomings in the project M&E system.

Moderately Unsatisfactory (MU): There were significant shortcomings in the project M&E system.

Unsatisfactory (U): There were major shortcomings in the project M&E system.

Highly Unsatisfactory (HU): The Project had no M&E system.

M&E plan implementation will be considered critical for the overall assessment of the M&E system. Thus, the overall rating for M&E will not be higher than the rating on M&E plan implementation.

Annex 4.

Project costs and co-financing tables

Project Costs

Component/sub-component	Estimated cost at design	Actual Cost	Expenditure ratio (actual/planned)

Co-financing

Co financing(Type/Source)	IA own Financing (mill US$)		Government (mill US$)		Other* (mill US$)		Total(mill US$)		Total Disbursed(mill US$)
	Planned	Actual	Planned	Actual	Planned	Actual	Planned	Actual	
Grants									
Loans									
Credits									
Equity investments									

In-kind support									
Other (*)									
Totals									

*This refers to contributions mobilized for the project from other multilateral agencies, bilateral development cooperation agencies, NGOs, the private sector and beneficiaries.

Annex 5.

Quality Assessment of the Evaluation Report

All UNEP evaluation reports are subject to a quality assessment by the Evaluation Office. The quality assessment is used as a tool for providing structured feedback to the evaluation consultants. The quality of the draft evaluation report is assessed and rated against the following criteria:

GEF Report Quality Criteria	**UNEP EO Assessment**	**Rating**
Did the report present an assessment of relevant outcomes and achievement of project objectives in the context of the focal area program indicators if applicable?		
Was the report consistent and the evidence complete and convincing and were the ratings substantiated when used?		
Did the report present a sound assessment of sustainability of outcomes?		
Were the lessons and recommendations supported by the evidence presented?		
Did the report include the actual project costs (total and per activity) and actual co-financing used?		
Did the report include an assessment of the quality of the project M&E system and its use for project management?		
UNEP additional Report Quality Criteria		
Quality of the lessons: Were lessons readily applicable in other contexts? Did they suggest prescriptive action?		
Quality of the recommendations: Did recommendations specify the actions necessary to correct existing conditions or improve operations (‘who?’ ‘what?’ ‘where?’ ‘when?)’. Can they be implemented? Did the recommendations specify a goal and an associated performance indicator?		

Was the report well written? (clear English language and grammar)		
Did the report structure follow EOU guidelines, were all requested Annexes included?		
Were all evaluation aspects specified in the TORs adequately addressed?		
Was the report delivered in a timely manner		

Quality = (2*(0.3*(A + B) + 0.1*(C+D+E+F))+ 0.3*(G + H) + 0.1*(I+J+K+L))/3

The Totals are rounded and converted to the scale of HS to HU

Rating system for quality of Terminal Evaluation reports: A number rating between 1 and 6 is used for each criterion: Highly Satisfactory = 6, Satisfactory = 5, Moderately Satisfactory = 4, Moderately Unsatisfactory = 3, Unsatisfactory = 2, Highly Unsatisfactory = 1.

Annex 6.

Documentation list for the evaluation to be provided by the UNEP Task Manager

Project design documents

Project supervision plan, with associated budget

Correspondence related to project

Supervision mission reports

Steering Committee meeting documents, including agendas, meeting minutes, and any summary reports

Project progress reports, including financial reports submitted

Cash advance requests documenting disbursements

Annual Project Implementation Reports (PIRs)

Management memos related to project

Other documentation of supervision feedback on project outputs and processes (e.g. comments on draft progress reports, etc.).

Extension documentation. Has a project extension occurred?

Project revision documentation.

Budget revision documentation.

Detailed cofinancing report

Regional and Country Systematization Reports.

Final Report of Systematization Seminar.

Regional Action Plan.

Monitoring plan from the project.

Project Terminal Report (draft if final version not available)

Annex 7.

Score sheet Introduction to Theory of Change / Impact pathways, the ROtI Method and the ROtI Results

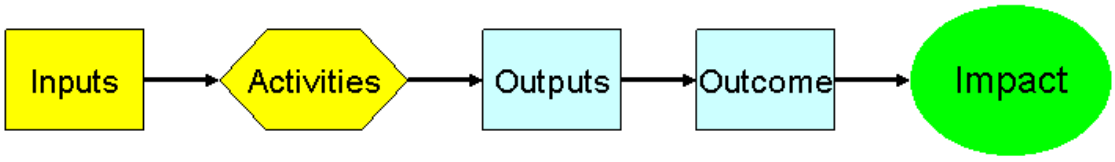
Terminal evaluations of projects are conducted at, or shortly after, project completion. At this stage it is normally possible to assess the achievement of the project's outputs. However, the possibilities for evaluation of the project's outcomes are often more limited and the feasibility of assessing project **impacts** at this time is usually severely constrained. Full impacts often accrue only after considerable time-lags, and it is common for there to be a lack of long-term baseline and monitoring information to aid their evaluation. Consequently, substantial resources are often needed to support the extensive primary field data collection required for assessing impact and there are concomitant practical difficulties because project resources are seldom available to support the assessment of such impacts when they have accrued – often several years after completion of activities and closure of the project.

Despite these difficulties, it is possible to enhance the scope and depth of information available from Terminal Evaluations on the achievement of results **through rigorous review of project progress along the pathways from outcome to impact**. Such reviews identify the sequence of conditions and factors deemed necessary for project outcomes to yield impact and assess the current status of and future prospects for results. In evaluation literature these relationships can be variously described as 'Theories of Change', Impact 'Pathways', 'Results Chains', 'Intervention logic', and 'Causal Pathways' (to name only some!).

Theory of Change (ToC) / impact pathways

Figure 1 shows a generic impact pathway which links the standard elements of project logical frameworks in a graphical representation of causal linkages. When specified with more detail, for example including the key users of outputs, the processes (the arrows) that lead to outcomes and with details of performance indicators, analysis of impact pathways can be invaluable as a tool for both project planning and evaluation.

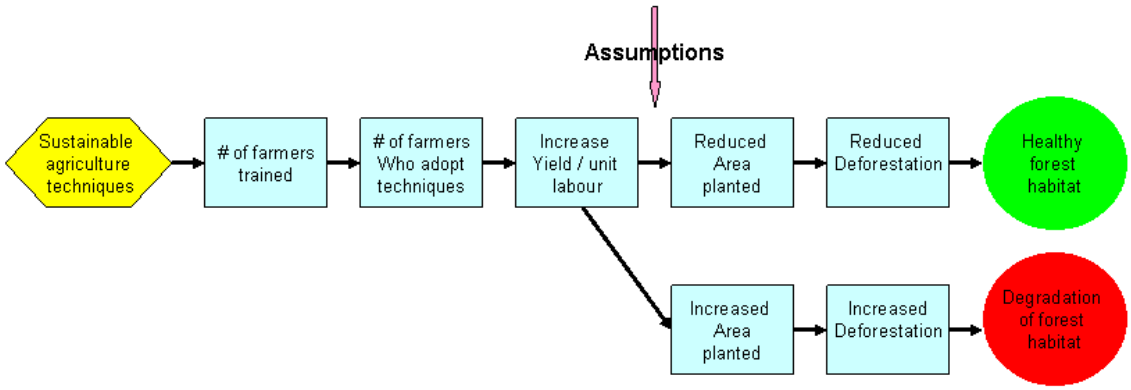
Figure 1.A generic results chain, which can also be termed an 'Impact Pathway' or Theory of Change.



The pathways summarise casual relationships and help identify or clarify the assumptions in the intervention logic of the project. For example, in the Figure 2 below the eventual impact depends upon the behaviour of the farmers in using the new agricultural techniques they have learnt from the training. The project design for the intervention might be based on the upper

pathway assuming that the farmers can now meet their needs from more efficient management of a given area therefore reducing the need for an expansion of cultivated area and ultimately reducing pressure on nearby forest habitat, whereas the evidence gathered in the evaluation may in some locations follow the lower of the two pathways; the improved faming methods offer the possibility for increased profits and create an incentive for farmers to cultivate more land resulting in clearance or degradation of the nearby forest habitat.

Figure 2. An impact pathway / TOC for a training intervention intended to aid forest conservation.



The GEF Evaluation Office has recently developed an approach that builds on the concepts of theory of change / causal chains / impact pathways. The method is known as Review of Outcomes to Impacts (ROtI)[35] and has three distinct stages:

Identifying the project's intended impacts

Review of the project's logical framework

Analysis and modelling of the project's outcomes-impact pathways

The **identification of the projects intended impacts** should be possible from the 'objectives' statements specified in the official project document. The next stage is to **review the project's logical framework** to assess whether the design of the project is consistent with, and appropriate for, the delivery of the intended impact. The method requires verification of the causal logic between the different hierarchical levels of the logical framework moving 'backwards' from impacts through outcomes to the outputs; the activities level is not formally considered in the ROtI method[36]. The aim of this stage is to develop an understanding of the causal logic of the project intervention and to identify the key 'impact pathways'. In reality

[35]GEF Evaluation Office (2009). ROtI: Review of Outcomes to Impacts Practitioners Handbook. http://www.gefweb.org/uploadedFiles/Evaluation_Office/OPS4/Roti%20Practitioners%20Handbook%2015%20June%202009.pdf

[36]Evaluation of the efficiency and effectiveness in the use of resources to generate outputs is already a major focus within UNEP Terminal Evaluations.

such process are often complex; they often involve multiple actors and decision-processes and are subject to time-lags, meaning that project impact often accrue long after the completion of project activities.

The third stage involves analysis of the 'impact pathways' that link project outcomes to impacts. The pathways are analysed in terms of the **'assumptions'** and **'impact drivers'** that underpin the processes involved in the transformation of outcomes to impacts via **intermediate states** (see Figure 3). Project outcomes are the direct intended results stemming from the outputs, and they are likely to occur either towards the end of the project or in the short term following project completion. **Intermediate states** are the transitional conditions between the project's immediate outcomes and the intended impact. They are necessary conditions for the achievement of the intended impacts and there may be more than one intermediate state between the immediate project outcome and the eventual impact.

Impact drivers are defined as the significant factors that if present are expected to contribute to the realization of the intended impacts and **can be influenced** by the project / project partners & stakeholders. **Assumptions** are the significant factors that if present are expected to contribute to the realization of the intended impacts but are largely **beyond the control of the project** / project partners & stakeholders. The impact drivers and assumptions are ordinarily considered in Terminal Evaluations when assessing the sustainability of the project.

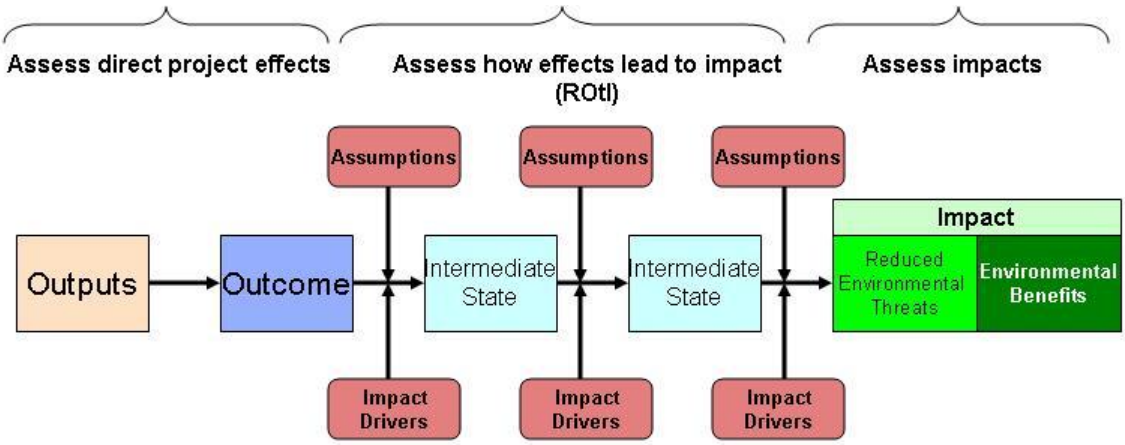
Since project logical frameworks do not often provide comprehensive information on the processes by which project outputs yield outcomes and eventually lead, via 'intermediate states' to impacts, the impact pathways need to be carefully examined and the following questions addressed:

Are there other causal pathways that would stem from the use of project outputs by other potential user groups?

Is (each) impact pathway complete? Are there any missing intermediate states between project outcomes and impacts?

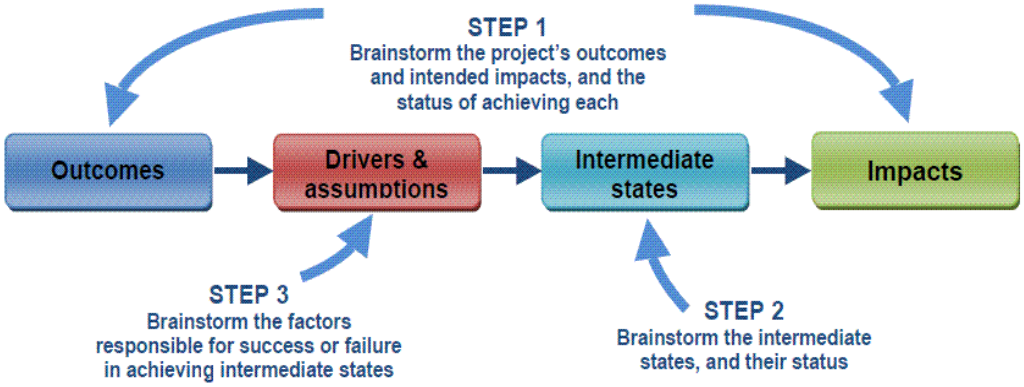
Have the key impact drivers and assumptions been identified for each 'step' in the impact pathway.

Figure 3.A schematic 'impact pathway' showing intermediate states, assumptions and impact drivers (adapted from GEF EO 2009).



The process of identifying the impact pathways and specifying the impact drivers and assumptions can be done as a desk exercise by the evaluator or, preferably, as a group exercise, led by the evaluator with a cross-section of project stakeholders as part of an evaluation field mission or both. Ideally, the evaluator would have done a desk-based assessment of the project's theory of change and then use this understanding to facilitate a group exercise. The group exercise is best done through collective discussions to develop a visual model of the impact pathways using a card exercise. The component elements (outputs, outcomes, impact drivers, assumptions intended impacts etc.) of the impact pathways are written on individual cards and arranged and discussed as a group activity. Figure 4 below shows the suggested sequence of the group discussions needed to develop the ToC for the project.

Figure 4. Suggested sequencing of group discussions (from GEF EO 2009)



Once the theory of change model for the project is complete the evaluator can assess the design of the project intervention and collate evidence that will inform judgments on the extent and effectiveness of implementation, through the evaluation process. Performance judgments are made always noting that project contexts can change and that adaptive management is required during project implementation.

The ROtI method requires ratings for outcomes achieved by the project and the progress made towards the 'intermediate states' at the time of the evaluation. According the GEF guidance on

the method; "*The rating system is intended to recognize project preparation and conceptualization that considers its own assumptions, and that seeks to remove barriers to future scaling up and out. Projects that are a part of a long-term process need not at all be "penalized" for not achieving impacts in the lifetime of the project: the system recognizes projects' forward thinking to eventual impacts, even if those impacts are eventually achieved by other partners and stakeholders, albeit with achievements based on present day, present project building blocks."* For example, a project receiving an "AA" rating appears likely to deliver impacts, while for a project receiving a "DD" this would seem unlikely, due to low achievement in outcomes and the limited likelihood of achieving the intermediate states needed for eventual impact (see Table 1).

Table 1. Rating scale for outcomes and progress towards 'intermediate states'

Outcome Rating	**Rating on progress toward Intermediate States**
D: The project's intended outcomes were not delivered	**D:** No measures taken to move towards intermediate states.
C: The project's intended outcomes were delivered, but were not designed to feed into a continuing process after project funding	C: The measures designed to move towards intermediate states have started, but have not produced results.
B: The project's intended outcomes were delivered, and were designed to feed into a continuing process, but with no prior allocation of responsibilities after project funding	B: The measures designed to move towards intermediate states have started and have produced results, which give no indication that they can progress towards the intended long term impact.
A: The project's intended outcomes were delivered, and were designed to feed into a continuing process, with specific allocation of responsibilities after project funding.	A: The measures designed to move towards intermediate states have started and have produced results, which clearly indicate that they can progress towards the intended long term impact.

Thus a project will end up with a two letter rating e.g. AB, CD, BB etc. In addition the rating is given a '+' notation if there is evidence of impacts accruing within the life of the project. The possible rating permutations are then translated onto the usual six point rating scale used in all UNEP project evaluations in the following way.

Table 2.Shows how the ratings for 'achievement of outcomes' and 'progress towards intermediate states translate to ratings for the 'Overall likelihood of impact achievement' on a six point scale.

Highly Likely	Likely	Moderately Likely	Moderately Unlikely	Unlikely	Highly Unlikely
AA AB BA CA BB+ CB+ DA+ DB+	BB CB DA DB AC+ BC+	AC BC CC+ DC+	CC DC AD+ BD+	AD BD CD+ DD+	CD DD

In addition, projects that achieve documented changes in environmental status during the project's lifetime receive a positive impact rating, indicated by a "+". The overall likelihood of achieving impacts is shown in Table 11 below (a + score above moves the double letter rating up one space in the 6-point scale).

The ROtI method provides a basis for comparisons across projects through application of a rating system that can indicate the expected impact. However it should be noted that whilst this will provide a relative scoring for all projects assessed, it does not imply that the results from projects can necessarily be aggregated. Nevertheless, since the approach yields greater clarity in the 'results metrics' for a project, opportunities where aggregation of project results might be possible can more readily be identified.

Results rating of project entitled:							
Outputs	**Outcomes**	**Rating (D – A)**	**Intermediary**	**Rating (D – A)**	**Impact (GEBs)**	**Rating (+)**	**Overall**
1.	1.		1.		1.		
2.	2.		2.		2.		
3.	3.		3.		3.		
	Rating justification:		**Rating justification:**		**Rating justification:**		

Scoring Guidelines

The achievement of **Outputs** is largely assumed. Outputs are such concrete things as training courses held, numbers of persons trained, studies conducted, networks established, websites developed, and many others. Outputs reflect where and for what project funds were used. These were not rated: projects generally succeed in spending their funding.

Outcomes, on the other hand, are the first level of intended results stemming from the outputs. Not so much the number of persons trained; but how many persons who then demonstrated that they have gained the intended knowledge or skills. Not a study conducted; but one that could change the evolution or development of the project. Not so much a network of NGOs established; but that the network showed potential for functioning as intended. A sound outcome might be genuinely improved strategic planning in SLM stemming from workshops, training courses, and networking.

Examples

Funds were spent, outputs were produced, but nothing in terms of outcomes was achieved. People attended training courses but there is no evidence of increased capacity. A website was developed, but no one used it. (Score – D)

Outcomes achieved but are dead ends; no forward linkages to intermediary stages in the future. People attended training courses, increased their capacities, but all left for other jobs shortly after; or were not given opportunities to apply their new skills. A website was developed and was used, but achieved little or nothing of what was intended because users had no resources or incentives to apply the tools and methods proposed on the website in their job. (Score – C)

Outcomes plus implicit linkages forward.Outcomes achieved and have *implicit forward linkages* to intermediary stages and impacts. Collaboration as evidenced by meetings and decisions made among a loose network is documented that should lead to better planning. Improved capacity is in place and should lead to desired intermediate outcomes. Providing implicit linkages to intermediary stages is probably the most common case when outcomes have been achieved. (Score - B)

Outcomes plus explicit linkages forward. Outcomes have *definite and explicit forward linkages* to intermediary stages and impacts. An alternative energy project may result in solar panels installed that reduced reliance on local wood fuels, with the outcome quantified in terms of reduced C emissions. Explicit forward linkages are easy to recognize in being concrete, but are relatively uncommon. (Score A)

Intermediary stages:

The **intermediate stage** indicates achievements that lead to Global Environmental Benefits, especially if the potential for scaling up is established.

"Outcomes" scored C or D. If the outcomes above scored C or D, there is no need to continue forward to score intermediate stages given that achievement of such is then not possible.

In spite of outcomes and implicit linkages, and follow-up actions, the project dead-ends.Although outcomes achieved have *implicit forward linkages* to intermediary stages and impacts, the project dead-ends. Outcomes turn out to be insufficient to move the project towards intermediate stages and to the eventual achievement of GEBs. Collaboration as evidenced by meetings and among participants in a network never progresses further. The implicit linkage based on follow-up never materializes. Although outcomes involve, for example, further participation and discussion, such actions do not take the project forward towards intended intermediate impacts. People have fun getting together and talking more, but nothing, based on the implicit forwards linkages, actually eventuates. **(Score = D)**

The measures designed to move towards intermediate states have started, but have not produced result, barriers and/or unmet assumptions may still exist.In spite of sound outputs and in spite of explicit forward linkages, there is limited possibility of intermediary stage achievement due to barriers not removed or unmet assumptions. This may be the fate of several policy related, capacity building, and networking projects: people work together, but fail to develop a way forward towards concrete results, or fail to successfully address inherent barriers. The project may increase ground cover and or carbon stocks, may reduce grazing or GHG emissions; and may have project level recommendations regarding scaling up; but barrier removal or the addressing of fatal assumptions means that scaling up remains limited and unlikely to be achieved at larger scales. Barriers can be policy and institutional limitations; (mis-) assumptions may have to do with markets or public – private sector relationships. **(Score = C)**

Barriers and assumptions are successfully addressed. Intermediary stage(s) planned or conceived have feasible direct and explicit forward linkages to impact achievement; barriers and assumptions are successfully addressed. The project achieves measurable intermediate impacts, and works to scale up and out, but falls well short of scaling up to global levels such that achievement of GEBs still lies in doubt. **(Score = B)**

Scaling up and out over time is possible. Measurable intermediary stage impacts achieved, scaling up to global levels and the achievement of GEBs appears to be well in reach over time. **(Score = A)**

Impact: Actual changes in environmental status

"Intermediary stages" scored B to A.

Measurable impacts achieved at a globally significant level within the project life-span. . (Score = '+')

Annex 8.

Template for the assessment of the Quality of Project Design – UNEP Evaluation Office September 2011

Relevance		**Evaluation Comments**	**Prodoc reference**
Are the intended results likely to contribute to UNEPs Expected Accomplishments and programmatic objectives?			
Does the project form a coherent part of a UNEP-approved programme framework?			
Is there complementarity with other UNEP projects, planned and ongoing, including those implemented under the GEF?			
Are the project's objectives and implementation strategies consistent with:	Sub-regional environmental issues and needs?		
	the UNEP mandate and policies at the time of design and implementation?		
	the relevant GEF focal areas, strategic priorities and operational programme(s)? (if appropriate)		
	Stakeholder priorities and needs?		
Overall rating for Relevance			
Intended Results and Causality			
Are the objectives realistic?			
Are the causal pathways from project outputs [goods and services] through outcomes [changes in stakeholder behaviour] towards impacts clearly and convincingly described? Is there a clearly presented Theory of Change or intervention logic for the project?			
Is the timeframe realistic? What is the likelihood that the anticipated project outcomes can be achieved within the			

Relevance	Evaluation Comments	Prodoc reference
stated duration of the project?		
Are the activities designed within the project likely to produce their intended results		
Are activities appropriate to produce outputs?		
Are activities appropriate to drive change along the intended causal pathway(s)		
Are impact drivers, assumptions and the roles and capacities of key actors and stakeholders clearly described for each key causal pathway?		
Overall rating for Intended Results and causality		
Efficiency		
Are any cost- or time-saving measures proposed to bring the project to a successful conclusion within its programmed budget and timeframe?		
Does the project intend to make use of / build upon pre-existing institutions, agreements and partnerships, data sources, synergies and complementarities with other initiatives, programmes and projects etc. to increase project efficiency?		
Overall rating for Efficiency		
Sustainability / Replication and Catalytic effects		
Does the project design present a strategy / approach to sustaining outcomes / benefits?		
Does the design identify the social or political factors that may influence positively or negatively the sustenance of project results and progress towards impacts? Does the design foresee sufficient activities to promote government and stakeholder awareness, interests, commitment and incentives to execute, enforce and pursue the programmes, plans, agreements, monitoring systems etc. prepared and agreed upon under the project?		
If funding is required to sustain project outcomes and benefits, does the design propose adequate measures / mechanisms to secure this funding?		

Relevance		Evaluation Comments	Prodoc reference
Are there any financial risks that may jeopardize sustenance of project results and onward progress towards impact?			
Does the project design adequately describe the institutional frameworks, governance structures and processes, policies, sub-regional agreements, legal and accountability frameworks etc. required to sustain project results?			
Does the project design identify environmental factors, positive or negative, that can influence the future flow of project benefits? Are there any project outputs or higher level results that are likely to affect the environment, which, in turn, might affect sustainability of project benefits?			
Does the project design foresee adequate measures to catalyze behavioural changes in terms of use and application by the relevant stakeholders of (e.g.):	technologies and approaches show-cased by the demonstration projects;		
	strategic programmes and plans developed		
	assessment, monitoring and management systems established at a national and sub-regional level		
Does the project design foresee adequate measures to contribute to institutional changes? [An important aspect of the catalytic role of the project is its contribution to institutional uptake or mainstreaming of project-piloted approaches in any regional or national demonstration projects]			
Does the project design foresee adequate measures to contribute to policy changes (on paper and in implementation of policy)?			
Does the project design foresee adequate measures to contribute to sustain follow-on financing (catalytic financing) from Governments, the GEF or other donors?			
Does the project design foresee adequate measures to create opportunities for particular individuals or institutions (“champions”) to catalyze change (without which the project would not achieve all of its results)?			

Relevance	Evaluation Comments	Prodoc reference
Are the planned activities likely to generate the level of ownership by the main national and regional stakeholders necessary to allow for the project results to be sustained?		
Overall rating for Sustainability / Replication and Catalytic effects		
Risk identification and Social Safeguards		
Are critical risks appropriately addressed?		
Are assumptions properly specified as factors affecting achievement of project results that are beyond the control of the project?		
Are potentially negative environmental, economic and social impacts of projects identified		
Overall rating forRisk identification and Social Safeguards		
Governance and Supervision Arrangements		
Is the project governance model comprehensive, clear and appropriate?		
Are roles and responsibilities clearly defined?		
Are supervision / oversight arrangements clear and appropriate?		
Overall rating for Governance and Supervision Arrangements		
Management, Execution and Partnership Arrangements		
Have the capacities of partner been adequately assessed?		
Are the execution arrangements clear?		
Are the roles and responsibilities of internal and external partners properly specified?		
Overall rating for Management, Execution and Partnership Arrangements		
Financial Planning /		

Relevance	Evaluation Comments	Prodoc reference
budgeting		
Are there any obvious deficiencies in the budgets / financial planning		
Cost effectiveness of proposed resource utilization as described in project budgets and viability in respect of resource mobilization potential		
Financial and administrative arrangements including flows of funds are clearly described		
Overall rating for Financial Planning / budgeting		
Monitoring		
Does the logical framework: capture the key elements in the Theory of Change for the project? have 'SMART' indicators for outcomes and objectives? have appropriate 'means of verification' adequately identify assumptions		
Are the milestones and performance indicators appropriate and sufficient to foster management towards outcomes and higher level objectives?		
Is there baseline information in relation to key performance indicators?		
Has the method for the baseline data collection been explained?		
Has the desired level of achievement (targets) been specified for indicators of Outcomes and are targets based on a reasoned estimate of baseline??		
Has the time frame for monitoring activities been specified?		
Are the organisational arrangements for project level progress monitoring clearly specified		
Has a budget been allocated for monitoring project progress in implementation against outputs and outcomes?		

Relevance	**Evaluation Comments**	**Prodoc reference**
Overall, is the approach to monitoring progress and performance within the project adequate?		
Overall rating for Monitoring		
Evaluation		
Is there an adequate plan for evaluation?		
Has the time frame for Evaluation activities been specified?		
Is there an explicit budget provision for mid term review and terminal evaluation?		
Is the budget sufficient?		
Overall rating for Evaluation		

Annex 9.

Evaluation Schedule

Activity	**Date**
Start of contract	15 December 2011
Inception report to UNEP EO	15 January 2012
Field work	23 January-3 March 2012
Draft report in Spanish to UNEP EO	16 March 2012
Draft report in Spanish revised to UNEP EO	30 March 2012
Collated comments by UNEP EO sent to consultant	24 April 2012
Final report and response to comments in Spanish to UNEP EO	7 May 2012
Final report in English to UNEP EO	25 May 2012
End of contract	31 May 2012

ANEXO 5: TERMINAL EVALUATION INCEPTION REPORT

(Second draft)

Conservation of the Biodiversity of the Páramo in the Northern and Central Andes - GFL-2328-2714-4900 (ID 1918)

(Proyecto Páramo Andino) (PPA)

Second Draft Inception Report: Conservation of the Biodiversity of the Páramo in the Northern and Central Andes GFL-2328-2714-4900 (ID 1918)

Charles B. Kenny Jordan

January 21, 2012

TABLE OF CONTENTS

LIST OF ACRONYMS 122
1.0 INTRODUCTION 123
2.0 THE INCEPTION REPORT 123
3. 0 REVIEW OF QUALITY OF PROJECT DESIGN 124
3.1. Project relevance 124
3.2 Project preparation and readiness 126
3.3 The project management organization 127
3.4 Desk Study of the project Theory of Change 130
3.4.1. Global Environmental Benefits (GEB) 131
3.4.2The Project's Logic 132
3.4.3 The intermediate states 133
3.4.4 The Impact Drivers and Assumptions 133
4.0 SUSTAINABILITY OF PROJECT RESULTS AND IMPACTS 136
5.0 FINANCIAL PLANNING 138
6.0 MONITORING AND EVALUATION 139
7.0 COMPLEMENTARITIES WITH UNEP 140
8.0 EVALUATION FRAMEWORK **Error! Bookmark not defined.**
ANNEX 1: TEMPLATE FOR THE ASSESSMENT OF THE QUALITY OF PROJECT DESIGN 142
ANNEX 2: TIME LINE AND ADAPTIVE MANAGEMENT PRACTICES 151
ANNEX 3: LIST OF PROJECT PERSONNEL TO BE INTERVIEWED. 153

LIST OF ACRONYMS

CT: Consultancy Team
TE: Terminal Evaluation
RAU: Regional Advisory Unit
Prodoc: Project Document
IR: Inception Report
NEA: National Executing Agencies
ECOCIENCIA: EcoCiencia-Ecuador
CAN: Comunidad Andina - Andean Community
CAR: Corporación Autonoma Regional - Regional Environment Authority
CBD: Convention on Biological Diversity
CIP: Centro Internacional de la Papa - International Potato Center
CONDESAN: Consorcio para el Desarrollo Sostenible de la Ecorregión Andina
GEF: Global Environmental Facility
IAvH: Instituto Alexander von Humboldt (Colombia)
ICAE: Instituto de Ciencias Ambientales y Ecológicas (ULA-Venezuela)
NEA: National Executing Agencies
NGO: Non-Governmental Organization
PMP: Participatory Management Plan
SC: Steering Committee
TMI: The Mountain Institute
ULA: University of the Andes (Venezuela)
UNEP: United Nations Environment Program
IR: Inception Report

INTRODUCTION

The Proyecto Páramo Andino (PPA) commenced in March 2006 and will terminate in March 2012. As per existing evaluation guidelines, UNEP has contracted the services of the Consultancy Team (CT) to carry out the Terminal Evaluation (TE) of this project.

As defined in the Project Document (Prodoc), PPA's general objective was to assist the participating countries of Colombia, Ecuador, Peru and Venezuela to overcome the major barriers for conserving the biodiversity and safeguarding the hydrological and other environmental services and functions of the Andean Páramo. More specifically, the project was designed to implement five components (i) participatory páramo management plans at nine critical sites, (ii) support different governmental and non-governmental levels to adopt key policies for Páramo conservation, (iii) increase the technical capacity of inhabitants and field practitioners to manage Páramo, (iv) increase awareness and information about Páramo among decision makers and the population in general, and (v) replicate best lessons of the project to other areas and scales at Andean level.

The CT will conduct the TE from mid December 2011 to end of May 2012. As explained in the TOR, the general purpose of this TE is to assess the project's performance in terms of relevance, effectiveness and efficiency, and outcomes and impacts. TE specific objectives are (i) to provide evidence of the project's results to meet accountability requirements, and (ii) to promote learning, feedback, and knowledge sharing through results and lessons learned among UNEP, project stakeholders, the GEF and their partners.

THE INCEPTION REPORT

The Inception Report (IR) is the first product of the TE. The IR aims to help the CT structure the evaluation process, ask the right questions, and pinpoint the key strengths and weaknesses of the project as well as its possible impacts.

The IR includes general information on the project's relevance, preparation and readiness, logic and intended impacts, sustainability, financial planning, management, monitoring and evaluation and complementarities with UNEP/GEF's development strategies and programs. As requested by UNEP, this report also contains a review of the quality of the project design and the Evaluation Framework.

Information used to develop the IR comes come from the following sources:

The Project Document (Prodoc), the project's logical framework, and evaluation reports.
Project web sites, participatory management plans and other technical documents.
Preliminary results of the project regional Wrap-up Seminar held November 2011 in Quito.
Interviews with a few key project personnel based in Quito.
Review of project outcomes to impacts, using the ROtI methodology.

The IR is the foundation for the dynamic evaluation process that will follow. Initials opinions presented in this document therefore constitute the starting point or preliminary analysis for the TE. These opinions will be refined, as more information is gathered.

Accompanying this report is a power point summary presentation. If possible, this will be presented to the SC for comment.

REVIEW OF QUALITY OF PROJECT DESIGN

Project relevance

To determine project relevance, the CT considered the following elements: threats to biodiversity conservation of the páramo, biodiversity focal area and strategy programming for GEF-4, and UNEP's mission statement and strategic programs. On one hand, and as planned, the project has worked hard to overcome major threats to biodiversity conservation of the páramo, including but not limited to the following:

Inappropriate land-use practices particularly in agriculture and range and livestock management;
Uncontrolled fire as a management tool in range management and agriculture;
Disarticulation of local, regional and national planning and execution efforts;
Lack of policies and policy instruments for páramo conservation at local, national and Andean level;
Lack of effective conservation strategies and international cooperation for border crossing ecosystems and international watersheds;
Limited expertise and capacity at the individual, community and institutional level to conserve and manage páramo.

On the other hand, other important threats to biodiversity conservation of the páramo have only been marginally addressed. These threats include but are not limited to the following:

- Conflicts over water rights and Increasing water demand;
- Conflicts over land tenure and use;
- Destruction of wildlife and plant species (poaching);
- Encroachment of mining, public infrastructure (roads, dams, irrigation works) and other large and politically driven development projects;
- Excessive reliance on classical agriculture as a source of income and food security;
- Páramo habitat reduction as a result of upward displacement of vegetation belts resulting from global warming trends*;*
- Inability of governments to enforce rules and regulations concerning páramo.

An important conclusion of the Wrap-up Seminar, as stated by a participant was: "Communities no longer control the páramo. In many areas, mining industries have taken over. Governments have also intervened by declaring ownership of forests,

water rights and right to passage. Communities no longer participate in the macro decision making process; therefore, they have little influence in determining the future of these lands. Working with communities is not enough to save the páramo."

As noted in the Prodoc, this project follows the biodiversity focal area and strategy programming for GEF-4. This relates to the conservation and sustainable use of biodiversity, the maintenance of the ecosystem goods and services that biodiversity provides to society, and the fair and equitable sharing of the benefits arising out of the utilization of genetic resources.

To achieve this goal, the project encompassed four complementary and mutually reinforcing objectives:

- improving the sustainability of protected area systems;
- mainstreaming biodiversity conservation and sustainable use into production sectors that impact biodiversity;
- safeguarding biodiversity through:
- building country capacity to implement the Cartagena Protocol on Bio safety, and
- prevention, control and management of invasive alien species; and
- capacity building to support the implementation of the Bonn Guidelines on Access to Genetic Resources and Benefit-sharing. Underpinning these objectives, the project supports institutional capacity building and the development of the appropriate policy frameworks to ensure sustainable biodiversity conservation.

This project was also designed around UNEP's mission statement, and worked as an advocate, educator, catalyst and facilitator, promoting the wise use and conservation of important elements of biodiversity in the Andean Páramo, encouraging environmental partnerships by inspiring, informing, and enabling participating nations and peoples to improve their quality of life.

Summarizing, the project has provided in country-level environmental capacity building and technology support, which is one on UNEP's central mandates. In this respect, the following are some of the important activities carried out by the project during its execution.

- Recommending and lobbying for appropriate policies
- Leveraging technical and financial support
- Promoting collaborative agreements and alliances
- Gathering and dissemination information
- Raising environmental awareness
- Organizing and implementing conservation training programs
- Organizing and implementing environmental education programs and
- Aiding the development and implementation of participatory development plans in pilot rural communities

The TE will seek to better understand project relevance by asking the following questions:

What is the current level of control that the communities have over the páramo?
What are the greatest threats to the páramo today and how are these threats being manages?

How did the communities, local institutions and governments benefit from the project and will they continue to benefit (support) once the project terminates?

Project preparation and readiness

A generous grant of approximately US$ 380,000 from GEF Project Development Fund provided money to plan and negotiate the project.

In coordination with GEF and UNEP representatives, the Universities of Amsterdam and Wisconsin, the Mountain Institute (Peru) and ECOCIENCIA (Ecuador) started project formulation; the Alexander Von Humboldt (Colombia) and Universidad de los Andes (Venezuela) joined later.

The project formulation process took three years to complete. Much information was taken from Ecuador's Páramo Working Group. It was thought that is working group would have some roll in project implementation, but this did not happen. Professionals involved in the formulation process report that negotiations were difficult, but that the partners' prior experience in páramo management enriched the process and its results.

The partners set the project development goal as "maintaining the globally important páramo biodiversity". It was proposed that the indicator for the Development Goal should be "the conservation status of a group of landscapes with high biodiversity levels (e.g. Polylepis forests, high – elevation wetlands) within a representative sample of sites."This goal was followed by a first objective: "to maintain the environmental goods and services in a network of critical páramo sites."

During the design phase, five project components or project implementation strategies were chosen: 1) Sustainable management (pilot projects);2) Policy and Advocacy; 3) Training and Capacity Building; 4) Information and Communication; and 5) Replication. Implementation strategies were elaborated for each of these components; however, many were changed at the start of the project's implementation.
After the start of the project, participatory development plans were elaborated for the following pilot communities: La Esperanza, Zueleta, Jimbura, Mojanda in Ecuador, Rabanal, Chiles and Belmira in Colombia, Ayabaca and Chetillano in Peru and Tuñame in Venezuela. These plans focused páramo conservation; notwithstanding, rapid rural appraisals conducted in the communities to aid in the elaboration of these plans identified other problems such as housing, health, education and community organization.

At mid-term, in 2008, the project concluded that the original indicator of the Development Goal could not be measured and therefore reformulated this indicator to read "*trends in the ecological integrity in páramo landscapes*". A remote sensing mapping exercise, based on land use and land cover change dynamics was then designed to measure this new indicator.

On the basic of the Prodoc and the logframe, the CT believes the project was indeed ready for implementation. All major project elements are in place and explained in these documents such as objectives, indicators, development components, team members, collaborative agreements, counterpart support, budget and monitoring and evaluation strategies, On the other hand, many questions arose during the analysis of these documents:

- Why did it take so long to formulate the project?
- Why was so much money needed?
- Did governments participate in the project design?
- Where is the baseline line information?
- Why so many development components? Why wasn't the project more focused?
- Was it really necessary to change the development indicator?
- Did the project follow result-based strategies promoted by UNEP?
- It is not clear who supervises who in the project. Why so much liberty given to the NEAs?
- Six years seems very a short time to achieve the project outcomes.
- Why were some threats to conservation of the páramo not included?
- Why was gender not included? Why was climate change excluded from the project?
- Why wasn`t a strategy for strengthening the institutional capacities of the NEAs presented?
- Was working with CAN a good idea, giving the history of this organization?
- How was the dynamic between conservation and improved livelihoods in the communities handled?
- What incentives will the governments provide to promote sustainable conservation programs?

Preliminary interviews regarding some of these questions produced the following answers:

"Negotiations between the agencies were difficult. Each defended its own particular interests and mandate, and when it came to dividing the money, arriving at a final decision took time."
"Consultants and not the National NEGs were involved in the elaboration of component work strategies; many of these strategies were rejected by the NEAs when the project started"
"Community livelihoods goals are found in the participatory development plans. Perhaps these goals should have been more visible in the project document; however, this might have slowed down the approval process, as GEF deals mainly in promoting global environmental issues."

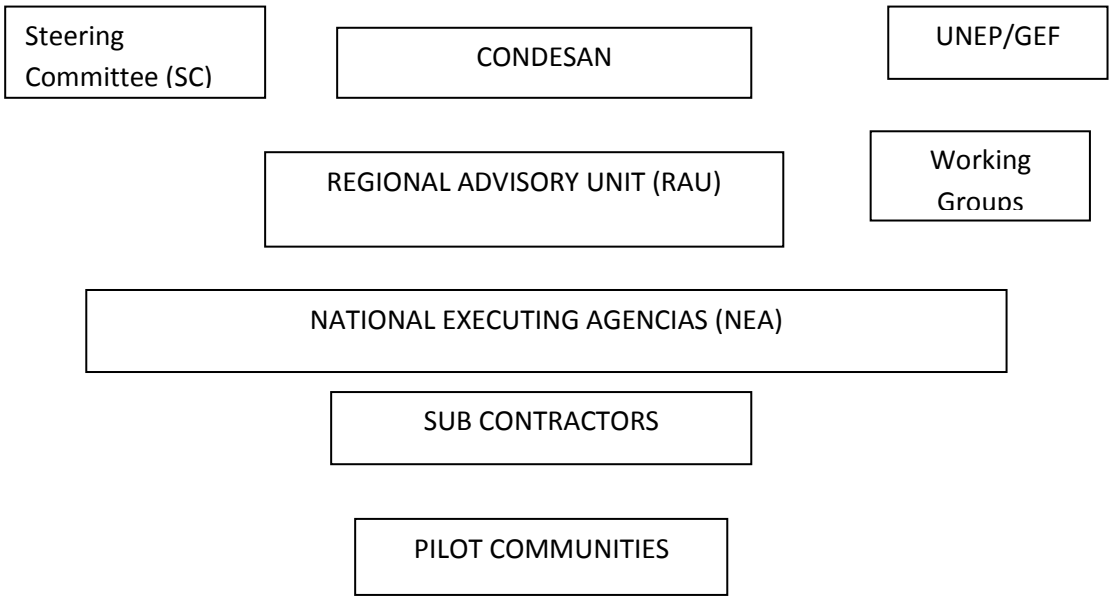
For more information on the quality of the project design, see Annex 1. The project management organization

At the regional level the project was managed by Consortium for the Sustainable Development of the Andean Ecoregion (CONDESAN), in collaboration with the United Nations Environmental Program (UNEP). The Project Manager and technical advisors made up the Regional Advisory Unit (RAU), RAU's responsibilities included the elaboration and supervision of the project's development strategies at the regional and national levels and the design and implementation of project's monitoring and evaluation system. At the national level, the National Executing Agency (NEA) was responsible for coordinating and executing all in-country projectsactivities. These NEAs were hired by CONDESAN and include the Instituto de Ciencias Ambientales y Ecológicas, University of Los Andes (ICAE-ULA)-Venezuela; Instituto Alexander von Humboldt-Colombia; EcoCiencia-Ecuador and The Mountain Institute-Peru (TMI-Peru). National subcontractors (mostly NGOs) were hired by NEAs to help in the management of pilot communities.

At the international level the University of Amsterdam and the University of Wisconsin provided technical assistance. The entire project was supervised by a Steering Committee (SC), consisting of the UNEP's task manager, the coordinator of CONDESAN, the Project Manager, NEA directors (or their representatives), and representatives of the Universities of Wisconsin and Amsterdam, and the Environment Commissioner of CAN.

With multiple actors, functioning at multiple sites, all with distinct interests, the organizational management structure of PPA was complex. See chart below.

PPA Organizational Management Structure



Initial investigations of the CT determined that the NEAs were relatively autonomous. A regional staff member had this to say about this subject. “NEAs went their own way, as regional authorities did not impose project directorates upon them”. This situation produced both positive and negative results.

On the positive side, the NEAs were free to set priorities, elaborate implementation strategies and develop work programs. This autonomy allowed them to cover many subject areas and develop numerous synergies with multiple national and local institutions. Here is how one participant justified this situation: “The replications now evident in the project are due to the autonomy of the NEAs.”

On the negative side, the lack of technical guidelines from a strong supervisory and/or management entity produced the following situations:

- NAEs set their own pace and work programs.
- Institutional interests of the NEAs were prioritized over project’s interests.
- Little interest was shown by the NEAs in the development of a regional program.
- Work programs developed at the regional level were sometimes rejected by the NEAs.
- Great dispersion of in country activities, some of which were not directly related to project objectives.
- Difficulty in comparing results between countries.
- Lack of team work at the project.
- Lack of information sharing.

To circumvent some of the challenges mentioned above, the RAU established regional working groups. The Project Manager reports that these groups made important contributions to the project, in particular in education and training.
The TE evaluation will investigate both the positive and negative aspects of the project's organization management structure, with the view to determining lessons learnt.

More specifically, the TE will explore the following:

- What were the specific roles and responsibilities of each of these entities?
- What was the unifying management objective or indicators that each of these entities worked towards?
- How did the management entities complement, strengthen, duplicate and/or hinder implementation?
- How was the technical attainment of results hindered, strengthened by this structure?
- CONDESAN no longer belongs to CIP, but project funds are still controlled by CIP. Did this create problems?
- Executing agencies (what do you mean by executing agencies? have different missions, objectives, organization and experience. Was/is this a problem?
- Did the RAU have the authority, budget and manpower needed to carry out its mission?
- The Steering Committee met only once a year. Was this enough to properly carry out its mission?
- How effective were working groups? How were they organized, what did they do, are they sustainable?

Desk Study of the project Theory of Change

In preparation for the field evaluation component of the TE, the CT has conducted a ROtl desk study which has been based on a review of the project's original logical framework, work and evaluation reports, interviews with key project personal in Quito and a rough draft of the project's Time Line presented in Annex 2.

The analysis has prompted the CT to simplify the project logical framework. Instead of Sustainable Management, Component 1 is now called and defined as Mainstreaming. This seems to better match what the project was seeking to achieve, and how the project has followed UNEP's mandate of capacity building. Also, Component 5, Replication, has been eliminated. The CT believes that replication is an element of project sustainability and, therefore, should not be included as development component in the project's logical framework. In conclusion, the ROtI analysis rests on four project components: Mainstreaming, Raising Awareness, Policy and Advocacy, and Capacity Building

As instructed by the ROtl manual, this exercise produced three results:

Confirmed the project's intended impacts, or for this GEF project, it's Global Environmental Benefits (GEB)

Verified the project's logic, revising it to ensure that there is a logical and incremental progression between the different levels of the project's logical hierarchy in working towards the achievement of impacts

Analyzed the project's major outcomes-impacts pathways, which included identifying intermediate states, assumptions, and impact drivers that the evaluator considers are necessary to eventually convert project outcomes into ultimate impacts.

Global Environmental Benefits (GEB)

The Páramo of the Northern and Central Andes are ranked as globally outstanding and of the highest conservation priority at a regional level. Páramo includes scattered forests of *Polylepis*that are classified as biodiversity hotspots. The páramo functions as a biological corridor for many of its most important inhabitants, both animal and plant species. The spectacled Andean bear roams the corridor. The condor will only fly over zones of páramo and farms. The puma operates across a mosaic of páramo and forest. The genus Espeletia contains about 130 species endemic to the northern tropical Andes. Páramo also serves as a source of wild germplasm for cultivated potatoes and other Andean roots and tubers. An analysis of the International Potato Center's germplasm databank indicates that 45% of the wild solanum species and 30% of the oxalis species were collected above 3500 m where this high grassland prevails. Finally, the environmental conditions, their position on top of the Andes, as well as their deep, high organic soils, give the páramo a vital role in the regulation of Andean hydrology.

The CT analysis maintains that the project's intended GEB, as explained above are summarized in Table 1.

Table 1
THE PROJECT'S INTENDED GLOBAL ENVIRONMENTAL BENEFITS

Conservation targets	Global significance	Ecological attributes	Threats
Germplasm	Wild solanum and oxalis species	Food security	Over use, fire, agriculture encroachment
Soil and native grasses	Genus Espeletia contains about 130 species	Water regulators	Over use, fire, agriculture encroachment
Wildlife	Andean bear, puma and the condor	All on endangered list	Poaching and loss of habitat
Polylepis Forests	World Hotspot	Habitat for wildlife	Deforestation

Complementary to the GEB, are the project`s intended national benefits: *improved hydrological function of protected and managed páramos and improved livelihoods of participating rural communities*. At the Wrap-up seminar, participating communities

had this to report: “rather than biodiversity, water is the crucial issue faced by the communities. Ownership, distribution and use of water cause great problems in the communities and directly affect our livelihood. Personnel development is also very important to us. Here our intentions are to increase family income through the implementation of sustainable agriculture, agro-forestry and forestry management practices, while at the same time conserving the páramo. On a community basis, water and income constitute the driving forces of the project.” The CT found that both these objectives were covered in the participatory development plans elaborated by the communities.

The Project’s Logic

The project’s logic is presented to Table 2. As shown, there is a logical and incremental progression between the different levels of the project’s logical hierarchy in working towards the achievement of impacts. Stakeholders mentioned in this table include the central government, national, regional and local public and private development agencies and local communities and their organizations.

Table 2
PROJECTS OUTCOMES AND OUTPUTS WORKING BACKWARDS FROM IMPACTS

Outputs	Outcomes	Impacts
Component 1 Mainstreaming Participatory development plans, collaborative agreements and alliances aimed at páramo conservation	Increased involvement of stakeholders in organizing and implementing páramo conservation programs	Important biodiversity of the páramo maintained
Component 2 Awareness Meetings, seminars, publications, interchanges, information and courses on the importance biodiversity in the páramo	The importance of páramo conservation better understood and promoted by stakeholders; Stakeholders take an active role in reducing threats to biodiversity in the páramo	Important biodiversity of the páramo maintained
Component 3 Policy Rules, regulations, laws and alliances for sustainable management and protection of páramo	More effective policies and advocacy activities for páramo conservation applied by stakeholders; more effective support and investment in páramo conservation	Important biodiversity of the páramo maintained
Component Capacity Building 4 Production techniques, social methodologies, and training courses for sustainable management and protection of páramo	Successful production systems approved social methodologies and training practices are for páramo conservation applied by stakeholders	Important biodiversity of the páramo maintained

The intermediate states

As explained in the ROtl manual, the intermediate states occur between the project outcomes and the ultimate impacts, and are achievements that build the sustainability of project outcomes and lead to their scaling up and out towards achieving project impacts. Table 3 shows the this project strives to achieved two intermediate states 1) best production practices, improved social methodologies, policies and collaborative mechanisms are successful and adapted and 2) threats to important biodiversity of the páramo reduced.

Table 3
PROJECTS INTERMEDIATE STATE BETWEEN OUTCOMES AND IMPACTS

Outcomes	**Intermediate States**	**Impacts**
Mainstreaming Increased involvement of stakeholders in organizing and implementing páramo conservation programs	Best production practices, improved social methodologies, polices and collaborative mechanisms are successful and adapted Threats to important biodiversity of the páramo reduced.	**Important biodiversity of the páramo maintained**
Awareness The importance of páramo conservation better understood and promoted by stakeholders	Best production practices, improved social methodologies, polices and collaborative mechanisms are successful and adapted; Threats to important biodiversity of the páramo reduced.	**Important biodiversity of the páramo maintained**
Policy More effective policies and advocacy activities for páramo conservation applied by stakeholders	Best production practices, improved social methodologies, polices and collaborative mechanisms are successful and adapted Threats to important biodiversity of the páramo reduced.	**Important biodiversity of the páramo maintained**
Capacity building Better production systems and approved social methodologies for páramo conservation applied by stakeholders	Best production practices, improved social methodologies, polices and collaborative mechanisms are successful and adapted Threats to important biodiversity of the páramo reduced.	**Important biodiversity of the páramo maintained**

The Impact Drivers and Assumptions

Impact drivers are the important factors that are needed in order to achieve the project impacts. Impact drivers often act by addressing and ultimately overcoming barriers to the achievement of the project intermediate states and impacts and exist within the project's manageable interest. External assumptions are closely related to

impact drivers, but as noted in the ROtl manual these "are largely beyond the power of the project to influence or address".

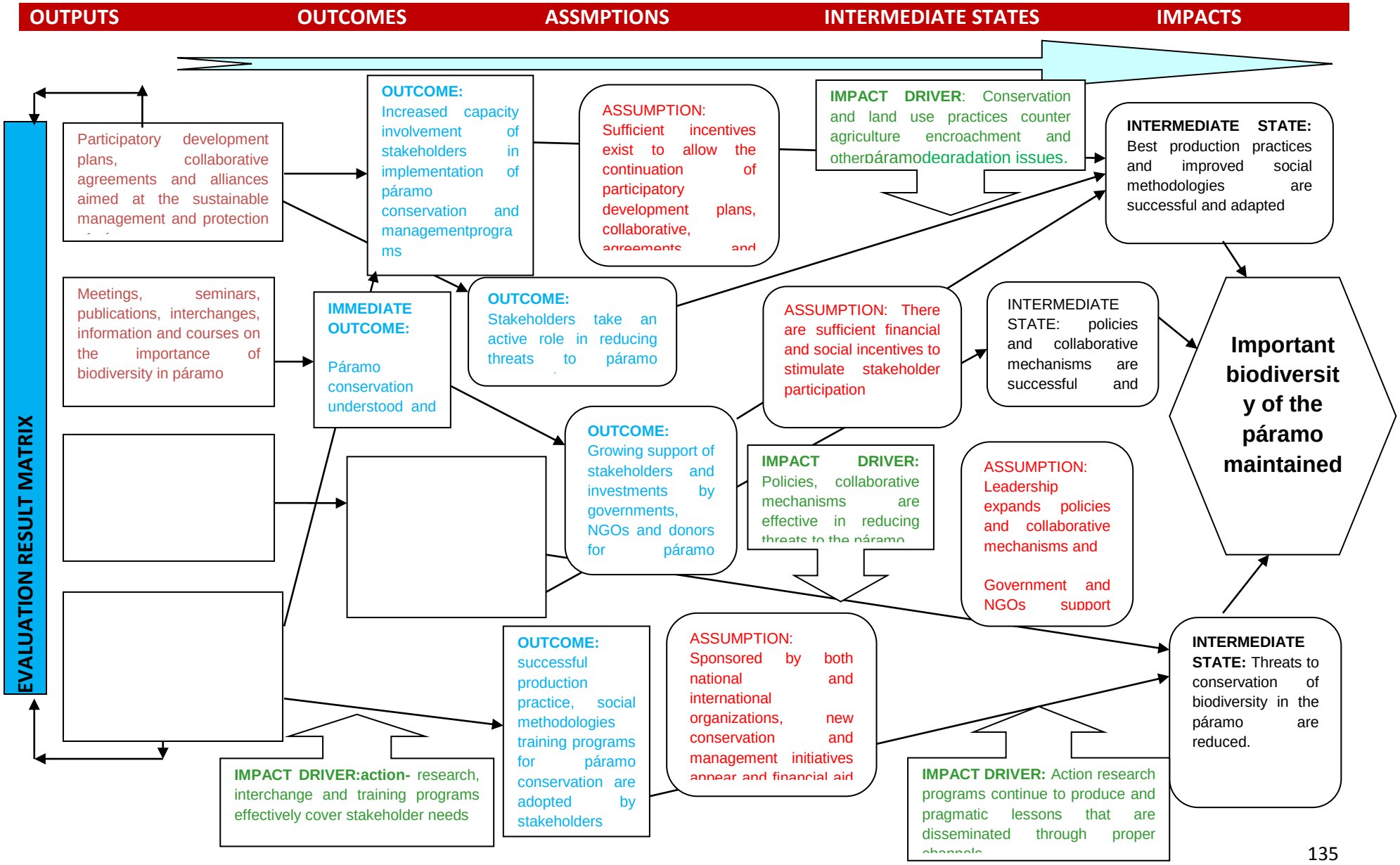
Taking the two main categories to help identify impact drivers and assumptions, Sustainability and Catalytic Effects, Table 4 shows that project sustainability depends on long term financing, institutional capacities and leadership of local organizations and communities. Also, important for up-scaling conservation activities is the continued support by government, local public organization and NGOs though extension, training, action-research, financial aid and other incentive programs.

Table 4
IMPACT DRIVERS AND ASSUMPTIONS AS RELATED TO SUSTAINABILITY AND CATALYTIC EFFECTS TO THE PROJECT

CATEGORY	CRITERIA	IMPACT DRIVERS/ ASSUMPTIONS
Sustainability	**Financial**: long term Income generation and fundraising streams	ID. Conservation and land-uses practices introduced produce sufficient returns to halt agriculture encroachment over the páramo. ASSUMPTION: Sufficient incentives exist to allow the continuation of participatory development plans, collaborative, agreements and training programs
	Institutional: capacity to continue roles and responsibilities	**ID.** Action research programs continue to produce and pragmatic lessons that are disseminated through proper channels. ASSUMPTION. Leadership expands policies and collaborative agreements and the governments and NGOs support these agreements.
	Socio-political and economic: relevance and appropriateness to the local context	ID. Policies, collaborative mechanisms are effective in reducing threats to the páramo ASSUMPTION: There are sufficient financial and social incentives to stimulate stakeholder participation
	Mainstreaming: national policies and government competencies with respect to the environment	**ID:** Action-research, interchange and training programs effectively cover stakeholder needs ASSUMPTION: Sponsored by both national and international organizations, new conservation and management initiatives appear and financial aid is present

Based on the foregoing analyses, the CT presents a summary of the project's overall Theory of Change Model.

Table 5 Schematic Theory of Change



Summarizing, the ROtl exercise produced two important conclusions:1) If improved best production practices, social methodologies, policies and collaborative mechanisms prompted by the project area are successful, threats to important biodiversity found in the páramo will be reduced; and, 2) Continued conservation efforts depends on long term financing and permanent support of governments, local public organization, NGOs and communities for the implementation of training, action-research and incentive programs.

SUSTAINABILITY OF PROJECT RESULTS AND IMPACTS

As stated in the TOR, "sustainability is understood as the probability of continued long-term project-derived results and impacts after the external project funding and assistance ends". Considering sustainability criteria given in the TOR, the CT has identified - from the analysis of project design documents and interviews -a few conditions that are likely to contribute or undermined to the persistence of benefits.

Socio-political sustainability.

The project has helped increase awareness as to the importance of biodiversity conservation of the Páramo. One professional interviewed stated that due to the project, "páramo conservation is a **hip** subject and is now embedded in the minds of politicians, technician and community leaders throughout the region". Nowhere is this more evident than in Piura, Peru, where, after receiving awareness training from the project, the municipality, backed by the urban population, is working to establish a páramo reserves.

With the exception of Colombia, few public institutions participated directly in project execution. When ask why this was so, one professional involved in project formulation said "working with government would have complicated matters."Although this might have been the case, working with governments is crucial to sustainability. It is also mandated by UNEP. The CT will investigate this issue.

To facilitate regional ties, the project sought to work with CAN by helping this organization promote an Andean Regional Environmental Agenda. Unfortunately, this agenda was never approved, due mainly to objections posed by Bolivia. The non participation of Venezuela in CAN also complicated matters for the project. As verified in the Wrap-up Seminar, "the project lost a lot of time working with CAN but gained experience and knowledge in developing a páramo platform. To counter the lack of progress in promoting a regional agenda, the project is now working on a Regional Action Plan which includes the formation of a new working group. In theory this group will be responsible for continuing some project activities related to policy development and training. To develop and promote this idea, national workshops are being organized for January and February of 2012. The CT will follow the developments of these workshops and the Regional Action Plan.

Financial resources.

NGOs depend on external financing for their livelihoods. If no new money is found, it is highly likely that the majority of the project's NEAs will reduce their efforts in the conservation of Páramo. It is also very probable that pilot communities will also slow down if no additional funds are found for the implementation of their development plans.

On the other hand, both the NEAs and the communities are creative when it comes to negotiating assistance. The CT will investigate how these entities plan to continue the conservation work they started with the project.

Institutional framework.

All participating countries have sound national environmental institutions. Most of these institutions are involved in decentralization programs. Decentralization is a long term event that started before the project and will continue after the project is forgotten. Results of this process are evident, as local, regional and municipal governments realign their organizations to take on the major environmental challenges. Unfortunately, it seems that the project did not help this process nor did it use its momentum to strengthen and mainstream its sustainability.

With the exception of a few recommendations proposed in the Second World Congress held in Loja in 2009, the IR analysis yielded no information on a regional unification strategy. Why wasn`t such a strategy developed by the project is a question to be investigated in the TE. Notwithstanding, the project did unite many people from participating countries around technical themes through the formation of working groups. The CT will investigate the impact and the sustainability of these working groups.

Environmental sustainability

In the Wrap-up Seminar, communities reported a drastic reduction in wild fires, less erosion due to better grazing practices, and more food production from home gardens. Also reported was the creation of páramo reserves and protected areas. Upon visiting the communities, the CT will investigate results attained from the application of the participatory development plans. The effects of best forestry and agriculture practices established in the pilot communities will also be investigated by the CT.

During the project's implementation period, Ecuador approved a new Constitution which has been classified as the greenest ever, giving rights and privileges to nature that no man should violate. Colombia passed a law prohibiting mining in the Páramo. With the participation of local community organizations, Peru and Ecuador have recently created large Páramo reserves. The CT will investigate the impact the project has had on these achievements.

As mentioned, the CT considers that replication is an underlying force of sustainability. It seems that project outputs, such as web sites, pilot projects, publications and awareness campaigns have stimulated many indirect results. Participatory development plans have

emerged in communities not originally considered in the project; new laws, conservation projects and education programs have also appeared. On this subject, the Wrap-up Seminar produced the following conclusion: “The replication of project initiatives is bound to continue, with or without the project. Páramos must be conserved, as they store and produce water. The project has shown us how to conserve the páramo. Now all we have to do is to put this knowledge into practice.”

FINANCIAL PLANNING

Totaling roughly US$ 19 million, financial support promised to the project at the time of formulation can be broken down as follows: US$ 8 million from GEF, US$ 1 million from the Moore Foundation and US$ 12 million from collaborative agreements.

It is clear that monies promised by UNEP/GEF were delivered on time and allowed the project to develop without major financial complaints, as confirmed by the project manager.

On the other hand, not all the monies promised to the project through collaborative agreements were delivered. Although this was not an ideal situation, the project manager reports that he was able to leverage more money than was originally expected.

The CT will investigate as to why some of the initial commitments were not honored, and more importantly, what strategies were used by the project to leverage more counterpart contributions than expected.

CIP provided administrative services and audit reports show sound and transparent financial management practices were in place. In interviews with project staff, the CT developed some first impressions regarding this subject.

Proper standards of clarity, transparency, and audit were in place.
Financial planning, management and reporting were performed efficiently.
The recruitment of staff and procurement of goods and services was not a problem.
The project excelled in the negotiation of cooperation agreements
The project’s budget was sufficient.
Three budget revisions during the project’s life facilitated project implementation.

CONDESAN was authorized to contract the execution of project activities to NEAs. These agencies sub contracted other NGOs to help implement the project. What is not clear is how were these subcontracts were awarded and monitored.

Obtained from the project manager, the approximate project budget as it now stands is presented below.

Table 6ACTUAL PROJECT ESTIMATED TERMINAL BUDGET

Component	Co-financing	GEF	TOTAL

Comp I Sustainable Management of the Páramo and its Areas of Influence	5'582.549	3'476.502	9'059.051
Comp II Policy Development and Advocacy	1'263.156	1'335.840	2'598.996
Comp III Training and Capacity Building	315.400	1'108.861	1'424.261
Comp IV Information and Communication	2'780.892	1'669.590	4'450.482
Comp V Replication	3'386.256	601.057	3'987.313
PDF (B)	??	66.7830	667.830
Agency Fee	??	??	??
Total Project Financing	**13'328.253**	**8'859.680**	**22'187.933**

UNEP reports US$ 382,000 corresponds to its agency fees.

Questions to be investigated by the CT regarding the budget include. 1) What constitutes co-financing? If the project was result-based, why wasn't more money dedicated to Component III: Training and Capacity Building, and 2) How much of the 9 million plus in Component 1 actually found its way to the communities?

MONITORING AND EVALUATION

Following detailed instructions given in the Prodoc, progress in the implementation of project components was continuously monitored by the Project Manager.

Monitoring and evaluation involved continuous data collection and assessment facilitated through technical and administrative workshops and regular visits by the RAU to national offices and the project's pilot communities. Information was also gathered from half year progress reports prepared by directors of the NEAs.

The results of this process were published in half year and annual project reports prepared by the Project Manager and submitted to UNEP and then to the Steering Committee for comment. These results were also placed on project's web sites for all to see.

At mid-term, a mesoscale monitoring systems was developed to measure the new development indicator. This system has two important goals:

Generate data that allow monitoring of the conservation status of páramos in four of PPA´s pilot sites
Build and test an indicator of ecological integrity based on landscape ecology principles.

As NEAs were not involved in its design or its implementation, the sustainability of this monitoring system is unclear. The CT will investigate this issue.

Complete project results are registered in a digital result matrix. Not only does this digital matrix give the results generated in each of the project component, but it also provides the user with computerized links to all major project documents and publications.

The IR analysis yielded very little baseline information. Also, the midterm evaluation did not produce what was expected. While project personnel expected guidelines on how to improve implementation strategies related to policy and capacity building components, this evaluation centered mainly on the economic activities developed in the pilot communities giving recommendations on productive systems and marketing.

The UNEP Task Manager helped project monitoring by assisting in budget revisions, participating in the SC and commenting on technical issues. The Project Manager reports that GEF provided no assistance.

COMPLEMENTARITIES WITH UNEP

Project activities develop around three main Median Term Strategies cited in the UNEP's Expected Accomplishments and POW 2010-2011.

UNEP`s Ecological Management Strategy was applied by the project in rural community development plans. These plans seek the protection of community owned páramo. UNEP`s Environmental Governance Strategy was covered with the elaboration and promotion of regulations, standards and laws aimed at conserving the páramo. Finally, by promoting best practices in agriculture and forestry, the project promoted a third UNEP strategy which is Resource Efficient or sustainable consumption and sustainable production.

Much of this project has been financed by GEF through UNEP, respecting a long term partnership between these two international organizations. The project also considers UNEP's alignment with the Bali Strategic Plan by seeking to help national counterpart institutions increase their capacities to promote conservation through training, partnerships and South to South cooperation.

The analysis has yielded information regarding the absence of two major strategies promoted by UNEP and the Bali Agreement. These are gender mainstreaming and the strengthening of national authorities. The CT will investigate this situation. As reported, it is evident that the project did not prioritize work with governments.

Regarding gender mainstreaming, the CT will study (i) possible gender inequalities in access to and the control over natural resources; (ii) specific vulnerabilities of women and children to environmental degradation or disasters; and (iii) the role of women in mitigating or adapting to environmental changes and engaging in environmental protection and rehabilitation.

Finally, on the one hand, the analysis points to the lack of results based project framework. Training courses, seminars, meetings, exchange programs, scholarships and tremendous number of publications of all kinds account for a good amount of the project budget. To be

result based, the project would have had to focus more on helping stakeholders improve their decision making process, by focusing on clarifying objectives, developing indicators, and collecting and analyzing data. On the other hand, a number of people interviewed do not agree with this statement, thus the need for more investigation by the CT regarding this issue.

Annex 1

Template forthe Assessment ofthe Quality of Project Design

Relevance		**Evaluation Comments**	**Prodoc Reference**
Are the intended results likely to contribute to UNEPs Expected Accomplishments and programmatic objectives?		Yes. The Prodoc follows UNEP's programmatic objectives of Education, Training, Policy Action Biodiversity and Poverty Alleviation. Climate Change was excluded from the original project document, but was addressed by the project in its final years.	P. 7 P.26-29
Does the project form a coherent part of a UNEP-approved programme framework?		Yes, for the reasons mentioned above.	P.7 P. 26-29
Is there complementarily with other UNEP projects, planned and ongoing, including those implemented under the GEF?		Yes. The Prodoc specifically mentions national and international projects that support páramo conservation efforts.	P.26-29
Are the project's objectives and implementation strategies consistent with:	Sub-regional environmental issues and needs?	Yes. The project is designed to deal with many of the threats to biodiversity conservation in the páramo; however, some threats are missing: water rights, poaching, land tenure, and lack of governmental control and vigilance.	P.11-13
	the UNEP mandate and policies at the time of design and implementation?	Yes, but gender is not detailed in the Prodoc.	P. 7 P. 26-29
	the relevant GEF focal areas, strategic priorities and operational programme(s)? (if appropriate)	Yes. This project follows the biodiversity focal area and strategy programming for GEF-4. Underpinning these objectives, the Prodoc recognizes the importance of developing a policy framework to ensure sustainable	P. 7 P. 26-29

Relevance		Evaluation Comments	Prodoc Reference
		biodiversity conservation	
	Stakeholder priorities and needs?	Some livelihoods needs of the communities are discussed as threats, but the institutional needs of public and private (NGOs) participates are not detailed in the Prodoc.,	P.11-13
Overall rating for Relevance			**MS**
Intended Results and Causality			
Are the objectives realistic?		This is a very ambitious and complex project covering many intended outcomes: advocacy, networking, training, awareness, public education, policy and to a lesser extent research.	P.15-20
Are the causal pathways from project outputs [goods and services] through outcomes [changes in stakeholder behavior towards impacts clearly and convincingly described? Is there a clearly presented Theory of Change or intervention logic for the project?		Yes. Outputs to outcomes are clear. Changes in stakeholder's behavior are to be induced through mainstreaming, awareness, policy and capacity building. The intervention logic is clear; however, is not clear if intermediate states will be achieved.	P.32-35
Is the timeframe realistic? What is the likelihood that the anticipated project outcomes can be achieved within the stated duration of the project?		It is not likely that all of the intended outcomes will be met during the project lifetime. Change takes time, more time than accounted for in the project.	P. 1
Are the activities designed within the project likely to produce their intended results		Yes; however, the project is not focused, leaving the door open to implement activities that do not necessarily relate to the project's intended goals.	P.15-20
Are activities appropriate to produce outputs?		Yes. Activities defined in the Prodoc are aligned with outputs; however, much of the project is dedicated to awareness, training and education, which does not necessarily follows UNEP's result-	P. 15-20

Relevance	Evaluation Comments	Prodoc Reference
	based project development strategy.	
Are activities appropriate to drive change along the intended causal pathway(s)	It is not clear how incentives, investments and continued government support, action-research programs and other intermediate states issues are to be reached through planned activities.	Not mentioned in Prodoc
Are impact drivers, assumptions and the roles and capacities of key actors and stakeholders clearly described for each key causal pathway?	Impact drivers and assumption are clear; however, the roles and capacities of stakeholders are not. For example, the Prodoc does not detail the weaknesses the NEAs, communities and governmental intuitions.	Not mentioned in Prodoc
Overall rating for Intended Results and causality		**MS-**
Efficiency		
Are any cost- or time-saving measures proposed to bring the project to a successful conclusion within its programmed budget and timeframe?	Yes. Promoting cooperation and collaborative agreements strategies are stressed in the Prodoc.	P. 22-23
Does the project intend to make use of / build upon pre-existing institutions, agreements and partnerships, data sources, synergies and complementarities with other initiatives, programmes and projects etc. to increase project efficiency?	Yes. The need to form relationships with international organizations is fully covered in the Prodoc. NEAs, universities and communities and other counterpart organizations also enhance project efficiency.	P.: 24-26
Overall rating for Efficiency		**MS**
Sustainability / Replication and Catalytic effects		
Does the project design present a strategy / approach to sustaining outcomes / benefits?	With the exception of Colombia, there is no evidence that governmental institutions participated in the design of the project. Also, the Prodoc fails to address the capacities issues faced by the stockholders.	P. 20-24

Relevance	Evaluation Comments	Prodoc Reference
Does the design identify the social or political factors that may influence positively or negatively the sustenance of project results and progress towards impacts? Does the design foresee sufficient activities to promote government and stakeholder awareness, interests, commitment and incentives to execute, enforce and pursue the programmes, plans, agreements, monitoring systems etc. prepared and agreed upon under the project?	Some threats to biodiversity are not mentioned. The project is not designed to totally resolve institutional capacities of the participating entities: A strategy to promote incentives is missing from the Prodoc.	P. 10-15 P. 15.20
If funding is required to sustain project outcomes and benefits, does the design propose adequate measures / mechanisms to secure this funding?	No. Other then recognizing the importance of cooperation and collaborative agreement the Prodoc offers no strategy for continued investments in páramo conservation. In fact, the Prodoc clearly states that many project activities will not need additional financing once the project terminates, which contradicts findings of the ROtl Desk Study.	No not covered in the Prodoc.
Are there any financial risks that may jeopardize sustenance of project results and onward progress towards impact?	Yes. NEAs fail to cover their budget requirements, and demonstration project fail to produce tangible results for the communities.	No mentioned In the Prodoc
Does the project design adequately describe the institutional frameworks, governance structures and processes, policies, sub-regional agreements, legal and accountability frameworks etc. required to sustain project results?	The Prodoc provides gives some of this information, but fails to mention obvious institutional problems affecting the region such as corruption, transparency and accountability.	P. 20-25
Does the project design identify environmental factors, positive or negative, that can influence the future flow of project benefits? Are there any project outputs or higher level results that are likely to affect the environment, which, in turn, might affect sustainability of project benefits?	Mining was and is the great threat to the conservation of the páramo. Water is another environmental issue mentioned. How problems affecting these issues will be handled is not discussed to great extent in the Prodoc.	P. 12-14
Does the project design foresee adequate measures technologies and approaches show-	Yes. According to the Prodoc, the goal is to implement	P.15-20

Relevance		Evaluation Comments	Prodoc Reference
to catalyze behavioralchanges in terms of use and application by the relevant stakeholders of (e.g.):	cased by the demonstration projects;	demonstration project 9 rural communities.	
	strategic programmes and plans developed	Yes. Each demonstration project is backed by a development plan designed by the community with the aid of project personnel and or consultants.	P. 15-20
	assessment, monitoring and management systems established at a national and sub-regional level	It is not clear who supervises who. It seems as though NEAs are independent and are not required to obey indications coming from the regional authorities.	P. 26
Does the project design foresee adequate measures to contribute to institutional changes? [An important aspect of the catalytic role of the project is its contribution to institutional uptake or mainstreaming of project-piloted approaches in any regional or national demonstration projects]		No. Other than training, the project does not seem to focus on institutional building aspects of the NEAs, or the participating rural communities. With the exception policy, the Prodoc does not provide a strategy for strengthening public institutions.	P.15-20
Does the project design foresee adequate measures to contribute to policy changes (on paper and in implementation of policy)?		Yes. Policy development is a major component of this project. Where and what policies are to be developed are not discussed in great detail.	P. 15-20
Does the project design foresee adequate measures to contribute to sustain follow-on financing (catalytic financing) from Governments, the GEF or other donors?		No. As mentioned, activities such as environmental planning; policy development; establishment of incentives for Páramo conservation will not need future financing once the project terminates. This certainly is not correct.	No covered in the project Prodoc
Does the project design foresee adequate measures to create opportunities for particular individuals or institutions (“champions”) to catalyze change (without which the project would not achieve all of its results)?		Yes, this strategy is mentioned in the Prodoc.	P. 17-18

Relevance	Evaluation Comments	Prodoc Reference
Are the planned activities likely to generate the level of ownership by the main national and regional stakeholders necessary to allow for the project results to be sustained?	No. NEAs are private organizations with private agendas. Also, these organizations depend on external financing, and frequently change priorities in order to capture new financial opportunities. To some degree, this argument can also be applied to rural communities.	Not covered in the Prodoc
Overall rating for Sustainability / Replication and Catalytic effects		**MS -**
Risk identification and Social Safeguards		
Are critical risks appropriately addressed?	Yes, all but mining. Also, considering the lack of long term interest of stakeholders and CAN's weak political standing in the region to be at low risk seems inappropriate.	P. 20-22
Are assumptions properly specified as factors affecting achievement of project results that are beyond the control of the project?	Yes, with the exception of risks involved with working with and depending on CAN for political support.	P.20-22
Are potentially negative environmental, economic and social impacts of projects identified	Yes. While stressing the important of páramo conservation, the Prodoc recognizes that pilot projects will fail if they do not improve livelihoods of the participating communities.	P. 20-22
Overall rating for Risk identification and Social Safeguards		**MS**
Governance and Supervision Arrangements		
Is the project governance model comprehensive, clear and appropriate?	No. Project governance is complex and difficult to understand.	P. 26
Are roles and responsibilities clearly defined?	No. The roles of RAU and the NEAs are not clear.	P. 26
Are supervision / oversight arrangements clear	The Steering Committee's role is	P. 26

Relevance	Evaluation Comments	Prodoc Reference
and appropriate?	well defined; however, the relationship between the home office and the NEAs is vague. Also, what relationship does the home office (RAU) have with the pilot projects?	
Overall rating for Governance and Supervision Arrangements		**MU**
Management, Execution and Partnership Arrangements		
Have the capacities of partner been adequately assessed?	No. These are not defined in the Prodoc. I found no baseline information on this subject.	Not mentioned in the Prodoc
Are the execution arrangements clear?	No. Why are executing agencies allowed to sub contract work? How are these subcontractors chosen? What do they do? Who supervises national development programs? Are the NEAs relatively independent?	P. 26
Are the roles and responsibilities of internal and external partners properly specified?	No. The role of government in the project is unclear.	No mentioned in great detail
Overall rating for Management, Execution and Partnership Arrangements		**MU**
Financial Planning / budgeting		
Are there any obvious deficiencies in the budgets / financial planning	No. On paper this project is well financed.	Not mentioned in the Prodoc.
Cost effectiveness of proposed resource utilization as described in project budgets and viability in respect of resource mobilization potential	The budget clearly states the resource to be used in each project component.	P. 62-65
Financial and administrative arrangements including flows of funds are clearly described	Yes.	Formats included in annexes
Overall rating for Financial Planning / budgeting		**S**

Relevance	Evaluation Comments	Prodoc Reference
Monitoring		
Does the logical framework: Capture the key elements in the Theory of Change for the project? Have 'SMART' indicators for outcomes and objectives? have appropriate 'means of verification' adequately identify assumptions	Yes. The logical framework is clear, and smart indicators have been elaborated. The project's development indicator was changed at mid term. Justification for this was that the first development indicator was not measurable.	P.30-35
Are the milestones and performance indicators appropriate and sufficient to foster management towards outcomes and higher level objectives?	No. I found no mention of milestones in the Prodoc.	Not mentioned in the Prodoc
Is there baseline information in relation to key performance indicators?	Some information is provided in the Prodoc. Other baseline information was to be developed during the project.	Not include in the Prodoc.
Has the method for the baseline data collection been explained?	No. Although, participatory development plans call for baseline analysis	Not mentioned in the Prodoc
Has the desired level of achievement (targets) been specified for indicators of Outcomes and are targets based on a reasoned estimate of baseline??	Yes. The logical framework clearly states targets, but lacks baseline information regarding each of the development components	P. 30-35
Has the time frame for monitoring activities been specified?	Yes. Monitoring involves data collection and continuous correction of project design to support adaptive management principals embedded in the project's design.	P. 30-35
Are the organizational arrangements for project level progress monitoring clearly specified	No. It is not clear what responsibility NEAs have in monitoring activities.	P. 26
Has a budget been allocated for monitoring project progress in implementation against outputs and outcomes?	Yes. Each project component has been assigned its budget.	P. 29-31
Overall, is the approach to monitoring progress and performance within the project adequate?	Yes. The approach is fully elaborated in the Prodoc.	P 26

Relevance	Evaluation Comments	Prodoc Reference
Overall rating for Monitoring		**S**
Evaluation		
Is there an adequate plan for evaluation?	Yes, semiannual progress reports and midterm and final evaluations are scheduled.	P. 26
Has the time frame for Evaluation activities been specified?	Yes. As mentioned above.	P. 26
Is there an explicit budget provision for midterm review and terminal evaluation?	Yes.	P. 26
Is the budget sufficient?	Yes; however, it seems more money could have been assigned to this very important activity.	No specifically mentioned in the Prodoc.
Overall rating for Evaluation		**S**

Annex 2:
Time Line and Adaptive Management Practices

Adaptive management procedures applied during the project seem to have been effective. More specifically, the project took advantages of lessons learned and windows of opportunity to improve implementation strategies. Changes in the project are evident when exploring its time line.

The project started in May 2006. In the first year, participants spent time familiarizing themselves with each other and defining their individual and shared responsibilities, as defined in theProdoc. Also, in this period most project component implementation strategies were redesigned, as NEAs claimed that original strategies presented in the Prodoc were outdated.

In the second year, work plans and collaborative agreements were established, and work began in earnest on pilot projects in Peru, Ecuador and Colombia. In this period, participatory development plans were elaborated, some by the communities themselves and other by consultants. Those developed by consultants, as was the case in Ecuador, were eventually redesigned by the communities.

At first communities favored productive activities, such as home gardens, recuperation of native grasses and organic farming. As the communities became more aware of the benefits of conservation, they expanded their development plans to include ecological zoning and the establishment of protected areas.

In the third year, Venezuela began work on its pilot projects. Applying lessons learned in other countries, pilot projects in Venezuela soon progressed. Training and awareness activities also increased in this third year with a number of national training events in ecology and sustainable management of páramo being conducted.

So high was the demand for training, that the project shifted its budgeting to allow the design and implementation of regional training courses? Over the next two years, courses were given in the following subject areas: ecology of páramo, páramo management, páramo restoration and action-research management.

At the end of 2008 and after much internal discussion, the project's development indicator was changed. By developing a tool to measure trends in cover and land use, the project sought to help measure the results of community development plans; however, NEAs executing agencies declined to participate in this exercise.

A midterm evaluation was completed in May 2009. This evaluation report called for the acceleration of income producing activities in the pilot communities. Marketing of produce was also urged by the consultant. At first glance the analysis suggests that the project did not put these recommendations to use. This will, however, be further investigated by the CT through field visits.

The world's first conference onpáramo management was also organized and held in 2009. This conference produced many recommendations on how to improve the conservation of biodiversity in the páramo. Two of the more important recommendations incorporated by the project have been:

Accelerate the involvement of rural communities in conservation.
Expand the project to incorporate threats to conservation such as climate change and mining.

This conference also produced recommendations on how to improve regional cooperation, considering the work with CAN was not going well. The Regional Action Plan takes into account many of the recommendations produced in this seminar.

The years 2009 and 2010 were marked with training seminars, interchanges events and scholarships. Environmental educational also dominated this period, as the project expanded its training and information activities to schools and community organizations. A multitude of publications also appeared at this time, as NEAs documented their experiences. The project information system was also improved with the organization of two important web sites.

Taking advantage on increased awareness, the project turned to helping participating nations elaborate national and regional policies for páramo conservation. Examples include: Ecuador's new constitution, Colombia's National Hydrological Plan, Peru's Declaration of Protected Area in Piura and an analysis of conservation legislation of Venezuela.

In the last year, the project executed three important activities: 1) country and regional systematization studies, 2) promotion of a regional action plan, and 3) regional Wrap-Up Seminar, dedicated to the discussion of results generated by the systematization studies. By comparing results of the systematization studies, the project hopesto publish a document on lessons learned. Due to its late start, the results and impact of the Regional Action Plan will be difficult to interpret in this evaluation. Finally, 150 people attended the Wrap-Up Seminar, providing evidence of a well organized, enthusiastic and productive project team.

Annex 3
List of Project Personnel to Be Interviewed.

ORGANIZATION	STATION	PERSON TO BE INTERVIEWED	TITLE
UNEP	Panama	Robert Erath robert.erath@pnuma.org	TASK MANAGER
UNEP	Nairobi	ShakiraKawaja, shakira.khawaja@unep.org	FUND MANAGEMENT OFFICER
PPA	Regional office	Bert De Bievre (*)	Project Director
PPA	Regional office	Tania Calle (*)	Assistant Manager
PPA	Regional office	Miguel Cordero	In Charge Policy and Advocacy Component
PPA	Regional office	Susana Ruggiero (*)	In charge education component
PPA	Regional office	Manuel Peralvo	In charge of mapping
PPA	Regional office	Francisco Cuesta (*)	In charge of research
PPA	Ecuador	Saskia Flores	National Coordinator
PPA	Peru	Gabriela López (*)	National Coordinator
PPA	Colombia	Carlos Tapia	National Coordinator
PPA	Venezuela	Luis Llambí (*)	National Coordinator
CONDESAN	Peru	Miguel Saravia	Director
ECOCIENCIA	Ecuador	JanethUlloa	Director

ORGANIZATION	STATION	PERSON TO BE INTERVIEWED	TITLE
MOUNTAIN INSITUTE	Peru	Jorge Recharte (*)	Director
ALEXANDER VON HUMBOLDT	Colombia	Brigitte Baptiste	Director
ICAE-ULA	Venezuela	EulogioChacón (*)	Director
FundaciónAltropico	Ecuador	Oscar Falconi (*)	Coordinadorsitio la Esperanza
FUNDETROPICO	Colombia	Mauricio Ramirez	FundetrópicositioRabanal
ICAE-ULA	Venezuela	Bladimiro Silva (*)	Coordinador de sitios Venezuela
Naturaleza y Cultura International – Mountain Institute	Perú	Iván Mejía (*)	Coordinador de sitio Piura

(*) people involved (almost) from the beginning of the full size project phase

The Project Manager suggests adding to this list the following non project people:

Maria Teresa Becerra, Secretariat CAN in Lima

Pablo Lloret, FONAG
Sergio Lasso, MAE Ecuador
Galo Medina, ECOBONA-Intercooperation, Ecuador
Luis Alban – Walter Huamani, MINAM Perú
Somebody in charge of páramo in Ministry in Colombia

ANEXO 6: BIBLIOGRAFÍA

Patricio Crespo, Puentes entre alturas, La experiencia del Proyecto Páramo Andino en Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela, Enero, 2112.

The ROtI Hand book: Towards Enhancing the Impacts of Environmental Projects, METHODOLOGICAL PAPER #2, 2009.

Project document, "Conservación de la Biodiversidad del Páramo en los Andes del Norte y Centrales ("Proyecto Páramo Andino")" GFL-2328-2714-4900 (ID 1918) GEF (full size project) 2004.

Términos de referencia, Evaluación Final del Proyecto "Conservación de la Biodiversidad del Páramo en los Andes del Norte y Centrales ("Proyecto Páramo Andino")" GFL-2328-2714-4900 (ID 1918).

Proyecto Paramo Andino, Primer Borrador, Encuentro de Sistematización "Puentes entre Alturas" Conocoto, del 8 al 10 de Noviembre de 2011.

Opinion of Independent Auditor: DBO, International Potato Center, Varies Statements of Activities 2009-2011.

Planes Operativos y Project Progress Reports, (PPA) CONDESAN submitted in 2009, 2010 and 2011.

Rafael Negret, Informe sobre la Evaluación de Medio Término del proyecto Páramo Andino,Mayo 2009.

Bosque Nativo en el mundo campesino andino, PROBONA, INTERCOOPERATION, Quito, 2004.

Entre nieblas, Mitos y leyendas del Páramo, Proyecto Páramo Andino, EcoCiencia, Ediciones Abya-Yala, Quito, 2009.

Eduardo Gudynas, Ecología, economía y ética del desarrollo sostenible, ILDES-FES, Ediciones Abya-Yala, Quito, 2003.

Fichas de Evaluacion del Proyecto, Agenciad de Ejecucion Naciona del Proyecto (Peru, Colombia, Eciuador y Venezuela), 2012.

Los Andes: nuestros bosques, nuestra gente, ECOBONA, INTERCOOPERATION, La Paz, 2009.

Memoria del Primer Foro Local sobre Páramo, Consorcio CICDA-CEDIR, Cañar, 2001.

Nuestra jalca en la microcuenca El Ronquillo, Diagnóstico Socio Ecológico, Proyecto Páramo Andino, Cajamarca, Perú, 2009.

Martha Núñez y Lourdes Barragán, Aprendizajes y desafíos, La intervención en lo local y lo nacional del programa “Conservación de la biodiversidad, páramos y otros ecosistemas frágiles del Ecuador”, EcoCiencia, Quito, 2006.

PARAMUNDI, II Congreso Mundial de Páramos, Declaratorias y Plan de Acción, Loja, 2009.

PARAMUNDI 2009, Memorias del II Congreso Mundial de Páramos, CONDESAN y Ministerio de Ambiente (Ecuador), Quito, 2011.

ANEXO 7: LISTA DE PERSONAS ENTREVISTADAS/SUGERENCIAS PARA DISTRIBUCION

SEGERENCIAS PARA DISTRIBUCION DEL INFORME FINAL DE EVALAUCION	
Robert Hofstede hofstederobert@gmail.com Jan Sevink j.sevink@uva.nl Eulogio Chacón eulogio@ula.ve Luis Daniel Llambi llambi@ula.ve Bladimiro Silva bsilva38677@yahoo.com Carlos Tapia ctapia@humboldt.org.co Brigitte Baptiste brigittebaptiste@humboldt.org.co Tatiana Menjura tmenjura@humboldt.org.co Andrea Buitrago abuitrago@humboldt.org.co Janet Ulloa direccion@ecociencia.org Saskia flores sflores@ecociencia.org Wilson Guzman wguzman@arcoiris.org.ec Oscar Falconí oscarfu@altropico.org.ec Gabriela Lopez gabyl@mountain.org Pablo Lloret pablo.lloret@gmail.com Patricio Crespo pcrespocoello@gmail.com Maria Arguello marguello@ambiente.gob.ec	Jorge Recharte jrecharte@mountain.org Luis Alban lalbanc@yahoo.com Fresia Chunga fresiachunga@yahoo.es Walter Huamani whuamani@minam.gob.pe Maria Teresa Becerra mtbecerra@comunidadandina.org Miguel Saravia, miguel.saravia@condesan.org Bert De Bievre, bert.debievre@condesan.org Tania Calle, tania.calle@condesan.org Miguel Cordero miguelcordero@law-cc.com Maria Susana Ruggiero m.ruggiero@cgiar.org Tatiana Rodriguez Tatiana.rodriguez@condesan.org Francisco Cuesta francisco.cuesta@condesan.org Gabriela Maldonado Gabriela.maldonado@condesan.org David Theriault (CIP) cip-coo@cgiar.org Gonzalo Carrillo (CIP) g.carrillo@cgiar.org Galo Medina gmedina@tnc.org

Nombre	**Institución**	**País**	**Correo electrónico**

Nombre	Institución	País	Correo electrónico
Gabriela López	Coordinadora PPA Perú	PERU	
Lupo Cantora	Red de Aguas – PIURA Rede Regional Aguas y Desarrollo Coordinador	PERU	
Fidel Torres	Rede Regional Aguas y Desarrollo (colectivo) Miembro Investigador	PERU	
Ing. Bernardino Guerrero Figueroa	CIPDER	PERU	
Ing. Santos Cotrina Vásquez	CIPDER	PERU	
Felix Herrera Bacón	MD Chetilla	PERU	
Prof. Israel Mendoza Tomay	MD Chetilla	PERU	
Lic. Sergio Sánchez Ibañez	Ex GORE	PERU	
Ing. Fresia Chunga Castro	CIPDER	PERU	
Ing. Manuel Roncal	Universidad Celendin	PERU	
Ing. Alex Chávez Rojas	CIPDER	PERU	
Luis Daniel Llambí.	Coordinador PPA Venezuela.	VENEZUELA	
Eulogio José Chacón Moreno	Universidad de los Andes Director ICAE	VENEZUELA	
Milva Suaréz	Ministerio del Poder Popular para el Ambiente Coordinadora de Conservación	VENEZUELA	

Nombre	Institución	País	Correo electrónico
	Ambiental del Estado de Mérida		
Rafael Romero	Coordinador de la organización PROINPA (Productores Integrales del Páramo)	VENEZUELA	
Glory Angulo	PPA Comunicadora Difusión del PPA	VENEZUELA	
Carlos Tapia	Coordinador Colombia	COLOMBIA	
Catalina Ochoa	QECAB / CIER Coordinadora Proceso Agroecología	COLOMBIA	
Narciso Aguilar	QECAB / CIER Coordinador de la RECAB	COLOMBIA	
Gloria Alzate	Directora Oficina de Ecosistema de Corantioquia	COLOMBIA	
Gloria Coloría	Instituto Alexander von Humboldt Desarrollo del Componente Socio Cultural	COLOMBIA	
Brigitte L6 Baptiste Ballera	Instituto Alexander von Humboldt Directora	COLOMBIA	
Andrea Buitrago	Instituto Alexander von Humboldt	COLOMBIA	
Mauricio Ramírez	Coordinador sitio Páramo Rabanal	COLOMBIA	
Profesora María Eugenia	Escuela La Calera	COLOMBIA	
Arquímedes Ruano	Alcalde del Resguardo Indígena del Páramo de Chiles.	COLOMBIA	
Robert Erath.	Oficial del proyecto. PNUMA/GEF		
Bert De Bievre.	Coordinador Regional del Proyecto.	ECUADOR	

Nombre	Institución	País	Correo electrónico
María Sussana Ruggiero	Asesora Regional de Capacitación, Educación y Comunicación.	**ECUADOR**	
Jorge Campaña	**Ex Coordinador PPA Ecuador** **Gerente Proyecto GACC** **MA**	**ECUADOR**	
Janeth Ulloa	ECOCIENCIA Directora Ejecutiva	ECUADOR	
Sasskia Flores	Coordinadora PPA Ecuador ECOCIENCIA	ECUADOR	
Tania Calle	Asistente técnica del Programa en Quito	ECUADOR	
Robert Hofstede	PPA Ecuador	ECUADOR	
Miguel Cordero	PPA Ecuador	ECUADOR	
Gladys Benavides	Dirección Ambiental Consejo Provincial de Carchi	ECUADOR	
Diego Aragón	Técnico de Gestión Ambiental	ECUADOR	
Silvia Pasquel	Proyecto Binacional El Angel Técnica	ECUADOR	
Carmen Cando	Colegio Técnico Agropecuario Lita Docente	ECUADOR	
José Alucar	Presidente de la Comuna Zuleta	ECUADOR	
José Alvear	Coordinador del Sitio Zuleta	ECUADOR	
Oscar Falconí	Coordinador del proyecto en la Comuna La Esperanza	ECUADOR	
Jimmy Fernández	Jefe de la Unidad de Medio Ambiente	ECUADOR	

Nombre	Institución	País	Correo electrónico
	Municipio de Espíndola - Loja Protección y Manejo Integral de RRNN		
Wilson Guzmán	ArcoIris – Loja - Director Ejecutivo	ECUADOR	

REUNION PERIODISTAS

Nombre	Institución		País
Raquel Alarcón	Televisora Andina y TVR	raqueljand@yahoo.com	Venezuela
Daysi Mendez	UBU	Deysivalentina2009@gmail.com	Venezuela
Yulema Rodriguez	Productora	Yulema250@hotmail.com	Venezuela
Clory Angulo	Comunicación PPA	cloryan@yahoo.com	Venezuela
Rosangela Sosa		rosangela@hotmail.com	Venezuela
Adolfo Solarte	Programa Información a Todo Riesgo	Adolfo.solarte@gmail.com	Venezuela
Rocío Mejía González		rociocorresponsal@gmail.com	Venezuela
Zenaida Carballo	P. TV ULA	carballo@ula.ve	Venezuela

TALLER TEORIA DEL CAMBIO - REGIONAL

Quito, 24 de Enero de 2012

Nº	NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO	EMAIL
1	Bert De Bievre	Coordinador Regional del Proyecto.	Bert.debievre@cgrar.org
2	MariaSusana Ruggiero	Asesora Regional de Capacitación, Educación y Comunicación.	m.ruggiero@cgrar.org
3	Tania Calle	Asistente técnica del Programa en Quito	Tania.calle@condesan.org
4	Patricio Crespo		pcrespocoello@gmail.com
5	Moises Gualapuro		Moises.gualapuro@condesan.org
6	Charlie Jordan		cjordan@sdssa.com
7	María E. Quintero		mquintero@sdssa.com

TALLER DE TEORIA DE CAMBIO - PERU

Lugar CIPDER Jr. Los Naranjos 151-

Urb El ingenio PERU

Nº	NOMBRES Y APELLIDOS	PROCEDENCIA	CARGO	TELÉFONO	EMAIL
1	Dante Alemán De Lama	PDRS/GIZ	Asesor	*0052640	dante.aleman@giz.de
2	Iván Mejía Castillo	PPA - Piura	Facilitador	969821204	alexibiolg@yahoo.es
3	Jorge Recharte Bullard	Intituto Montaña - TMI	Director	996652520	jrecharte@mountain.org
4	Gilmer Muñóz Espinoza	Gobierno Regional de Cajamarca - RENAMA	Subgerente de Recursos Naturales	970939080 #0013851	gilmermues@hotmail.com
5	Daryl Briones Longa	RENAMA		945010259	darylsixb@gmail.com
6	Vidal Rondán R	Coord. Proyecto		073-304994	vrondan@mountain.org
7	Isidoro Sánchez Vega	UNC	Director Herbario	364236	svisidoro@yahoo.com
8	Fresia Chunga Castro	CIPDER	Coordinadora PPA		

TALLER DE TEORIA DE CAMBIO - ECUADOR

Lugar ECOCIENCIA

Fecha: 9 de Marzo de 2012

Nº	NOMBRES Y APELLIDOS	PROCEDENCIA	CARGO	TELÉFONO	EMAIL
1	José Rivadeneira	FBU	Director Ejecutivo	087080720	fbu@andinatel.net
2	Oscar Falconí	Altrópico	Coordinador	086679823	oscarfu@altropico.org.ec
3	Ursula Groten	EcuaCiencia	Asistente de Sistematización	087225579	Ursel.groten@web.de
4	José Luis Campaña	MAE - SCC	Proyecto GACC	095035984	jcampana@ambiente.gob.ec
5	Sergio Lasso	Profesional Independiente		02.252.13.69	Sergil2104@yahoo.com
6	María E. Quintero	SDS	Evaluadora	02.227.91.18	mquintero@sdssa.com
7	Charles Jordan	Consultor Privado	GEF-PNUMA	099248410	cjordan@sdssa.com
8	Wilson Guzman	ArcoIris	Director Ejecutivo	093041332	wguzman@arcoiris.org.ec
9	Doris Ortiz	HIVOS	Representante en Ecuador	099664235	Doris@hivos.nl
10	Silvia Borja	EcoCiencia	Asistente Administrativa	02 241.07.81	sborja@ecociencia.org

Nº	NOMBRES Y APELLIDOS	PROCEDENCIA	CARGO	TELÉFONO	EMAIL
11	Sasskia Flores	EcoCiencia	Coordinadora PPA Ecuador	02.241.07.81	sflores@ecociencia.org
12	Silvia Vallejo	EcoCiencia	Comunicación	090027148	Eco-comunicación@ecociencia.org

TALLERES DE TEORIA DE CAMBIO - VENEZUELA

Lugar ICAE

Fecha: 20 de Marzo de 2012

Nº	NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO	TELÉFONO	EMAIL
1	Eulogio Chacón	Director ICAE Director PPA		
8	Luis D. LLambi	Coordinador Nacional Venezuela (ICAE-ULA)		
2	Alejandra Soto Werzchitz	Coordinadora de Caopacitación		
3	Ariel Silvino Espinosa Blanco	Sistematización		
4	Clory Angulo M.	Prensa - Comunicación		
5	Fanny Matos	CIULAMIDE Edu Promoción Ambiental		
6	Julia Smith	Monitoreo PPA , ICAE		
7	Bladimiro Silvio Méndez	Coordinador Sitio Pilotos		

Nº	NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO	TELÉFONO	EMAIL
	Hermelinda Rojas	Administradora PPA		
9	Andreina Salas	Componente de Políticas Públicas		
10	Yulier Cadena	Instituto de Geografía y Conservación de Recursos Naturales		
11	Daniel Machado	Sitios Pilotos y Componente Capacitación		
12	Yelitza León	Educación Ambiental Formal PPA		
13	Gianina Chacón	Coordinadora Capacitación Consultoría de Organizaciones Comunitarias Parque Tecnológico Mérida		
14	Lino Valera	Componente Reforestal		
15	Ylva Suárez	Ministerio del Poder Popular para el Ambiente Apoyo Fase Diseño y I Fase de Ejecución de los 2 Sitios Pilotos		
16	Jhandyn Toro	Consultora de Conmservación – Restauración – Zonificación Componente Sitios Pilotos / Planes de		

Nº	NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO	TELÉFONO	EMAIL
		Manejo		

TALLERES DE TEORIA DE CAMBIO - COLOMBIA

Lugar:

Fecha:

Nº	NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO	TELÉFONO	EMAIL
1	Charles Jordan	Consultor		
2	María Quintero	Consultora		
3	Felipe Rubio	Biólogo, Consultor PPA		
4	Mauricio Ramírez	Fundación Fundetrópico		
5	Alejandra Osejo	Antropóloga proyecto Páramos y Sistemas de Vida-UE		
6	Bibiana Duarte	proyecto Páramos y Sistemas de Vida-UE		
7	Carlos Tapia	Director de del Departamento de Ambiente		
8	María Isabel Vieira	Asistente dirección IAvH, Profesional PPA Planes de Manejo		
9	Tatiana Menjura	Bióloga, Profesional Sistematización PPA		
10	Alberto Rojas	Ing Agrónomo proyecto Páramos y Sistemas de Vida-UE		
11	Diana Duque (virtual	Coordinadora Local Rabanal		

Nº	NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO	TELÉFONO	EMAIL
12	Andrea Buitrago	Coordinación PPA		
13	Milena Armero	Profesional PPA, Coordinadora Local Páramo de Chiles		

TALLER DE COMUNIDAD – PERÚ

Lugar: Alto Chetilla

Fecha: 14 de marzo de 2012

Nº	NOMBRES Y APELLIDOS	PROCEDENCIA	CARGO	TELÉFONO	EMAIL
1	Félix Herrera Bacón	Alto Chetilla	Teniente Alcalde - Chetilla	952527831	
2	Juan Carlos Silva Cotrina	Cajamarca	Capacitador Lácteos Cipder	970099824	
3	Justina Rafael Bacon	Alto Chetilla	Socia PICD Lácteos		
4	Bernardino Guerrero Figueroa	Cajamarca	Presidente CIPDER	976158822	
5	Maribel Sangay Faichin	Alto Chetilla	Socia PICD Artesanía		
6	Santos Celestino Illiman Chilon	Alto Chetilla	Socio PICD Lácteos		
7	José Corpús Chilón López	Alto Chetilla	Socio PICD Lácteos		
8	Cristina Tanta García	Alto Chetilla	Socia PICD Lácteos		

Nº	NOMBRES Y APELLIDOS	PROCEDENCIA	CARGO	TELÉFONO	EMAIL
9	Francisco Tanta García	Alto Chetilla	Socio PICD Lácteos		
10	Lorenza Faichin Iparraguirre	Alto Chetilla	Socia PICD Artesanía		
11	María Jesusa Herrera Bacón	Alto Chetilla	Socia PICD Artesanía		
12	Encarnación López Chilón	Alto Chetilla	Socia PICD Artesanía		
13	Mría Lucía Duran Malimba	Alto Chetilla	socia PIDC Artesanía		
14	María Inocenta Chilon Lopez	Alto Chetilla	Socia PICD Lácteos		
15	María Adelaida Portal López	Alto Chetilla	Socia PICD Lácteos		
16	Julia Chuquimango Rafael	Alto Chetilla	Socia PICD Pastos		
17	José Tomay Faichin	Alto Chetilla	socio PICD Pastos		
18	María Cueva Mantilla	Alto Chetilla	Socia PICD Artesanía		
19	Fresia Chunga Castro	Cajamarca	CIPDER	976330245	

Nº	NOMBRES Y APELLIDOS	PROCEDENCIA	CARGO	TELÉFONO	EMAIL
20	Ivan Mejia Castillo	Piura	Facilitador PPA	969821204	
21	Vidal Rondan R	Piura	Coord. De Pyto	304994	
22	Jorge Recharte B	Lima	Director Instituto de Montaña	996652520	

TALLER DE LA COMUNIDAD – VENEZUELA

Lista de Asistencia

Mixteque – 21 de marzo de 2012

Nº	NOMBRES Y APELLIDOS	PROCEDENCIA	CARGO	TELÉFONO	EMAIL
1	Carlos Dávila	Mixteque	Comité de Riegos		
2	Santiago Parra	Mixteque	Comité de Riegps		
3	Marco Romero	Mixteque Millao	Comité de Riego		
4	María V. Davila	Mixtque	Colectivo Mubay		
5	Hermelinda …	Mixteque	Colectivo Mubay		
6	Joel Alfonso Rangel	Mixteque	Colectivo Mubay		
7	Johander Avila Rangel	Mixteque	Colectivo Mubay		
8	Johander Avila R.	Mixteque	Colectivo Mubay		
9	Ana Luisa Avila	Mixteque	Piedra Mubay		

Nº	NOMBRES Y APELLIDOS	PROCEDENCIA	CARGO	TELÉFONO	EMAIL
10	Dalianny Mariel	Mixteque	Colectivo Mubay		
11	Maria	Mixteque	Colectivo Mubay		
12	Areanny Rangel	Mixteque	Colectivo Mubay		
13	Jesús Manuel Rivas Albornoz	Mixteque	Colectivo y Comité Riego		
14	Luis Umbi	Mérida	ICAE - PPA	04.263770977	
15	Johander Avila				
16	Bladimiro Silva	Mérida	ICAE - PPA	04161376342	

TALLER DE LA COMUNIDAD – ECUADOR

COMUNIDAD ZULETA

Comuna Zuleta, 14 de Febrero de 2012

Nº	NOMBRES Y APELLIDOS	PROCEDENCIA	CARGO
1	Patricio Sandoval	Comuna Zuleta	Artesano
2	Tania Bosmediano	Comuna Zuleta	Presidenta del C.C.P.F. JARDIN
3	Cristian Aguilar	Comuna Zuleta	Vicepresidente de la Comuna Zuleta
4	Marco Alvear	Comuna Zuleta	Presidenta del C.C.P.F. Escuela Galo Plaza
5	José	Comuna Zuleta	
6	Liliana Carlosama	Comuna Zuleta	Servicio al Cliente
7	José Sandoval	Comuna Zuleta	Empleado Público
8	Yolanda Chachalo	Comuna Zuleta	Voluntaria Salud
9	René Sandoval enersandoval@hotmail.com	Comuna Zuleta	Comunero
10	Susana Alvear Alvear.susana@yahoo.com	Comuna Zuleta	Comunera
11	Federico Alvear	Comuna Zuleta	Comunero
12	Hermelinda Calimba	Comuna Zuleta	Comunera
13	Carlos Sandoval	Comuna Zuleta	Jefe Sector
14	José Alvear Jose-alvear1960@yahoo.es	Comuna Zuleta	Presidente
15	Juan Sandoval		

TALLER DE LA COMUNIDAD – ECUADOR

COMUNIDAD LA ESPERANZA

Tufiño, 16 de marzo de 2012

Nº	NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO	EMAIL
1	Oscar Falconí	Cooridinador Altrópico	
2	Ernesto Tatamues	Presidente de la Comuna	
3	Mery Cuesta	Cooridnadora Zona Baja Comuna La Esperanza	
4	Lucia Villarreal	Contadora Comuna La Esperanza	
5	Sasskia Flores	Coordinadora Proyecto PPA Ecuador	
6	Armando Paguay	Guardaparque	
7	Clever Puatate	Comunero	
8	Marcos Paspuezan	Comunero	
9	Wilmer Chonás	Guardaparquecomuna	
10	Oswaldo Chiles	Síndico comuna	

ANEXO 8: RESUMEN DE VISITAS A AREAS / COMUNIDADES PILOTO (Informe Técnico)

El equipo evaluador ha visitado 7 sitios (áreas/comunidades) pilotos del proyecto. A continuación se resumen las condiciones encontradas en estos sitios durante los recorridos efectuados:

COLOMBIA

Los sitios pilotos visitados en Colombia fueron Elmira y Rabanal. Belmira es una unidad de manejo muy grande que involucra a 11 municipios. IAvH apoyó la delimitación del área de páramo en el Distrito de Manejo Integrado que incluye los bosques altoandinos.

Este plan tiene como objetivo principal lograr "un ecosistema recuperado, conservado, protegido, manejado y reconocido jurídicamente, dentro del cual se puedan desarrollar actividades socioeconómicas (ecoturismo, investigación, recreación pasiva) y de producción agropecuaria sostenible; con mayor sentido de pertenencia y participación concertada de los pueblos que lo circundan, con apoyo de las entidades nacionales e internacionales".

IAvh contrató a RECAB a fin de promover la instalación de huertos agroecológicos familiares y obras de conservación en fincas ubicadas principalmente en áreas de amortiguamiento del páramo. Para evaluar el alcance de esta primera actividad el equipo consultor realizó una reunión de trabajo en la vereda Zafra, en el predio San Miguel, de propiedad de la señora Isabel Barrientos promotora de la propuesta agroecológica. Secontó además con la presencia de Luz Amalia Zapata Ríos, también promotora de la propuesta de producción agroecológica que a la fecha había sido contratada por la municipalidad en aras de expandir la iniciativa desarrollada por la RECAB. Adicionalmente se contó con la participación de dos guardabosques los señores Jhon Jairo Uribe y Jesús Emilio Londoño y dos técnicos del IAvH: Adolfo Correa y Adriana Vásquez.

Durante la visita al predio se dialogó sobre las actividades desarrolladas por el proyecto, los resultados logrados, problemas enfrentados y beneficios generados. Al respecto las promotoras señalaron que se iniciaron las actividades con la instalación de una huerta comunitaria en la propiedad de la señora Isabel Barrientos en la que participaron 8 mujeres en un inicio y 5 al final. La mayor dificultad enfrentada como lo señala Isabel *"… es que acá nosotras no sabemos trabajar en grupos*" para describir la compleja situación de sostener la iniciativa grupal por los conflictos surgidos entre las participantes y sobre todo porque esta estrategia no se sustentó en la realidad de cada mujer integrante considerando su rol de madres, esposas y productoras y, el tiempo que requerían para dar continuidad a las actividades impulsadas, justificando así las

razones por las cuales no se seguía con las actividades del huerto comunitario y, en su lugar, se había potenciado la producción de frutillas dirigida al mercado local. Comentan las promotoras que hacer un huerto agro-ecológico no es fácil. Demanda mucho trabajo, e insumos. Dicen, a la vez, que es muy importante la producción de vegetales, hortalizas y plantas medicinales para el consumo familiar, pero que los productos de la huerta deben generar ingresos a sus dueñas. La señora Isabel señala que ahora ella orienta la producción de su predio hacia la diversificación de la producción de productos dirigidos principalmente al mercado y que no ha tenido ninguna capacitación para enfrentarlo en forma adecuada. Como resultado obtenido señalan que se logró una sensibilización sobre la no utilización de los químicos en la producción de alimentos y una mayor conciencia sobre la necesidad de producir alimentos sanos como concluyó al señalar que *"… la gente donde yo vivo no se alimenta, come; yo pienso que hay que producir para alimentarse bien*".

Viajando a otra área de Belmira, a Valle Urbano, Vereda "El Filo" perteneciente al Municipio Entre Ríos, se visitó al agricultor el señor Rigoberto Arango, en cuya propiedad, de 8 has, el proyecto desarrolló algunas iniciativas como: cercas vivas con diversidad de especies, protección de humedales y forestación. Se encontró que mucho de los árboles plantados en estas obras habían muerto, producto una mala e inconsistente asesoría de los técnicos responsables. Por otro lado se constató que el proyecto le había provisto de algunos insumos como la instalación de una cerca eléctrica para el control de su ganado que funciona muy bien. Igualmente se dialogó sobre su participación en el evento realizado en Ecuador Paramundi y también sobre el poco éxito de las actividades en las propiedades de sus vecinos (6) señalando como razón principal del poco éxito de las actividades emprendidas el poco acompañamiento por parte de los técnicos. El señor Arango señaló además que el proyecto no logró afianzar sus iniciativas a nivel de la organización comunal que articula a los productores. Como resultado positivo comenta que ahora hay mayor cuidado y control particularmente de las quemas.

IAvH contrató a la ONG FUNDETROPICO para promover obras de desarrollo y conservación en el área de Rabanal, principalmente a través de las iniciativas de agro ecología, manejo del paisaje (cercas vivas y cerramientos para tener manchas de bosque dentro de las fincas) y educación ambiental. Se ha trabajado en 5 fincas por cada uno de los municipios. Tal como se hizo en Belmira, el equipo evaluador visitó una finca de un agricultor participante con un acompañamiento del técnico de Fundetròpico, el señor Mauricio Ramírez. Contrario a la situación anteriormente expuesta, aquí se encontraron obras exitosas de cercas vivas, humedales protegidos con cercas y especies nativas (amigables al agua y a los suelos) y quebradas protegidas con densas capas de vegetación nativa, formando corredores ecológicos de mucha importancia para la vida silvestre. En relación a las iniciativas de producción agroecológica de la papa se evidenció que esta iniciativa no tuvo continuidad porque

solo fue experimentada a nivel del huerto familiar y sin capacidad de ser replicada en amplias extensiones.

En el municipio de Guachetá se mantuvo una reunión con el profesor Pedro Casares y Diana Rodríguez encargada de la UMATA para conocer sobre las acciones de educación ambiental desarrolladas a través del Colegio de Bachillerato que cuenta con 5 sedes rurales, una de ellas en la Vereda San Antonio, por ser la más cercana al páramo. En esta vereda se trabajaron iniciativas de educación ambiental con niños (40) de preescolar y primaria para la concientización sobre los páramos a través del uso de material específico: cartillas, manuales, videos, folletos, giras de observación para la exploración del páramo y actividades de recreación, volantes, carteleras. El profesor Casares comenta que, adicionalmente, se hicieron actividades de reforestación en el páramo con los niños y, cultivos orgánicos, en el huerto de la escuela con la finalidad de contribuir a la seguridad alimentaria. Comenta que se ha logrado el apoyo del ICCA, entidad relacionada con el Ministerio de Agricultura, en la ejecución de estas iniciativas. En relación al material elaborado por el proyecto, el docente señala que éste es un material "*aterrizado a la realidad de la zona*" y que en él se recogen "*los aportes hechos por niños como es el caso de la poesía sobre el páramo en "El paramerito*". Expone los logros realizados por los niños y niñas a través de la iniciativa de los "Reporteritos". La encargada de la UMATA expone que se requeriría contar con el material para poder incidir, como se lo hizo en la Vereda San Antonio, en el conjunto de las Sedes Rurales pertenecientes al Colegio de Bachillerato.

Concluye el recorrido con una reunión en el municipio de Samacá- Boyacça con Maria Antonia Espitia, personal técnico del proyecto quien trabajó en el eje sociocultural ; Eduardo Moreno Rodríguez, integrante del Grupo de trabajo en el páramo de Rabanal, Ana Joaquina Martínez del Acueducto, Jorge Enrique Morica de la Junta de acción Comunal Loma Redonda , don Carlos Sierra, representante de la Cooperativa Minera de Carbón, señor Clodomiro Gil, concejal municipal, y la señora Guillermina González docente de la institución Francisco de Paula , con quienes el proyecto ha liderado un diálogo orientado a generar consensos que han permitido definir la cuota de 3000 mts como límite para la exploración/explotación minera y de producción de papa en el páramo Rabanal. Se señala la alta conflictividad social existente en Rabanal en donde habitan aproximadamente 630 familias, en particular, por los enfrentamientos y amenazas del sector minero informal que se oponen a respetar la norma establecida y el poco control que ejercen las corporaciones. La expectativa mayor de estos actores es lograr una minería con responsabilidad ambiental y que las corporaciones cumplan hacia el logro de ese fin.

ECUADOR

En Ecuador se visitaron tres comunidades rurales altos andinas: Esperanza, Zuleta y Jimbura.

Ubicada en la frontera norte del Ecuador, la comuna "La Esperanza", conformada por las comunidades Laurel, Villavista, Chimel Alto, Chimel Bajo y Santa María, con sede de operación en Tufiño, tiene bajo protección absoluta aproximadamente 9 mil hectáreas de paramo prístina, en las que implementa un sistema de control en base a dos guarda parques y rondas campesinas, con apoyo de la municipalidad. El páramo forma parte de la Reserva Ecológica de El Ángel. El programa de conservación de la Comuna está orientado a la regeneración y repoblación natural del páramo. Gracias a un plan de compra de tierras bajas (45.000ha) apoyado en su gestión por el proyecto, la comuna pudo retirar su ganado del páramo y evitar el deterioro del mismo. La Comuna también implementa un programa de mejoramiento de pastos en las nuevas tierras compradas. Según exponen los dirigentes de la Comuna la Esperanza en la reunión mantenida en Tufiño *"... se produce mejor carnes y leche en estas tierras de la que antes se producía en los páramos*". En esta reunión participaron los dirigentes del Cabildo, el personal técnico de Altrópico, la coordinadora nacional del PPA, y el personal guarda parques de la comuna. Se comenta además que el PPA ha contribuido al desarrollo de un programa de formación de productores agroecológicos en base a un proceso de formación- capacitación que ha durado un año y medio y que ha permitido desarrollar granjas integrales agroecológicas, en las que se impulsa la producción de alimentos sanos para las familias y para la venta en base al cultivo específico de ciertos productos como la mora y la granadilla. La dirigencia expone además que la comuna goza de un plan de incentivos económicos ofrecidos por el Programa nacional de Socio Bosque (páramo) logro que la comunidad atribuye, en parte, al contar con su plan de manejo.

En conversación con los dirigentes de la comunidad, fue evidente que el apoyo permanente y constante del técnico de Al Trópico, quien vivió y trabajó con la comunidad por un espacio de 5 años ha potenciado el quehacer del PPA para gestionar otras iniciativas como son las acciones bilaterales entre la Federación Awá y la Comuna la Esperanza, orientadas al fortalecimiento organizativo y de identidad. Las acciones de educación ambiental en contextos escolares y comunitarias han favorecido a la Comuna desarrollar iniciativas innovadoras como son la conformación de los clubes ecológicos " Los Frailejones," que han permitido la recolección de la basura, realizar recorridos de control y emitir denuncias del mal uso del páramo. La Comuna tiene ahora grandes expectativas del desarrollo de iniciativas de ecoturismo, consolidación del control del páramo, fortalecimiento de las acciones de educación y cultura así como las de conservación del área de páramo a través del incentivo del Programa

Socio Páramo. El equipo evaluador realizó un recorrido al área del páramo y visitó una de las granjas integrales ubicadas en zonas de amortiguamiento del bosque nativo, verificando en campo los avances expuestos en la reunión. Adicionalmente constató la instalación de una carpintería que pretende potenciar un mejor aprovechamiento de la madera que se extrae del bosque andino.

La comuna de Zuleta está ubicada en la zona norte andino. Al igual que la Comuna de la Esperanza, emplea un programa de guardianía para proteger su paramo que beneficia aproximadamente a unas 2000 hectáreas. Respaldado por un programa de mejoría de pastizales en las zonas bajas, la comuna también ha podio retirar su ganado del área protegida. Ejecuta un programa de crianza de alpaca, que ocupa un espacio pequeño dentro del área protegida. Desafortunadamente, este programa no ha tenido los resultados esperados. Según la dirigencia de la Comuna, se han perdido más de 60 alpacas por causa del puma. Asimismo informan que para alimentar mejor su alpaca fue necesario aplicar fuego al área del páramo ocupada por el hato. Finalmente, la comuna maneja un programas de forestación y agro-forestaría, utilizando mayoritariamente especies nativas, apoyado por un vivero, que presenta ciertas dificultades técnicas según se evidencia, por la pérdida de 50,000 plantones de aliso en el 2011.

El equipo evaluador, en el taller realizado en la Comuna en el que participaron la dirigencia del cabildo y 15 comuneros (6 mujeres), pudo recoger las opiniones de los participantes en torno a los cambios generados en la comunidad durante los años de desarrollo del PPA y el acompañamiento efectuado por EcoCiencia y la Fundación Brethren Unida, entre los que se resaltaron : contar con un área conservada del páramo, el haber logrado del Ministerio del Ambiente la declaratoria de Bosque Protector como mecanismo que garantiza su protección; contar con un Plan de Manejo del páramo que ha favorecido a la Comuna acceder a sistema de incentivo de Socio Páramo, generar fuentes de trabajo y de ingresos a través de las iniciativas de producción agroecológica en el Colegio Técnico Agropecuario de Zuleta y del manejo del hato de alpacas. Adicionalmente los participantes señalaron que se ha trabajado en el fortalecimiento organizacional y que existen altas expectativas sobre la iniciativa de turismo comunitario como una alternativa que se oriente a generar ingresos y sostener las acciones de conservación del páramo en el que en coordinación con la Hacienda de Zuleta se está impulsando la reinserción del cóndor.

El equipo evaluador en su segundo día de estadía en Zuleta, visitó al Colegio Técnico Agropecuario y la infraestructura educativa de la que dispone la Comuna. Mantuvo una reunión de trabajo con el señor Wilson Cangas, director del Colegio y dialogó sobre las acciones implementadas en el marco del PPA. Al respecto se señaló que el huerto agroecológico instalado en el Colegio se sostiene ahora por los propios esfuerzos que desarrolla este establecimiento educativo. El huerto en el que se

produce una amplia gama de verduras, hortalizas y plantas medicinales, permite a los alumnos desarrollar procesos de aprendizaje y a la vez al Colegio, sustentar la cátedra de Agro ecología con las prácticas en el huerto y los ingresos que se generan por la venta de la producción a las familias de la comunidad. Se señala que esta iniciativa ha contribuido en forma significativa a *"mejorar la calidad de vida de la gente de Zuleta, se ha mejorado el suelo, y se ha incrementado la producción de abono, insecticidas y fungicidas orgánicos.* "Se señala adicionalmente que varios de los estudiantes reproducen en sus familias esta iniciativa.

El tercer sitio piloto visitado en Ecuador fue la comunidad "El Salado ", perteneciente a la parroquia de Jimbura, ubicada en el extremo sur del país, en la provincia de Loja, en la frontera con Perú. En esta comunidad la fundación Arco Iris y EcoCiencia han trabajado en forma particular para el desarrollo de iniciativas productivas de la achira que generen ingresos a las familias productoras articuladas en la "Asociación Fe y Esperanza del Mañana", que cuenta con 11socios , 3 mujeres y ocho varones y que se fundó hace casi 30 años. Esta organización ha contado con el apoyo de varias entidades y se muestra organizada y con grandes dificultades para mejorar sus condiciones actuales ya que cuentan con una agricultura de subsistencia y con pocas posibilidades de generar ingresos importantes, con excepción a la producción de almidón de la achira y a futuro con la iniciativa de turismo comunitario. La Asociación cuenta con una planta de producción del almidón de achira bien equipada, con una pequeña infraestructura para el futuro proyecto de turismo, y con sistemas de riego por gravedad instalados en varias parcelas de las familias. Con la Asociación Arco Iris pretende elevar la producción de la achira, a fin de abastecer mejor su planta. Como en los casos anteriores, la Asociación en coordinación con la municipalidad de Espìndola, la comunidad El Salado y la Fundación Arco Iris ha impulsado la declaratoria del Parque Nacional Yuturi, mecanismo dirigido a la conservación de 3.549 hectáreas de páramo. El parque, pese al control existente, enfrenta problemas para controlar el ingreso de cazadores, pescadores y ganadero provenientes de las comunidades colindantes y también del vecino país del Perú. La comunidad de El Salado está en un área cercana de las lagunas Negra y Bermeja, que presentan gran atractivo turístico, ubicadas dentro del Parque Yuturi, de ahí el interés en desarrollar iniciativas de turismo comunitario las que se ven amenazadas por el sistema de caminos que es muy deficiente.

En la reunión- taller realizado con la dirigencia de la Asociación se pudo recabar sobre los resultados alcanzados en base a la intervención del PPA: *"menos quemas en las áreas de amortiguamiento y del páramo, menos tala de bosque, más cuidado del agua, huertos familiares con la producción de hortalizas, verduras para el autoconsumo y mayor conciencia de conservación del agua."*

El PPA ha servido a la Asociación a través de Arco Iris y EcoCiencia para “apalancar” iniciativas que se desarrollaban antes de su intervención en este sector, en coordinación con la municipalidad de Espíndola que está impulsando la construcción del Fondo del Agua para favorecer de mejor manera servicios para las comunidades.

PERU

Se visitó la comunidad alto andino de” Chetilla”, ubicada a dos horas dirección norte de la cuidad de Cajamarca, cuyo territorio está fuertemente amenazado por la agricultura, la ganadería intensiva y laminería invasora. De hecho, el50% de la provincia de Cajamarca está concesionada a la minería.

El IM contrató CIPDER a fin de apoyar el desarrollo de las iniciativas productivas en esta comunidad. Esta organización inició su trabajo de apoyo con la elaboración de un plan de manejo participativo. En este plan la comunidad de Chirigpunta expresa tres deseos:

“Ser mejor, más organizada, mejor relacionada, mejor educada, con mejores bosques, sembrando mejor, con un paisaje hermoso y conservando nuestras costumbres, nuestro idioma quechua y cuidando nuestro medio ambiente.

Ser una comunidad organizada con sus costumbres típicas, sus mingas para trabajar todos juntos en beneficio de todos los comuneros y comuneras.

Recuperar y cuidar nuestro paisaje natural y nuestra cultura en la Jalca de Chetilla para mejorar nuestros ingresos y nuestra vida comunal y familiar. Impulsando un manejo y una gestión comunitaria y participativa de los recursos naturales de la Jalca.”

En su visita, el equipo consultor, pudo apreciar que la comunidad ejecuta cinco programas con el apoyo de CIPDER: a) conservación de 1000 hectáreas de paramo, b) forestación de árboles maderables y frutales de la jalca; c) producción de tejidos con lana de oveja y tintes naturales; d) manejo de pastos con riego tecnificado y; e) producción de lácteos (quesos y manjar blanco).

En una reunión ampliada con representantes de la comunidad, se evaluó en forma participativa estas acciones, elaborando con la comunidad las siguientes conclusiones:

A mucho pesar de la comunidad, se quemó el área protegida del páramo. Aunque no se sabe quién prendió el fuego, la comunidad sospecha la mano negra de alguna empresa minera. Al tratar sin éxitos a apagar las llamas, encontraron como el fuego destruyo tanto flora y fauna. Ante la presencia amenazadora de la minería, la comunidad busca más apoyo de las instituciones gubernamentales para la ejecución de su programa de vigilancia y resguardo.

Muchas parcelas de cultivos antiguos con suelos agotados ahora son áreas de pastos mejoradas, muy buenas para alimentar al ganado vacuno. Estas parcelas ya cuentan también con sistemas de riego por gravedad, alimentadas a través de albarradas, construidas a mano por la comunidad a través mingas, y algunas con apoyo de maquinaria municipal. Rotando ganado para no dañar estos nuevos pastizales, es posible duplicarla producción de leche de 4 a 8 litros por cabeza. De este modo los ingresos de las familias que tienen vacas lecheras se han incrementado significativamente.

Hace un año la comunidad manejó un micro empresa de productos lácteos que ha recibido apoyo del proyecto a través de la capacitación y de equipamiento. Los quesos y manjares producidos son vendidos en Cajamarca y Lima, pero es necesario mejorar la calidad de estos productos, a fin obtener mejores precios. También es necesario mejorar el ganado, para producir más leche con más contenido en grasa. Finalmente, se necesita fortalece más la organización y el manejo administrativo de la empresa, a fin de asegurar sus rentabilidad.

Se ha instalado un vivero con una capacidad de producción de 5,000 plantas forestales por año. En este vivero se produce mayoritariamente, aliso, sauco, capulí, pino y eucalipto. En los últimos dos años se establecieron con éxito cercas vivas, parcelas silvo-pastoriles y obras de división de parcelas y de protección de bordes de riachuelos, casas y construcciones, utilizado aproximadamente 15,000 árboles producidos en la comunidad. La comunidad no tiene espacios grandes para forestar.

Las mujeres comuneras participantes en el programa de tejido están orgullosas de sus trabajos, los cuales les permiten incrementar sus ingresos. Ellas han logrado elaborar diversas prendas: porta celulares, bolsas, manteles entre otros objetos, en base a la técnica de tejido en telar de cintura, con lana de oveja teñida con plantas tintóreas e insumos naturales. Se necesita la inserción de sus productos en el mercado, junto con la capacitación y apoyo organizacional correspondientes a esta actividad.

En resumen, la comunidad de Alto Chetilla lucha como las otras, por mejores tiempos. Reconoce también los valores de la conservación y toma acciones para poder implementar buenas prácticas tantos sociales como ambientales y económicas. Agradece profundamente el apoyo brindado por CIPDER, y el proyecto en general y lamenta la terminación del mismo. Sabe la comunidad que sin un apoyo adicional para la protección de sus tierras y la producción y venta de productos lateaos y de tejidos, el futuro de estas actividades es incierto.

VENEZUELA

En este país se visitó al sitio piloto Mixteque, en el que se realizó un taller con 16 representantes, hombres, mujeres y jóvenes de esta comunidad para dialogar sobre el contexto comunitario antes y después del PPA; los problemas enfrentados, los resultados logrados y los cambios que se han generado. Adicionalmente se visitó uno de los viveros con los que cuenta la comunidad en los que existen plantas de aliso utilizadas para las plantaciones y varios huertos familiares en los que se ha producido diversidad de alimentos orientados a mejorar la capacidad alimenticia de las familias. Adicionalmente el equipo evaluador pudo apreciar las actividades artístico culturales desarrolladas por los jóvenes.

El PPA en esta comunidad ha desarrollado entre sus principales actividades: el diagnóstico participativo ambiental, social y de estrategias de manejo; el diseño participativo de un Plan de Acción (2004) y la Zonificación Participativa del Territorio, el Programa de conservación y restauración de bordes de quebradas y humedales, el Programa de huertas familiares ecológicas y huerto escolar, el fortalecimiento de organizaciones productivas comunitarias y el Programa de educación ambiental formal en 11 escuelas en los sitios piloto y sitios cercanos.

Al trabajar sobre cómo era el contexto en Mixteque antes de que se iniciaran los trabajos del PPA a través del ICAE los participantes señalaron: “No había mucho conocimiento de cómo cuidar el páramo. Teníamos una organización local pero desconocíamos de actividades de conservación, recibíamos muchos beneficios del páramo pero lo destruíamos, conocíamos el páramo y practicábamos (pesca, turismo), usábamos el páramo para el agua y para tenerlo como un gran potrero. El páramo era una fuente de recursos para aprovechar (musgo, peña, turismo, pesca). Extraíamos animales del páramo, hemos terminado casi con la fauna por la cacería del venado, locha, conejos. Se sembraban alevines para pescar. No conocíamos la historia local .No se conocía el talento que tenía la comunidad No se conocía la riqueza del páramo. Conocíamos el páramo pero no tomaba la importancia de todo lo que hay en el”

Luego de estos años de trabajo del PPA en Mixteque, los participantes definen el contexto actual de la siguiente manera: “Orientó el PPA al mejor conocimiento del páramo, nos hemos concientizado sobre los daños que hacíamos al páramo, ahora conocemos más las matas (musgo) su función, somos más organizados estamos más preparados (reciclaje y lombricultura). Estamos más integrados-organizados, tenemos mayor conocimiento de los límites del territorio del páramo. Hemos delimitado los terrenos comunales y los derechos de uso para el pastoreo. Podemos trabajar-desarrollarnos sin afectar el páramo. Se puede aprovechar sin causar daños. Tenemos más reconocimiento del potencial que tiene la comunidad. Se conocen mucho mejor su árbol genealógico. Ahora nos conocemos mejor entre las familias. Conocemos que los frailejones se pueden trasplantar y reproducir. Ahora tenemos una visión de futuro,

un autoconocimiento y autovaloración. Ahora estamos restaurando para conservar el páramo para en el futuro recibir beneficios (agua). Tenemos protección de los humedales. Se han identificado los sitios históricos (hay una conciencia del valor de los sitios históricos).

Entre los principales problemas los participantes señalan que: “En un inicio hubo dificultad de convocatoria al mayor número de productores. Una vez que vieron los resultados de haber cercado las vertientes y disponer de agua que antes no teníamos en la época de sequía, hay cada vez mayor gente que ha participado en las actividades”

En relación a los principales resultados logrados, la comunidad señala: se han protegido 5 pantanos (cercado) que nos ha permitido tener agua más abundante. Se ha logrado mayor participación de miembros de la comunidad entre ellos los niños y los jóvenes aunque no en mucho número. Se han consolidado grupos de intereses colectivos: como es el caso del Colectivo de Lombricultura y el Piedra Mubay. Se ha logrado consolidar y formar más líderes. Hay mayor participación de la comunidad. Hay líderes que se apropian de sus capacidades hay mayor nivel de empoderamiento. Tenemos una organización más reflexiva. Tenemos un colectivo de arte con proyección de unidad productiva y fuente económica. Existe un reconocimiento oficial a nivel nacional de la memoria histórica y tradición oral de Mixteque, a través del premio nacional que hemos recibido por el trabajo “La vida entre las piedras” concedido por el Ministerio de la Cultura. Hemos aprendido a divulgar nuestra cultura y tradiciones a través de las exposiciones. Tenemos un proyecto de zonificación de la comunidad para el uso de la tierra en el ordenamiento del espacio. Tenemos identificado en un mapa áreas potenciales de conservación que los propietarios de finca queremos conservar. Contamos con un mapa de propiedades límites de cada finca. Contamos con un mapa de zonificación, con las zonas de uso de la tierra (zona agrícola, zona de conservación, zona de restauración y zonas de protección de agua).El reglamento de zonificación fue aprobado por la comunidad y será incorporado posteriormente a la Ordenanza Municipal de la Alcaldía Rangel. Tenemos un vivero comunitario para la propagación de plantas nativas. Tenemos plantas “alisos” que vamos a sembrar en las áreas potenciales de conservación de cada finca. Tenemos un mapa con la ubicación de los sitios de Patrimonio Histórico-Cultural-Natural. Tenemos huertos familiares para alimentos sanos. Tenemos la capacitación

Los principales cambios que son identificados por la comunidad: El páramo trabaja como un regulador del agua. Tenemos ahora todo el año aguapara el uso de la agricultura y de consumo. El contar con una estación hídrica nos permite saber qué disponibilidad de agua existe para el uso (nuevos tanques de riego). Hay organizaciones más sólidas que se están preparando para el futuro. Hay una conciencia de la recuperación de las zonas degradadas (amortiguamiento). Vemos el páramo como un potencial para el turismo. Estamos pensando recuperar la fauna del páramo.

Impulsamos la conservación del patrimonio histórico, cultural, natural. Tenemos una unidad productiva de material artesanal desde la comunidad con enfoque artesanal y de reciclaje que queremos implementar.

La proyección futura de Mixteque: “Con los informes de resultados del mapeo participativo y zonificación, podemos desarrollar los proyectos para potenciar la actividad productiva, turística y conservacionista. Podemos involucrar a estudiantes de liceo, universidades, para abordar los proyectos mediante el trabajo comunitario de extensión. Con el reglamento de zonificación tenemos la herramienta para idear proyectos y ponerlos en práctica. Pensamos abordar el potencial turístico con todo un sistema de turismo comunitario (posadas, recurridos al páramo, baquianos, trucha, comida típica, visitas a los sitios de patrimonio histórico. Vamos a continuar con los huertos familiares, incorporando esta práctica a más familias y productores. En la tradición oral queremos dar a conocer los valores y riquezas culturales de las comunidades a los turistas y visitantes. Potreros experimentales, experiencias en el manejo del pastoreo. Para garantizar el uso adecuado de agroquímicos vamos a eliminar el uso de la Banda Roja, con el monitoreo de Comités de Vigilancia. Con la implementación de la zonificación y reglamentación del uso de tierra, podemos garantizar y consolidar proyectos de desarrollo, control y vigilancia del ambiente.

Con el apoyo de INPARQUES queremos gestionar la implementación de un guarda parque comunitario. Para seguir protegiendo y cercando áreas prioritarias o potenciales de conservación, queremos seguir usando estantillos y postes de plástico (para reciclar los envases de plástico de agroquímicos). Con el apoyo de Ligia Parra, ecologista pionera en la protección de páramos y nacientes podemos replicar a otras comunidades las experiencia de conservación.

ANEXO 9: MATRICES DE EVALUACION DE TALLERES

Se realizaron talleres de evaluación del Proyecto con personal clave del Proyecto en todo los países participantes más la Unidad Asesora Regional. Los resultados de estos talleres se presentan a continuación

MATRIZ DE EVALUACION PARA LA UNIDAD REGIONAL DE COORDINACIÓN- 22 DE MARZO DEL 2012

Contexto de la región		**Resultados del Proyecto (Unidad Regional de Coordinación)**					**Resultados de Gestión**	**Problemas**	**Impactos/Cambios (Unidad Regional de Coordinación)**			**Lecciones**
Antes del PPA	**Después del PPA**	**Políticas**	**Planes de Manejo**	**Información comunicación**	**Capacidades Institucionales/ Capacitación**	**Réplica**	**Dirección, supervisión y evaluación**		**Técnicos/Ambientales**	**Económicos/ Sociales**	**Institucionales**	
Limitadas/inexistentes políticas regionales	Páramo es "estratégico" para países	Inclusión de páramos en la Agenda Ambiental Andina	Intercambio de experiencias entre países	Trabajo conjunto y constante para generar información e intercomunicación regional	Estrategias metodológicas para la capacitación de adultos	Incidencia en mejor formulación de proyectos diversos nuevos	Superación meta de cofinanciamiento	Estructura y tiempo disponible de los equipos nacionales	Páramo como "víctima" de cambio climático	Visibilizarían de la relación páramo - agua	Inclusión en agendas políticas de los ministerios en cada país	Validez y necesidad del trabajo en equipo
Poca información interregional	Intercambio frecuente entre los países	Importantes logros nacionales en Venezuela	Complementación metodológica entre instituciones	(MIP – web páramo) Mecanismo de Información de Páramos	Curso sobre ecología y manejo de páramos	Diseño curricular y materiales mediados posibilitan la réplica de talleres regionales a nivel	Conformación de personal capaz y motivado	Disponibilidad de tiempo de las contrapartes	Valorización de humedales e inclusión en sitios Ramsar	Mayor incidencia del tema páramo en las escuelas y colegios de los páramos	Incidencia política indirecta (a través del componente de comunicación)	Diversidad = Oportunidad (NO es = Problema)

						nacional						
Páramo es importante	Instituciones articuladas	Apoyo/asesoría a la inclusión de páramos en políticas nacionales Venezuela		Sistematización regional	16 becarios de posgrado apoyados (Programa de Becas PPA)	Plataformas temáticas de investigación operando	Integración de los grupos de trabajo entre sí y con el equipo regional	Excesiva autonomía de agencias nacionales	Páramos bien caracterizados	Nuestras propias capacidades muy fortalecidas (todos	Mayor participación de las comunidades en la conservación del páramo	Dar más importancia a la evaluación de medio término
Trabajos individuales por países. No regionales	Movilización social a favor de los páramo	Impulso a la política de educación ambiental		Portal web PPA	II Congreso Mundial de Páramos PARAMUNDI - 2009		Manejo financiero sin problemas	Resistencias y desencuentros institucionales	Apoyo a la conformación de áreas de conservación	Instituciones públicas reconocen en sus planificaciones al páramo como ecosistema proveedor de agua		Conformación de grupos de trabajo por componentes en proyectos regionales
Amenaza minera poco relacionado con páramo	Servicios ambientales opción de conservación	Apertura del debate regional sobre páramos y minería		10 publicaciones nuevas biodiversidad de páramo	Intercambios regionales de experiencias, conocimientos y estrategias para la conservación del páramo		Cofinanciamiento para talleres de capacitación y para materiales	Enfoques contrapuestos	Posicionamiento del tema “restauración ecológica en páramos”			Relacionar más los componentes

Páramo con constante avance frontera	Tema minería omnipresente			Documentos informativos para tomadores de decisión "Propuestas Andinas"	Lineamientos y metodologías para el desarrollo de la educación ambiental en los países		Seguimiento a las agencias nacionales sobre la base del marco lógico y el plan de monitoreo (informes trimestrales)	Equipo reducido frente al volumen de trabajo	Páramo no aislado: se relaciona con el resto de ecosistemas			Flexibilidad y adaptabilidad motiva e innova
Páramos manejados sin conexión entre países	Intercambio de saberes, experiencias y materiales sobre el tema			Páramo ejemplo en iniciativas globales (Alianza para las Montañas, Ramsar, etc.)	Sistema de seguimiento de capacitación		Manejo adaptativo sin cambios extremos (cambio climático, agua, minería, etc.)	Confusión tema de investigación desde la formulación				Presencia de distintos componentes en mismo r proyecto sí resulta
Creencias falsas/demasiado simples sobre páramo	Más presencia y presión de las comunidades a favor de la conservación				Integración del GEC (Grupo de Educación y Comunicación) para la planificación y ejecución conjunta y la auto capacitación		Plan de monitoreo construido y reformulado en consensos (Comité Coordinador)	Protagonismos institucionales				Desarrollar más el sentido de pertenencia al proyecto
No había un espacio que articule el trabajo regional	Existe plataforma institucional dispuesta a trabajar en conjunto						Estabilidad en la gestión a pesar de los cambios institucionales (CIP-	Evaluación de medio término floja				Mayor retroalimentación a los informes de parte del PNUMA

							CONDESAN)					
Cazadores furtivos								Tiempo del proyecto muy limitada para los propósitos trazados				
								Equipo técnico regional reducido				
								Comité Directivo faltó orientación estratégica				
								Ecologistas impulsando actividades productivas (fracaso)				

MATRIZ DE EVALUACION PARA PERU REUNION DE CAJAMARCA CELEBRADA EL 15 DE MARZO DEL 2012

Contexto del país		Resultados del Proyecto					Problemas	Impactos/Cambios					Lecciones
Antes del PPA	Después del PPA	Políticas	Planes de Manejo	Información y comunicación	Capacidades institucionales	Réplica	"Vaya usted con y la despaciedad que trae calmancia apurancia confundición"	Técnicos	Económicos	Sociales	Ambientales	Institucionales	
Escaso conocimiento y débil importancia del ecosistema jalca-páramo	Existe a nivel región la Estrategia Reg. BD al 2021, no se identifica la importancia de los páramos Sistema de C° Reg.	Se aportó a las políticas de manejo y C° de la BD en la Región Cajamarca	En Piura inclusión de acciones por PMP en el presupuesto municipal	Investigación botánica de la flora medicinal con participación de chamanes	Apoyo en conformación de grupo de trabajo en páramos Piura	Pedido del municipio de Pacaipampa de replicar PMP	Líneas de base insuficientes y poco efectivos	Sensibilización de Stakeholders para contribuir con la protección		Generado conciencia colectiva para la protección de la jalca/páramo por el agua	Comunidades y líderes locales convencidos y activos en su defensa	Piura, Cajamarca: el páramo/jalca es un tema de la agenda política regional	Los procesos sociales deben de ir de mano con acciones y proyectos significativos y tangibles
Normatividad y políticas ambientales no incluyen como ecosistema frágil y prioritario para C°	ERCC incluye a los páramos como estrategia de adaptación	Emisión de ordenanzas y acuerdos regionales y locales a favor de la C° de páramos	Ha influido en gestionar proyectos de PP en Piura , caso Ayabaca Samanga	Uso de plantas medicinales basado en el conocimiento tradicional	Apoyo en conformación de Grupo de Interés en Jalca en Cajamarca	Articulación con Ordenanza del PMP de Alto Chetilla al Plan de Desarrollo Concertado del Distrito de Chetilla, lo cual permite continuar	Desarticulación de políticas nacionales con sub nacionales	Mayor y mejor conocimientos de los ecosistemas andinos y los servicios que brindan				Lideres y autoridades comunales expresan sus ideas o lideran eventos por protección y solucionan problemas del páramo	Utilizar instrumentos e información existente para elaborar propuesta

Contexto del país		Resultados del Proyecto					Problemas	Impactos/Cambios					Lecciones
Antes del PPA	Después del PPA	Políticas	Planes de Manejo	Información y comunicación	Capacidades institucionales	Réplica	"Vaya usted con y la despaciedad que trae calmancia apurancia confundición"	Técnicos	Económicos	Sociales	Ambientales	Institucionales	
						implementación de PICD							
CONAM oficialmente desinteresado en implementación del proyecto	Ministerio del ambiente da prioridad al tema: tiene varios proyectos en páramo	Piura, políticas de C° promulgadas: -páramo zona prioritaria -páramos zona de reserva -otras normas incluyen páramo	Ha contribuido a implementar la Estrategia Reg. de CC al 2021 Cax	Fortalecimiento de capacidades a periodistas/comunicadores	Fortalecimiento de capacidades a funcionarios públicos	Semana del Páramos en calendario ambiental Piura	Poca comunicación /articulación	El estado peruano abierto a la importancia del páramo: proyectos, políticas	Involucramiento de otros actores: junta de usuarios de apoyo a las comunidades con aporte económico				Proyecto regional no consideró la diversidad nacional
Debilidad en el ente técnico estatal: cambios en	Gobiernos regionales comprometidos con políticas de cuidado del	Influencia para incluir la importancia del páramo	En Piura 4 PMP	Inserción del tema páramo/jalca en instrumentos de gestión	En Cajamarca se realizaron dos pasantías a Ambato –	Ampliación de la experiencia a los páramos de Huancabam	Entre escalas gobierno nacional/local /comunal	Inclusión en currículos educativas temas ambientales		Se ha reducido la presión local hacia el p-j Piura-Cax			Se debe trabajar más cerca de municipios y gobierno.

Contexto del país		Resultados del Proyecto					Problemas	Impactos/Cambios					Lecciones
Antes del PPA	Después del PPA	Políticas	Planes de Manejo	Información y comunicación	Capacidades institucionales	Réplica	"Vaya usted con y la despaciedad que trae calmancia apurancia confundición"	Técnicos	Económicos	Sociales	Ambientales	Institucionales	
INRENA	páramo o jalca	/jalca, dentro de las cabeceras de cuenca y su protección		pedagógica y sesiones de aprendizaje	Ecuador y a la SAIS Mariátegui	ba		incluyendo p-j					Regional
Modelo de desarrollo basado en la explotación de los recursos no renovables con inversión económica extranjera	La presión social contra la minería sin planificación ha aumentado	03 propuestas de ley en el Congreso	En Alto Chetilla se articuló los PMP al PDDC del distrito Chetilla	Actividades celebrativas por la semana del páramo y la semana de la Jalca	Entrenamiento en Hidrología del páramo (02 tesis de maestría de la Escuela Post Grado UNC	Metodologías participativas usadas por otras organizaciones, gobiernos local y regional	Cambio de gobierno, funcionarios, equipos	Se ha mejorado el conocimiento de la BD(flora de plantas con flores) q conforma la vegetación de la UNC					Los proyectos de cooperación deben ir en sintonía con los procesos nacionales, regionales y locales
Bajo conocimiento de la importancia de los recursos hídricos de los páramos sin enfoque	Fuerte impacto negativo sobre el páramo: agricultura, minería	En la UNC se han dado mayor énfasis en cursos sobre ambiente: educación	Proyecto Binacional Catamayo-Piura recoge de los PMP, apoyo a temas agropecuarios, sistemas	36% del ciudadano común en Piura conoce el páramo	Facilitadores entrenados en PMP, PICD, IAC	Semana del Páramo ha sido replicado a nivel región del PPA	Falta de espacios para la discusión intelectual de estrategias	Comunidades han disminuido quema en p-j					Definir conceptos y definiciones de los ecosistemas a intervenir para no generar

Contexto del país		Resultados del Proyecto					Problemas	Impactos/Cambios					Lecciones
Antes del PPA	Después del PPA	Políticas	Planes de Manejo	Información y comunicación	Capacidades institucionales	Réplica	"Vaya usted con despaciedad y la calmancia que trae apurancia confundición"	Técnicos	Económicos	Sociales	Ambientales	Institucionales	
de cuenca		ambiental, ecología-agua-suelos	de riego,										confusiones
Sin sensibilización para la conservación y protección de la BD	Altamente habilitado en forma dispersa	Ordenanza Regional declarando zona intangible de los páramos Piura	02 PMP de Ronquillo alto y Chetillano	Interés de jóvenes investigadores en el páramo	Docentes capacitados como educadores del P/j		Escasa difusión de la presentación del proyecto a nivel interinstitucional	Piura: 6 municipios asociados en mancomunidad del páramo					Asumir compromisos directos con los gobiernos regionales para incluirse dentro de los planes de desarrollo concertado
Ecosistemas alto andinos no estaban en agenda	Falta investigación de la estructura y dinámica de la jalca	Ordenanza Regional para protección y conservación de cabeceras de cuenca y conservaci	Comuneros capacitados conocen bien su Plan de manejo en 04 comunidades	Publicación de artículos, folletos, libros, sobre los recursos naturales y la BD	Apalancamiento de fondos a través de proyectos de inversión en políticas Piura		Falta de integración interinstitucional hacia los objetivos de PPA						El páramo no debió separarse de la cuenca y otros ecosistemas

Contexto del país		Resultados del Proyecto					Problemas	Impactos/Cambios					Lecciones
Antes del PPA	Después del PPA	Políticas	Planes de Manejo	Información y comunicación	Capacidades institucionales	Réplica	"Vaya usted con y la despaciedad que trae calmancia apurancia confundición"	Técnicos	Económicos	Sociales	Ambientales	Institucionales	
		ón de los páramos de Jaén y San Ignacio											
Escasos instrumentos, metodologías y estrategias para el manejo/conservación de páramo/jalca	Disyunción entre políticas de Cd y manejo de recursos			Publicación de artículos científicos sobre flora	ONGs locales han incrementado sus conocimientos...		Escasos mecanismos de difusión comunicación de la información						Invertir en información y conocimientos clave: Aprender a usar información.
Desconocimiento a nivel nacional y de Piura/Cajamarca del páramo	Ecosistemas alto andinos son parte de la agenda ministerial			Generación de información en Balance Hídrico de Microcuenca	…….		Tensiones institucionales dentro del proyecto						Publicar oportunamente las investigaciones (……..) para toma de decisiones

Contexto del país		Resultados del Proyecto					Problemas	Impactos/Cambios					Lecciones
Antes del PPA	Después del PPA	Políticas	Planes de Manejo	Información y comunicación	Capacidades institucionales	Réplica	"Vaya usted con y la despaciedad que trae calmancia apurancia confundición"	Técnicos	Económicos	Sociales	Ambientales	Institucionales	
Debilidad de mecanismos y plataformas para la conservación del páramo	Iniciativas de ley e instrumentos para conservacion el páramo a nivel nacional						Actividades extractivas en avance						El tiempo y recursos para un proceso de conservación del páramo debe planearse a 20 años
Desconocimiento total a nivel de ciudad Piura (pobladores) Donde proviene…… ?	Se cuenta con metodologías participativas para la investigación/ manejo p-j						La agricultura sigue subiendo						Los intercambios campesino – campesino son muy efectivos para consolidar capacidades
Sitios prioritarios para conservación en Piura no se	Gobierno nacional y locales generan normas para						Deficiente estandarización de metodologías participativas a nivel						Priorizar a la biodiversidad como recurso para un desarrollo

Contexto del país		Resultados del Proyecto					Problemas	Impactos/Cambios					Lecciones
Antes del PPA	Después del PPA	Políticas	Planes de Manejo	Información y comunicación	Capacidades institucionales	Réplica	"Vaya usted con y la despaciedad que trae calmancia apurancia confundición"	Técnicos	Económicos	Sociales	Ambientales	Institucionales	
mencionaba a páramos	proteger p-j						regional						sustentable
No existían ONGs interesadas o especializadas en páramo/jalca Escasos estudios de páramo/Piura por universidades	Mayor interés y sensibilización para C° y proteger la j-p						Poca perdida cultural del valores de la BD silvestre						Consolidar propuestas binacionales (transfronterizas conjuntas, reservas de biosfera)
Escasos estudios de páramo/Piura por universidades	36% de la población urbana de Piura conoce la existencia de páramo Páramos juegan rol fundamental dentro de la						Proyectos comunitarios en proceso de emprendimiento						Articular los procesos de desarrollo y conservación en los gobiernos locales y regionales

Contexto del país		Resultados del Proyecto					Problemas	Impactos/Cambios					Lecciones
Antes del PPA	Después del PPA	Políticas	Planes de Manejo	Información y comunicación	Capacidades institucionales	Réplica	"Vaya usted con y despaciedad la calmancia que trae apurancia confundición"	Técnicos	Económicos	Sociales	Ambientales	Institucionales	
	gestión de recursos hídricos con enfoque de cuenca Incremento de áreas naturales protegidas por demanda de la población y comunidades nativas Grupo de trabajo promueve zona reservada												
	Páramos juegan rol fundamental dentro de la gestión de recursos hídricos con enfoque de cuenca						No se ha desarrollado la binacionalidad						En Cajamarca debió ampliarse sitios pilotos a otros lugares

Contexto del país		Resultados del Proyecto					Problemas	Impactos/Cambios					Lecciones
Antes del PPA	Después del PPA	Políticas	Planes de Manejo	Información y comunicación	Capacidades institucionales	Réplica	"Vaya usted con y despaciedad la calmancia que trae apurancia confundición"	Técnicos	Económicos	Sociales	Ambientales	Institucionales	
	Incremento de áreas naturales protegidas por demanda de la población y comunidades nativas Grupo de trabajo promueve zona reservada												
	Grupo de trabajo promueve zona reservada												

Aportes Taller de Cambio

Evaluación GEF – PNUMA (PPA Colombia)

10 de febrero de 2012

TEMA	APORTES
CONTEXTO ANTES	Institucionalidad ambiental débil sin capacidad de incidir en manejo participativo de los páramos. (Muchos documentos de planificación formal con muy poca implementación participativa) A pesar de que existían normas no se percibía al páramo como un ecosistema estratégico, pues no se desarrollaban acciones relevantes para su conservación o manejo Los páramos tomaron relevancia en el ejercicio de ordenamiento territorial del país Los páramos eran ecosistemas distantes, territorios inhóspitos, inhabitados Territorios históricamente apropiados por comunidades campesinas, terratenientes, indígenas Escasa atención institucional, 40% en áreas protegidas Desarrollo de actividades agropecuarias por poblaciones locales y externas 2002 Congreso mundial de páramos marca un hito, abre la discusión sobre los páramos a nivel nacional Amenazas: agricultura y ganadería, la minería aún no aunque ya estaba presente El páramo no era tan famoso Páramo y agua no eran tan centrales en los debates de política pública No se dimensionaba el gran impacto ambiental de actividades productivas, especialmente minería Comunidades desinformadas que desconocen sus condiciones de sujeto político Esfuerzos institucionales aislados para la gestión del páramo Escaso diálogo instituciones-comunidades No se enfatizaba Cambio Climático como amenaza/no minería El IAvH desarrollaba proyecto Andes-GEF Ideas congreso mundial Paipa 42% de páramos bajo figura de área protegida Fin del primer periodo Uribe, desmonte MAVDT Páramos XXX situación (XXX –Agua-Minería) En los sitios el páramo era “usado” indistintamente en función de suelos y agua para agricultura y ganadería convencional Baja coherencia institucional Las comunidades que habitan los páramos vistas como amenaza para la conservación Áreas para ganadería y para agricultura continuaban ampliándose en zonas de páramo

TEMA	APORTES
	Páramos con conflicto armado (cultivos ilícitos) Negociación y compra de tierras desde algunas multinacionales a campesinos Proyecto GEF-Andes para implementación de estrategias de conservación – altiplano Cundiboyacense
CONTEXTO HOY	Mayor visibilidad del páramo y su conservación Prohibición de desarrollar actividades mineras en los páramos Mayor información sobre los páramos Más receptividad frente a lo participativo Gran amenaza de empresas extractivas Páramo como ecosistema estratégico, centro de interés político, económico, ecológico y social Ecosistema "rico" en recursos (minerales, agua, biodiversidad, alimentación) Los páramos son visibilizados para la sociedad por los servicios ambientales que ofrecen, particularmente por la regulación y aporte de aguas, han sido promovidos como áreas estratégicas a proteger y recuperar por diferentes instituciones y comunidades Los páramos son vistos como ecosistemas "sensibles y estratégicos" en el territorio y son agenda dos en debates políticos a diferentes escalas Los actores sociales de los páramos están más despiertos ante las dinámicas políticas nacionales y locales que los involucran Se cuenta con mayor información sobre la dinámica socio ambiental de los páramos Riesgo frente a mega proyectos mineros Diseño de figuras de protección del ecosistema por parte de las instituciones con baja participación social Disminución del conflicto armado Posicionamiento de los páramos en políticas públicas sectoriales y de conservación Movilidad social entrono al páramo por agua Obligatoriedad de su protección/conservación ¿suficiente? ¿Eficiente? El páramo se constituye como objeto de conservación. Asociación páramo y agua Se intensifican las actividades productivas en los páramos Proliferan normas y leyes referidas a la conservación, muchas de ellas contradictorias y problemáticas Declaratorias de áreas protegidas de manera vertical sin legitimidad con las comunidades locales y con conflictos complejos con sectores productivos Gran minería avanzando sobre los páramos con tecnología agresiva Gran debilidad institucional para atender tema páramos Mucha sensibilidad sobre la importancia de los páramos Normas contradictorias, reviven enfoques excluyentes (no participativos) Enormes presiones mineras Muchas experiencias muy heterogéneas en páramos de Colombia Alta amenaza por las políticas de la locomotora, explotación de

TEMA	APORTES
	hidrocarburos Enfrentamientos entre ambientalistas vs comunidades campesinas y pequeños mineros que viven en los páramos Corporaciones autónomas regionales (autoridades ambientales) son visibilizadas por las comunidades como obstáculos para el desarrollo de sus actividades productivas Choque entre las diferentes formas de conservación con las formas de vida local Páramo como sujeto de movilización social Visibilización de su importancia en más públicos Formulación de proyectos con visión territorial y participativa Información relevante aporta elementos para la toma de decisiones y revisión de políticas Ecosistema de páramo que goza de protección dentro del marco legal
LOGROS	Incidencia directa en los criterios de delimitación de páramos que se orienta a la regulación de las actividades productivas (proceso conflictivo-necesario evaluar) La gestión de la información de páramos contribuye a la construcción de línea base y la proyección de procesos y metodologías de investigación Material y actividades que divulgan la información recopilada y generada sobre los páramos contribuyó al posicionamiento de los páramos como objeto de conservación. Necesario evaluar consecuencias, conflictos con comunidades locales por áreas protegidas Relevó la importancia de los actores locales y la participación en el manejo del páramo Catalizó nuevas sensibilidades sobre la importancia del páramo Dejó la sensación de que apenas estamos empezando Generó espacios de reflexión sobre las problemáticas, importancia y potencialidades de los páramos Aportó información y herramientas para el manejo de los páramos Base para la estructuración de un sistema de información de páramos (en construcción) Conocimiento de realidades locales de las comunidades parameras Aportes conceptuales a la definición de áreas protegidas (Produjo) gran cantidad de materiales de divulgación e información puesta a disposición del público y entidades -PPA sirvió de contrapartida/respaldo para nuevas iniciativas/proyectos en páramos (proyecto UE/recursos ministerio para el IAvH en páramos) El PPA fue fundamental en la consolidación del Instituto Humboldt como actor protagónico en decisiones sobre páramos Mantuvo y consolidó un grupo de profesionales y espacios políticos y académicos para discutir y definir estrategias de gestión de páramos Comunicación de temas técnicos en lenguajes sencillos Enfoque metodológico participativo en la investigación Adopción de metodologías por socios institucionales-Investigaciones en páramos para bachilleres en Chiles Participación institucional

TEMA	APORTES
	Generación de información y divulgación de la misma para toma de decisiones Activación de capacidades y promoción de algunas prácticas de participación en comunidades para la gestión y conservación de páramos Recopilar, organizar y divulgar la información disponible sobre manejo de páramos Evaluar los elementos socio ecosistémicos para construir una propuesta de criterios para la delimitación de páramos Aportar en conceptos técnicos para apoyar la exclusión de la minería en los páramos Participar en armar la visión participativa de manejo socioecosistémico Contribuyó el PPA en la delimitación formal de áreas de páramo a proteger, parque natural regional, reserva forestal protectora Algunas acciones se orientaron a las comunidades y las sensibilizaron en procesos de ordenamiento ambiental y productivo de las fincas como unidades familiares territoriales Se generó información para un mayor conocimiento de la comprensión del páramo, su biodiversidad, sistemas de producción agropecuaria amigable con el medio ambiente Reconocimiento del páramo como territorio habitado donde pueden converger actividades productivas y mantenimiento de servicios que presta el ecosistema Actores locales protagonistas de la gestión Un esfuerzo por abrir la articulación entre la investigación-la acción y la construcción de políticas a nivel local Abrir diálogo entre diferentes actores que directamente e indirectamente se involucran con el páramo Declaración política de prohibir la minería en páramo (caso Santurbán) Continuidad y aplicación de consultorías realizadas a través del proyecto páramos y sistemas de vida (unión europea) Aporte al conocimiento sobre las dinámicas sociales, políticas, eco sistémicos y técnicos de los páramos Interacción con instituciones de orden local, regional y nacional Desarrollo de actividades técnicas locales (falta relacionar con mirada territorial)
PROBLEMAS	Estructura administrativa que generaba problemas de continuidad en la implementación Desconfianza de las comunidades a participar por iniciativas anteriores que no fueron beneficiosas para ellos Gestión de socios por productos y no por procesos de largo plazo Conflictos socio ambientales de orden estructural que no se atienden fácilmente Desarticulación interinstitucional Conflictos de enfoques, visiones y aplicaciones estratégicas y metodológicas (entre tecnicismos-pragmatismos y procesos participativos) Desarticulación en implementaciones estratégicas en el tiempo

TEMA	APORTES
	Falta de compromiso de entes territoriales como municipios y departamentos con el PPA Bajo empoderamiento de las corporaciones autónomas regionales con el desarrollo del proyecto Como ejecutores se generaron vacíos en ejecución de acciones que bajaron la motivación de las comunidades Dificultad en consolidar equipos de trabajo estables que soporten procesos de investigación – acción e incidencia política Desarrollar/promover gestión adaptativa con instituciones NO adaptativas (ejemplo: manejo fondos y trámites administrativos) Dependencia de los tiempos institucionales (un año se convierte en 7 meses) La no permanencia de acompañamiento en campo Logísticos: movilidad, distancias entre sitios de intervención En algunos casos, lograr una participación efectiva de instituciones que tienen responsabilidad Dificultades administrativas y enfoques diferentes Negociaciones interinstitucionales que retardaron la gestión y las acciones en campo Expectativas desde las comunidades diferentes a los objetivos del proyecto Poca participación de las autoridades ambientales más allá del aporte de recursos Contar con una institucionalidad de apoyo capaz de impulsar y articular de manera sistemática las propuestas de gestión y conservación del páramo (persiste) Objetivos muy ambiciosos vs poco tiempo de ejecución Escasa voluntad política desde los gobiernos locales, intereses encontrados entre la conservación y el desarrollo económico local (persiste) Complejas dinámicas locales que hacen que la “participación” sea relativa Comunicación efectiva al interior de la comunidad Tipo de contratación de técnicos que generaba “intermitencia” No se logró generar la comprensión necesaria en los actores institucionales sobre enfoques
LECCIONES APRENDIDAS	Monitoreo y sistematización continua durante las diferentes fases del proyecto Asegurar recursos financieros y personal para los procesos de investigación-acción y fijar limitantes e impactos a corto plazo Sistematizar desde el principio Que estos proyectos deben atender a construir procesos que se sustenten al largo plazo El fundamento de cualquier proyecto de conservación de biodiversidad es consolidar capacidad de agencia social desde un inicio Los ejecutores deben estar inmersos en el diseño y formulación del proyecto para que exista una verdadera compenetración con el asunto Los procesos de seguimiento y evaluación deben ser permanentes y

TEMA	APORTES
	desde el inicio de las actividades Que requerimos muchos más esfuerzos para las alianzas interinstitucionales y de estas con las comunidades locales Necesidad de un componente de investigación con objetivos y metodologías definidas Definir alcances de las acciones del proyecto La escala de tiempo de los proyectos obliga a precisar alcance – definir etapas y entender (de una vez por todas) que la conservación de la BDV es asunto de **largo plazo** Asegurar la continuidad del proceso depende de la integración de los actores locales desde el inicio del proyecto Los procesos de planificación participativa cuando se hacen con amor dejan al menos "semillas locales" para la gestión ambiental del territorio Procesos para el manejo ambiental requieren de acompañamiento permanente entre tanto se logra un nivel mínimo de organización de actores locales El conocimiento local es un eje básico para la construcción de propuestas de integración y participación en la gestión ambiental Incorporar desde la planeación del proyecto la institucionalidad territorial de base La conservación del páramo depende de las dinámicas sociales, económicas, culturales y políticas del territorio Desarrollar procesos participativos para el manejo ambiental valen la pena a pesar de que "la comunidad sea un concepto abstracto" Definir alcances o ¿construirlos con socios locales?
SOSTENIBILIDAD	El contexto de los conflictos socio ambientales está impulsando a varias comunidades y organizaciones que requieren generar reglas frente a el desarrollo irresponsable Páramo como tema central en debates públicos entre conservación y desarrollo Institucionalidad ambiental en proceso de fortalecimiento El IAvH se ha fortalecido como actor clave en gestión de páramos Existe elevado consenso social sobre la importancia de los páramos Hay normas (contradictorias) que obligan a seguir trabajando Técnicos de distintos lugares del país con capacidad para aportar a la discusión de las problemáticas y potencialidades del páramo Actores sociales sensibles y capaces de replantearse su rol individual, familiar y quizá colectivo frente al páramo y su gestión Experiencias prácticas de manejo, "ensayos semilla" como la agro ecología, etnoeducación, restauración ecológica La capacidad instalada social y de acciones son trampolín que pueden facilitar la gestión de territorio La obligada inversión del 1% de presupuestos municipales y departamentales en áreas de páramo La inversión de recursos de las corporaciones en zonas de páramo son apoyos fundamentales Existe una serie de actores (académicos, instituciones públicas, ONG) interesadas en las problemáticas sociales y ecológicas relacionadas con los páramos en diferentes niveles

TEMA	APORTES
	Hay procesos con diferentes acciones y enfoques que se relacionan con actividades y productos PPA Comunidades inquietas interesadas en participar en las discusiones políticas Páramo ecosistema de moda, facilita canalización de recursos Articulación entre la estrategia de cooperación internacional con las políticas de desarrollo, las necesidades locales y los alcances de la investigación Alianzas con actores diversos en el territorio: instituciones educativas, organizaciones sociales y comunitarias, gobiernos locales La continuidad de procesos, actividades o metodologías aplicadas son una decisión política de los habitantes de los páramos
POSIBLES RÉPLICAS	Intercambios de experiencias comunitarias (giras/visitas) Enfoques conceptuales y metodológicos que enfatizan enfoque socio ecosistémico y manejo adaptativo (participativo) Alianzas entre acueductos para el manejo de los páramos que incida en políticas Manejo de la información sobre páramos Fundamentos conceptuales y metodológicos para la gestión adaptativa Fundamentos para la delimitación de socio ecosistemas Trabajo con huertas con producción agroecológica La planificación participativa ambiental y productiva de fincas para la implementación de herramientas de manejo del paisaje y producción agropecuaria amigable con el medio ambiente en el marco de gestión de territorio Producción de materiales divulgativos para uso y aprovechamiento de comunidades Hacer pública la información En el nivel regional, los enfoques diferenciados de 4 agencias implementadoras podrían ser complementarias si desde el principio o en el camino se identifican potencialidades y fortalezas de cada uno Materiales divulgativos y de educación La contratación de coordinadores locales que garanticen el reconocimiento del proyecto por parte de las comunidades Proceso de formación ciudadana y de fortalecimiento de la capacidad de gestión de las asociaciones de acueductos de Rabanal Análisis de páramos como socio-ecosistema Fortalecimiento político de comunidades locales para la gestión de su territorio Producción de material educativo por tipo de público meta Materiales de divulgación e información de los páramos para ser socializados y aplicados en el proyecto de páramos y sistemas de vida con los actores locales Socialización de consultorías en el marco del proyecto de páramos y sistemas de vida a través de las escuelas de formación Enfoque de trabajo al considerar la importancia de los actores sociales en el manejo del territorio desde las decisiones comunitarias como seres políticos que son Metodologías y estrategias. 1-potenciar la participación, aunque sea

TEMA	APORTES
	“mínima o relativa” en espacios de auto diagnosis, auto reflexión y autoconstrucción de posibilidades en el territorio, más conscientes. 2-facilitar los intercambios de experiencias, el aprendizaje de “indígena a indígena, de campesino a campesino”. 3-la vía simultánea planificación-acción Desarrollo de materiales fácilmente apropiados por las comunidades Institucionalidad en espacios de diálogo, concertación y seguimiento a la gestión del páramo entre organizaciones estatales, comunidades, autoridades ambientales y gremios (tema rabanal) Promover redes sociales articuladas para la gestión y conservación del páramo Monitoreo comunitario de agua y biodiversidad Metodologías para restauración participativa en contextos productivos

APORTES TALLER DE CAMBIO
Evaluación GEF – PNUMA (PPA Venezuela)
Lugar: Mérida, ICAE, 20 de marzo del 2012

TEMA S	APORTES
CONTEXTO ANTES	Hace 6 años el tema de políticas no era tocado directamente, solo por medio de los planes de ordenación del territorio y reglamentos de uso. Las instituciones (INPARQUES-PIPPA) eran las que dictaban, ejecutaban y median a escala regional lo ocurrido en el páramo. El Proyecto significó para el Instituto de Geografía retomar la razón de su creación, la conservación de los páramos. Mayor enfrentamiento entre las comunidades de agricultores y las instituciones oficiales que se ocupan de la conservación (MARNR E INPARQUES). Menos conciencia en la población sobre la importancia del páramo como fuente de agua. Existía ya una base de conocimiento científico. No existía un plan de conservación concertado. Existía ya una amenaza creciente de las actividades agrícolas sobre el páramo. Excelente legislación ambiental de protección a través de ABRAE, pero escasa difusión y divulgación sobre conservación tanto a las comunidades como en las instituciones formales de educación. Escaso conocimiento de la población sobre el contexto integral del páramo. En el contexto formal de educación los docentes poco preparados en materia de diversidad e importancia de la conservación del páramo. Pocos proyectos de aula en páramo. A nivel de educación no formal, las comunidades en búsqueda de historia e identidad. Había interés de visitantes foráneos en disfrutar el turismo en el ambiente de páramo. Producción de audiovisuales transmitidas sobre los atractivos del paisaje del páramo. Protestas de productores de papas sobre denuncias que afectaban su trabajo. No había vinculación con las comunidades ni con la protección del ambiente. Instituciones y ONGs interviniendo en comunidades del páramo en distintos temas sin una transferencia de capacidades a los miembros de las comunidades ni una orientación clara sobre las buenas prácticas de la conservación del páramo. Existencia de mayor cantidad de botaderos de basura en lugares vulnerables de los páramos Menos cuestionamiento al uso del “gallinazo” como abono en el sector. La palabra páramo no aparecía en la legislación de Venezuela El páramo era conocido como la principal zona agrícola y productiva del país y la principal zona turística Venezuela era un núcleo importante de investigaciones en páramo. No existía capacitación sobre la ecología del páramo dirigido a miembros del INPARQUES (funcionarios y guarda parques) No había interacción entre los medios de comunicación el ICAE- IULA para

TEMA S	APORTES
	capacitarlo sobre ecología del páramo Las comunidades de los sitios piloto no se conocían. A pesar de tener gran cantidad de investigación no había divulgación de los resultados a las comunidades y escuelas. El tema páramos tenía menor relevancia sobre todo a nivel de medios de comunicación y entidades educativas. No había una plataforma de trabajo conjunto en páramos. Situación de conflictividad y poco sentido de pertenencia a las comunidades frente a parques nacionales (Planes desactualizados). No se trabajaba muy a fondo en la conservación de los páramos con la inclusión y la participación de las comunidades. No existía un verdadero programa de conservación de las instituciones gubernamentales. Planes de acción ejecutados con bajo conocimiento en estrategias efectivas de conservación. Menos preocupación por el tema de la conservación del páramo en investigaciones y actividades docentes en institutos y escuelas de las universidades, que habían sido abandonadas.
CONTEXTO HOY	Mayor nivel de compromiso en profesionales de diferentes ramas hacia la solución de los problemas para la conservación de los páramos. Mayora conocimiento y organización de las comunidades hacia el ejercicio de sus derechos, deberes y mecanismos de participación. Mayor articulación entre las propias dependencias de la ULA para el desarrollo de investigaciones en el páramo Docente preocupados por la enseñanza de la educación ambiental, ávidos de material educativo e información acerca de las amenazas y la biodiversidad del páramo. Mayor y mejor relación entre la Universidad- las instituciones y las comunidades. Mayor difusión, divulgación del ecosistema del páramo Mayor conocimiento de los pobladores sobre el ecosistema de páramo Mayor sensibilización de los pobladores, instituciones sobre la conservación de la diversidad biológica. Sensibilización a pequeños productores sobre la conservación del páramo. Creación del Plan de Acción para la conservación del páramo venezolano a partir de un trabajo conjunto entre instituciones ambientales, académicas y comunidades que constituye un punto de partida para abordar su gestión de forma integral e integrada. Creación de un documento formativo que permitirá a los funcionarios públicos conocer el plano legal sobre el cual actuar dentro de la conservación del páramo Mayor sensibilización sobre la importancia de los páramos para el desarrollo de la dinámica productiva de las comunidades parameras. Participación comunitaria en la gestión compartida de la conservación de los páramos Capacidad instalada a nivel de las comunidades para gestionar ante las autoridades competentes acciones concretas para la conservación de los páramos. Comunidades del páramo ganan reconocimientos públicos por sus logros,

TEMA S	APORTES
	colectivos relacionados con su potencial cultural y su conciencia obra ambiental. Interés comunitario para aprovechar medios de comunicación alternativos en los cuales dedican espacios de difusión en temas ambientales de conservación de los páramos. Conexión entre la Universidad y la comunidad paramera para la toma de acciones sobre conservación. Integración entre comunidades parameras Trabajo multidisciplinario Falta de apoyo nacional de proyectos como el PPA Reconocimiento de los servicios que presta el páramo como ecosistema que mantiene la biodiversidad y regulador del agua. Conservación de la biodiversidad desde las comunidades, organizaciones de base, productores agrícolas y entidades estatales. Capacitación a técnicos, comunidades en temas específicos del páramo como. Actualización de planes de ordenación de parques nacionales con la participación de la gente (mayor sentido de pertenencia). Relaciones de confianza y trabajo conjunto entre la ULA- INPARQUES-COMUNIDADES. Mayor capacidad de gestión para la conservación. Mayor nivel de conocimiento fortalecimiento de las comunidades, actores locales y ONGs para la conservación- Se han implementado con las comunidades e instituciones una serie de estrategias de conservación-restauración. Se ha logrado crear una plataforma interinstitucional de aliados interesados en la conservación de los páramos. Mejor relación comunidad-investigadores. Más conciencia de los problemas de la población y necesidades de investigación en temas ambientales y de conservación. Visión más clara del uso de uso de los páramos, su situación actual y la preocupación hacia su situación futura. Mayor valoración del medio ambiente de páramo por parte de la población.
RESULTADOS	En los sitios piloto se cuenta con planes de manejo Zonificación participativa en los dos sitios piloto. Revisión de la legislación venezolana desde la perspectiva de la conservación de los páramos. Programas de radio sobre la legislación ambiental venezolana Propuesta metodológica para la revisión del ordenamiento ambiental y la legislación relacionada con la conservación de los páramos. Aproximadamente 500 personas participaron en cursos de capacitación sobre ecología del páramo. Plan medular de capacitación sobre el páramo Convenio con Inparques para capacitación a personal sobre ecología del páramo Capacitación a técnicos y personas de la comunidad, profesionales y periodistas. Producción de material educativo/ capacitación a docentes Programa RETO del Jardín Botánico disponible para las escuelas del

TEMA S	APORTES
	páramo Alrededor de 100 docentes capacitados Acuerdos con el Ministerio de Educación para la implementación del Programa en Educación Ambiental Mapa y enfoque metodológico realizado sobre el ecosistema de páramos Producción de varias tesis de investigación: Efecto del pastoreo rotativo y la fertilización; población del páramo y diversidad vegetal en el páramo. Instalación de experiencias demostrativas Publicación del Libro " Experiencias ambientales parameras" Publicación sobre "Pastoreo como alternativa para la conservación del páramo." Sensibilización por parte de los habitantes de Tuñame ante la problemática y las afectaciones a l salud por el uso de los agroquímicos: manejo de envases por sectores. Reconocimiento de los investigadores de la ULA por parte de las organizaciones comunitarias de las comunidades de Tuñame y la Muncumpate. Respaldo de la prensa regional en la difusión de la información del PPA. Más de 100 trabajos periodísticos procesados. Difusión en tres canales de TV de aproximadamente 500 minutos de programación. Promoción continúa del tema en las dos comunidades piloto. Instalación de dos carteleras. Edición de 5 periódicos con 5 mil unidades para su distribución. Diseño y difusión de distintas metodologías para análisis de ideas de negocio y diseño de negocios adaptados a l organizaciones comunitarias. Definición de los procesos productivos de las organizaciones de Gavidia y Mizteque. Definición de la Meta del Tejido (Gavidia) Fortalecimiento de capacidad de negocios en las comunidades de Gavidia, Mixteque y Tuñame en las organizaciones de mujeres tejedoras; Lombricultura Mubay en Mixteque; Asociación Brigada Ambiental, Cooperativa de Productores y Brigada San Isidro en Tuñame. Elaboración de materiales promocionales para mujeres tejedoras y Baquianos de Gaviria y Lombricultura en Mixteque. Decálogo del Baquiano del Páramo, guía práctica para la capacitación y estandarización del servicio de Baquía. Sistematización de los procesos de capacitación que se han desarrollado. Mayor sensibilización de las comunidades de los sitios piloto acerca de su conocimiento sobre el páramo. Fortalecimiento de brigadas ambientales a través de asistencia técnica, equipos y materiales para la propagación de plantas en viveros comunitarios y la prevención de incendios de vegetación. Experiencia piloto de disminución de envases vacíos de agroquímicos. Programa de Red de Huertas familiares con 11 huertas instaladas en ambos sitios. Construcción de plantas piloto de tratamiento de aguas servidas en cada uno de los sitios piloto. Dos reglamentos de zonificación participativa del territorio: Tuñame y Mixteque. Inserción del Reglamento a la Ordenanza Municipal de la Cámara del

TEMA S	APORTES
	Municipio. 25 áreas con siembra de plantas nativas (en bordes de quebrada); 10 pantanos protegidos; 5 nacientes protegidas y en conservación. Ensayos de propagación de especies nativas Construcción de un vivero comunitario y adecuación de dos para la diversificación y producción de plantas. 7 jornadas de saneamiento ambiental en quebradas, pantanos y bordes de carretera 2 jardines escolares con plantas ornamentales y medicinales 1 libro de Sistematización de experiencias ambientales exitosas en Venezuela: 9 experiencias ambientales y 4 socio educativas y culturales. Combate a 8 incendios de vegetación en el páramo de Tuñame con la brigada ambiental. Instalación de 7 parcelas demostrativas agrícolas con ferias de promoción de prácticas agrícolas sustentables con optimización de uso de abonos orgánicos y manejo integrado de plagas. Siembra de aproximadamente 2500 plantas Disponibilidad de 1200 planas de aliso para la continuación de jornadas de restauración. 4 talleres de Manejo integral de desechos sólidos, 6 en manejo de viveros, Propagación de plantas, habilitación de espacios subutilizados para uso de la botánica, restauración ecológica de páramos entre otros.
PROBLEMAS	Escasa participación de la población de los sitios piloto e instituciones en los talleres de consulta y divulgación sobre el tema de legislación ambiental y el proyecto de plan de acción sobre la conservación de páramos. Débil apoyo de parte de la autoridad ambiental nacional central para la aprobación del proyecto de plan de acción para la conservación de los páramos. Mecanismos de comunicación a la comunidad moderadamente eficientes lo que se traduce en limitada participación de la comunidad. Poca participación de los productores para implementar las parcelas agrícolas experimentales demostrativas. Dificultades para conseguir insumos, concretamente fertilizantes y materiales para la construcción de las cercas. Mantener la motivación y lograr la incorporación de la mayor parte de la comunidad en las actividades. En la sistematización de las actividades de capacitación, se debería construir la data utilizando el programa SSC facilitado por la coordinación Regional pero éste no se pudo instalar funcionalmente en el ICAE, por lo que se facilitaron todas las datas en Excel y Access. Pocos cupos (25 por curso) frente a la demanda. Falta de seguimiento a las personas capacitadas para conocer el impacto de la capacitación impartida. Demora en la conformación del equipo ejecutor que incidió en el inicio del Proyecto. Demora en la rendición de cuentas de fondos de trabajo. Falta de apoyo institucional en altas instancias universitarias para desarrollar el Proyecto. No reconocimiento de autoridades nacionales en materia ambiental.

TEMA S	APORTES
	No tener personal capacitado para ejecutar acciones de conservación al inicio del Proyecto. A nivel de educación formal tuvimos problemas en el último año con los cambios de calendario escolar lo que afectó al cronograma de actividades. Aspectos logísticos (transporte) para acceder a sitios piloto. Incorporación de los temas de emprendimientos y desarrollo de negocios en la etapa final del Proyecto. Dificultad en las convocatorias a talleres, no tener una estrategia para incrementar la participación, lo que lleva a contemplar un lapso mayor del establecido. Falta de sinergia institucional Débil compromiso de participación comunitaria Débil compromiso de los grandes productores para la conservación. Conformación tardía de equipo final ejecutor del PPA. Falta de concertación en la sistematización. Falta de objetivos más claros en la sistematización regional versus la sistematización nacional lo que se vio reflejado en enfoques diferentes de cada sistematización. Falta de mecanismo que articule y estimula la continuidad de la difusión del tema de los páramos entre los periodistas y los medios de comunicación. Dificultad de armar equipos de trabajo competentes en los diferentes componentes desde el inicio del Proyecto. Falta de interés de organismos gubernamentales agrícolas en el diseño e implementación de prácticas agrícolas sustentables en el páramo. Convocatoria reducida de jóvenes y estudiantes. Falta de tiempo para llegar a la culminación de todas las acciones planteadas desde el inicio. Implementación tardía de los planes de acción en conservación y restauración por razones de dificultad de concretar un equipo de trabajo el área. La presencia escalonada del equipo técnico en las comunidades, por ejemplo salidas de campo 1 vez al mes y en algunos casos cada 15 días para la implementación de las prácticas ambientales. Dependencia directa de los actores y líderes locales en la ejecución de las acciones al inicio del Proyecto.
LECCIONES APRENDIDAS	Asumir desde el inicio del Proyecto que el componente de políticas no se refiere únicamente a lo legislativo sino también a aspectos institucionales y de instrumentos de gestión. Libertad metodológica para abordar un problema de investigación sin precedentes permite lograr resultados no esperados. Las alianzas estratégicas son claves para el desarrollo de las actividades y la articulación entre los diversos equipos encargados de los diversos componentes (mayor impacto) cuando se tiene equipos comprometidos y capaces. La investigación participativa con productores depende demasiado de esa participación. Es necesario tener alternativas de ejecución que no retrasen las acciones. Que el trabajo en equipo es indispensable y que éste debe ser

TEMA S	APORTES
	multidisciplinario. Sincerar los lapsos en función del tiempo de las comunidades. Metodología sencilla definida para aprender haciendo y transferir las capacidades en las comunidades. Necesidad de conformar equipos multidisciplinarios para el abordaje comunitario, utilizando la metodología de investigación /acción participativa. La planificación partiendo de una impresión diagnóstica. Tener la capacidad de revisar y replantearse nuevas estrategias para el logro de las metas y objetivos del Proyecto. Constitución de un gran equipo multidisciplinario en páramo Ampliación de la difusión a actores diversos Unión Universidad-comunidades La metodología participación -acción. Talleres para multiplicadores con metodología RETO Contar con un equipo de trabajo comprometido con perfil técnico, sensible y creativo, engranado desde el principio favorece que se logre buenos resultados. La posibilidad de mantener un canal abierto y activo de aprovechamiento de los medios de difusión para continuar consolidando matrices de opinión y sensibilización sobre la protección de ecosistemas. Concretar el equipo de trabajo adecuado con la participación de instituciones aliadas en el trabajo de campo. Mejorar los mecanismos de convocatoria a las comunidades. La propagación de plantas nativas para fines de restauración es un proceso lento y debe implementarse desde el inicio del proyecto. Queda un equipo con experiencia y capacidad para el trabajo en proyectos de este tipo. Se ha logrado tener un impacto a nivel regional pero falta tener un impacto nacional. Se valoró el conocimiento tradicional de las comunidades parameras y fue método clave para la conservación.
SOSTENIBILIDAD	El Plan de Acción desarrollado para la conservación de los páramos en Venezuela Aprobación por parte de las autoridades ambientales del Plan de Acción. Conformación de la Plataforma de Páramo para su implementación Aprobación del MAE de la zonificación participativa Reglamentos sobre la zonificación en los sitios piloto La presencia de la Universidad y el ICAE. Contar con profesionales multidisciplinarios en la Universidad y el ICAE. Iniciativas de educación ambiental formal en funcionamiento. Apoyo del Ministerio de Educación al Programa de Educación en el Jardín Botánico. Participación ciudadana en el marco legal ambiental. Recursos humanos con capacidad de gestionar nuevas iniciativas orientadas a la conservación del páramo en nuevas áreas.

MATRIZ EVALUACION ECUADOR

Contexto del país		Resultados						Problemas	Impactos/Cambios					Lecciones
Antes del PPA	Después del PPA	Políticas	Planes de Manejo	Educación	Capacitación	Capacidades institucionales	Réplica		Técnicos	Económicos	Sociales	Ambientales Biodiversidad	Institucionales Políticos	
Surgieron planes de desarrollo local en los que se incorporaban parcialmente los páramos	Páramo reconocido como ecosistema estratégico que necesita ser manejado	Integración binacional con organizaciones de Colombia	Existen planes comunitarios y locales para el manejo de los páramos generados principalmente por dichos actores	Recuperar y reconocer prácticas tradicionales de manejo del páramo	Mejor conocimiento del ciclo hidrológico del páramo	Se han fortalecido las capacidades de gestión de los páramos en algunos gobiernos autónomos descentralizados	Incorporación de nuevas áreas de conservación de páramos (Asociación Tufiño)	Recursos limitados para el gran número de familias en la comunidad	Más técnicos líderes comunitarios formados o manejando un discurso de manejo de páramos	Mayor valoración económica de los servicios ambientales de los páramos	Actuación intercomunitaria para manejo de páramos	Menos incendios y menos ganado en el páramo	Se ha generado mayor capacidad local (técnicos en gobiernos locales y comunidades)	Lo regional y sus dificultades
Decisiones comunitarias para la conservación del páramo	El páramo es posicionado en los niveles altos del gobierno y en algunos gobiernos autónomos descentralizados	Mayor voluntad política para hacer un manejo sustentable de los páramos (sigue creciendo sin necesidad del PPA)	Construcción participativa para zonificar áreas de uso y conservación del ecosistema	Incidencia en educación secundaria (Zuleta)	Promotores y técnicos de los gobiernos locales capacitados en temas de páramo	Empoderamiento de la comunidad	La experiencia técnica y metodológica del PPA fue utilizada por otras organizaciones para formular o desarrollar proyectos	Faltaron espacios para discutir sobre obstáculos y buscar soluciones		Se han invertido recursos en ecosistemas importantes pero poco representativos a nivel regional/mundial	Institucionalidad local y nacional para la conservación del páramo y el bosque andino		Involucramiento de gobiernos locales en temas ambientales	Lo regional y el valor agregado de la propuesta

Contexto del país		Resultados						Problemas	Impactos/Cambios					Lecciones
Antes del PPA	Después del PPA	Políticas	Planes de Manejo	Educación	Capacitación	Capacidades institucionales	Réplica		Técnicos	Económicos	Sociales	Ambientales Biodiversidad	Institucionales Políticos	
Existía preocupación por los páramos desde ciertos sectores	Experiencias en manejo	Reconocimiento en el articulado de la Constitución de 2008	Buena línea de base	Clubes ecológicos y Escuela de Agroecología y Ciudadanía Andina en La Esperanza	Comunidades tienen mejor comprensión del vínculo entre los recursos naturales y producción	Mejorada la capacidad de gestión de la comunidad para ejecutar y administrar proyectos y manejo de páramos	Intercooperación, CESA, UNOCANC	Intercambio de experiencias no se dieron dentro de los sitios		Nuevas investigaciones en el ecosistema páramo	Revalorización cultural			Difundir más los que se hace para tener impacto
El Grupo Nacional de Trabajo en Páramo ya estaba conformado (ya tenía nueve años de vida)	Ecosistema prioritario para apoyo gubernamental	Particularidades en el Socio Páramo	Planes con buen diagnóstico	Difusión de las funciones de los páramos en diferentes segmentos de la población	Formación de líderes, promotores y guarda parques comunitarios	Creación del Comité Ambiental de Carchi	Proyectos PPD, actividades regionales	Cuestionamiento desde CONAIE a ONG						Intervenir en todos los aspectos: social, económico y político, y no privilegiar lo ambiental
Existen proyectos con objetivos similares	Comunidades cuidan el páramo	Planes de desarrollo cantonal con ejes de conservación de	Planes de manejo ayudaron a ser parte de Socio Páramo	Interés de comunidades e instituciones públicas y		FBU: Conocimiento sobre páramos, afianzamiento de relaciones con		Problemas de identidad en el grupo de Ecuador						Hay que identificar mejor los valores agregados/ resultados de lo

Contexto del país		Resultados						Problemas	Impactos/Cambios					Lecciones
Antes del PPA	Después del PPA	Políticas	Planes de Manejo	Educación	Capacitación	Capacidades institucionales	Réplica		Técnicos	Económicos	Sociales	Ambientales Biodiversidad	Institucionales Políticos	
		recursos naturales		privadas		comunidades y organizaciones públicas, capacidades de planificación,								regional
Se procuraba posicionar al páramo como un ecosistema vital para la sociedad por los servicios ambientales que presta	Se ha reconocido la importancia del ecosistema en el nivel nacional, sub nacional y local	Páramos y sistemas lacustres presentes en el Sistema Nacional de Áreas Protegidas	Comunidades están sensibilizadas en temas de páramo en los talleres de elaboración de los planes	Recuperación de saberes locales y mitos		Altrópico: mayor prestigio y reconocimiento institucional		Seguimiento y monitoreo in situ con la coordinación						Hay que definir mejor roles y responsabilidades de actores involucrados
Ya había sensibilización sobre la importancia del páramo	Existen políticas nacionales para conservar el páramo		Mayor conocimiento ambiental por parte de las comunidades	Incorporación de elementos de sostenibilidad en fincas		Fortalecimiento de relaciones entre actores que hacen gestión del páramo		No se conocieron los presupuestos del proyecto en lo regional, nacional y hacia los sitios						Proyectos de largo plazo permiten presencia institucional que genera nuevas iniciativas y afianza procesos

Contexto del país		Resultados						Problemas	Impactos/Cambios					Lecciones
Antes del PPA	Después del PPA	Políticas	Planes de Manejo	Educación	Capacitación	Capacidades institucionales	Réplica		Técnicos	Económicos	Sociales	Ambientales Biodiversidad	Institucionales Políticos	
Desconocimiento del ecosistema páramo	Comunidades interesadas en recibir fondos para conservar el páramo (Socio Bosque)		Planes de manejo utilizados para acceder a nuevas oportunidades de financiamiento	Inclusión de materia de agro ecología en la malla curricular		Plataforma para gestionar proyectos que apoyan procesos de misión y visión institucional		Procesos de cambio de lo institucional del país provocó problemas financieros						Fijar bien los objetivos del proyecto y seguir la línea de cumplimiento de esos objetivos
Esfuerzos de varias organizaciones en conservación de páramos			Planificación y ejecución de varios proyectos para la comunidad	Desde el MAE Central no se alcanzan a visualizar los resultados de este componente		Nuevas iniciativas en el área de implementación de acciones		Faltó compartir mayor información						El desarrollo no puede hacerse a control remoto
Ausencia de políticas de páramos			Planes con buen diagnóstico pero carecen de planes de ejecución	Producción agropecuaria más limpia		EcoCiencia: pudimos mantener vivo el GTP nacional y los GTPs locales, liderazgo en investigació		Distribución más equilibrada de recursos						Eje motor: el agua

Contexto del país		Resultados						Problemas	Impactos/Cambios					Lecciones
Antes del PPA	Después del PPA	Políticas	Planes de Manejo	Educación	Capacitación	Capacidades institucionales	Réplica		Técnicos	Económicos	Sociales	Ambientales Biodiversidad	Institucionales Políticos	
						n sobre páramo (nuevo mapa)								
			Fincas agroecológicas (60 fincas), recuperación de variedades en peligro (jícama, miso, mashua negra), mercado local agroecológico (Feria La Carolina, Feria Otavalo), avance soberanía alimenticia, mayor ingreso y conservación de agro biodiversidad	Recuperación de elementos de identidad				Desbalance entre el dinero para lo productivo y la planificación						Sí se puede hacer cosas debe la sociedad civil sin depender necesariamente de la institucionalidad pública. ¿Se debe hacer esto?
			Incremento de producción agrícola en zona de amortiguamiento del Parque					Falta de mecanismos de seguimiento del PPA a nivel regional a						

Contexto del país		Resultados						Problemas	Impactos/Cambios					Lecciones
Antes del PPA	Después del PPA	Políticas	Planes de Manejo	Educación	Capacitación	Capacidades institucionales	Réplica		Técnicos	Económicos	Sociales	Ambientales Biodiversidad	Institucionales Políticos	
			Nacional Yacurí					cada uno de los proyectos						
			Disminución de incendios forestales (Jimbura)					Las ONG se dedicaron a cumplir con los POAs anuales sin ver cómo van los objetivos regionales del proyectos						
			Incorporación de hortalizas en la dieta alimenticia					Faltó seguimiento desde la Coordinación Regional a la Nacional y de la Nacional hacia lo Local. Los informes no fueron suficientes para evaluar avances y						

Contexto del país		Resultados						Problemas	Impactos/Cambios					Lecciones
Antes del PPA	Después del PPA	Políticas	Planes de Manejo	Educación	Capacitación	Capacidades institucionales	Réplica		Técnicos	Económicos	Sociales	Ambientales Biodiversidad	Institucionales Políticos	
								solucionar problemas						
								Poca apertura de las Agencias de Ejecución Nacional para el seguimiento de la Coordinación Regional						

ANEXO 10: FICHAS DE EVALUACION UAR Y PAISES

RESUMEN DE DESARROLLO DEL PROYECTO PARAMO ANDINO POR LA OFICINA REGIONAL

Respuestas preparadas por Bert De Bievre, Director del Proyecto y Tania Calle, asistente principal y encargado de seguimiento y monitoreo del proyecto a nivel regional.

OBJETIVO DE DESARROLLO: proteger y mantener la biodiversidad de importancia global del paramo andino.

INDICADOR DEL OBJETIVO DE DESARROLLO: Medir tendencias en la integridad ecológica del paisaje del paramo.

¿PARTICIPÓ LA OFICINA REGIONAL EN LA EJECUCIÓN DE ESTE OBJETIVO? ¿SI LA RESPUESTA ES SÍ, FAVOR DAR UNA BREVE DESCRIPCIÓN DE COMO PARTICIPÓ Y QUE RESULTADOS, PROBLEMAS, GARANTÍAS DE SOSTENIBILIDAD Y IMPACTOS OBTUVIERON?

En primer lugar es necesario recordar que el sentido de “Development Goal” es que es un objetivo al que el proyecto *contribuye* pero no es una meta del proyecto cumplirlo. Tampoco es obligación del proyecto medir los avances hacia el cumplimiento de este objetivo, sin embargo la coordinación regional ha emprendido acciones para contribuir a esta medición.

El proyecto ha contribuido mucho al objetivo de desarrollo. Por su tamaño, su presencia a diferentes escalas (locales, nacionales y regionales), en diferentes espacios temáticos (políticos, educativos, científicos, …) le ha dado una gran presencia en muchísimos niveles y actores al páramo. Incluso esto ha llevado a una crítica de un sobre-énfasis en páramo versus otros ecosistemas, de mucha mayor superficie. La sistematización recoge esta evolución, en gran medida producto del Proyecto, así: el origen de la palabra páramo es espacio yermo, desértico, en los años ochenta empieza el páramo a ser un ecosistema *importante*, ahora es considerado un ecosistema frágil y *estratégico*, para los países en los cuales el PPA realiza su intervención.

Este posicionamiento se consiguió entre otros mecanismos a través de la vinculación de CONDESAN con iniciativas globales como el Challenge Programme for Water and Food, la Alianza para las Montañas, el Mountain Research Initiative, socios regionales como el ECOBONA, etc. También a nivel nacional la coordinación regional fue invitada en numerosas ocasiones para contribuir con conferencias, charlas técnicas y procesos de incidencia en lo regional, nacional y local

OBJETIVO DEL PROYECTO: proteger y conservar las funciones ecológicas y hidrológicas en sitios pilotos de paramos en Colombia, Venezuela, Ecuador y Perú, promoviendo la replicación de lecciones y practicas sostenible de manejo en otros sitios del páramo no considerados en el proyecto.

BREVE EXPLICACIÓN DEL CONTEXTO REGIONAL ANTES DEL PROYECTO:
El tratamiento del tema "páramo" a nivel regional era incipiente. Casi no había intercambio entre actores similares en los países, ni generación de información. Los avances entre países eran muy disparejos, por ejemplo Venezuela larga tradición de investigación, páramo desconocido en Perú.

BREVE EXPLICACIÓN DEL CONTEXTO REGIONAL DESPUÉS DEL PROYECTO:
El páramo está posicionado como un ecosistema estratégico, y atrajo la atención de muchísimos actores, quienes ahora están asumiendo su responsabilidad para contribuir a su conservación y manejo sostenible.

BREVE DESCRIPCIÓN DE LECCIONES MÁS IMPORTANTES APRENDIDAS EN EL PROYECTO (MAXIMO CINCO)

Lección 1.
El tamaño del proyecto, su presencia en diferentes escalas y áreas temáticas, ha contribuido para que el impacto del proyecto haya sido fuerte. Aunque se puede criticar el nivel de la interacción y retroalimentación entre componentes, en la práctica ha habido sinergia para abordar estos diferentes aspectos dentro de un mismo proyecto y eso ha maximizado el impacto.

Lección 2.
Desde un punto de vista de relación beneficio/costo, el diseño de los planes de manejo ha demandado una excesiva cantidad de recursos que ha impedido mayor inversión en la implementación de estos planes. En cambio las acciones de intercambio a diferentes niveles (desde comunitarios hasta académicos) es una acción de excelente relación beneficio/costo.

Lección 3.
Los fondos pre asignados a las agencias nacionales les dieron una autonomía excesiva. Esto estuvo previsto desde el diseño del proyecto y pudo haber sido lo adecuado en este momento porque no había una entidad regional con la suficiente capacidad de ejecución directa, por lo que el nivel de ejecución nacional era indispensable. Sin embargo, al haberse evolucionado capacidades de ejecución en las instituciones participantes, esta situación se evaluaría hoy de distinta manera.

Lección 4.
Con una adecuada gestión en ciertas instituciones socias del PPA, estas instituciones pudieron fortalecerse, lo que es prometedor para la sostenibilidad de acciones en páramo. Otras instituciones en cambio desarrollaron una dependencia del Proyecto, y su futuro no se ve tan prometedor.

Lección 5
Un gran factor de éxito es el altísimo grado de motivación por la causa. En general, el PPA ha tenido colaboradores muy comprometidos. En parte esto tiene que ver con la implementación a través de organizaciones que tienen relativamente poca burocracia u “oficialidad”.

FAVOR DAR UNA BREVE DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES, PROBLEMAS, RESULTADOS, GARANTIAS DE SOSTENIBILIDAD E IMPACTOS **GENERADOS POR LA OFICINA REGIONAL**, SEGÚN INDICADORES FIJADOS EN EL MARCO LÓGICO GENERAL DEL PROYECTO. SUS RESPUESTAS DEBEN SER DIRECTAS, CORTAS Y PRECISAS, SIN EMBARGO PUEDE COMPLEMENTAR LA INFORMACION ENTREGADA CON NOTAS DE PIE DE PÁGINA EN CASOS ESPECIALES.

COMPONENT 1: Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo.					
INDICADORES	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
PMP diseñado localmente en cada sitio de intervención del proyecto como son:	Intento de homologación de metodologías de los PMP.	Las realidades de las instituciones nacionales en torno a la elaboración de planes de manejo son diversas, por lo que cada institución aplicó las metodologías acorde a la realidad local y de acuerdo con su experticia.	Una diversidad de PMPs, lo que también tiene su valor agregado para la discusión.	N/A a nivel regional	N/A a nivel regional
	Ejecución de Taller Regional sobre planes de manejo en el marco del PPA. (realizado en el 2010 con la participación de coordinadores y responsables de los PMPs de cada país)	Hubiese sido mejor realizarlo mucho antes para poder incorporar los aprendizajes sobre la elaboración de los planes.	Intercambio de experiencias a cerca de la elaboración y ejecución de los planes de manejo. Se identificaron los puntos comunes que se consideraron en todos los PMPs como el reconocimiento de las zonas destinadas para la conservación.		

COMPONENT 1: Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo.					
INDICADORES	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
Acuerdos formales de conservación en los sitios de intervención del proyecto.	Desde el inicio del proyecto la Coordinación Regional propuso que se consideren todas las opciones posibles de acuerdos de conservación como: la inclusión de zonas de conservación en los planes de manejo, áreas de conservación regionales/municipales, parques nacionales, etc.	Ninguno	Enorme variedad y número de acuerdos de conservación, mucho más de lo esperado.	Casi todos los acuerdos están ya insertos en mecanismos oficiales de los países.	Incorporación de más de 100.000 ha de páramo en esquemas de conservación.
Los sitios de intervención del proyecto están aplicando prácticas sostenibles.	Realización del Foro electrónico sobre buenas prácticas en páramo. Diálogo en diferentes		Intercambio de experiencias, reflexión y sinceramiento sobre la factibilidad de prácticas productivas en páramo. Se presentó a la sociedad en general los impactos		Regreso a esquemas de conservación Reconocimiento de la conservación como un uso que se le puede dar a los páramos..

COMPONENT 1: Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo.					
INDICADORES	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
	espacios a cerca de la importancia de analizar ¿qué? consideramos prácticas sostenibles y ¿cómo? debemos vincularlas a los procesos de ordenamiento territorial.	Los diálogos son en lapsos cortos. Se debería tratar el tema en espacios permanentes con el involucramiento de más actores.	que se generan en los páramos que tienen actividades productivas y la importancia de la zonificación u ordenamiento territorial.		….

COMPONENTE 2: Políticas claves que apoyan a la conservación y uso sustentable, son aceptadas en los diferentes niveles del Estado y por la sociedad civil.						
INDICADORES	**CONTEXTO**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
Instrumentos legales locales acordados e implementados	Desde la coordinación se dieron las pautas para recopilar los instrumentos de políticas relacionadas con los páramos; y, se ha asesorado en los procesos regionales, nacionales y locales para su expedición.	Elaboración de documentos que sistematizan los instrumentos de políticas y legislación relacionadas con páramos Realización de un taller Regional para lograr acuerdos a cerca de incidencia política en la región y la ruta para la publicación de los instrumentos sistematizados.…	No todos los países realizaron a tiempo. Sin embargo se está trabajando en publicación por tomos.	Publicación de instrumentos de política.	Leyes, acuerdos, ordenanzas de páramos, disponibles para actores locales y tomadores de decisión.	Gobiernos locales como los de: Chimborazo, Pichincha, Carchi (Ecuador), Piura y Cajamarca (Perú) y el Municipio de Rangel (Venezuela), han mostrado interés y han manifestado que estos documentos les pueden servir de guía.
Iniciativas políticas conducidas a nivel nacional	Desde la UUC se brindó asesoría para la incidencia política.	Visitas, inducciones, capacitaciones, socializaciones, a nivel de autoridades ambientales nacionales y locales; al igual que, a nivel	Este tema dependió mucho del contexto político de cada país, de la experticia de las agencias nacionales y de las coyunturas políticas.	Convenio INPARQUES y replica a nivel nacional de la metodología de la ULA.		Los resultados de incidencia política a nivel nacional tienen alto impacto si llegan hasta otros niveles de decisión.

COMPONENTE 2: Políticas claves que apoyan a la conservación y uso sustentable, son aceptadas en los diferentes niveles del Estado y por la sociedad civil.						
INDICADORES	**CONTEXTO**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
		legislativo nacional.	Es el componente de menor permanencia en el tiempo de un/a asesor/a regional.	Aportes a Ley Soberanía Alimentaria Perú. Aportes a procesos legislativos en Perú.		
Plan de acción internacional aceptado	Trabajo regional conjunto con la Secretaría General de la CAN y ECOBONA	Generación de información a nivel andino como …. Organización del II Congreso Mundial de Páramos, con su declaración y Plan de Acción que son la base para la elaboración del Plan de Acción Regional que se dejará al final del proyecto.	Se sufrió un primer revés con la salida de Venezuela de la CAN. Sin embargo, en el transcurso del proyecto, hubo mucha interacción con la CAN. Debido a la decisión de Bolivia, no fue posible oficializar la Agenda Ambiental Andina 2011-2016.	Plan de Acción Internacional con buena base de aceptación y socializado en todos los países de la intervención.	Compromiso fuerte por parte del CONDESAN, para que la plataforma MIP, sea utilizada desde esa organización; al igual que, grupos de páramos conformados o en proceso de conformación por países, para su implementación.	El Plan ofrece un marco que será tomado por muchos actores, en diferentes niveles y en diferentes escalas como un referente común a seguir..

COMPONENTE 2: Políticas claves que apoyan a la conservación y uso sustentable, son aceptadas en los diferentes niveles del Estado y por la sociedad civil.						
INDICADORES	**CONTEXTO**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
		Se están realizando talleres para la construcción colectiva del Plan de Acción regional en páramos.	Surgimiento de otros espacios de integración en la reunión, que han opacado a la CAN.			
Códigos de funcionamiento en sitios pilotos	Se identificó en forma muy temprana la amenaza de minería, no muy presente en la formulación	Realización de una consultoría sobre "Implicaciones de la minería en los páramos de Colombia, Ecuador y Perú".	La formulación de los productos como "Normas de conducta" generó mucha resistencia.	Fuerte posicionamiento de páramo como una zona que debe estar excluida de minería.		Fuerte impacto a través de prohibición de minería en páramo en Colombia.

COMPONENTE 2: Políticas claves que apoyan a la conservación y uso sustentable, son aceptadas en los diferentes niveles del Estado y por la sociedad civil.						
INDICADORES	**CONTEXTO**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
		Realización del Taller Regional "Minería y Páramos en la perspectiva del desarrollo sostenible".		Diálogo amplio con diversos actores involucrados en el tema minero desde líderes ambientalistas, autoridades locales hasta empresarios mineros.		

COMPONENTE 3: Fortalecer la capacidad técnica de los habitantes del páramo, de los técnicos de campo y de las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, para la conservación de los páramos.						
INDICADORES	**CONTEXTO**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
Capacidades de manejo de instituciones participantes claves mejoradas	1. Desde la UCC se ofreció un curso de Actualización y perfeccionamiento en ecología y manejo del páramo, para técnicos del PPA, que en su origen fue solicitado por Venezuela.	El curso tuvo 4 talleres: Ecología de páramo Investigación, Acción Participativa Manejo de páramos Restauración de páramos	El curso fue pensado para la formación integral de los técnicos, sin embargo, no concurrieron los mismos técnicos aunque se les solicitó a las Instituciones nacionales en repetidas ocasiones.	Formación teórico práctica de los técnicos. Se facilitó aspectos metodológicos para los procesos de enseñanza y de aprendizaje, incluido los de evaluación. Se promovió el uso de metodologías participativas. Se elaboraron materiales mediados pedagógicamente para facilitar el auto aprendizaje. Se estimuló el interés de los participantes por las respectivas actividades para la recuperación de los páramos.	Se compartió el trabajo de planificación, ejecución y evaluación con las instituciones nacionales que forman parte del PPA y con instituciones externas que trabajan en el tema de páramos como el FONAG e INWENT (internacional). El ICAE, ya replicó la metodología de los talleres en sus cursos nacionales.	A través de los cursos en Ecuador y Perú, cobró trascendencia el tema de restauración en los páramos.

COMPONENTE 3: Fortalecer la capacidad técnica de los habitantes del páramo, de los técnicos de campo y de las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, para la conservación de los páramos.						
INDICADORES	**CONTEXTO**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
	Propuesta de capacitación para habitantes de los páramos.	Realización de Taller Regional de Restauración para parameros con actividades teórico prácticas.	No se pudo realizar el II Taller para estos interlocutores, por falta principalmente de recursos asignados para esta actividad.	Habitantes de los páramos, muy motivados que compartían sus experiencias de vida en relación con los páramos de cada país de donde procedían. Al final del taller, todos insistieron en la necesidad e importancia de crear espacios de capacitación regional. Maestros motivados para incluir el tema de páramo en sus planificaciones anuales.	En este nivel, es necesario que haya un proceso continuo y un seguimiento a largo plazo para poder observar si hay sostenibilidad. Es difícil porque	La visibilización de los habitantes de los páramos como actores principales en proyectos de magnitud regional.

COMPONENTE 3: Fortalecer la capacidad técnica de los habitantes del páramo, de los técnicos de campo y de las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, para la conservación de los páramos.						
INDICADORES	**CONTEXTO**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
	3. Propuesta de capacitación para maestros de escuelas de páramos.	Taller Regional sobre Educación Ambiental, con actividades teórico prácticas de análisis y aplicación de metodologías para la educación ambiental en páramos. Planificaciones regionales anuales. Puesta en marcha de proyectos conjuntos. Organización del área socio cultural y el trabajo con los niños en el II Congreso de páramos. Intercambio de		Auto capacitación de las personas integrantes del GEC. Durante el desarrollo de las actividades, se pusieron en práctica los principios pedagógicos	depende de los organismos rectores de la educación en cada país. Los aprendizajes personales de los miembros del GEC, pueden aplicarse en	

COMPONENTE 3: Fortalecer la capacidad técnica de los habitantes del páramo, de los técnicos de campo y de las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, para la conservación de los páramos.						
INDICADORES	**CONTEXTO**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
	4. Propuesta de conformación de un Grupo de Educación y Comunicación del PPA, liderado desde la UCC e integrado por los responsables de educación y comunicación de cada país.	materiales. Se elaboró un Sistema de Seguimiento a la Capacitación en el PPA.	Hubieran sido necesarias mayor número de reuniones presenciales.	propuestos en la estrategia regional. Materiales construidos colectivamente con enfoque regional. Información de los procesos y eventos de capacitación a nivel nacional y regional centralizados.	diferentes espacios de su vida profesional en cada uno de los países. Información organizada y	

COMPONENTE 3: Fortalecer la capacidad técnica de los habitantes del páramo, de los técnicos de campo y de las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, para la conservación de los páramos.						
INDICADORES	**CONTEXTO**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
	5. Propuesta Regional para el seguimiento de la capacitación. 6. Estrategia Regional de Educación y Comunicación	Elaboración de una estrategia de Educación y comunicación, que considera los principios orientadores para estos componentes en el PPA.	La base de datos consta de un sistema informático con una interfaz que dificultó el ingreso de datos, haciendo que el proceso sea muy lento. Ninguno	Aplicación a diferentes niveles en cada país del enfoque de educación y comunicación propuesto.	disponible sobre los eventos de capacitación a cerca de páramos Aprendizajes con respecto al enfoque propuesto que pueden servir de base para otras experiencias educativas en las instituciones nacionales.	Procesos educativos con expectativas satisfechas. Esto se puede evidenciar en las evaluaciones hechas por los participantes de los talleres regionales.

COMPONENTE 3: Fortalecer la capacidad técnica de los habitantes del páramo, de los técnicos de campo y de las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, para la conservación de los páramos.						
INDICADORES	**CONTEXTO**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
	propuesta desde la UCC, construida y validada por el GEC.					
Intercambios entre participantes del proyecto implementados	Desde la UCC se elaboró y propuso un Plan de Intercambios en el año 2008, pero no se realizó Todos los talleres propuestos desde la UCC, fueron espacios de intercambios de saberes y experiencias a nivel regional	No se realizó este plan Durante los talleres se realizaron exposiciones de las problemáticas de sitio de páramo de cada país. Además se expusieron metodologías y se propusieron ideas		No hubieron Intercambios de expectativas, conocimientos, habilidades, destrezas, experiencias.	Vínculo regional entre técnicos, líderes comunitarios, profesores relacionados con el páramo.	

COMPONENTE 3: Fortalecer la capacidad técnica de los habitantes del páramo, de los técnicos de campo y de las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, para la conservación de los páramos.						
INDICADORES	**CONTEXTO**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
		para trabajos conjuntos regionales, nacionales y binacionales				
Participantes aplican prácticas productivas enseñadas.	Desde lo regional, no se capacitó en prácticas productivas. Solo en el caso del Taller de Manejo, uno de los temas fue el de Agro ecología.					

COMPONENTE 4: Mayor conocimiento y conciencia sobre la importancia del ecosistema páramo, en tomadores de decisiones claves, autoridades políticas, población urbana y docentes.						
INDICADORES	**CONTEXTO**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
Temas relacionados con la conservación del páramo incluido en currículo de escuelas relevantes.	Desde la UCC se dieron orientaciones para la ejecución de tareas en el ámbito nacional.	Elaboración de materiales. Taller de educación ambiental para maestros	Los resultados en cada país fueron distintos, ya que dependían de las organizaciones locales que lideraban este proceso.	Las escuelas de páramo pudieron mejorar su práctica docente.	Dependerá de cada país ya que las instituciones rectoras de educación, en cada lugar, son diversas y con concepciones diferentes.	Actividades relacionadas con la conservación de los páramos impulsadas desde las escuelitas que han participado en el proyecto. ….
Participantes claves mejoran sus conocimientos sobre el páramo	Propuesta del programa de becas.	Realización de 2 convocatorias para Becas de maestría y doctorado que consideren temas de páramos	Falta de interés de las agencias nacionales y por lo tanto poca interacción con otras áreas del proyecto. Falta de comunicación de las acciones realizadas en investigación a los otros componentes del proyecto. Esta actividad no les interesó a los socios nacionales, en general, por lo tanto	Reportes finales de becarios y varias publicaciones científicas de alto nivel.	Varias iniciativas regionales de investigación han nacido con fondos semilla del proyecto. Muchas perspectivas de programas importantes de investigación.	El proyecto ha contribuido con mucha información para tumbar algunos mitos y atraer la atención para temas nuevos para páramo como la minería y el cambio climático Por verse, porque son esfuerzos de largo aliento, sin embargo, los grupos ya han demostrado tener mucho vigor propio.

COMPONENTE 4: Mayor conocimiento y conciencia sobre la importancia del ecosistema páramo, en tomadores de decisiones claves, autoridades políticas, población urbana y docentes.						
INDICADORES	**CONTEXTO**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
	El proyecto buscó la interacción entre investigadores a nivel andino	Organización de talleres de estado del arte del conocimiento/investigación en temas relevantes como Hidrología, Carbono, servicios ambientales.	tuvo poca retroalimentación a la propia actividad del proyecto en los sitios.	Grupos temáticos están funcionando y ejecutando actividades concretas en el marco de nuevos proyectos, especialmente red GLORIA e Iniciativa de Monitoreo Hidrológico de Ecosistemas Andinos	El PPA solo puso fondos semilla y estos grupos ahora operan con otros recursos, mucho mayores a los que el PPA pudo suministrar	
Tomadores de decisiones informados sobre elementos	Desde la UCC se ofreció información elaborada de manera conjunta con las	Elaboración de materiales dirigidas a autoridades (Agendas páramo 2008 y 2010,	Faltó un seguimiento para ver si esta información está siendo útil a las	Información sobre el ecosistema páramo accesible para	Posicionamiento de la importancia de los páramos.	Visibilización de los páramos en Agendas regionales como en la

COMPONENTE 4: Mayor conocimiento y conciencia sobre la importancia del ecosistema páramo, en tomadores de decisiones claves, autoridades políticas, población urbana y docentes.						
INDICADORES	**CONTEXTO**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
importantes del páramo	coordinaciones nacionales o los responsables del área.	calendarios, separadores de libros, etc. Generación de nueva información sobre páramos a escala regional, a través de importantes alianzas. Invitación al congreso de páramos Paramundi 2009. Difusión de las declaratorias y plan de Acción de Páramos generados el Paramundi 2009.	autoridades. Para el caso de las Agendas se cuenta con las lista de tomadores de decisión a los que fueron entregadas.	público diverso.		CAN.

COMPONENTE 4: Mayor conocimiento y conciencia sobre la importancia del ecosistema páramo, en tomadores de decisiones claves, autoridades políticas, población urbana y docentes.						
INDICADORES	**CONTEXTO**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
		Creación del Documento de Políticas "Propuestas Andinas" (Tema Polylepis racemosa y Agua y Páramo)				
Información generada sobre el páramo en el proyecto es difundida en los países participantes.	Mecanismo de información de páramos diseñado, implementado, y operativo www.paramo.org	Actualización permanente de contenidos del MIP.	Ninguno	Mecanismo operativo	CONDESAN se ha comprometido a mantenerlo	El MIP es un referente importante como proveedor de información sobre páramo.

COMPONENTE 5: Mejores prácticas identificadas, sitios y participantes identificados y un plan de implementación de replicas finalizados.						
Practicas identificadas	Coordinación desde la sistematización regional para la publicación de un documento que recoge las mejores prácticas identificadas en cada país.	Publicación conjunta de las mejores prácticas	Ninguno	Publicación que se ofrece como guía para futuras acciones en páramo.		Se necesitaría un seguimiento.
Sitios y participantes identificados	No hubo un proceso formal, más bien espontáneo. Se consideró como réplica los apoyos técnicos, el compartir conocimientos generados dentro del PPA	Apoyo con capacitaciones puntuales dependiendo de las demandas que llegaban a la Coordinación Regional		Muchas acciones de réplica y nuevos proyectos como por ejemplo: Sistema de monitoreo ambiental de ecosistemas andinos (GLORIA, Hidrología), incorporación páramo en Challenge Programa for Water and Food, proyecto binacional Ecuador-Perú en formulación, proyecto Unión Europea en Colombia	Creemos que la sostenibilidad no pasa por acá sino por los sólidos cimientos que construyó el proyecto en los diferentes componentes. Más bien la demanda de información o apoyo técnico, etc. de otros sitios ya es un resultado de la sostenibilidad del proyecto.	

COMPONENTE 5: Mejores prácticas identificadas, sitios y participantes identificados y un plan de implementación de replicas finalizados.						
Plan finalizado		No hay un plan formal, si muchas acciones de réplica En Abril del 2010, se realizó una encuesta a diferentes actores del PPA sobre cuáles eran los aspectos más	Se dejó bastante libre el tema, lo que generó variedad de iniciativas de cofinanciamiento y réplica			

COMPONENTE 5: Mejores prácticas identificadas, sitios y participantes identificados y un plan de implementación de replicas finalizados.						
	En los primeros meses del 2010, La UCC parte de que para realizar un Plan de Réplica formal, es necesario, reflexionar sobre la práctica y para ello, se plantea la importancia de hacer la sistematización del proyecto.	relevantes a sistematizar y hacia quién se debiera dirigir la sistematización. Se elaboró un documento inicial sobre la sistematización que recoge todos los aportes expresados en la encuesta. Este documento fue el punto de partida para la elaboración de la Estrategia Regional de Sistematización		Documento Regional que recoge los aprendizajes del PPA. Documento Regional de construcción colectiva que recoge las buenas prácticas en el páramo.		

COMPONENTE 5: Mejores prácticas identificadas, sitios y participantes identificados y un plan de implementación de replicas finalizados.						

RESUMEN DE DESARROLLO DEL PROYECTO PARAMO ANDINO EN PERU

Respuestas preparadas por el Coordinador del Proyecto
Jorge Recharte, Director de Instituto de Montaña y Gabriela Lopez, Coordinadora del PPA en Perú

OBJETIVO DE DESARROLLO: proteger y mantener la biodiversidad de importancia global del páramo andino.

INDICADOR DEL OBJETIVO DE DESARROLLO: Medir tendencias en la integridad ecológica del paisaje del páramo.

¿PARTICIPÓPERÚ EN LA EJECUCIÓN DE ESTE OBJETIVO? SI LA RESPUESTA ES SÍ, FAVOR DAR UNA BREVE DESCRIPCIÓN DE COMO PARTICIPÓ Y QUE RESULTADOS, PROBLEMAS, GARANTÍAS DE SOSTENIBILIDADE IMPACTOSOBTUVIERON?

Si hemos contribuido a un nivel de impacto de la conservación de los páramos, en el sentido de si es que el PPA no hubiera estado presente en Perú, no existirían algunos resultados que son condición para el mantenimiento de la biodiversidad en el largo plazo: nivel de conciencia pública, desarrollo de políticas específicas, población local comprometida en los sitios piloto. La medición de cambios físicos específicamente no ha sido desarrollada por el nivel nacional, la coordinación regional lo estuvo realizando a nivel andino.

OBJETIVO DEL PROYECTO: proteger y conservar las funciones ecológicas e hidrológicas en sitios pilotos de páramos en Colombia, Venezuela, Ecuador y Perú, promoviendo la replicación de lecciones y prácticas sostenibles de manejo en otros sitios del páramo no considerados originalmente en el proyecto.

BREVE EXPLICACIÓN DEL CONTEXTO DEL PAÍS ANTES DEL PROYECTO:
En función a los ecosistemas de páramo y jalca, antes del proyecto, no existía un posicionamiento ni local-regional, ni nacional de dichos ecosistemas. No existía información específica sobre el páramo peruano, es mas era un ecosistema negado por las autoridades regionales en Piura, por circunstancias políticas que asociaban que reconocer su existencia impediría la realización de proyectos mineros, identificados como de interés nacional por el gobierno central.

En años anteriores al proyecto se han dado diversas iniciativas para intentar conservar el páramo, incluyendo movimientos sociales de la sierra por la conservación del páramo y defensa contra la minería:

Los comuneros de la comunidad Campesina de Samanga, desde el año 1996, a través de los comités conservacionistas de cada sector comunal, se organizaron para intentar disminuir la quema y la tala, identificando penalidades e incluso solicitaron por iniciativa propia ayuda al INRENA (Instituto Nacional de Recursos Naturales) que existía en esa época.
Desde el año 1,999, diversas organizaciones de conservación y desarrollo, han priorizado como zonas a conservar (por la información con la que se contaba a la fecha) El Bosque de Cuyas, los Paramos de Pacaipampa, Complejo de Aúpate, Complejo las Huaringas, entre

otros, empezaron a ser identificadas como áreas de interés por sus Municipalidades para ser declarados como Áreas de Conservación Regional.
Se realizaron propuestas de conservación del páramo en Piura en el año 2003 a través de ProAvesPeru, Municipalidad Distrital de Pacaipampa y Proyecto Binacional Catamayo-Chira con la evaluación y delimitación preliminar de un área en el Distrito de Pacaipampa perteneciente al predio Cachiaco.
En el año 2004, ProNaturaleza e INRENA realizan un diagnóstico rápido de los páramos de Piura como base para la conectividad entre el Santuario Nacional TabaconasNamballe (en Cajamarca) y el Parque Nacional Podocarpus. Ese mismo año el Grupo de Trabajo de Páramos de Piura apoyó al Instituto de Montaña en la identificación de los sitios de intervención del Proyecto Páramo Andino.
Con el transcurrir del tiempo, a las acciones de conservación implementadas localmente se le fueron sumando otras provenientes de instancias de gobierno de los tres niveles (local, regional y nacional). El 2005 la municipalidad de Pacaipampa trabajó en un expediente para un Área de Conservación Municipal, la cual encontró muchas trabas en su camino, hasta que finalmente el 2007 este tipo de áreas fueron derogadas.
Durante estos años también se incrementaron las concesiones mineras en páramo y jalca, además existían muy pocas instituciones trabajando en estas zonas. El conflicto más grave se dio con el proyecto Minero Rio Blanco[37], más conocido como la Mina Majaz, desde el 2003, donde tuvieron un rol importante las Rondas campesinas y sus federaciones regionales.

BREVE EXPLICACIÓN DEL CONTEXTO DEL PAÍSDESPUÉSDEL PROYECTO:

En cuanto al conflicto socio-ambiental por el caso Majaz, la defensoría del Pueblo identificó la situación ilegal de la empresa minera, puesto que no contaba cola autorización de los dos tercios de los comuneros, como dispone la ley, por lo que envía un informe al Ministerio de Energía y Minas- MEM (noviembre de 2006) el cual no respondió. En este contexto, los alcaldes de los tres distritos implicados, en coordinación con el FDSFNP- Frente por el Desarrollo Sostenible de la Frontera Norte del Perú y asesorados por redes de apoyo nacionales, decidieron convocar a una consulta vecinal para el domingo 16 de septiembre del 2007. En un acto voluntario, miles de campesinos (entre ellos los del sitio piloto del PPA) recorrieron hasta más de ocho horas a pie desde sus centros poblados para llegar a los lugares de votación. Más del 60 por ciento de los electores hábiles tuvo la posibilidad de expresarse y el “No” obtuvo más del 93 por ciento de los votos.

En este periodo de tiempo, proyectos, así como ONGs, empezaron a realizar acciones de capacitación y empoderamiento de la población de estas comunidades, por ejemplo a través de la construcción de PMP, impulsados por el Proyecto Páramo, donde ciertamente se identificó la necesidad de proteger a los páramos y bosques de neblina, construyendo capacidades para esta gestión:

[37] El proyecto Río Blanco se ubica entre los 2.200 y 2.800 metros de altitud, cerca de la frontera con Ecuador, en una zona de bosques y páramo. Este proyecto se asienta en tierras pertenecientes a dos comunidades campesinas, “Segunda y Cajas” y “Yanta”, que dada su extensión se superponen al ámbito de tres distritos : El Carmen de la Frontera y Pacaipampa en las provincias de Huancabamaba y Ayabaca respectivamente.

En el marco del Proyecto Páramo y con el apoyo de ONGs se elaboran los expedientes técnicos para que San Juan de Cachiaco y Samanga soliciten al Estado el reconocimiento decáreas de Conservación Privada.
El año 2006, en el marco del proceso de Ordenamiento Territorial, el Gobierno Regional de Piura decide elaborar la Zonificación Ecológica-Económica de la Región. Así, entre otros aspectos, se ubica al páramo dentro de la categoría de Zonas de Protección y Conservación Ecológica. El año 2010 el Instituto de Montaña publica el primer mapa de Paramos andinos del Perú y el Gobierno Regional determina que en Piura existe una superficie de páramos de alrededor de 60 mil ha.
El 2010 el Gobierno Regional de Piura emite un Acuerdo de Consejo Regional Nº 672-2010-GRP-CR, declarando de Interés Regional el ecosistema Páramo en el ámbito de la Región Piura.
El 2011, el Gobierno Regional de Piura emite la Ordenanza Regional Nº 205-2011-GRP-CR que declara como "Protectores del Ecosistema Páramo" a los integrantes de las Rondas Campesinas, de conformidad a sus funciones.
El año 2011 el Gobierno Regional de Piura, con el apoyo técnico de la ONG NCI y del SERNANP, lanzan a nivel local una propuesta para establecer en los páramos piuranos una Zona Reservada, la misma que considera una extensión total de 110,792.70 ha. La zona propuesta se ubica entre los distritos de Ayabaca y Pacaipampa, y el distrito de Carmen de la Frontera en la provincia de Huancabamba.
Si bien existen diferentes versiones sobre la iniciativa o idea de conservar el páramo piurano, y todas ellas se remontan a unos 10 años atrás. Hay que enfatizar que las poblaciones del predio San Juan de Cachiaco y de la Comunidad de Samanga, pronto decidieron viabilizarla o ponerla en práctica a través de sus propios estamentos comunales (acuerdos de asamblea general, movilización de Rondas Campesinas, etc.).

BREVE DESCRIPCIÓN DELAS LECCIONES MÁS IMPORTANTES APRENDIDAS EN EL PROYECTO (MÁXIMO CINCO)

Lección 1.
Se debió definir con más claridad al PPA como un proyecto de múltiples procesos, donde se debió analizar mejor los costos de la institucionalización de procesos de conservación, los cuales son bastante altos en tiempo y recursos y sobre todo requieren equipos preparados para llevarlos adelante. Los procesos se impulsaron pero con un diseño de implementación con socios que no fue el óptimo, fue parte de una estrategia de fortalecer capacidades locales, pero requería otra preparación como proyecto. En el futuro, reiteramos la importancia de fortalecer organizaciones locales, pero de manera más efectiva y con roles diferenciados de acuerdo a las fortalezas y experiencia institucionales.

Implementar un proyecto tan complejo como el PPA, requiere de equipos sólidos institucionales, identificando posibilidades de alianzas con instituciones locales y no necesariamente delegar la ejecución, lo cual ha generado una sensación de sobredosis de planificación al inicio del PPA, por el proceso previo necesario de fortalecer capacidades de otras instituciones y que realizaban su primera "practica" en campo de una metodología participativa con este proyecto.

Lección 2.

En un proyecto de construir capacidades de gestión del territorio (a múltiples niveles y escalas) se requiere que los marcos lógicos, indicadores, hitos, etc., consideren este aspecto. Los marcos lógicos reflejan básicamente mediciones cuantitativas que no son necesariamente la mejor opción de monitorear y evaluar procesos tan complejos como lo son los procesos sociales para la conservación (incidencia política, gestión territorial participativa, educación, etc.).

En estos procesos las metodologías tienen una importancia suprema, puesto que los *cómos* afectan la sostenibilidad, el PPA, de manera integral, no ha estado enfocado en tener metodologías claras que permitan consolidar los procesos que conllevan a los resultados esperados, cada país lo ha asumido desde du propia lógica institucional sin un consenso sobre la exigencia o el nivel mínimo metodológico necesario.

Analizando un ejemplo, el caso de la propuesta de zona reservada en Piura, encontrar el mecanismo legal de protección es importante, pero cómo llegar a definirlo tiene tanta importancia como la propia definición legal, por la complejidad social que implica al estar involucrados múltiples actores. Un enfoque de proceso requiere mayor flexibilidad y tiempos en los proyectos, flexibilidad con el donante de hacer correcciones, no necesariamente más recursos pero si tiempos. Estos logros de procesos, que consumen bastante esfuerzo y tiempo de trabajo, con resultados básicamente cualitativos, no se ven reflejados en los marcos lógicos.

Lección 3.
Debilidad a nivel general del PPA en aspectos productivos consolidados, no tan centrados solo en conservación sino mayor equilibrio con los aspectos productivos y organizacionales, es una dimensión a la cual se le debe dar prioridad si se quiere trabajar a largo plazo.

Lección 4.
Las dimensiones que aborda el PPA implican aspectos políticos considerables que ponen en evidencia los múltiples y complejos intereses de los actores involucrados que no necesariamente son los intereses comunes. El PPA ha sido un proyecto bastante político y esta dimensión no ha sido una fortaleza de las instituciones involucradas ni ha sido una dimensión enfatizada en el planteamiento del proyecto.

FAVOR DAR UNA BREVE DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES, PROBLEMAS, RESULTADOS, GRANTIAS DE SOSTENIBILIDADE IMPACTOSDEL PROYECTO, SEGÚN INDICADORES FIJADOS EN EL MARCO LÓGICO GENERAL DEL PROYECTO. SUS RESPUESTAS DEBEN SER DIRECTAS, CORTAS Y PRECISAS, SIN EMBARGO PUEDE COMPLEMENTAR LA INFORMACIÓN ENTREGADA CONNOTAS DEPIE DE PÁGINA EN CASOS ESPECIALES.

COMPONENT 1: Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo.					
INDICADORES	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
PMP diseñado localmente en cada sitio de intervención del proyecto como son:	Implementación del ciclo metodológico del PMP del IM, el cual incluye implementación paralela de PICDs (Proyectos Integrados e Conservación y Desarrollo) e IAPs (Investigación Acción Participativa) en temas productivos.	Ejecución a través de socios sin experiencia en dicha metodología. Las metodologías participativas requieren tiempo y se adaptan a los ritmos locales de cada comunidad, no necesariamente van con los tiempos de los proyectos.	6 PMP apropiados por pobladores locales. Pobladores fortalecidos con el proceso del PMP ahora son líderes locales. Inicio de la implementación del PMP, el cual tiene un horizonte de 10 años.	Líderes locales formados en proceso del PMP inciden en sus municipios para insertar los PMP en instrumentos de gestión municipal (ppto participativo, Plan de desarrollo concertado). Organizaciones comunales asumen la gestión local del territorio. Voluntad política de las autoridades locales.	El PMP se ha convertido en un instrumento de gestión y está facilitando apalancar fondos locales. El páramo ha sido posicionado como ecosistema estratégico y no hay marcha atrás. Es tema de agenda política de gobiernos locales y regionales. El proceso del PMP ha generado reconocimiento de valía de actores -social e históricamente- excluidos; impulsando prácticas que construyen y/o promueven vínculos de confianza y cooperación instalando sentido de colectividad.

COMPONENT 1: Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo.					
INDICADORES	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
					Proceso de aprendizaje que constituye una práctica de empoderamiento personal y socio-cultural, de carácter formativo de sujetos políticos ciudadanía). Presentaciones del PMP realizada por los propios comuneros, ha permitido el reconocimiento como ecosistema frágil por parte del MINAM. Sectores comunales y caseríos vecinos a los sitios del PPA en Saamanga y Pacaipampa han solicitado poder tener un PMP con el apoyo de los municipios y ONGs.
Comunidad de Samanga (Espindola y El Toldo)	Implementación ciclo del PMP con PICDs (manejo forestal, crianza de cuyes,	Serias dificultades de acceso en periodos de lluvia, incluso poniendo en riesgo	PMP como instrumento de gestione implementándose: con el PPA pero sobre todo con involucramiento de	Radios locales (Ayabaca, Pacaipampa y Piura) transmiten programas elaborados por reporteros	

COMPONENT 1: Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo.					
INDICADORES	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
	manejo agroecológico) Implementación del PMP: parcelas agroecológicas diseñadas, implementadas (cultivos+pastos+frutales) y con sistemas de riego tecnificado. Senderos de interpretación señalizados y guías comunitarios capacitados, fortalecimiento de líderes a través de la estrategia de Radio comunitaria.	al equipo técnico.	otras instituciones (municipios, Proyecto Binacional Catamayo Chira). Se han capacitado a un promedio de 30comuneros y comuneras en temas: agropecuarios, conservación, reforestación, liderazgo, tejidos, turismo comunitario, radio comunitaria, etc.	comunitarios. 3 reporteros comunitarios son contratados por radios locales, constituyendo un gran avance en el posicionamiento del punto de vista de los pobladores parameros a través de los medios de comunicación, quienes siempre estuvieron excluidos. Comuneros capacitados en turismo comunitario están conformando una asociación formalmente establecida.	
Pacaipampa	Implementación ciclo del PMP con PICDs (manejo forestal, crianza de cuyes, manejo agroecológico) Implementación del PMP: parcelas agroecológicas diseñadas, implementadas (cultivos+pastos+frutales) y	Serias dificultades de acceso en periodos de lluvia, incluso poniendo en riesgo al equipo técnico. El facilitador contratado por la ONG socia estuvo los 2 primeros años, luego	PMP como instrumento de gestione implementándose: con el PPA pero sobre todo con involucramiento de otras instituciones (municipios, Proyecto Binacional Catamayo Chira). Se han capacitado a un	Radios locales (Ayabaca, Pacaipampa y Piura) transmiten programas elaborados por reporteros comunitarios. 3 reporteros comunitarios son contratados por radios locales, constituyendo un gran avance en el	

COMPONENT 1: Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo.					
INDICADORES	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
	con sistemas de riego tecnificado. Senderos de interpretación señalizados y guías comunitarios capacitados, fortalecimiento de líderes a través de la estrategia de Radio comunitaria.	durante casi un año no contrataron un reemplazo, retrasándose considerablemente el proceso. Posteriormente el IM contrato directamente a un agrónomo-facilitador.	promedio de 28 comuneros y comuneras en diversos temas: organización, temas de actividades agropecuarias, conservación, reforestación, liderazgo, tejidos, turismo comunitario, radio comunitaria, etc.	posicionamiento del punto de vista de los pobladores parameros a través de los medios de comunicación, quienes siempre estuvieron excluidos. Líderes locales comunitarios están conformando una asociación de productores legalmente reconocida por registros públicos.	
Microcuenca Ronquillo	Implementación ciclo del PMP con PICDs (manejo forestal, áreas de monitoreo de pastos naturales, plantas medicinales) Implementación del PMP: Parcelas integrales, micro-reservorio familiar, planta familiar de derivados lácteos, tejidos artesanales con tintes naturales.	A partir de fines del 2010 se está instalando en la zona una empresa minera, lo que ha debilitado el compromiso de la población con la conservación de la jalca, al ofrecerles empleos temporales y rotativos, generando un conflicto entre comunidades vecinas, el cual incluyó la quema del área de conservación de la comunidad vecina, también	PMP como instrumento de gestione implementándose.		

COMPONENT 1: Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo.					
INDICADORES	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
		sitio piloto del PPA. Desde octubre del 2011, Cajamarca está viviendo conflictos sociales muy intensos enfrentando a la población con las empresas mineras, asentadas en las cabeceras de cuencas para la explotación de los minerales; lo cual dio lugar a un conjunto de marchas y reclamos en toda la región de Cajamarca en defensa del aguay la vida, donde se involucraron todos los actores de la región de Cajamarca. Este contexto ha dificultado el avance de las actividades programadas en los últimos meses del PPA.			
Microcuenca Chetillano(Chirigpunta)	Implementación ciclo del PMP con PICDs (manejo forestal, áreas de monitoreo de pastos naturales, plantas	La ONG local responsable de la zona al inicio del PPA (CEDEPAS norte), reemplazo 3 veces al facilitador local, en un periodo de 2 años,	PMP como instrumento de gestione implementándose: con el PPA pero sobre todo con involucramiento de otras instituciones	Formación de Asociación de Productores Hatun Jalca, por los comuneros del sitio piloto para impulsar los	Municipio involucrado y comprometido con el PMP.

COMPONENT 1: Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo.					
INDICADORES	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
	medicinales) Implementación del PMP: Parcelas integrales, micro-reservorio familiar, planta familiar de derivados lácteos, tejidos artesanales con tintes naturales.	por lo que no se capitalizó el fortalecimiento de capacidades implementado con los facilitadores del PPA Perú, retrasándose los avances.	(municipio de Chetilla)	proyectos del PMP. Municipio de Chetilla ha financiado la implementación de PICDs en los sitios piloto y caseríos vecinos, replicando la experiencia.	
Acuerdos formales de conservación en los sitios de intervención del proyecto.	Aplicación de estrategia nacional de incidencia política.	Acuerdos comunitarios y Zona Reservada son todavía imperfectos: de nivel muy local o carecen de incentivos adecuados o de consulta informada.	Acuerdos comunitarios de conservación en cada sitio del PPA. Propuesta de Zona Reservada en Piura.	La conservación del páramo y jalca es un tema de agenda asumida, ahora el reto y la discusión es sobre la modalidad para realizarla, ya se superó la etapa de posicionamiento.	Los diferentes tomadores de decisión (comunitarios, distritales, provinciales y regionales) coinciden en que es necesario conservar estos ecosistemas.
Comunidad de Samanga (Espindola y El Toldo)			Acuerdos comunitarios de conservación. .	Acuerdos propuestos y asumidos por las poblaciones locales, con sus propias normas y penalidades.	Impacto en los tomadores de decisión del nivel inmediato más alto.
Pacaipampa					
Microcuenca Ronquillo					
Microcuenca Chetillano					

COMPONENT 1: Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo.					
INDICADORES	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
Los sitios de intervención del proyecto están aplicando prácticas sostenibles.	Se implementaron proyectos del PMP priorizados por las comunidades.	El nivel de alcance del proyecto no es suficiente para todas las familias de los caseríos y sectores comunales.	Pobladores aplican prácticas de manejo agroecológico, las cuales eran desconocidas. Ordenamiento de las parcelas familiares. Guías comunitarios practican los conocimientos adquiridos en su proceso de formación y obtienen ingresos. Consolidación de planta familiar de derivados lácteos. Pobladores conscientes de la importancia de las especies nativas forestales en la recuperación del bosque pre-paramero y restauración de la jalca.	Revaloración de la asociatividad y colectividad para un mejor desarrollo de la gestión del territorio (actividades agropecuarias, organización comunitaria, etc.) Fortalecimiento de capacidades para la implementación de las prácticas sostenibles son fundamento de la sostenibilidad.	Nuevas fuentes de ingreso monetario: turismo comunitario, producción de derivados lácteos, venta de tejidos artesanales. Algunas familias han construido sus propios baños con estos ingresos los cuales antes no existían. Planta de derivados lácteos tiene aceptación en la zona del sitio piloto, captando productores que antes solo vendían la leche a grandes empresas (Gloria-Nestlé). Restauración de bosque.
Comunidad de Samanga (Espindola y El Toldo)			20 familias han implementado parcelas agroecológicas, teniendo un total de 22 hectáreas. Las		

COMPONENT 1: Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo.					
INDICADORES	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
			parcelas van desde ½ hectárea hasta 05 ha (estas tienen café, falso roble, cedro de altura, frutales como sauco, manzana, babaco, durazno, pastos como trébol rojo y blanco, alfalfa, raygrass, etc) Se han instalado 18 sistemas de riego. Se ha participado de 06 intercambios de experiencias para la incidencia en implementación de buenas prácticas agrícolas desde el comienzo del proyecto a mediados del 2006 hasta el 2011:a nivel local (01 en Ayabaca), nacional (04, dos veces Cajamarca, Huánuco y Cuzco) e internacional (01, caso CC de Cochecorral, Amaluza, Ecuador)		

COMPONENT 1: Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo.					
INDICADORES	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
			Se ha trabajado con 02 viveros comunales con especies forestales nativas y frutales para la implementación de las parcelas agroecológicas, participando un promedio de 24 comuneros además de la participación de niños, niñas y mujeres en ambos sitios de intervención del PPA, desde el 2008 al 2011. 15 comuneros capacitados en turismo comunitario. 05 comuneros capacitados en radio comunitaria (2 mujeres)		
Pacaipampa			19 familias han implementado parcelas agroecológicas (pastos +cultivos +frutales), algunas cuentan con sistemas de riego, haciéndose un total de 20.25 hectáreas. Cada		

COMPONENT 1: Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo.					
INDICADORES	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
			parcela va desde ½ hectárea hasta 05 ha Se han instalado 15 sistemas de riego. Se ha participado de 06 intercambios de experiencias para la incidencia en implementación de buenas prácticas agrícolas del 2006 hasta el 2011: experiencias a nivel local (01 en Ayabaca), nacional (04, dos veces Cajamarca, Huánuco y Cuzco) e internacional (01, caso CC de Cochecorral, Amaluza, Ecuador). Se ha trabajado con 02 viveros comunales con especies forestales nativas y frutales para la implementación de las parcelas agroecológicas, participando un promedio		

COMPONENT 1: Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo.					
INDICADORES	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
			de 20 comuneros además de la participación de niños, niñas y mujeres. 12 comuneros capacitados en turismo comunitario. 06 comuneros capacitados en radio comunitaria (2 mujeres)		
Microcuenca Ronquillo			17 familias han implementado el PICD Revaloración de las plantas tintoreas en la producción artesanal de tejidos orientados al mercado. Implementacion de vivero forestal comunitario con especies nativas, 8 familias capacitadas en el manejo tecnico. 16 hectareas en proceso de recuperacion con forestacion nativa. 30 familias realizan practicas		

COMPONENT 1: Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo.					
INDICADORES	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
			agroforestales. 8 familias incorporan manejo integral de sus parcelas (microreservorios, riego tecnificado, biohuertos) 40 familias participan de la IAP en pastos nativos.		
Microcuenca Chetillano			17 familias han implementado PICDs de pastos mejorados. 11 familias capacitadas lideran la planta familiar de derivados lácteos. 18 familias capacitadas en el PICD “Revaloración de las Plantas Tintóreas en la Producción Artesanal de Tejidos”		

COMPONENT 1: Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo.					
INDICADORES	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
			10 familias implementan el PICD manejo integrado de la parcela familiar (microreservorios, riego tecnificado, biohuertos) 33 familias participan del PICD de manejo forestal (básicamente con polylepis) y sistema agroforestal		

COMPONENTE 2: Políticas claves que apoyan a la conservación y uso sustentable, son aceptadas en los diferentes niveles del Estado y por la sociedad civil.						
INDICADORES	**CONTEXTO**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
Instrumentos legales locales acordados e implementados	El contexto se ha relatado en las primeras páginas.	Aplicación de la estrategia nacional de Incidencia política-IP del PPA-Perú.	En Perú el tema páramo no es de interés nacional, siempre ha sido una región marginada y desconocida. La implementación de la estrategia de IP ha empezado a revertir esta situación. La prioridad de los proyectos extractivos en el país dificulta la consolidación de políticas nacionales. Los conflictos sociales en torno al acceso y uso de los Recursos naturales en las regiones de Piura y Cajamarca. La tensión política, la polarización y la confrontación entre el Gobierno Regional de Cajamarca	PMP insertados o en vías de serlo, en Presupuesto participativo y Plan de desarrollo concertado. Zonificación Ecológica y económica y Sistemas Regionales de Conservación incorporan a paramos y jalcas en las regiones de Piura y Cajamarca. Acuerdos comunales de conservación en cada sitio de intervención.	Identificación y avance en propuestas de sostenibilidad (Mancomunidad Municipal para la Gestión sostenible de los Páramos Andinos, acuerdo bi-regional Piura-Cajamarca para la Conservación de Los Páramos, Proyecto Especial Paramo Andino PEPA).	Todos los actores (locales y regionales) están convencidos de que la única Política correcta respecto a los Páramos (tanto en Piura como en Cajamarca) es la de la Conservación del Ecosistema con la activa participación ciudadana, pese a que aún existan divergencias en la forma de hacerlo y esto implique un debate y proceso de concertación prolongado para llegar a consensos que sobrepasa la vida útil del proyecto PPA.
Iniciativas políticas conducidas a nivel nacional				03 proyectos de ley en el congreso de la república y además se identificaron tres oportunidades de incidencia política a nivel nacional y a las cuales se ha brindado activo		

COMPONENTE 2: Políticas claves que apoyan a la conservación y uso sustentable, son aceptadas en los diferentes niveles del Estado y por la sociedad civil.						
INDICADORES	**CONTEXTO**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
			y el Gobierno Central en torno a la actividad minera que provocaron un ambiente de crisis aun no superado en la región. La inestabilidad en las nuevas autoridades ambientales (nacionales y regionales) después del 2010, ha enfriado la incidencia en esos niveles.	apoyo y dado seguimiento: -Ley de Ordenamiento Territorial -Iniciativa legislativa para la protección del Ecosistema Páramo (promovida por el congresista Mesías Guevara) -Proyecto de Ley para la protección de ecosistemas frágiles (iniciativa de IM en alianza con SPDA, FEDEPAZ, COOPERACCION y el despacho del congresista Guevara). -Decisión 1227 del Parlamento Andino, sobre conservación de los páramos de Piura post- primera semana del Páramo y visita a los		

COMPONENTE 2: Políticas claves que apoyan a la conservación y uso sustentable, son aceptadas en los diferentes niveles del Estado y por la sociedad civil.						
INDICADORES	**CONTEXTO**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
				páramos piuranos.		
Plan de acción internacional aceptado	Responsabilidad nivel regional: Condesan					
Códigos de funcionamiento en sitios pilotos	Responsabilidad nivel regional: Condesan					

COMPONENTE 3: Fortalecer la capacidad técnica de los habitantes del páramo, de los técnicos de campo y de las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, para la conservación de los páramos.						
INDICADORES	**CONTEXTO**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
Capacidades de manejo de instituciones participantes claves mejoradas	Anteriormente en los sitios del proyecto no se había realizado ningún evento de fortalecimiento de capacidades sobre páramos. La población posee básicamente nivel primario de educación.	84 eventos de fortalecimiento de capacidades.	Dificultad en que participen mujeres en eventos fuera de su comunidad.	Alrededor de 800 participantes en diferentes eventos de fortalecimiento de capacidades.	El fortalecimiento de capacidades como motor de aplicación de conocimientos adquiridos para la conservación de paramos. **Ver Nota 2.**	Alto impacto en la motivación de los participantes, sobre todo en eventos de campesino a campesino (Cusco) y en los eventos regionales del PPA. Contribución con el proceso de empoderamiento personal y socio-cultural de los participantes. **Ver Nota[38].**
Intercambios entre participantes del proyecto implementados		Intercambios locales, nacionales e internacionales.	Baja sostenibilidad en la posibilidad de continuar con estos eventos, por los costos que implica.	Participantes con mayores capacidades para la conservación del páramo. **Ver Nota 2.**		
Participantes aplican prácticas productivas enseñadas.		Comparten experiencia y replican y adaptan en sitios piloto.	En algunos casos la réplica física del aprendizaje con otros no se ha dado y ha quedado en nivel personal.	Participantes en eventos no solo aplican		

Nota 2[38]El enfoque de fortalecimiento de capacidades del IM aplicado en 4 (1 al 4) componentes del PPA permite resultados e impactos en diversas dimensiones:

-Subjetiva: modificando la autoestima, reestructurando la autopercepción, revalorizando recursos para transformar situaciones concretas de la vida de los individuos.

-Relacional: reconocimiento hacia el otro/la otra y desde el otro/la otra. Hacer circular la autoestima a nivel del grupo humano.

-Identidad social: sentimiento de pertenencia. Identificación de intereses, necesidades y derechos compartidos, experiencias de accionar colectivo y organización acorde a su realidad.

COMPONENTE 3: Fortalecer la capacidad técnica de los habitantes del páramo, de los técnicos de campo y de las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, para la conservación de los páramos.						
INDICADORES	**CONTEXTO**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
				las prácticas sino que impulsan así comunidad en realizar las prácticas productivas aprendidas, exponiéndolas en asambleas comunales.		

-Pública – política: incursionar en el espacio público con posturas propias, críticas, autónomas que permitan desarrollar capacidades de enunciación ante el estado y sus instituciones, posicionar una voz e interactuar con otros/as.

COMPONENTE 4: Mayor conocimiento y conciencia sobre la importancia del ecosistema páramo, en tomadores de decisiones claves, autoridades políticas, población urbana y docentes.7						
Temas relacionados con la conservación del paramo incluidos en currículo de escuelas relevantes	En el acercamiento con las (año 2007) 11 instituciones educativas rurales de Piura y Cajamarca, se encontró que no implementaban acciones de educación ambiental, menos aún Proyectos Educativos Ambientales – PEA. El Ministerio de Educación – MINEDU tiene un planteamiento de desarrollar Estructuras curriculares diversificadas.[39], lo cual se ha intentado aprovechar con los	Aplicación de la Estrategia Nacional de educación del PPA Perú: Escuelas del Páramo. Proceso metodológico: Motivación y apropiación de la Estrategia. Formación de Educadores Ambientales del Páramo Planificación de PEAS. Ejecución y evaluación de PEAS Formación de redes de escuelas del páramo	La permanente rotación e inestabilidad de docentes, generó retrasos en las acciones de los PEAs. Las Instituciones educativas adolecen de supervisión de las acciones de educación ambiental por parte de las autoridades educativas locales y regionales, limitando el reconocimiento y valoración del esfuerzo que realizan los docentes en la	-Se trabajó con 9 escuelas de los sitios piloto de Piura y Cajamarca (04 en Piura y 05 en Cajamarca. 08 son educación primaria y 01 de secundaria). -Más de 40 docentes conocen y tienen la capacidad de aplicar los PEAs. -Más de 500 niños (as) y jóvenes han incrementado su conocimiento y valoración sobre los recursos naturales del páramo/jalca. -12 PEAs han	El fortalecimiento de capacidades de docentes y estudiantes como motor de aplicación de conocimientos adquiridos para la conservación de paramos. **Ver Nota 2.** Procesos de capacitación, enseñanza aprendizaje y rescate de la cultura local en las instituciones educativas.	La implementación de PEAS es una práctica de Educación formal que está permitiendo el fortalecimiento de identidades locales.

[39]Para el MINEDU, diversificar el currículo es *"adecuar y enriquecer el Diseño Curricular Nacional (DCN) para responder con pertinencia a las necesidades, demandas y características de los estudiantes y de la realidad social, cultural y geográfica de las diversas zonas y regiones de nuestro país; es prever y garantizar que el trabajo educativo se desarrolle en coherencia con cada realidad y con las prioridades nacionales".*

	PEAS sobre páramo.	Evaluación y difusión de experiencias de la estrategia "Escuelas del Páramo"	ejecución de PEAs. Los trabajos realizados no son reconocidos por los entes superiores, para ello se han elevado informes a las autoridades educativas para su respectivo conocimiento.	contribuido en los procesos de aprendizaje de temas ambientales. -Se ha fortalecido la capacidad de planificación y formación de 02 comités ambientales escolares integrado por más de 20 niños(as) y jóvenes de las instituciones educativas.	-Tener un programa permanente de formación de educadores ambientales fortalece y garantiza la ejecución de las acciones de educación ambiental con los profesores permanentes y nuevos.	
Participantes claves mejoran sus conocimientos sobre el paramo Tomadores de decisiones informados sobre elementos importantes del paramo Información generado sobre el paramo en el proyectos difundido en los países participantes.	Antes del proyecto no existía ninguna estrategia o mecanismo sistemático de brindar información sobre el páramo además de ausencia del tema en los medios de comunicación. Sierra de Piura excluida del imaginario urbano	Implementación de la estrategia de comunicación social del PPA-Perú, la cual a su vez incorpora 4 estrategias: Producción y gestión de la información, Sensibilización y debate público, Participación y movilización ciudadana e Incidencia Política Algunas de las actividades han sido:	Rotación de tomadores de decisión ha requerido en algunos casos retomar procesos personalizados.	Medios de comunicación promueven el interés de la ciudadanía por el cuidado de los páramos. Escuelas urbanas y rurales promueven la conservación del páramo (padres y niños).	Alrededor de 40 instituciones y organizaciones externas al PPA han contribuido y contribuyen con espacios comunicacionales en favor de los páramos. El Gobierno Regional de Piura ha sido co-organizador de la Semana del páramo del 2008 al 2010,	Valores e importancia del páramo indiscutiblemente posicionados. Reconocimiento del rol de las organizaciones campesinas en la conservación de los páramos. Reconocimiento de

	sobre dicha región.	Diagnóstico de actores Diagnóstico de espacios Elaboración de materiales (folleto, díptico) con información sobre la realidad de los páramos señalando la responsabilidad ciudadana de involucrarse. Eventos educativos, campañas de difusión, y sensibilización: Semana del páramo.[40]Y Semana de la jalca		Comités conservacionistas y rondas campesinas lideran el proceso de 'gestión ambiental comunal'. Se promueve el interés de las autoridades locales para formular, aprobar e implementar ordenanzas municipales para el manejo y conservación del ecosistema páramo, basados en los acuerdos	asumiendo el rol protagónico y de convocatoria el 2011 e incluyendo dicho evento en su calendario ambiental regional.	que Piura tiene sierra y es importante en la región. Jóvenes universitarios motivados en realizar investigaciones y voluntariado en relación a los páramos. Páramo reconocido como ecosistema estratégico a nivel de tomadores de decisión y de la opinión pública.

[40]La Semana del Páramo (SdP) es un evento educativo-comunicacional anual desarrollado del 2008 al 2011, con el fin de sensibilizar a la población sobre los valores ambientales y culturales de los páramos. El objetivo de la SdP es sensibilizar a la población urbana sobre la importancia de los páramos como fuentes de agua, su valor para la región y la necesidad de conservarlos y manejarlos de manera adecuada. Así, este evento espera colaborar en la promoción de una cultura de valoración y cuidado activo de los páramos que se exprese en compromisos y acciones concertadas.

Asimismo, la Semana del Páramo servirá como un espacio de intercambio y diálogo entre las poblaciones de las zonas urbanas y rurales, que se espera contribuya a generar una visión regional integral que incluya las perspectivas de las comunidades y gobiernos locales de la zona andina. Además, la Semana del Páramo se organizará a través de tres temas centrales o ejes:

- El agua de Piura viene de los páramos.
- El rol de las comunidades y gobiernos locales en la conservación y desarrollo sostenible de los páramos.

Las familias piuranas como usuarias del agua y su rol en el cuidado de los páramos.

		2009. Reuniones comunales de discusión de las propuestas de políticas para analizar su viabilidad y organizar la manera de vincularse a ellas para el cuidado de los páramos. Foros públicos en universidades o locales gremiales para la discusión de las políticas públicas de cuidado de los páramos. Foros entre universitarios y comuneros parameros. Campañas informativas y educativas en colegios Actividades de información sensibilización (banderolas, afiches, murales) y discusión de las responsabilidades		comunales. Encuestas sobre conocimiento del páramo a nov. 2011: El 36.22 % de la zona urbana de Piura-Castilla, y el 95.24 % de la zona rural donde actúa el PPA tiene conocimiento del Páramo (La encuesta del 2008 estimó un conocimiento urbano del 28%) Con la aplicación de la estrategia de Comunicación social el 2011, se estima que : 600 personas han recibido información del páramo a través de intervenciones en actividades públicas y académicas. 143,750 personas		

		para con el cuidado de los páramos realizadas en plazas y espacios públicos (mercados, principales avenidas, etc.) Reuniones (talleres, conversatorios[41], foros, otros) con autoridades políticas y educativas, mancomunidades, instituciones y gremios locales. Organización de visitas al páramo con las autoridades locales. Entrevistas y reportajes recurrentes en medios radiales, escritos y televisivos. Talleres de capacitación a periodistas de diversos medios de		aproximadamente han observado los videos de pequeñas historias del páramo en locales con atención al público (bancos y diversas dependencias públicas) 291 representantes de instituciones públicas y privadas y de sociedad civil ha recibido información y participado en los debates de los conversatorios anuales sobre páramo. Más de 10000 lectores se han informado cada trimestre sobre diferentes aspectos		

[41]El conversatorio anual sobre paramos en el Perú, se ha realizado del 2007 al 2011. Este espacio constituye un foro permanente destinado a debatir las múltiples dimensionesy perspectivas que existen respecto de este ecosistema. Este grupo se constituyecomo colectivo interesado en dar seguimiento al páramo y cumple la función de unobservatorio del progreso que se vaya haciendo a favor del conocimiento y manejosostenible de este ecosistema rico en biodiversidad y crítico para el ciclo del agua enel Perú.Los *Conversatorios* convocan de manera regular aquienes trabajan de manera especializada en este ecosistema o están interesados ensu futuro, y que expresan voluntad de organizar su conocimiento colectivo con lafinalidad de generar mayor incidencia entre la comunidad científica, educativa,productiva, de gobierno y la ciudadanía en general.

		cobertura local, incluidos corresponsales de medios nacionales. Conformación de grupo de jóvenes voluntarios por el cuidado del agua, con quien se realizarán actividades de sensibilización y cuidado. Presencia en eventos de carácter nacional en temas de gestión ambiental. Artículos de opinión en cooperación con aliados: Reportes en Somos, La República, Suplemento Domingo, Comercio, Rafo León.		del páramo a través del suplemento SEMANA del Diario El Tiempo. Más de 50 medios de comunicación y sus periodistas han recibido información sobre el páramo y han transmitido diversas notas periodísticas. Cuenta de Facebook: Páramo de Piura, que contiene información general sobre páramo, supera a la fecha los 3007 amigos. Reportajes escritos y televisivos de Rafo León, con audiencias nacional más de 720, 000 lectores.		

COMPONENTE 5: Mejores prácticas identificadas, sitios y participantes identificados y un plan de implementación de replicas finalizados.						
Practicas identificadas		Contratación de consultora para realizar la sistematización, la cual incluye la identificación de Buenas prácticas y lecciones aprendidas considerando los enfoques de trabajo del IM. Trabajo de campo de la sistematización.	Por motivos personales bastante serios la consultora ha retrasado la entrega de su informe hasta el momento.	Propuesta conceptual de sistematización y guía de identificación de buenas prácticas. Documento sobre 3 buenas prácticas en redacción.	Las practicas identificadas[42], de las cuales 3 se han priorizado para ser descritas en un documento (parcelas agroecológicas, conversatorio sobre páramos y Proyectos Educativos Ambientales) consolidan la sustentabilidad social de la conservación de los páramos. Las BP para el manejo participativo y sostenible de los ecosistemas de páramo-jalca andinos no sólo son sólo prácticas y lecciones de orden	El impacto de las prácticas en sí, ha sido detallado en los componentes correspondientes. La publicación de productos comunicacionales de las buenas prácticas que se está realizando se espera que logre: Difundir algunas de las buenas prácticas del PPA-Perú para el intercambio con otros actores interesados en procesos participativos de manejo sostenible de páramos-jalcas.

[42]Cualquier experiencia del PPA-Perú (Componentes y su interrelación) que en sutotalidad o en parte es útil para lograr resultados en el manejo sostenible de losrecursos naturales con acción participativa y aprendizaje colectivo y que puede tenerimplicancias para la práctica a cualquier nivel en otro contexto o situación, puede serdefinida como buena práctica.

COMPONENTE 5: Mejores prácticas identificadas, sitios y participantes identificados y un plan de implementación de replicas finalizados.						
					técnico para asegurar un ecosistema sano sino también implican prácticas (de Empoderamiento cultural, social y político de actores y su interrelación.	Facilitar su uso en los procesos de formación, réplica e incidencia pública o política que los actores consideren importantes. Visibilizar la relación entre buenas prácticas y procesos participativos del PPA-Perú (aprendizaje colaborativo, visibilidad entre actores y valoración de aportes, de toma de decisiones y negociaciones entre los actores). Fomentar el comportamiento y valores de responsabilidad -social y ambiental-entre los actores en función a los objetivos comunes ligados a los procesos de participación ciudadanía

COMPONENTE 5: Mejores prácticas identificadas, sitios y participantes identificados y un plan de implementación de replicas finalizados.						
						en la conservación y manejo sostenible de recursos naturales. Promover el intercambio y aprendizaje mutuo entre las instituciones socias regionales que han implementado el PPA en la región andina.
Sitios y participantes identificados Plan finalizado	Algunas autoridades locales tienen interés en la conservación del ecosistema pero de manera aislada y no en coordinación.	Alianza con REMURPI (Red de municipalidades rurales de Piura) para realizar un estudio de viabilidad de una mancomunidad birregional de paramos. Impulso de acuerdo birregional de conservación de paramos entre las dos gerencia s de Recursos Naturales de Piura y Cajamarca.	Las dinámicas políticas de los municipios van a un ritmo diferente a la de los proyectos, por lo que Remurpi avanzó con el diagnóstico de la mancomunidad de páramos pero no ha logrado consolidarla hasta el fin del PPA. La rotación de autoridades luego de las elecciones	Diagnóstico de viabilidad de mancomunidad de paramos realizado por Remurpies positivo con el involucramiento de las Municipalidades Distritales de Huancabamba y El Carmen de La Frontera (Provincia de Huancabamba); Municipalidades Distritales de Ayabaca y Pacaipampa (Provincia de Ayabaca), de la Región Piura y las	Remurpi está comprometida a continuar con el proceso de consolidación de la mancomunidad. El IM implementará un proyecto sobre gobernanza de páramo en la región Piura por un periodo de 3 años.	Autoridades locales y regionales realizan coordinaciones para acuerdos integrados de conservación del páramo.

COMPONENTE 5: Mejores prácticas identificadas, sitios y participantes identificados y un plan de implementación de replicas finalizados.						
			regionales del 2010 han enfriado los avances en el acuerdo birregional.	Municipalidades Provinciales de Jaén y San Ignacio; y Municipalidad Distrital de Tabaconas (Provincia de San Ignacio) de la Región Cajamarca. Acuerdo birregional firmado por el ex Gerente de Recursos naturales de Cajamarca y en trámite administrativo en la Gerencia de Piura.		

RESUMEN DE DESARROLLO DEL PROYECTO PARAMO ANDINO EN COLOMBIA

Respuestas preparadas por Carlos Tapia, Andrea Buitrago, Adriana Vásquez y Tatiana Menjura Coordinación del Proyecto

OBJETIVO DE DESARROLLO: Proteger y mantener la biodiversidad de importancia global del páramo andino.

INDICADOR DEL OBJETIVO DE DESARROLLO: Medir tendencias en la integridad ecológica del paisaje del páramo.

¿PARTICIPÓ COLOMBIA EN LA EJECUCIÓN DE ESTE OBJETIVO? SI LA RESPUESTA ES SÍ, FAVOR DAR UNA BREVE DESCRIPCIÓN DE COMO PARTICIPÓ Y QUE RESULTADOS, PROBLEMAS, GARANTÍAS DE SOSTENIBILIDAD E IMPACTOS OBTUVIERON

En la actualidad el Instituto Humboldt actualiza la cartografía de los páramos del país y trabaja en la consolidación de una infraestructura geoespacial de datos y una plataforma de información que a futuro permita monitorear el estado y las transformaciones de los páramos del país. Durante la marcha del proyecto, el PPA Colombia no desarrolló labores tendientes a "medir tendencias en la integridad ecológica del paisaje de páramo" debido a la inexistencia de recursos para investigación (específicamente para consecución de imágenes de sensores remotos, interpretación, análisis multitemporal y levantamiento de cartografía). Tampoco se llegó a un acuerdo con la coordinación regional al respecto pues se consideró que el levantamiento de información en los cuatro (4) sitios piloto en el país no permitía evidenciar cambios y tendencias atribuibles a las acciones del proyecto, ni sería una muestra de información adecuada o suficiente para generalizar un análisis a escala nacional (mucho menos a escala regional andina).

OBJETIVO DEL PROYECTO: proteger y conservar las funciones ecológicas e hidrológicas en sitios pilotos de paramos en Colombia, Venezuela, Ecuador y Perú, promoviendo la replicación de lecciones y prácticas sostenibles de manejo en otros sitios del páramo no considerados en el proyecto.

BREVE EXPLICACIÓN DEL CONTEXTO DEL PAÍS ANTES DEL PROYECTO:

El Proyecto Páramo Andino (PPA) nace con la idea de proteger los páramos resaltando su biodiversidad única y el papel ecológico y social que cumplen como generadores de múltiples beneficios para las poblaciones de los Andes. La iniciativa se consolidó tras el 1er Congreso Mundial de páramos realizado en la ciudad de Paipa (Departamento de Boyacá, Colombia) en el año 2002. Este evento, apoyado por el Ministerio del Medio Ambiente de Colombia, La Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca, el instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM) y la fundación Conservación Internacional (CI) Colombia, reunió a más de 900 participantes entre los que se contó con la presencia de expertos de Perú, Venezuela, Ecuador y Costa Rica.

Para la fecha, Colombia contaba con políticas (instrumento normativos, programas) y acciones de conservación de páramos y se interesaba en consolidar estrategias para su

protección en un contexto de cambio climático y ambiental global. Para esa fecha el país ya había consagrado en su Constitución Política (1991) las obligaciones del Estado y de la Sociedad en materia ambiental y a través de la Ley 99 de 1993 (que creó el Ministerio del Medio Ambiente y organizó el Sistema Nacional Ambiental) consagró la prioridad de proteger de manera especial "las zonas de páramos, los nacimientos de agua y las zonas de recarga de acuíferos". Igualmente el país había diseñado el Programa Nacional para el Manejo Sostenible y Restauración de Ecosistemas de la Alta Montaña Colombiana: *Páramos*. En materia de protección legal al menos 16 Parques Nacionales Naturales incluían zonas de páramos lo que significaba que aproximadamente un 39% de la superficie de este ecosistema estaba bajo una figura legal de conservación.

Con posterioridad al Congreso de Paipa, el gobierno Colombiano expidió las resoluciones 769 del 5 de Agosto de 2002 y 839 del 4 de agosto de 2003 por las cuáles se dictaron disposiciones para contribuir a la "protección, conservación y sostenibilidad de los páramos" ordenando a las corporaciones ambientales regionales y de desarrollo sostenible, la elaboración de "Estudios sobre el Estado Actual de Páramos" y "Planes de Manejo Ambiental de los Páramos", según términos de referencia especificados.

A pesar del contexto normativo e institucional antes descrito, la situación real de las áreas de páramo y las amenazas de que eran objeto seguían siendo muy grandes. Aun cuando un creciente número de especialistas trataba de llamar la atención sobre la importancia estratégica de éstos ecosistemas la percepción social de la importancia de los páramos no era muy alta (Los páramos eran concebidos como ecosistemas distantes, territorios inhóspitos, inhabitados) y la efectividad práctica de las normas y arreglos institucionales para su protección aparecía incoherente y limitada.

Frecuentemente, las comunidades que habitan dentro o cerca de las zonas de páramos eran vistas por especialistas y habitantes de centros urbanos como amenaza para su conservación. A pesar de que estos ecosistemas han sido parte de territorios alto andinos históricamente apropiados por comunidades indígenas, campesinas y por grandes propietarios que las han incorporado en sus estrategias de vida y/o producción (de formas muy variadas y no siempre de manera negativa).

Antes de la iniciación del proyecto se reconocían amenazas por agricultura y ganadería y solo se insinuaban factores de cambio debidos al calentamiento global. No se enfatizaba el Cambio Climático como amenaza y no se consideraba la inminencia de procesos de reprimarización de la economía que conllevarían al auge de actividades mineras (carbón, oro y otros minerales). La presión por el suministro de agua y los conflictos generados por el acceso y distribución de este recurso se combinaban con el auge de políticas que buscaban crear empresas de agua (privatización del servicio) sin considerar la necesidad de proteger sus fuentes.

Para la fecha de formulación del proyecto, en el final del primer gobierno del presidente Álvaro Uribe, ya era evidente el debilitamiento de las instituciones ambientales (específicamente el Ministerio del Ambiente fusionado con Vivienda y Desarrollo), la falta de capacidad de seguimiento y control por parte del Ministerio a las Corporaciones Autónomas Regionales y la pérdida de importancia del Programa *Páramos.* Igualmente, se conocía la

falta de cumplimento de las resoluciones expedidas para la realización de Estudios del Estado Actual y Planes de Manejo de los Páramos (debatida en varios encuentros promovidos por la Procuraduría General).

El Instituto Humboldt (IAvH) desarrollaba un gran proyecto para los Andes financiado con recursos GEF a través del Banco Mundial. En el año 2007 el IAvH desarrolló el Atlas de Páramos de Colombia (en convenio con el Ministerio de Ambiente IGAC e IDEAM, y con el apoyo de la Embajada de Holanda), documento que en la actualidad ha adquirido gran relevancia en las decisiones políticas a nivel nacional y es de acuerdo con lo establecido en la Resolución 937 del 27 de mayo del 2011, un instrumento que contribuye a la identificación de estos ecosistemas por parte de las autoridades y de la comunidad en general, no sólo en cuanto se relaciona con el desarrollo de la minería, sino como soporte general para los procesos de ordenamiento ambiental del territorio y para determinar la compatibilidad con el desarrollo de actividades humanas.

BREVE EXPLICACIÓN DEL CONTEXTO DEL PAÍS DESPUÉS DEL PROYECTO:

El contexto del país ha cambiado durante la marcha del proyecto y hoy en día podemos resaltar la creciente visibilidad de los páramos como ecosistemas fundamentales para la sociedad por los servicios ambientales que ofrecen, particularmente por la regulación y aporte de agua. Todo esto en un contexto en el que se evidencian los efectos de la variabilidad climática sobre la sociedad y la economía del país (aumento de las precipitaciones, inundaciones y derrumbes acentuados por el fenómeno de La Niña) y el auge de presiones crecientes ejercidas por las actividades mineras que amenazan estos ecosistemas.

En los últimos años, los páramos, han sido reconocidos como áreas estratégicas a proteger y recuperar por parte de diferentes instituciones y comunidades y en este sentido han sido agenda dos en debates políticos a diferentes escalas. En el Congreso se han discutido varios proyectos de ley para su protección legal y aunque ninguno de ellos ha prosperado, sobresale el hecho de que una reforma al código de minas **(Ley 1382 de 2010)** estableció la exclusión de las actividades mineras de los páramos.

Los debates asociados con la necesidad de proteger a los páramos de las amenazas que representan políticas de desarrollo basadas en mega proyectos mineros han mantenido la atención sobre éste ecosistema y facilitado que la población se interese y reclame mejor información sobre los mismos. Hay iniciativas comunitarias y de ONG que buscan promover la conciencia pública para la protección de los páramos y estimulan el debate sobre costos sociales y ambientales de su afectación.

Hoy en día se evidencia la necesidad de distinguir entre aproximaciones que señalan como causa del deterioro a los pobladores locales de los páramos o sus zonas aledañas y las grandes presiones impulsadas por un modelo de desarrollo de agricultura comercial o extracción minera. En este sentido se abre espacio para considerar la necesidad de desarrollar esquemas participativos que reconocen el papel de las comunidades rurales como aliados en la protección de los páramos.

Por otra parte, los actores sociales de los páramos están más despiertos ante las dinámicas políticas nacionales y locales que los involucran y es creciente la movilidad social entorno a la necesidad de garantizar el acceso al agua y la protección de los páramos y humedales del país. Consecuentemente, en el país se multiplican experiencias muy heterogéneas para la gestión de territorios que incluyen páramos y se formulan proyectos con visión territorial y participativa.

Paralelamente se mantienen visiones conservacionistas convencionales que insisten en el diseño e implementación de modelos de protección verticales, cuyo sujeto principal son las instituciones oficiales y en los que hay baja o ninguna participación social. Así se mantienen declaratorias de áreas protegidas de manera vertical sin legitimidad entre las comunidades locales y en los que se mantienen o incrementan complejos conflictos entre las entidades oficiales y sectores sociales o productivos.

En el presente persiste una gran debilidad institucional para atender el tema de la protección de los páramos, se evidencian contradicciones en las políticas sectoriales y se mantiene un marco normativo contradictorio y poco claro que dificulta la consolidación de una gestión social sostenible de los páramos del país. Aun cuando los páramos cuentan con protección legal formal (ratificada en el Nuevo Código de Minas y en la Ley de expedición del Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014) el país enfrenta lo que se ha llamado la "paradoja del éxito" pues se han consagrado prohibiciones muy estrictas que incluyen actividades agrícolas y pecuarias sin distinguir la escala o tipo de tecnologías empleadas, la condición de quienes las realizan y otros aspectos característicos de la heterogeneidad de los páramos del país. Frente a estas disposiciones legales sobresale la falta real de capacidad de las instituciones públicas para hacer cumplir prohibiciones con criterios de equidad y eficiencia.

Como producto de las disposiciones legales recientes, el Ministerio de Ambiente y el Ejecutivo han promovido un proceso de delimitación de los páramos del país que se espera permita consolidar una cartografía de referencia mejor que la expresada en el Atlas de Páramos de Colombia (2007) para orientar de manera adecuada los procesos de exclusión y/o licenciamiento de actividades mineras. El IAvH ha colaborado con el Ministerio definiendo criterios de delimitación de estos ecosistemas y en la actualidad adelanta labores de producción de cartografía a escalas 1:100.000 y más detalladas. Este proceso obliga a considerar de manera adecuada los beneficios y problemas que implica definir estrategias de conservación de páramos con base en el trazado de límites estrictos y enfatizando una visión que puede significar su aislamiento y desestimar la importancia de su conexión funcional con otros ecosistemas adyacentes en el contexto de mosaicos de paisajes alto andinos.

En los últimos años permanentes cambios en el Ministerio del Ambiente han mantenido un contexto institucional incierto en el que políticas, normas y programas diseñadas para promover estudios, planes de manejo e implementación de acciones para la protección de los páramos se han visto debilitadas, lo que contrasta con el énfasis creciente otorgado por las autoridades del gobierno central a las labores de mapeo y delimitación.

A pesar de este contexto poco favorable, se ha avanzado en la inclusión de nuevas áreas de páramos bajo figuras legales de conservación y se han diseñado e implementado parcialmente planes de manejo con variados grados de participación de las comunidades

que los habitan. Acciones como las desarrolladas por el PPA han sido visibilizadas y mantienen el interés en la necesidad de desarrollar procesos permanentes de búsqueda de alternativas de gestión participativa adaptativa de los territorios de la alta montaña ecuatorial.

Aún sin que el país cuente con indicadores actualizados de los cambios recientes en el estado de los páramos, es evidente que en muchas áreas (con o sin protección legal) las presiones debidas a actividades agropecuarias (sobre todo producción de papa y ganadería de leche) y la minería (de carbón, oro, canteras y otros minerales) se mantienen y, en algunos casos, se han incrementado. Existen disparidades muy grandes en la capacidad y eficacia con la que las corporaciones ejercen su papel de autoridad de control o de promoción de modelos de gestión o gobernanza participativa sostenible. No hay mecanismos adecuados para el seguimiento a la labor y las inversiones realizadas por las CARs en este tema y, en muchos casos, se mantienen conflictos entre éstas autoridades regionales, el Ministerio de Ambiente a nivel nacional y las comunidades rurales. Éstas últimas ven las decisiones de las autoridades ambientales regionales o nacionales como el fruto de procesos inconsultos, que desconocen sus derechos, constituyen obstáculos para el desarrollo de sus actividades productivas y no valoran su papel como gestores del territorio y sujetos de iniciativas propias de conservación.

BREVE DESCRIPCIÓN DE LAS LECCIONES MÁS IMPORTANTES APRENDIDAS EN EL PROYECTO (MÁXIMO CINCO)

Partiendo del reconocimiento del páramo como socio-ecosistema en el que se integran estrechamente las dimensiones sociales y ecológicas, y tomando como base la aproximación del enfoque eco sistémico propuesto para la gestión de la biodiversidad (CDB y UICN), se pueden resaltar las siguientes lecciones aprendidas tras el tiempo de ejecución del proyecto:

Lección1.
FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES Y PARTICIPACIÓN SOCIAL
Un proyecto orientado a proteger y mantener la biodiversidad de los páramos debe fundamentarse en la consolidación de las capacidades de agencia social.

Desde un inicio las labores de formación, investigación, planificación y las acciones de conservación y manejo deben hacer explícito y enfatizar el fortalecimiento de capacidades políticas (no solo técnicas) de todos los actores sociales e institucionales involucrados a distintas escalas en decisiones que afectan intereses públicos.

Para esto es fundamental enfatizar trabajos de formación ciudadana con sectores de población usualmente excluidos de los procesos de toma de decisión (marco legal y de derechos, mecanismos de participación, espacios de ejercicio de la democracia y posibilidades de movilización social), lo mismo que dar impulso a la construcción de redes, alianzas y acuerdos/arreglos socio-institucionales entre los diversos actores involucrados.

En el diseño e implementación de los Planes de Manejo de los páramos la participación no debe restringirse a las comunidades locales. Aun cuando éste es un aspecto que debe garantizarse, se requiere vincular distintos actores a distintas escalas (personas,

organizaciones comunitarias, autoridades locales, sectores productivos, gobiernos regionales, entidades del orden nacional con injerencia en las zonas de interés, etc.).

Los ejecutores (instituciones,) deben estar inmersos permanentemente en el diseño y formulación del proyecto para que exista una verdadera compenetración con el mismo, y hacer parte activa de procesos permanentes de monitoreo y sistematización.

Lección 2.
PLANIFICACIÓN PARA EL MANEJO ADAPTATIVO

La heterogeneidad ecológica y sociocultural de los páramos colombianos se expresa en grandes contrastes en las capacidades y arreglos institucionales locales. Esto obliga a ajustar las aproximaciones metodológicas para el manejo, atendiendo particularidades de cada lugar, el conjunto de actores involucrados, las trayectorias históricas de cambio y las principales amenazas y prioridades identificadas en cada caso de manera participativa.

Más que modelos unificados de planificación que se traduzcan en un conjunto de proyectos y acciones de manejo o conservación de los territorios de páramos, los Planes de Manejo deben ser concebidos como referencias, guías o instrumentos que hagan viable la consolidación de procesos de manejo adaptativo con amplia participación de los actores sociales e institucionales comprometidos en áreas de páramo específicas. Los Planes de Manejo deben incluir explícitamente componentes de producción de conocimiento, monitoreo, fortalecimiento de capacidades y consolidación de arreglos socio-institucionales en los que comunidades e instituciones formales puedan construir esquemas de gobernanza propicios para la toma de decisiones consensuadas y el aprendizaje permanente.

Lección 3.
SOBRE EL CONOCIMIENTO Y LA INFORMACIÓN

Las acciones de protección y manejo sostenible de los páramos deben basarse en el mejor conocimiento e información disponibles pero no exclusivamente en aproximaciones producidas por expertos o especialistas científicos pues el conocimiento local es un eje básico para la construcción de propuestas de gestión. Debido a las diferentes dimensiones temáticas que deben considerarse en los procesos de planificación y manejo, es preciso consolidar modelos interdisciplinarios y hacer explícita la necesidad de establecer diálogos de saberes en contextos de interculturalidad.

Desde una perspectiva de gobernanza adaptativa, la planificación e implementación de acciones de manejo siempre debe incluir un componente de producción de conocimiento y basarse en permanentes procesos de monitoreo y evaluación sobre el éxito de las acciones realizadas y lo adecuado de los diagnósticos e interpretaciones de realidad de los que se parte. La sistematización de todos los procesos debe hacer desde el principio y es base fundamental para el análisis crítico.

Igualmente, se requiere un trabajo de escala nacional para consolidar plataformas públicas de información sobre páramos que sean de utilidad para un conjunto heterogéneo de actores que toman decisiones que afectan estos ecosistemas. Específicamente se requiere que los diferentes actores institucionales del Sistema Nacional Ambiental (SINA), unifiquen

esfuerzos para la consolidación de una base de información actualizada que soporte una estrategia nacional para la gestión y protección de los páramos.

Lección 4

ESCALA DE TIEMPO Y ALCANCE DE LAS INICIATIVAS DE MANEJO

La escala de tiempo de los proyectos obliga a precisar su alcance, definir claramente una estrategia de etapas y entender que la conservación de los páramos, su biodiversidad y los servicios ecológicos que prestan a la sociedad es proceso de largo plazo (que va más allá de los proyectos). Esta situación no siempre es explícita en el diseño de iniciativas en las que se suele subestimar el esfuerzo humano, el tiempo y los recursos necesarios para promover procesos de cambio exitosos con amplia participación, aceptación social y sostenibilidad.

COMPONENTE 1: Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo						
INDICADOR	**CONTEXTO**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
PMP diseñado localmente en cada sitio de intervención del proyecto						
Rabanal	Área de páramo con jurisdicción compartida de tres corporaciones regionales, dos departamentos, 6 municipios Antecedentes de Plan de manejo que no fue debidamente socializado e implementado y no atendía especificaciones exigidas por resoluciones MADs 2002 y 2003 Importancia estratégica por ser fuente de agua para ciudad de Tunja, distritos de riego y acueductos locales	Labores de actualización de Estudio del Estado Actual y Plan de Manejo Ambiental del Macizo del páramo de Rabanal. Consolidación de la cartografía base para zonificación del área Diagnóstico sociocultural del Páramo de Rabanal Caracterización de actores sociales de la zona Encuentros comunitarios en el páramo de Rabanal Formulación de estrategias de pago por servicios ambientales y alternativas de reconversión por el	La comunidad tiene poca credibilidad por la autoridad ambiental (CAR). Baja participación efectiva de instituciones y autoridades locales que tienen responsabilidad en la zona Tiempos institucionales y flujo de recursos se contraponen a las necesidades y realidades en campo La ola invernal por la que atravesó el país en el 2011, incidió en la no formalización de un convenio con las CAR de Rabanal que por orden	Formulación del Estudio del Estado Actual y Plan de Manejo Ambiental del Macizo del páramo de Rabanal. Cumplimiento de la normatividad definida para el desarrollo de planes de manejo de páramo Desarrollo de acuerdos con las CAR con jurisdicción en el Macizo y con destinación de recursos para el cumplimiento de las metas establecidas. Líneas estratégicas definidas y priorizadas; y algunas experiencias en	El plan de manejo es referente para el desarrollo de actividades de manejo de la zona. El carácter estratégico de la zona para 2 departamentos, 6 municipios y más de 100 acueductos veredales, es reconocido Nuevas iniciativas de proyectos se desarrollan para trabajar en la zona siguiendo bases del Plan Existe un conjunto de personas (líderes locales y profesionales) con mejor capacidad para asumir responsabilidades a	2 áreas protegidas declaradas (un parque regional y un DRMI) y ratificación de las existentes (reservas forestales protectoras), que limitan el desarrollo de actividades mineras sobre los 3000 msnm en el área del macizo. Las comunidades se han empoderado y fortalecidas participan de manera activa en la gestión de los recursos de sus territorios Desarrollo de acuerdos locales de conservación e intercambio de saberes entre jóvenes

COMPONENTE 1: Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo						
INDICADOR	**CONTEXTO**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
		desarrollo de actividades de conservación y alternativas productivas sostenibles con el ambiente	presidencial debieron re-direccionar los recursos previstos para atender las emergencias derivadas de esta situación	implementación Implementación de HMP y estrategias de conservación en 21 predios en jurisdicción de las 3 CAR de la zona Ejercicios de implementación de buenas prácticas agrícolas en 4 instituciones educativas de la zona con cerca de 100 estudiantes de educación media y vocacional vinculados.	mediano y largo plazo. Proyecto Páramos y Sistemas de Vida, liderado por el IAvH desde mediados del 2011, que busca armonizar la conservación con los sistemas de vida campesinos, retomando experiencias y metodologías implementadas por el PPA y convocando a sus socios.	y maestros que apropiaron metodologías prácticas para el manejo del paisaje, a futuro se espera evidenciar beneficios en la salud del territorio y sus habitantes. Construcción de propuestas regionales para la conservación y manejo del páramo a partir de acuerdos desarrollados entre socios locales estratégicos (autoridades ambientales, fundaciones y redes campesinas)
Belmira	Área de páramo incluida en un Distrito de Manejo Integrado que incluye bosques alto andino. Sitio estratégico por abastecer de agua para	Caracterización de cuatro grupos de fauna silvestre (aves, mamíferos, insectos, reptiles), como aporte a plan de manejo de la zona.	La articulación del PPA con la Corporación regional como base institucional para trabajar, enfrentó dificultades (legales, administrativas, de	Como fruto del apoyo y trabajo colaborativo entre PPA y Corantioquia se cuenta con Estudio del estado Actual y Plan de Manejo del Páramo de Belmira aprobado por el	La autoridad ambiental a apropiado el PM y actualmente destina recursos para su implementación Ampliación de la	Trabajo conjunto con conjunta con las instituciones responsables ha consolidado el DMI y el páramo de Belmira (Santa Inés) como área

COMPONENTE 1: Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo						
INDICADOR	**CONTEXTO**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
	generación eléctrica Jurisdicción de una corporación que incluye varios municipios Se cuenta con plan de manejo general que no ha sido debidamente socializado y puesto en ejecución (además de no enfatizar la importancia de áreas de páramo y definir estrategia específica de manejo.	Propuesta de corredor biológico con fines de conservación y ecoturismo Análisis del estado de las mesas regionales y los gestores ambientales, su rol en el desarrollo del plan de manejo Propuesta de seguimiento, evaluación y ajuste del plan de manejo, concertada con diferentes institucionales y comunitarios Caracterización de actores sociales para la formulación participativa del PM Análisis documental como apoyo a la estructuración del Estudio del Estado Actual de Páramos (EEAP) del páramo de Belmira (Santa Inés) y su articulación con el PM del Distrito de Manejo Integrado	continuidad del flujo de recursos financieros) para mantener labores permanentes en la zona. Falta de visión entre autoridades locales y regionales de importancia de papel de comunidades en protección manejo comunitario de los recursos naturales	consejo directivo de la Corporación Corantioquia procedió a la creación de la oficina del Distrito de Manejo Integrado Conformación de mesas ambiéntales en siete (7) municipios del área de influencia del páramo de Belmira, actualmente activas Ejercicios de implementación de HMP y escuelas agroecológicas en 7 municipios del DMI, 46 familias vinculadas, 35 promotores en agro ecología formados Un programa de monitoreo participativo de calidad y cantidad de agua consolidado para 7 cuencas priorizadas del DMI, 42 gestores locales formados y activos Información biológica y	cobertura de los programas priorizados en el PM e implementados por el PPA Existe un conjunto de personas (líderes locales y profesionales) con mejor capacidad para asumir responsabilidades a mediano y largo plazo. Puesta en marcha de la Red Social de Monitoreo Participativo de aguas - Proyecto Piragua-por parte de Corantioquia y que tiene como objetivo, la intención de ampliar la cobertura del programa de monitoreo a 21 cuencas mas en jurisdicción de esta autoridad ambiental En la actualidad Corantioquia adoptó la metodología de monitoreo participativo	estratégica a nivel regional. Las acciones desarrolladas se presentan como un avance frente a presiones para la ampliación de actividades mineras y procesos de deterioro de zonas de páramo y bosques alto andinos El trabajo comunitario permitió generar espacios de diálogo y concienciación local que facilitan acciones futuras de manejo colectivo del recurso Incentivar a la comunidad para que lleve a cabo una reconversión en las actividades productivas de su sub-cuenca

COMPONENTE 1: Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo						
INDICADOR	**CONTEXTO**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
		Ejercicios de armonización del PM con los instrumentos y procesos de planificación municipal y departamental. Desarrollo de criterios técnicos para la formulación del PMA del páramo de Belmira. - Socialización de la propuesta de formulación de un PM para la zona.		fisicoquímica sobre los recursos hídricos de la región que aporta a la superación de vacíos en el conocimiento identificados desde la formulación del PM	de calidad y cantidad de agua y está en proceso de réplica de los materiales de apoyo desarrollados por el PPA	
El Duende	Parque regional declarado al inicio de la ejecución del proyecto Asentamientos humanos en zonas distantes del páramo propiamente dicho Contexto social difícil por situaciones de orden público (presencia de grupos armados al margen de la ley)	Acercamiento y reconocimiento del área Diagnóstico participativo del parque Consolidación de la línea base e identificación de vacíos de información para la consolidación del PM Caracterización y priorización de actores - Zonificación y definición de objetos de conservación	Falta de interés por un sitio que se cree bastante lejos de la población como para impactarlo de manera radical. Contexto regional de violencia propiciada por grupos al margen de la ley. Dificultades de acceso a zonas de trabajo	Actualización del PM del Parque Natural Regional el Duende Socialización del PM del Parque el Duende Aportes a la gestión y el manejo del área, a través de profesionales del PPA y de la CVC participando activamente en el comité interinstitucional del parque. 23 familias capacitadas y vinculadas con actividades	La autoridad ambiental a apropiado el PM y actualmente destina recursos para su implementación La Corporación trabaja en la implementación de metodologías que permitan conocer de manera detallada las diferentes dinámicas eco sistémicas que se presentan en esta zona (fauna, flora, clima, suelos, captura de carbono, oferta hídrica	Mitigar riesgos naturales de impacto social. Fortalecimiento comunitario y organizativo para la conservación del ecosistema a partir del conocimiento del territorio Amplia vinculación y participación en los procesos a las comunidades, ONGS, administraciones

COMPONENTE 1: Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo						
INDICADOR	**CONTEXTO**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
				agroecológicas sostenibles, con pequeñas participaciones en mercados campesinos locales Organizaciones de base fortalecidas, con una amplia participación en las decisiones locales, en el control y veeduría ciudadana, así como en el desarrollo de estrategias de conservación de la ZA del parque. 25 talleres de educación ambiental desarrollados y 10 instituciones educativas vinculadas al proceso	entre otras). Las unidades municipales de asistencia técnica agropecuaria (Umata) para esta zona manifiestan su deseo de ampliar la cobertura alcanzada con las escuelas agroecológicas del PPA, como estrategia de mejoramiento de la participación social en los arreglos locales que inciden en la comunidad de la ZA	municipales, y comunidades educativas Se avanzo de la dependencia a la generación de autonomía de cada uno de los miembros de las escuelas agroecológicas…ya no se dice necesitamos para….sino proponemos para….
Chiles	Área de páramo incluida dentro de un resguardo indígena de Chiles Desarrollo de acciones en un contexto de formulación de Plan de Vida de la comunidad Conflictos evidentes	Actividades de zonificación ambiental basados en la identificación de la sacralidad del territorio indígena Levantamiento cartográfico y análisis geográficos como insumos para la formulación del	Reto de compatibilizar instrumentos de planificación(plan de manejo de páramos y Plan de Vida de Resguardo) Ambigüedades en competencia y autoridad de Cabildo y	Estudio sobre el Estado Actual y plan de manejo participativo del páramo de Chiles Resolución de adopción del Plan de Manejo del páramo de Chiles por parte del Cabildo Indígena	Corponariño, a través de un nuevo proyecto financiado por la CAN, desarrollará la implementación del Plan de Manejo del área. Conjunto de personas (líderes locales y profesionales) con mejor	Comunidad sensibilizada sobre el cuidado y la protección de su territorio Miembros de la comunidad participante, manifiestan haber

COMPONENTE 1: Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo						
INDICADOR	**CONTEXTO**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
	entre el resguardo y el INCORA por la parcelación de áreas dentro del páramo Preocupación local por la aprobación del os planes departamentales de agua que de alguna manera implicaban la privatización del acceso al recurso hídrico que provee el páramo….	Plan de vida y el Plan de Manejo del resguardo indígena de Chiles Investigación sobre los sistemas de uso de biodiversidad asociados al páramo Caracterización socioeconómica Estudios prediales y de tenencia de la tierra en la zona del páramo.	Corponariño La decisión política de un solo líder impidió la continuidad del proyecto en el resguardo Los intereses políticos locales que se contraponen a los objetivos del plan de manejo	de Chiles Aportes a la definición de los lineamientos del plan de vida y la ley interna del Resguardo articulados con el Plan de Manejo de la zona Mingas para protección de fuentes hídricas y siembra de árboles a lo largo del río Chiles Conformación de un comité de protección ambiental al interior del Resguardo	capacidad para asumir responsabilidades a mediano y largo plazo. Los cabildos escolares aseguran la continuidad y permanencia del proceso en la zona	avistado individuos de venado de cola blanca en sectores donde se adelantaron trabajos de restauración ecológica. Disminución en la frecuencia de prácticas como incendios como estrategia de preparación de los terrenos para nuevos cultivos, lo que asegura a futuro zonas recuperadas de manera natural.
Acuerdos formales de conservación en los sitios de						

COMPONENTE 1: Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo						
INDICADOR	**CONTEXTO**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
intervención del proyecto						
Rabanal	El Ministerio en conjunto con la Fundación Colegio Verde desarrollan un análisis del avance en la implementación del Programa PARAMO (y resoluciones expedidas para Estudios de Estado actual y Planes de Manejo) y formulan las recomendaciones pertinentes para el mejoramiento de la gestión ambiental a nivel nacional	Proceso de concertación interinstitucional y formulación de lineamientos de manejo para la conformación de una área protegida conjunta Identificación de iniciativas locales de conservación de áreas que abastecen acueductos municipales	Dificultades en vincular a autoridades locales (municipios) y a empresas mineras en acuerdos formales de conservación Condiciones de mercados impulsan gran dinámica de minería y agricultura comercial de papa en algunos sectores Por impedimentos jurídicos se declaró improcedente la declaratoria de un área protegida conjunta en las 3 jurisdicciones y se definió que cada CAR desarrollara el proceso por separado	4000 ha de páramos protegidas sobre los 3000 msnm, y totalmente excluidas del desarrollo de actividades mineras Creación de Distrito de Manejo Integrado en zona de Ventaquemada como base para definición de estrategias de manejo y conservación con comunidades campesinas Análisis y descripción de las disposiciones locales (acuerdos, ordenanzas, resoluciones), instrumentos de política y normativos para la protección del páramo y el agua en Rabanal Aportes conceptuales y técnicos para la declaratoria de un Parque Natural Regional y un Distrito Regional de	La declaratoria bajo una figura legal, asegura la conservación de áreas de páramo aun no impactadas por la minería.	Se prioriza el desarrollo de acciones enfocadas a la protección de recurso hídrico como eje central de la implementación de los PMP, la gestión ambiental de la zona y la participación social.

COMPONENTE 1: Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo						
INDICADOR	**CONTEXTO**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
				Manejo Integrado		
Belmira	Declaratoria de un Distrito de manejo integrado – DMI Momento de revisión del POT	Labores de socialización del DMI y PM con los instrumentos y procesos de planificación municipal y departamental. Socialización de la propuesta de formulación de un PM para la zona. Acciones de concertación con administraciones municipales para la articulación del PM del DMI y el nuevo PM del área de páramo		Consolidación de un Distrito de Manejo Integrado	La creación de la oficina del DMI asegura la destinación de recursos para la continuidad de los trabajos liderados por el PPA y la implementación de las demás líneas programáticas incluidas en el plan de manejo	EL DMI y páramo de Santa Inés se posiciona para nuevos acuerdos interinstitucionales en los que el sector eléctrico transfiera recursos para la financiación de actividades de protección
El Duende	Primeros ejercicios de formulación de planes de vida para las familias de la zona de amortiguación del Parque Creación de un comité interinstitucional	Diseño de incentivos a la conservación de áreas en zona de influencia del PNR el Duende, vinculados en la agenda local de 2 los 3 municipios con injerencia en la zona	Situación heterogénea en materia tributaria, en el valor de la propiedad rural y en el tipo de actividades productivas dificulta diseño de un instrumento único para incentivar conservación a escala regional	Propuesta de incentivos a la conservación incluidos en los planes de desarrollo económico, social y de obras publicas de dos municipios de la zona de amortiguación del parque	Basada en compromiso de trabajo de la CVC, de los municipios involucrados y del comité interadministrativo del Parque regional	Las organizaciones de base participan de manera activa en la formulación de los planes de desarrollo de los municipios de la ZA del parque, son reconocidos como actores políticos importantes en la región.

COMPONENTE 1: Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo						
INDICADOR	**CONTEXTO**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
Chiles	En el marco del Plan de Vida del Resguardo, se discuten los reglamentos sobre usos del suelo	Programa de restauración ecológica desarrollado y grupo de restauradores formado	Dificultades en la organización comunitaria retrasa y entorpece el desarrollo de las propuestas de conservación concertadas	Acuerdos sociales para el manejo del páramo, menos vacas, menos fuego	Basada en la capacidad y conciencia de grupo de restauradores creado	El Plan de vida incorpora elementos relacionados con reglamentos de uso
Los sitios de intervención del proyecto están aplicando prácticas sostenibles						
Rabanal	Incremento de áreas de explotación minera en el páramo Se mantienen actividades agrícolas basadas en alto empleo de insumos agroquímicos en áreas de páramo y zonas adyacentes	Consolidación de grupos de gestores locales orientados hacia el manejo de viveros comunitarios y seguimiento a los experimentos de restauración impulsados en Rabanal Diagnostico de buenas prácticas agrícolas desarrolladas en la zona Formulación de planes de	Desconfianza de las comunidades a participar por iniciativas anteriores que no fueron beneficiosas para ellos	Implementación 12 de herramientas de manejo del paisaje (HMP) en 21 predios a lo largo de las Diagnostico y ejercicios de implementación de buenas prácticas agrícolas en 4 instituciones educativas de la zona con cerca de 100 estudiantes vinculados Grupo de investigadores locales, capacitados en monitoreo de los experimentos de	Las autoridades ambientales, ONG, instituciones educativas y socios locales en general que desarrollan su trabajo permanente en el páramo de Rabanal Todas las acciones desarrolladas en Rabanal, están dentro de las líneas priorizadas en el PMP que debe ser implementado por la autoridad ambiental en conjunto con los demás	Áreas de bosque de roble en proceso de restauración en la vereda Gacheta alto Comunidad capacitada y sensibilizada, con un rol decisivo frente al manejo del páramo que habita

COMPONENTE 1: Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo						
INDICADOR	**CONTEXTO**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
		prediales finca-finca Casos piloto de implementación de prácticas agroecológicas con apoyo de las instituciones educativas de la zona		restauración y en el rescate de plántulas y manejo de vivero	actores de la zona, lo que garantiza la continuidad de los procesos más allá del tiempo del proyecto.	
Belmira	Aumento paulatino de actividades de ganadería de leche que articulan a productores a grandes Cooperativas, en zonas de influencia del DMI y el páramo de Belmira (Santa Inés)	Apoyo a la conformación o consolidación de las mesas ambientales en 7 municipios -Fortalecimiento de ejercicios de implementación de HMP y escuelas agroecológicas en 7 municipios del DMI 3 talleres de restauración ecológica y herramientas de manejo del paisaje en el área de influencia del páramo de Belmira sobre la jurisdicción de los municipios de Belmira, Entre ríos, San José de la Montaña		46 familias vinculadas con ejercicios de implementación de HMP y practicas agroecológicas, 35 promotores en agro ecología formados 43 fincas con implementación de huertos leñeros, 25 predios con aislamiento de fuentes hídricas en el área de influencia de los municipios de Belmira, Entre ríos, San Andrés de Cuerquia, San José de la Montaña.	El diseño del corredor biológico, hace parte de la gestión institucional que lidera Corantioquia, y es una de las estrategias de conservación y manejo del área a largo plazo	Áreas de bosque en proceso de restauración en la

COMPONENTE 1: Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo						
INDICADOR	**CONTEXTO**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
		Insumos y árboles entregados para el establecimiento de huertos leñeros en 21 veredas y 43 predios del área de influencia del páramo de Belmira				
El Duende	Historia de intervenciones para cultivos de mora y plantaciones forestales con especies exóticas en zona de influencia del Páramo del Duende Contexto regional de violencia por presencia grupos paramilitares	Diagnóstico de la actividad agropecuaria en la zona de amortiguación del PNR El Duende Producción de contenidos técnicos usados en los procesos de capacitación durante las distintas fases de conformación de una escuela agroecológica Talleres de elaboración de jabones para la loza, para el baño corporal, talco para pies, desodorante entre otros.	Alta migración poblacional desde las áreas rurales hacia las cabeceras municipales, relacionada con cambios en los sistemas de uso del suelo y búsqueda de mejores condiciones de vida	23 familias capacitadas y vinculadas en procesos agroecológicos sostenibles 25 talleres de educación ambiental como parte de la estrategia de empoderamiento de los actores comunitarios, institucionales que se planteo para la zona 10 instituciones educativas vinculadas a procesos de educación ambiental Primeros ejercicios de participación en escenarios de mercado en el centro poblado de Trujillo	La permanencia en la zona de el mayor número de familias vinculadas desde el inicio a las escuelas a las escuelas agroecológicas, ratifica que la Agro ecología trasciende de ser un escenario de recetas a una verdadera opción de vida La formulación de nuevos proyectos para la búsqueda de financiación y continuidad del proceso por parte de la ONG que lidero la formación de las ECAS y sus respectivos miembros da cuenta del interés por continuar y amplia del	Trascendencia de una actividad aislada hacia la integración de las acciones priorizadas por las escuelas agroecológicas en la formulación de los planes de vida de la zona Reconocimiento del PNR el Duende como un patrimonio que debe ser protegido y conservado por cada uno de los miembros de la ECA La promoción de hábitos alimenticios saludables, y la recuperación tradiciones como el

COMPONENTE 1: Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo						
INDICADOR	**CONTEXTO**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
					alcance dado a la experiencia El proceso de formación deja elementos conceptuales y herramientas metodológicas validadas para la formulación de proyectos agroecológicos comunitarios que aportan a la sostenibilidad proceso en la zona	trabajo colectivo y popular (convite, minga) Se evidencian primeros cambios en el uso del suelo que reducen la afectación de las zonas ubicadas en el límite inferior del PNR el Duende Disminución considerable de la dependencia de insumos tóxicos para los cultivos
Chiles	El cabildo atraviesa por momento de gobernabilidad difícil generando en la población una sensación de pérdida de la credibilidad y autoridad	Programa de restauración ecológica desarrollado y grupo de restauradores formado Siembra de árboles en zonas de restauración priorizadas y acciones de señalización de áreas priorizadas por la comunidad de acuerdo con la sacralidad del	Un evidente grado de desintegración social dentro del Resguardo en donde poco se tienen en cuenta las decisiones comunitarias	Talleres sobre técnicas de cartografía social, el estado actual y la historia de los ecosistemas del resguardo Grupo de restauración ecológica formado	Depende de la dinámica de fortalecimiento organizativo del Cabildo	Rescate de tradiciones como la minga para realizar las siembras, favorece el mantenimiento de la memoria local del resguardo

COMPONENTE 1: Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo						
INDICADOR	**CONTEXTO**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
		territorio Diagnóstico participativo sobre las estrategias de restauración y recuperación del ecosistema de páramo Salidas de campo de acción, capacitación y sensibilización ambiental				

COMPONENTE 2: Políticas claves que apoyan a la conservación y uso sustentable, son aceptadas en los diferentes niveles del Estado y por la sociedad civil						
INDICADORES	**CONTEXTO**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
Instrumentos legales locales acordados e implementados	-Comunidades locales indígenas y campesinas despliegan heterogeneidad de arreglos organizativos, tipologías de producción y formas de relacionamiento con el páramo -Diferentes formas de articulación entre comunidades, y de éstas con entes territoriales y autoridades locales y regionales. - Se empieza a hacer evidente el gran impacto ambiental de actividades productivas, especialmente la minería	Labores de formación con comunidades en mecanismos de participación ciudadana y herramientas de control social de la función pública -Producción y divulgación de material informativo sobre instrumentos y mecanismos de participación en asuntos ambientales y en gestión del territorio	-Falta de conocimiento de normas, instrumentos y mecanismos disponibles por parte de comunidades, autoridades locales e instituciones ambientales regionales -Falta de continuidad y poca presencia de algunos socios institucionales para dar continuidad a los procesos de definición de acuerdos -Limitaciones en recursos y tiempo para consolidar alianzas y acuerdos consensuados La intención cada vez más creciente de algunas empresas en la explotación de minerales en áreas definidas como páramo - Proliferan normas y leyes referidas a la conservación, muchas de ellas contradictorias y	-Preacuerdos entre organizaciones comunitarias y las autoridades ambientales y gubernamentales Análisis general de la situación de la minería en los páramos y ecosistemas alto andinos asociados - Desarrollo de ejercicios de modelación frente a la ejecución de actividades de explotación y exploración minera según los registros, concesiones y permisos vigentes o en trámite	-Los procesos siguen siendo gestionados por las autoridades ambientales (Corporaciones) -Comunidades inquietas interesadas en participar en las discusiones políticas -Los actores sociales de los páramos están más dispuestos a participar en el desarrollo de las dinámicas políticas nacionales y locales que los involucran	El mejor posicionamiento de comunidades como sujetos de labores de planificación y manejo obliga a instituciones y autoridades a redefinir sus estrategias de trabajo Los páramos tomaron relevancia en el ejercicio de ordenamiento territorial del país Se cuenta con mayor información sobre la dinámica socio ambiental de los páramos

COMPONENTE 2: Políticas claves que apoyan a la conservación y uso sustentable, son aceptadas en los diferentes niveles del Estado y por la sociedad civil						
INDICADORES	**CONTEXTO**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
			problemáticas			
Iniciativas políticas conducidas a nivel nacional	El PPA y el IAvH posicionan el páramo en la gestión política nacional	Conceptualización técnica del páramo y lineamientos de política a nivel ministerial	Persiste una escasa voluntad política desde los gobiernos locales, intereses encontrados entre la conservación y el desarrollo económico local	Aportes conceptuales a la definición de los criterios de delimitación de páramos a nivel nacional. Actualización del atlas de páramos de Colombia	El papel del IAvH se releva y se constituye en un referente nacional para la gestión de políticas públicas en páramos.	Páramo y agua son temas que se convierten en temas centrales en los debates de política pública
Plan de acción internacional aceptado		Socializado en febrero de 2012 y en ajustes por parte de la coordinación regional		No se conocen los resultados de este plan	Estará definida en la medida que pueda ser apropiado e integrado en el quehacer político-ambiental de cada uno de los cuatro países	Aun no se puede establecer
Códigos de funcionamiento en sitios pilotos		Delimitación de zonificación y áreas de manejo en el marco de planes de manejo				

COMPONENTE 3: Fortalecer la capacidad técnica de los habitantes del páramo, de los técnicos de campo y de las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, para la conservación de los páramos.						
INDICADORES	**CONTEXTO**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
Capacidades de manejo de instituciones participantes claves mejoradas	A nivel institucional: trabajo conjunto con CARs.	Realización de acciones de planificación (PMP) y de implementación en campo.	Tiempos administrativos y movimiento de recursos. Cambios de interlocutores. Desinterés en hacer seguimiento a procesos.	Documentos de Planes de manejo. Experiencia de formulación participativa de PM. Trabajo interinstitucional	Los PM imponen el desarrollo de programas a mediano y largo plazo.	Se ha mejorado la imagen de las corporaciones frente a la comunidad. Se dejan establecidos canales de diálogo entre CARs y otras instituciones, ONGs y comunidad.
Intercambios entre participantes del proyecto implementados	A nivel local: desarrollo de líneas técnicas con ONGs locales	Agro ecología Herramientas de manejo del paisaje. Buenas prácticas agrícolas	Bajos recursos Discontinuidad en los procesos Necesidad expresada por las comunidades de acompañamiento por más tiempo Representatividad en campo de las actividades realizadas.	ONGs fortalecidas, capacitadas y mejor organizadas, con capacidad de gestión de recursos.	Cars encargadas de continuar procesos inscritos en los PM.	Se evidencian en cambios
	A nivel zonal y nacional	. A nivel de zonas se desarrollaron giras de intercambio en la zona de Antioquia y en la zona de Nariño y Cauca, con el tema	. Recursos económicos. . Mucho interés pero poca disponibilidad de tiempo de los participantes.	. Los procesos de capacitación resultan multiplicados a través de estas experiencias de observación e intercambio de	. En la evaluación estos procesos siempre salen favorecidos por lo que se espera, sea una metodología utilizada por ONGs y CARs	. Procesos de formación afianzados. .Generación de redes de intereses.

COMPONENTE 3: Fortalecer la capacidad técnica de los habitantes del páramo, de los técnicos de campo y de las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, para la conservación de los páramos.						
INDICADORES	**CONTEXTO**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
Participantes aplican prácticas productivas enseñadas		de agro ecología. A Nivel nacional se hicieron intercambios sobre: agro ecología, Herramientas de manejo del paisaje y se participo activamente con técnicos y miembros de la comunidad de todo el país en el congreso nacional de páramos.		experiencias. .Estos procesos hacen parte de la formación política de los participantes.		

COMPONENTE 4: Mayor conocimiento y conciencia sobre la importancia del ecosistema páramo, en tomadores de decisiones claves, autoridades políticas, población urbana y docentes.						
INDICADORES	**CONTEXTO**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
Temas relacionados con la conservación del páramo incluidos en currículo de escuelas relevantes	Los PRAES, proyectos ambientales escolares con los que generalmente se hace la educación ambiental a nivel formal son tomados por los muchos profesores como una responsabilidad extra, lo que no les genera mucho entusiasmo. Así que se optó por el desarrollo de actividades artísticas y de capacitación, y el desarrollo de material educativo apto para la escuelas parameras	Desarrollo de un modelo de etnoeducación en Chiles. Grupos de investigadores en las escuelas de Belmira y Rabanal Programas de sensibilización en el páramo del Duende. Programa Reto Rabanal. Elaboración del Gran libro de los páramos.	Los desplazamientos por el territorio son costosos. Lo que no nos permitió trabajar con todas las escuelas	La participación en todas las actividades fue muy representativa. Se logró integrar a la comunidad educativa. Reconocimiento la labor de los maestros lo que los estimula a continuar y a ser creativos en su labor. Se brindaron herramientas para la labor educativa que desempeñan los maestros. Se desarrolló material educativo, validado por los profesores para su uso en clase. Se capacitó profesores, alumnos y padres de familia en temas de ecología de páramo.	Grandes posibilidades de réplica de lo aprendido por profesores y rectores.	En las escuelas se observa mucho compromiso con la educación ambiental y con la formación integral de los niños y padres
Participantes claves mejoran sus conocimientos	En comunidades campesinas y en	Capacitación en ecología de páramos	Falta de recursos para garantizar un proceso	Aumentó notoriamente el conocimiento del	Los materiales educativos siguen circulando y siendo	Más conocimiento del páramo y su

COMPONENTE 4: Mayor conocimiento y conciencia sobre la importancia del ecosistema páramo, en tomadores de decisiones claves, autoridades políticas, población urbana y docentes.						
INDICADORES	**CONTEXTO**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
sobre el páramo	zonas de amortiguación se ha perdido en gran medida el conocimiento tradicional sobre el páramo y sus funciones y relaciones eco sistémicas. Los técnicos locales tienen importantes vacíos de conocimiento sobre el páramo y su manejo.	para comunidades y técnicos. Se desarrollaron aproximadamente 18 materiales educativos sobre distintos aspectos de páramo, todos ellos con las características y funciones ecológicas del páramo y sus principales servicios.	de capacitación progresivo y permanente. Falta capacitación en metodologías pedagógicas para técnicos que realizan labores de capacitación.	páramo para técnicos y comunidades. Los materiales educativos tuvieron amplia difusión y acogida.	utilizados. Muchos de los capacitados son replicadores por ser líderes comunitarios o técnicos.	importancia. Más argumentos para su defensa y conservación por parte de las comunidades y los técnicos.
Tomadores de decisiones informados sobre elementos importantes del páramo	Los tomadores de decisión no siempre tienen información y herramientas suficientes sobre los páramos	Se generaron espacios de discusión, sobre ecología, servicios eco sistémicos y aspectos socioeconómicos. Se desarrolló material divulgativo para tomadores de decisión	Bajos recursos para producción de materiales. No es fácil tener acceso directo a estos actores.	Aumentó el conocimiento del páramo. Los materiales educativos se han convertido en material de consulta para ministerios y otras instituciones	Queda una buena base de información disponible para estos actores.	Aumentó considerablemente el conocimiento del páramo.
Información generado sobre el páramo en el proyecto es						

COMPONENTE 4: Mayor conocimiento y conciencia sobre la importancia del ecosistema páramo, en tomadores de decisiones claves, autoridades políticas, población urbana y docentes.						
INDICADORES	**CONTEXTO**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
difundido en los países participantes.						

COMPONENTE 5: Mejores prácticas identificadas, sitios y participantes identificados y un plan de implementación de replicas finalizados							
INDICADORES	**CONTEXTO**	**SITIOS Y PARTICIPANTES IDENTIFICADOS**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
Practicas identificadas **Agro ecología**	Bajo el enfoque de promoción campesina se desarrolla la estrategia de integración de iniciativas de desarrollo agroecológico con procesos que favorezcan la producción y conservación de una región/población determinada	**Páramo de Belmira (Recab)** **Páramo del Duende (FUNDAVI)**	Análisis de sostenibilidad y formulación del planes de reconversión de predios Visitas de acompañamiento al plan construido y la apropiación de prácticas agroecológicas Realización de mingas y convites para formulación de acuerdos y definición de tareas -Identificación de líderes comunitarios Reconstrucción de la historia local para promoción de prácticas ancestrales		Belmira: 33 promotores en Agro ecología formados, igual número de predios vinculados Duende: 2 Escuelas Agroecológicas Campesinas (ECAS) con participación activa de 2º familias de la zona de amortiguación del parque	Se entrega el manejo de la Escuela Agroecológica a las comunidades del área de influencia de páramo de Belmira y se le da mayor protagonismo a los promotores en su práctica La continuidad de procesos de formación se presume positiva, teniendo en cuenta que los socios líderes de estas iniciativas permanecen en las regiones y mantienen sus líneas de trabajo.	Con la construcción de los huertos leñeros se disminuye la presión extractiva sobre el bosque por la reducción en el uso de leña que no posee buenas características para este fin Contribuir con la recuperación del paisaje y el estado de salud de las familias campesinas, mediante el uso de las nuevas herramientas Mejor planificación de secuencias y combinaciones de cultivos y animales, con el consiguiente aprovechamiento

COMPONENTE 5: Mejores prácticas identificadas, sitios y participantes identificados y un plan de implementación de replicas finalizados							
INDICADORES	**CONTEXTO**	**SITIOS Y PARTICIPANTES IDENTIFICADOS**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
			Apoyo a la reconversión predial Construcción de fogones eficientes e implementación de huertos leñeros				eficiente de recursos locales. Disminución en la cantidad de residuos de pesticidas y la contaminación de fuentes hídricas
Monitoreo participativo de calidad y cantidad de agua	La evidente degradación del Páramo y disminución de la oferta de recurso hídrico para el cubrimiento de necesidades básicas de la población del área de influencia	**Páramo de Rabanal y páramo de Belmira** Grupos comunitarios (gestores locales, juntas administradoras de acueducto)	**<u>Belmira:</u>** Diagnostico y priorización de los bienes y servicios ambientales del páramo de Belmira Formulación de programa de monitoreo comunitario Monitoreo participativo de calidad y cantidad de agua en siete cuencas priorizadas en el páramo de	El deterioro de las fuentes hídricas por algunas prácticas de los habitantes locales y de algunas empresas del sector lechero, minero o curtiembres	**<u>Belmira:</u>** Programa de monitoreo participativo de calidad y cantidad de agua consolidado para 7 cuencas priorizadas del DMI, 42 gestores locales formados y activos Información fisicoquímica y biológica de siete (7) microcuencas abastecedoras de agua en el páramo	En la actualidad Corantioquia adoptó la metodología de monitoreo participativo de calidad y cantidad de agua y está en proceso de réplica de los materiales de apoyo desarrollados por el Proyecto Páramo Andino.	

COMPONENTE 5: Mejores prácticas identificadas, sitios y participantes identificados y un plan de implementación de replicas finalizados							
INDICADORES	**CONTEXTO**	**SITIOS Y PARTICIPANTES IDENTIFICADOS**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
			Belmira a partir de capacitaciones en monitoreo y evaluación de la calidad de agua según variables biológicas y fisicoquímicas		de Belmira		
			<u>Rabanal:</u> Convocatoria a juntas de acueductos participantes Identificación de problemáticas relacionadas con el manejo del agua Ciclo de capacitación Construcción de propuesta de manejo a partir de la	Escasez de agua o inadecuada gestión de la demanda Poca participación institucional y/o poco interés en el manejo de los recursos La comunidad se traza expectativas demasiado altas que no son posibles de cumplir en el corto plazo	14 acueductos del páramo de Rabanal capacitados y en mecanismos de formación ciudadana, fortalecimiento organizacional y monitoreo de calidad y cantidad de agua Diagnóstico del estado de los acueductos Foro por el agua del páramo de Rabanal construcción de	Capacidades locales fortalecidas y vinculadas a procesos de construcción colectiva de alternativas de manejo y cuidado del recurso hídrico de Rabanal	Empoderamiento local frente a la gestión de agua. Generar alianzas entre organizaciones del agua en torno al manejo del recurso hídrico Construcción de acuerdos socio-ambientales para la conservación del Páramo y sus servicios ambientales Las organizaciones a

COMPONENTE 5: Mejores prácticas identificadas, sitios y participantes identificados y un plan de implementación de replicas finalizados							
INDICADORES	**CONTEXTO**	**SITIOS Y PARTICIPANTES IDENTIFICADOS**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
			experiencia local Socialización		preacuerdos con autoridades ambientales para el manejo y conservación del páramo		partir de su propia experiencia, empiezan a incidir en la toma de decisiones sobre la protección y conservación del páramo y el agua
Herramientas de manejo del paisaje	Las condiciones de poblamiento y uso de la tierra han hecho que muchos de los paisajes de los páramos, anteriormente cubiertos por frailejonales, pajonales o inmensos humedales, se hayan convertido en paisajes rurales	**Páramo de Rabanal y Páramo de Belmira** Socios identificados: Fundetropico y Recab	Identificar lugares o elementos del páramo, de la vereda o del municipio que conviene conservar o intervenir: humedales, nacimientos de agua, vegetación de ciertas laderas que evitan la erosión, hábitats de fauna y flora o espacios deteriorados que requieren restauración		Información detallada del paisaje, resaltando tipo de suelo, formas de la superficie, distribución de las aguas, pozos, la vegetación y la fauna de cada una de las zonas priorizadas Implementación de HMP en 21 predios en jurisdicción de las 3 Corporaciones	Comunidades con ejercicios de planificación que aseguran la conservación de los servicios eco sistémicos El trabajo conjunto con las autoridades ambientales, ONG, instituciones educativas y socios locales en general que desarrollan su trabajo permanente en los páramos de Rabanal y Belmira,	La implementación de las HMP, favorece la conectividad en el territorio y el relacionamiento con los vecinos. Fincas planificadas que manejar las fincas se pueden ver en el estado del paisaje y en las condiciones de vida y de producción de los propietarios. Por ejemplo, cuando se piensa en mejorar la

COMPONENTE 5: Mejores prácticas identificadas, sitios y participantes identificados y un plan de implementación de replicas finalizados							
INDICADORES	**CONTEXTO**	**SITIOS Y PARTICIPANTES IDENTIFICADOS**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
			Diseño de unidades de paisaje y selección de las HMP a implementar Planeamiento de acuerdos y formulación de planes de fincas			fue un acierto porque garantizan la continuidad de los procesos con su presencia y acompañamiento más allá del tiempo del proyecto.	producción, y sobre todo en hacerla
Etnoeducación		**Páramo de Chiles** Instituciones educativas del Resguardo indígena de Chiles	Talleres de análisis conjunto y construcción colectiva Conversatorios de Acción Reflexiva y propositiva Revisión documental de los diagnósticos realizados Una gira de conocimiento de experiencias exitosas, en etnoeducación, en	Resistencia de los padres de familia por cambiar el modelo estandarizado de educación por una educación étnica que se sale de los conceptos ya establecidos La poca valoración del conocimiento tradicional y en algunos casos el desapego por el territorio fueron evidentes en varios	Propuesta de educación propia consolidada y Conformación de una comisión de Educación Propia. Inclusión del capítulo de territorio y Ambiente Natural en el currículo de las Instituciones educativas del Cabildo	Los padres de familia, y los docentes reconocen la importancia y la necesidad de construir y adoptarla como parte del Plan de estudios de los centros educativos, la propuesta de educación propia para Cabildo. Los compromiso de apoyar las iniciativas y las actividades, del modelo de etnoeducación se	La propuesta de etnoeducación ahora hace parte de procesos más amplios que se desarrollan al interior del cabildo, como la implementación del plan de vida de la zona Fortalecimiento de la cultura ancestral del Resguardo de Chiles. Recuperación de los

COMPONENTE 5: Mejores prácticas identificadas, sitios y participantes identificados y un plan de implementación de replicas finalizados							
INDICADORES	**CONTEXTO**	**SITIOS Y PARTICIPANTES IDENTIFICADOS**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
			cuatro resguardos del Departamento del Cauca Talleres específicos del Plan de Vida en los ejes: Cultura Educación propia, Territorio y ambiente natural, Gobierno propio y administración de justicia, salud y soberanía alimentaria.	espacios de discusión		mantienen y el Plan de contenidos para la asignatura (Eje, Cordel) Territorio y Ambiente Natural se imparten en la actualidad en las instituciones educativas del cabildo.	espacios de recreación de la memoria, de los valores culturales, usos y costumbres propios. Resignificación de la palabra y el saber de los mayores.

RESUMEN DE DESARROLLO DEL PROYECTO PARAMO ANDINO EN VENEZUELA

Respuestas preparadas por Luis Daniel Llambí, Coordinador del Proyecto

OBJETIVO DE DESARROLLO: proteger y mantener la biodiversidad de importancia global del páramo andino.

INDICADOR DEL OBJETIVO DE DESARROLLO: Medir tendencias en la integridad ecológica del paisaje del páramo.

¿PARTICIPÓ VENEZUELA EN LA EJECUCIÓN DE ESTE OBJETIVO? ¿SI LA RESPUESTA ES SÍ, FAVOR DAR UNA BREVE DESCRIPCIÓN DE COMO PARTICIPÓ Y QUE RESULTADOS, PROBLEMAS, GARANTÍAS DE SOSTENIBILIDAD E IMPACTOS OBTUVIERON?

Venezuela participó en su evaluación a través de la incorporación del ICAE en el equipo técnico que trabajó en el Mapa de Ecosistemas de los Andes del Norte, con una leyenda de ecosistemas homologada para los 4 países del PPA y en dónde por primera vez contamos con un mapa de la extensión actual del páramo en Sur América.

OBJETIVO DEL PROYECTO: proteger y conservar las funciones ecológicas e hidrológicas en sitios pilotos de paramos en Colombia, Venezuela, Ecuador y Perú, promoviendo la replicación de lecciones y prácticas sostenible de manejo en otros sitios del páramo no considerados en el proyecto.

BREVE EXPLICACIÓN DEL CONTEXTO DEL PAÍS ANTES DEL PROYECTO:

En Venezuela el páramo ocupa una superficie muy pequeña (c. 2600 km^2, menos del 0,3 % del territorio nacional) y su distribución está restringida a la Cordillera de Mérida en el Occidente del país. Páramo entendido principalmente como un destino turístico, con poca conciencia sobre su fragilidad ecológica y la importancia de su conservación en función de su biodiversidad única en el mundo y los servicios ecológicos que presta (fuente de agua).
Los páramos de Venezuela enfrentan una amenaza creciente producto de la expansión de actividades agrícolas intensivas en insumos, una ganadería extensiva ineficiente que afecta extensas zonas de páramo y prácticas de forestación con especies exóticas. Existe poco conocimiento y experiencias en estrategias de manejo agropecuario sustentable, conservación y restauración del páramo y muy pocos líderes locales y personal capacitado en estos temas.
Falta de coordinación institucional en torno a la conservación y manejo sustentable de los páramos del país, con una ausencia de plataformas o espacios para el intercambio de experiencias y visiones diferentes y para la cooperación entre diferentes sectores (academia, OGs, ONGs, organizaciones comunitarias, etc.).
La mayoría de los páramos en el país están dentro de áreas protegidas (Parques Nacionales), que cuentan con instrumentos de regulación de uso desactualizados y diseñados con muy poca participación de las comunidades que viven cerca o dentro de estas áreas protegidas. A parte de estos instrumentos de ordenación de los parques (PORUs), no existen instrumentos de política en que se haga mención explícita de los páramos y su importancia.
Poco conocimiento y valoración de la cultura y tradiciones del páramo y los fuertes nexos existentes entre la identidad paramera y la valoración del ecosistema.

Ausencia de experiencias en educación ambiental en el ámbito formal educativo en los páramos.

BREVE EXPLICACIÓN DEL CONTEXTO DEL PAÍS DESPUÉS DEL PROYECTO:

Se han creado vínculos de colaboración interinstitucional en torno a la conservación y manejo sustentable del páramo entre diferentes sectores (académicos, técnicos de OGs y ONGs, organizaciones comunitarias, educadores, comunicadores, etc.). Sin embargo, es necesario consolidar estos vínculos en torno a una plataforma sólida que dé continuidad a estos espacios de intercambio.
En 2 sitios de intervención con realidades socio-ambientales contrastantes se han ensayado estrategias de manejo agrícola y pecuario más sustentable, así como estrategias comunitarias de conservación y restauración del páramo y se ha capacitado a líderes comunitarios y técnicos de organizaciones gubernamentales y no gubernamentales clave en estos temas. Se han revisado y actualizado los PORUs de los 2 parques nacionales con mayor superficie de páramo en el país ampliando su superficie global y el nivel de protección de varios sectores de páramo, con un enfoque y metodología que incorpora a las comunidades del páramo en el proceso de planificación y toma de decisión. Se cuenta además con un Plan de Acción para la Conservación de los Páramos del país, que ha sido discutido ampliamente con diferentes actores, que reconoce el valor estratégico del ecosistema y que recoge varias de las lecciones aprendidas del PPA en Venezuela.
La población especialmente a nivel de la región Andina de Venezuela tiene una mayor conciencia sobre la importancia y valor estratégico de los páramos.
Se cuenta con experiencias de valoración del conocimiento tradicional de los habitantes del páramo que explicitan el vínculo entre la conservación del páramo y la calidad de vida de la gente y la importancia del páramo para la identidad cultural de sus pobladores.
Se cuenta con una amplia base de materiales educativos y maestros con experiencia en la implementación de estrategias de educación ambiental en los páramos, articuladas y reconocidas dentro del sistema formal educativo.

BREVE DESCRIPCIÓN DE LAS LECCIONES MÁS IMPORTANTES APRENDIDAS EN EL PROYECTO (MÁXIMO CINCO)

Lección 1. Es posible y posiblemente más efectivo lograr acuerdos formales de conservación del páramo promovidos por los pobladores locales a partir de valores intangibles (sentido de orgullo y pertenencia, motivación de legar un patrimonio a las generaciones futuras) que a partir de estímulos vinculados a lo económico y/o productivo.

Lección 2. El impacto más importante de las actividades promovidas por el proyecto en el marco de los PMP tiene que ver con cambios en las actitudes y percepciones de la población en torno a los vínculos existentes entre la conservación del páramo, las actividades productivas y la calidad de vida. Este tipo de cambios solo se logra a través de procesos sostenidos de varios años de trabajo cercano/intimo con la comunidad y sus organizaciones de base (se logran más impactos en sitios relativamente pequeños, que incluyan típicamente una sola comunidad con organizaciones de base relativamente sólidas). Para lograr este cambio también fue clave el uso de estrategias creativas de revalorización del patrimonio natural y cultural local (ej. usando el arte como medio de reflexión).

Lección 3. La identificación temprana y articulación de equipos técnicos estables con experiencia previa en los componentes del proyecto (capacitación, educación formal e informal, comunicación, política ambiental, promoción de estrategias de manejo, conservación y restauración ecológica) es clave para obtener resultados en los tiempos previstos.

Lección 4. El promover desde el proyecto (invirtiendo los recursos económicos y humanos necesarios) espacios horizontales de intercambio entre instituciones, técnicos y pobladores a nivel regional Andino y en el ámbito nacional tiene un impacto mayor del esperado en términos de aprendizaje y replicación de experiencias, discusión de enfoques-visiones, ampliación de horizontes y motivación para los participantes.

Lección 5. El uso de estrategias-enfoques transdisciplinarios de investigación participativa, orientadas explícitamente a la obtención de información clave para el diseño de las estrategias de planificación y manejo del territorio, de una estrategia flexible de implementación del proyecto (manejo adaptativo aprovechando las oportunidades) y el contar con equipo con un perfil técnico y con un estilo no confrontacional fueron elementos claves para generar con el proyecto una plataforma abierta, con credibilidad y capacidad de convocatoria.

FAVOR DAR UNA BREVE DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES, PROBLEMAS, RESULTADOS, GARANTIAS DE SOSTENIBILIDAD E IMPACTOS DEL PROYECTO, SEGÚN INDICADORES FIJADOS EN EL MARCO LÓGICO GENERAL DEL PROYECTO. SUS RESPUESTAS DEBEN SER DIRECTAS, CORTAS Y PRECISAS, SIN EMBARGO PUEDE COMPLEMENTAR LA INFORMACIÓN ENTREGADA CON NOTAS DE PIE DE PÁGINA EN CASOS ESPECIALES.

COMPONENT 1: Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo.					
INDICADORES	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
PMP diseñado localmente en cada sitio de intervención del proyecto como son:					
Gavidia-Mixteque	- Diagnóstico participativo ambiental, social y de estrategias de manejo - Diseño participativo de un Plan de Acción (2004) - Zonificación Participativa del Territorio	Conflicto con la comunidad de Gavidia y personal de INPARQUES y del PPA Venezuela llevó a una disminución drástica de las actividades desarrolladas en este sitio y la inclusión de una comunidad aledaña, Mixteque como sitio de trabajo. - Implementación tardía en el proyecto del diagnóstico participativo y la zonificación del territorio disminuyó su utilidad potencial durante la fase de ejecución.	1 PMP diseñado y aprobado.	En Mixteque, el contar con una comunidad organizada, participativa y con líderes capacitados permitirá que el PMP continúe siendo una guía para el trabajo en manejo sustentable y conservación. En el caso de Gavidia, la falta de interés de la comunidad y la debilidad organizativa, llevó a que actividades claves no se desarrollaran lo que sugiere que el PMP no será sustentable en el tiempo.	Mayor solidez organizacional Mayor conocimiento de sus realidades Mas capacidad de negociación El PMP como una guía para el desarrollo y la conservación a futuro.
Tuñame	Diagnóstico participativo ambiental, social y de estrategias de manejo	Organizaciones de base muy débiles dificultaron la implementación de las actividades, especialmente	PMP diseñado y aprobado.	Algunos aspectos claves de los PMP tienen una buena posibilidad de tener continuidad en el tiempo,	Fortalecimiento de organizaciones de base (Brigada Ambiental OCRA,

COMPONENT 1: Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo.					
INDICADORES	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
	Diseño participativo de un Plan de Acción (2004) Zonificación Participativa del Territorio	limitando la convocatoria y la replicación de impactos. Implementación tardía en el proyecto del diagnóstico participativo disminuyó su utilidad potencial durante la fase de ejecución.		especialmente debido al fortalecimiento o creación de organizaciones locales (brigadas ambientales, cooperativa de productores para acopio de envases de agrotóxicos, etc.).	Unidades educativas) Creación y fortalecimiento de organizaciones dedicadas al cuidado del ambiente (Cooperativa de Recolección de envases de agroquímicos)
Acuerdos formales de conservación en los sitios de intervención del proyecto.					
Gavidia-Mixteque	Zonificación Participativa del Territorio y reglamento de uso aprobado por organizaciones locales en Mixteque.	Falta de interés en Gavidia llevó a que solo se desarrollara esta actividad en Mixteque. Implementación tardía de los talleres de zonificación participativa del territorio disminuyó su impacto durante la fase de ejecución.	Acuerdo de Zonificación y Reglamento de Uso firmado por los representantes legales de los comités de riego y consejo comunal de Mixteque y otros habitantes de la comunidad.	En Mixteque, la aprobación de la zonificación del territorio por organizaciones locales sólidas (el comité de riego y los consejos comunales) indican que el cumplimiento de estos acuerdos y normas tendrán seguimiento en el tiempo y servirán como un insumo clave para la planificación y el desarrollo sustentable de la comunidad.	Las zonas directamente destinadas a conservación del páramo en la zonificación corresponden a 747 ha (de las 6812 ha de superficie que tienen las cuencas de Gavidia y Mixteque). El sitio piloto ya era parte en su totalidad del P.N. Sierra Nevada, pero esto no garantizaba la conservación del páramo (estaban ocurriendo problemas de avance de la frontera agrícola dentro de áreas destinadas a

COMPONENT 1: Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo.					
INDICADORES	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
					conservación en el parque). La comunidad de Mixteque y sus organizaciones tuvo una participación destacada en el proceso de Ordenación del P.N. Sierra Nevada adelantada por INPARQUES. De hecho, exigieron que la normativa del parque se ajustara para incluir mayores restricciones y proteger las zonas de toma de agua de consumo de la comunidad.
Tuñame	Zonificación Participativa del Territorio y reglamento de uso aprobado por organizaciones locales en Tuñame	Implementación tardía de los talleres de zonificación participativa del territorio disminuyó su impacto durante la fase de ejecución.	Acuerdo de Zonificación firmado por los representantes legales de la Caja Rural de Pajarito y otros habitantes de la comunidad.	La aprobación formal de la zonificación del territorio por la Caja rural de Pajarito es un primer paso para garantizar la sostenibilidad de estos acuerdos. Sin embargo, la debilidad institucional local sugiere que este proceso será más difícil sin que continúe dándose apoyo y seguimiento a la comunidad.	Las zonas directamente destinadas a conservación del páramo en la zonificación corresponden a 1399 ha de las 2533 ha incluidas en el SP. Las partes altas de estos páramos ya estaban incluidas dentro del Monumento Natural Teta de Niquitao-Guirigay.

COMPONENT 1: Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo.					
INDICADORES	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
Los sitios de intervención del proyecto están aplicando prácticas sostenibles.					
Gavidia-Mixteque	Ensayo de pastoreo rotativo (PR) de ganado vacuno Programa de conservación y restauración de bordes de quebradas y humedales	Conformación tardía de un equipo técnico de apoyo al Coordinador de los sitios de intervención retardó la obtención de logros significativos y de resultados e impactos consolidados a este momento. Necesidad de mayor coordinación entre la implementación de este componente y los otros componentes del PPA en Venezuela. Falta de respuesta de algunas instituciones (principalmente públicas) llevaron a negociaciones que no se tradujeron en acciones concretas en los sitios.	El PR promueve mayor producción de biomasa en comparación a los no fertilizados y con pastoreo continuo. En los dos SP, 5 áreas con siembra de plantas nativas. Se han sembrado 1.140 plantas nativas y hay 750 plantas disponibles en viveros (en Mixteque y en Tuñame). Construcción y acondicionamiento de 1 vivero Identificación de 8 nacientes y 7,76 ha de humedales y 1 humedal cercado. Identificación de	Práctica en fase preliminar para hablar de sostenibilidad Actividades como la conservación y restauración de bordes de quebradas y humedales y las huertas ecológicas tienen buenas posibilidades de tener sostenibilidad en el tiempo. Algunas de las organizaciones productivas aprovecharon el proceso de fortalecimiento para replantear su estrategia de negocios y productiva (ej. Lombricultura Mubay) mientras que en otras la debilidad organizativa	Contribuye potencialmente con la reducción de pastoreo en áreas de páramo (fase de resultados preliminares), al ofrecer una alternativa al productor para manejo ganadero en el piso agrícola. EL SP cuenta con infraestructura y equipos, personal capacitado y motivado (productores, brigada ambiental y maestra) y herramientas metodológicas para continuar labores de restauración. Vivero como aula ambiental para docentes, estudiantes, productores, brigadas ambientales y comités de

COMPONENT 1: Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo.					
INDICADORES	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
			61 aéreas potenciales para conservación y 388 has identificadas participativamente. 40 productores declararon áreas para la conservación dentro de sus fincas. En los dos SP participaron 10 familias con áreas de producción agrícola de entre 100 y 3000 m^2. Comercialización en mercados alternativos donde productores reciben entre 60% y 80% más del precio regular. Capacitación en	interna sugiere que su sostenibilidad está comprometida (ej. mujeres tejedoras) Alianza estratégica PPA-ICAE-Instituto de Investigaciones para el Desarrollo Forestal-Organizaciones comunitarias-unidades educativas del programa Manos a la Siembra son garantía de continuidad de la restauración Las huertas han permitido participación e intercambio de saberes entre técnicos y productores demostrando la viabilidad económica del modelo de huertas ecológicas, lo que facilita sostenibilidad, y otorga alta probabilidad de ser replicada	riego. En ambos SP los mayores impactos de la diversificación productiva es la mejora en el flujo de ingresos de las familias, no utilización de agroquímicos e incorporación de abonos verdes. Mejora en las ventas de productos ofrecidos Mejora en el relacionamiento con la clientela repercute en las ventas.
	Programa de huertas ecológicas - Fortalecimiento de organizaciones productivas comunitarias (Lombricultura Mubay, Mujeres tejedoras, Asociación de Baquianos)				

COMPONENT 1: Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo.					
INDICADORES	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
			emprendimiento, administración y gestión, mercadeo.		
Tuñame	Fortalecimiento, acompañamiento y dotación de equipos a organizaciones locales (Organización Ambiental Guardianes de Chicotoro). Programa de conservación y restauración de bordes de quebradas y humedales Promoción de estrategias sustentables de uso de insumos agrícolas Programa de huertas ecológicas y escolares Programa de control de la contaminación ambiental (planta de tratamiento de	Ídem Gavidia-Mixteque	Capacitación en restauración, manejo de viveros, propagación de plántulas, manejo de agroquímicos Dotación de equipos para control de incendios (32 equipos incluyendo botas, chaquetas, cascos, bombas, bastidores) Capacitación en control y prevención de incendios 20 áreas con siembra de plantas nativas, 3 áreas con perchas para aves, 3 con núcleos de regeneración, 1 área de reubicación de plántulas, 1 área de cercas vivas, un sendero de	Actividades como el control de la contaminación (ej. recolección y reciclaje de envases de agroquímicos) y la conservación y restauración de humedales y bordes de quebradas tienen buenas posibilidades de tener continuidad en el tiempo dado el fortalecimiento de las organizaciones locales que las promueven. La alianza estratégica entre	Control de 3 incendios en páramos, participación de restauración de bordes de quebradas Fortalecimiento para la promoción de proyectos en otras áreas. Conexión de parches de vegetación natural y movilidad de especies de flora y fauna a través de corredores biológicos, EL SP cuenta con infraestructura y equipos, personal capacitado y motivado (productores, brigada ambiental y maestros) y herramientas metodológicas para

COMPONENT 1: Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo.					
INDICADORES	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
	aguas negras, capacitación en el manejo de agroquímicos, recolección y reciclaje de embases de agrotóxicos, limpieza y señalización en quebradas y bordes de carreteras) Plan piloto de manejo de desechos sólidos		interpretación Construcción y acondicionamiento de 2 viveros Identificación de 137 nacientes y 212,4 ha de pequeños humedales y 246 áreas potenciales de conservación (896 ha). Cercado de 4 nacientes y 9 humedales 93 productores identificaron áreas de conservación 10 familias con planta de tratamiento de aguas servidas de bajo costo (gracias a la participación comunitaria). Capacitación a productores en manejo de agroquímicos (triple lavado de envases, recolección de envases)	una empresa privada (Afaquima), la alcaldía, el Ministerio del Ambiente y Agropatria, permite una plataforma interinstitucional que facilitará la sostenibilidad de la experiencia. El Plan de Manejo de Desechos Sólidos para la comunidad, abre la posibilidad de crear un programa de manejo integral de desechos sólidos a largo plazo, siempre que la Alcaldía apoye el transporte de los mismos.	continuar labores de restauración Viveros y sendero de interpretación como aula ambiental para docentes, estudiantes, productores, brigadas ambientales y comités de riego. Reducción de la contaminación de suelos y cuerpos de agua en el sector Creación cooperativa de manejo de envases con 23 socios productores motivados por el programa de capacitación Impacto moderado en la contaminación de cuerpos de agua, suelos y áreas de páramo.

COMPONENT 1: Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo.					
INDICADORES	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
			Se han realizado 2 envíos de envases a la planta procesadora (115 sacos con aprox. 1 tonelada y media de envases). Participación de 16 familias (74 personas) en un proyecto de saneamiento ambiental de la zona de mayor pobreza en el sitio piloto (Arenales), recolectando y clasificando 3351 Kg, lo que sirvió de base para concretar un plan de manejo de desechos sólidos en la comunidad		Generación de una alianza de actores concientizados y trabajando conjuntamente en torno al tema del manejo de desechos (escuelas, brigada ambiental, organismos públicos, organizaciones comunitarias).

COMPONENTE 2: Políticas claves que apoyan a la conservación y uso sustentable, son aceptadas en los diferentes niveles del Estado y por la sociedad civil.						
INDICADORES	**CONTEXTO**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
Instrumentos legales locales acordados e implementados.	Los acuerdos de zonificación local de los PMPs se insertan en los SP en áreas que ya eran áreas protegidas (Parques Nacionales o Monumentos Naturales), pero adquieren legitimidad y sentido de pertenencia.	Negociación para incorporar aspectos de la de zonificación participativa y reglamento de uso de las comunidades en el marco de las ordenanzas municipales.	Debilidad institucional de los gobiernos locales (Alcaldías) y necesidad de mayores esfuerzos de seguimiento de parte de PPA Venezuela, dificultaron consolidación de instrumentos y políticas a esta escala de incidencia.	Todavía no se cuenta con un acuerdo formalizado con las alcaldías del Municipio Urdaneta o Rangel, pero en el caso de Urdaneta (Tuñame) la zonificación está siendo revisada por el consejo municipal.	La sostenibilidad de estos acuerdos dependerá de su incorporación formal en la normativa municipal y en que estas instituciones, cuyo accionar en materia ambiental es débil, den seguimiento al cumplimiento de estas normativas.	El interés manifestado por la propia comunidad de Mixteque, de que la zonificación tenga carácter legal municipal, es indicador del impacto que ha tenido el proceso.
Iniciativas políticas conducidas a nivel nacional	La poca superficie del páramo a nivel nacional y su distancia de la capital (Caracas, sede de los Ministerios), es el elemento clave que dificulta el logro de acuerdos de alcance nacional. Los páramos no aparecen explícitamente en ningún instrumento de planificación ambiental nacional, con la excepción de los PORU	Apoyo a la propuesta técnica de 2 zonas como sitios RAMSAR de humedales alto andinos en Venezuela Revisión y actualización de los PORU de los Parques Nacionales Sierra Nevada y La Culata. Diagnóstico de los instrumentos de política ambiental en Venezuela con relevancia para la	Falta de respuesta de MINAMB a nivel central llevó a que propuestas de declaratoria de humedales altos andinos como sitios RAMSAR quedaran congeladas. Demora muy significativa de INPARQUES a nivel central retardó la firma de acuerdo para la revisión y actualización de los PORUs. Falta de un espacio nacional consolidado	Fichas técnicas y folletos divulgativos para 2 nuevos sitios de humedales altos andinos a ser reconocidos por RAMSAR. Informe de revisión de los PORUs y propuesta de re-linderamientos de PN. Sierra Nevada y PN La Culata culminados. Se realizaron 25 jornadas de discusión-consulta con las comunidades	La sostenibilidad de los logros en el proceso de revisión de los PORUs de los Parques Nacionales dependerá de que se de su aprobación definitiva en gaceta oficial luego de la consulta pública. La propuesta de diseñar e implementar por primera vez planes de manejo para estos parques permitirá incorporar lecciones del PPA-Venezuela al manejo de los páramos en estos	Aumento de superficie de los P.N. Sierra Nevada y la Culata, e inclusión de una mayor superficie de páramo en sectores de mayor nivel de protección-restricciones de uso. La revisión de los PORUs de los Parques Nacionales llevó al desarrollo de innovaciones metodológicas que serán publicadas y replicadas en otras

COMPONENTE 2: Políticas claves que apoyan a la conservación y uso sustentable, son aceptadas en los diferentes niveles del Estado y por la sociedad civil.						
INDICADORES	**CONTEXTO**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
	de los Parques Nacionales con páramo.	conservación de los páramos Formulación de un Plan de Acción para la Conservación del Páramo en Venezuela	como plataforma institucional para implementar el Plan de Acción de Páramos en Venezuela.	que viven en la zona de influencia de ambos parques. En el caso de Sierra Nevada participaron 72 comunidades y 412 personas que realizaron 124 propuestas. Libro para ser publicado sobre los instrumentos de política y legislación ambiental relevantes para la conservación del páramo en Venezuela. Documento de Plan de Acción para la Conservación del Páramo en Venezuela consultado con múltiples actores en 3 talleres.	parques. La implementación del Plan de Acción de Páramos depende críticamente de la consolidación de una plataforma interinstitucional para los páramos en el país (Grupo de Trabajo en Páramos de Venezuela).	zonas del país, especialmente en torno al tema de la participación de las comunidades. Participación de las comunidades en la revisión de los PORUs de los P.N. contribuye a disminuir conflictividad parques-comunidades y a generar un mayor sentido de pertenencia. Promoción de interés en torno a la consolidación de un grupo de trabajo en páramos (conciencia de la necesidad de una plataforma de trabajo).
Plan de acción internacional						

COMPONENTE 2: Políticas claves que apoyan a la conservación y uso sustentable, son aceptadas en los diferentes niveles del Estado y por la sociedad civil.						
INDICADORES	**CONTEXTO**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
aceptado						
Códigos de funcionamiento en sitios pilotos	Los instrumentos legales más importantes en este sentido en el país son las ordenanzas municipales y las normas técnicas de múltiples leyes que regulan temas como el del uso de agroquímicos, etc.	Reglamento de uso de los documentos de Zonificación Participativa del Territorio incluyen normas para el desarrollo de actividades productivas en los sitios piloto.	Debilidad institucional local en Tuñame dificulta el que exista un proceso efectivo de seguimiento y control de los acuerdos y normas definidas en la zonificación y su reglamento.	Documentos de reglamentos de uso aprobados por la comunidad en ambos sitios piloto.	El contar con organizaciones de base más sólidas en Mixteque permitirá un proceso más efectivo de seguimiento de los acuerdos y normas incluidos en los reglamentos de la zonificación participativa del territorio que en Tuñame.	El proceso de reflexión promovido durante la discusión de los reglamentos de uso en ambas comunidades seguramente redundará en cambios importantes de actitudes en la población participante.

COMPONENTE 3: Fortalecer la capacidad técnica de los habitantes del páramo, de los técnicos de campo y de las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, para la conservación de los páramos.						
INDICADORES	**CONTEXTO**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
Capacidades de manejo de instituciones participantes claves mejoradas	Durante la fase de diseño se identificó una oferta muy limitada de opciones de capacitación y de espacios de	Cursos de capacitación a demanda en temas clave (control de incendios, montañismo responsable, manejo	Implementación tardía en el proyecto de los espacios de capacitación regional disminuyeron su	120 participantes en cursos nacionales de capacitación (técnicos, comunicadores, personal de INPARQUES,	En general, la calidad y pertinencia de los cursos sugiere que los participantes tienen una mayor capacidad para apoyar la	Ver abajo.

COMPONENTE 3: Fortalecer la capacidad técnica de los habitantes del páramo, de los técnicos de campo y de las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, para la conservación de los páramos.						
INDICADORES	**CONTEXTO**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
	intercambio de experiencias articuladas explícitamente en torno al páramo y su problemática. Sin embargo, Universidad de los Andes y las instituciones educativas en el caso del Municipio Rangel (Universidad Simón Rodríguez, Liceo Nocturno) ofrecen un potencial para articular estos espacios de capacitación alternativos.	de agroquímicos, etc.) Cursos de capacitación en ecología y restauración de los páramos dirigidos a diferentes públicos meta (técnicos de OGs y ONGs, comunicadores, personal de INPARQUES).	impacto potencial. En algunos casos, la selección de los participantes en los cursos no fue la mejor (ej. técnicos con poca influencia-permanencia en los páramos) Falta de una metodología estandarizada desde inicio del proyecto para la evaluación de los impactos de las actividades de capacitación dificultó su seguimiento.	productores). Material didáctico (módulo) de capacitación en ecología del páramo producido con una participación importante del equipo de ICAE-PPA.	conservación y manejo sustentable de los páramos.	
Intercambios entre participantes del proyecto implementados	Ídem.	Participación de personas de Venezuela en cursos y eventos regionales Andinos del PPA (Paramundi, cursos regionales de capacitación)	Ídem.	40 participantes en eventos de intercambio internacional en Loja (PARAMUNDI) y Conocoto (Puentes entre alturas). 20 participantes en	El entusiasmo y aprendizaje generado en los participantes de los intercambios es una de las mayores garantías de sostenibilidad de las	Los participantes en las actividades de intercambio regresaron a sus sitios de trabajo con una visión ampliada y un entusiasmo y

COMPONENTE 3: Fortalecer la capacidad técnica de los habitantes del páramo, de los técnicos de campo y de las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, para la conservación de los páramos.						
INDICADORES	**CONTEXTO**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
		Intercambios entre líderes de organizaciones locales de los sitios piloto del PPA Venezuela.		cursos regionales en Ecuador y Colombia (ecología, manejo, restauración, educación ambiental e investigación acción participativa).	actividades desarrolladas por el PPA.	motivación que fue más allá de la esperada. En muchos casos, se convirtieron en motorizadores clave de la aplicación de las experiencias en sus zonas (ej. cercado de humedales replicado de Gavidia-Mixteque a Tuñame, o plantas de tratamiento de aguas negras replicadas de Gavidia-Mixteque a Tuñame, o en el caso del programa de restauración replicado de Tuñame a Mixteque).
Participantes aplican prácticas productivas (u otras) enseñadas.	Ídem.	La capacitación ha sido un componente transversal a muchas de las actividades del PPA-Venezuela. Por lo tanto, se han incluido acciones de capacitación dirigidas a	Ídem.			Los participantes en los cursos dictados a demanda en función de las actividades desarrolladas en los PMPs han aplicado inmediatamente los conocimientos

COMPONENTE 3: Fortalecer la capacidad técnica de los habitantes del páramo, de los técnicos de campo y de las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, para la conservación de los páramos.						
INDICADORES	**CONTEXTO**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
		su aplicación directa en: -Prácticas agrícolas productivas -Prácticas de manejo de agroquímicos y de desechos sólidos -Actividades de conservación y restauración -Capacitación a docentes participantes en programa de educación ambiental -Capacitación en ecología de páramos a comunicadores sociales y técnicos de Inparques.				(aprender haciendo) en actividades como las de restauración y mantenimiento de viveros, recolección de desechos sólidos, aplicación adecuada de agroquímicos, siembra diversificada de productos en las huertas escolares, etc. Luego del curso de capacitación en ecología para comunicadores, se dio un aumento muy claro en el número de reportajes de prensa, radio y TV en torno al páramo y su problemática.

COMPONENTE 4: Mayor conocimiento y conciencia sobre la importancia del ecosistema páramo, en tomadores de decisiones claves, autoridades políticas, población urbana y docentes.						
Temas relacionados con la conservación del paramo incluidos en currículo de escuelas relevantes	Educación ambiental en Venezuela se refleja en un programa convenido entre el Min. de Educación y el Min. del Ambiente, como un componente transversal. Las propuestas elaboradas en el PPA siguen estos lineamientos y permiten su instrumentalización en las escuelas.	Programa de educación ambiental formal en 11 escuelas en los sitios piloto y sitios cercanos. Comprende: - Diagnóstico inicial y final - Talleres de capacitación a docentes - Instrumentación de programa RETO-Selva en 3 ciclos anuales - Producción de materiales didácticos	Inicio tardío del programa e insuficiencia e la disponibilidad de recursos.	82 docentes capacitados. 690 alumnos atendidos. Materiales de apoyo incluyen: 3 cuadernillos de actividades, 3 manuales del RETO para el docente, rompecabezas, fichas técnicas de especies, afiche de flora del páramo, juego de memoria, etc. 3 festivales ambientales realizados en el Jardín Botánico de Mérida con participación de todas las escuelas del programa. Se instalaron en algunas de las escuelas viveros, huertas y jardines escolares.	Parcialmente garantizada por la continuación del programa RETO-SELVA por parte del Jardín Botánico de Mérida (responsable de la ejecución de esta línea de trabajo en el PPA). El programa fue avalado por las Zonas Educativas respectivas del Ministerio de Educación lo que abre la posibilidad para su financiación futura. Los maestros han manifestado su compromiso por darle continuidad a las acciones. Los materiales educativos están disponibles en la red de la ULA para su utilización por docentes de otras zonas del país.	Aumento del nivel de conocimiento de los docentes sobre el páramo, su importancia, su cultura y tradiciones, etc. (evaluación final). Se incrementó significativamente el número de proyectos de aprendizaje realizados en torno al páramo por los alumnos. Alta valoración de los docentes del programa de educación ambiental del PPA, siendo su principal bondad la capacidad para motivar a todos los miembros de la comunidad educativa. Los usuarios valoran mucho los materiales educativos producidos.

COMPONENTE 4: Mayor conocimiento y conciencia sobre la importancia del ecosistema páramo, en tomadores de decisiones claves, autoridades políticas, población urbana y docentes.						
Participantes claves mejoran sus conocimientos sobre el paramo.		Programa de educación informal en sitio piloto Gavidia-Mixteque (revalorización de las tradiciones y cultura ambiental) Programa de difusión de información y comunicación (periódicos comunitarios, rondas de medios, artículos en prensa regional y nacional, tríptico, afiche, exposiciones y eventos). Sendero de interpretación sobre el páramo instalado en sitio turístico clave (Laguna de Mucubají, Parque Nacional Sierra Nevada).				
Tomadores de decisiones informados sobre elementos importantes del		Tomadores de decisión participan en cursos regionales y nacionales Programa de difusión				

COMPONENTE 4: Mayor conocimiento y conciencia sobre la importancia del ecosistema páramo, en tomadores de decisiones claves, autoridades políticas, población urbana y docentes.						
paramo		de información y comunicación Materiales como agendas PPA distribuidos a tomadores de decisión Reuniones-convenios con tomadores de decisión clave (INPARQUES-MINAMB)				
Información generado sobre el paramo en el proyecto es difundido en los países participantes.		Investigación realizada en el proyecto se traduce en 3 publicaciones incluidas en el libro regional de investigación (agua, uso de la tierra y calidad de vida, biodiversidad). Se alimentó continuamente el MIP con información sobre Venezuela.				

COMPONENTE 5: Mejores prácticas identificadas, sitios y participantes identificados y un plan de implementación de replicas finalizados.						
Practicas identificadas		Programa de sistematización nacional de la experiencia del PPA en Venezuela (incluye publicaciones de buenas prácticas ambientales)				
Sitios y participantes identificados						
Plan finalizado						

RESUMEN DE DESARROLLO DEL PROYECTO PÁRAMO ANDINO-ECUADOR

Respuestas preparadas por la Coordinadora del Proyecto: Saskia Flores

OBJETIVO DE DESARROLLO: Proteger y mantener la biodiversidad de importancia global del páramo andino.

INDICADOR DEL OBJETIVO DE DESARROLLO: Medir tendencias en la integridad ecológica del paisaje del páramo.

¿PARTICIPÓ ECUADOR EN LA EJECUCIÓN DE ESTE OBJETIVO? SI LA RESPUESTA ES SÍ, FAVOR DAR UNA BREVE DESCRIPCIÓN DE COMO PARTICIPÓ Y QUE RESULTADOS, PROBLEMAS Y GARANTÍAS DE SOSTENIBILIDAD OBTUVIERON.

OBJETIVO DEL PROYECTO: proteger y conservar las funciones ecológicas e hidrológicas en sitios pilotos de páramos en Colombia, Venezuela, Ecuador y Perú, promoviendo la replicación de lecciones y prácticas sostenibles de manejo en otros sitios del páramo no considerados en el proyecto.

BREVE EXPLICACIÓN DEL CONTEXTO DEL PAÍS ANTES DEL PROYECTO:

El páramo era un ecosistema del cual ya se hablaba bastante en el entorno de las ONG y de las organizaciones indígenas. Varias organizaciones están trabajando en investigación y gestión del ecosistema. El Grupo Nacional de Trabajo en Páramos del Ecuador (GTP) tiene ya nueve años de vida y es un espacio valorado por la gente interesada en el páramo. Empieza a tomar fuerza la relación del agua con la conservación del ecosistema. No existen muchas políticas públicas relacionadas al páramo.

BREVE EXPLICACIÓN DEL CONTEXTO DEL PAÍS DESPUÉS DEL PROYECTO:

El contexto político, de planificación y de ordenamiento territorial ha cambiado significativamente desde que inició el proyecto. Estos cambios responden a la política del nuevo gobierno, pero el PPA siente que ha contribuido en parte a esos cambios. El Estado se ha fortalecido y esto resta espacio de trabajo a las ONG. Existen varias políticas relacionadas a la conservación del páramo. El GTP se ha consolidado, pero sigue requiriendo fondos de proyectos para continuar.

BREVE DESCRIPCIÓN DE LAS LECCIONES MÁS IMPORTANTES APRENDIDAS EN EL PROYECTO (MÁXIMO CINCO)

Lección 1.
La sistematización debe ser un proceso continuo aplicado de principio a fin del proyecto, que permita dialogar sobre sus avances, saliendo de los problemas coyunturales o cotidianos de su aplicación, para mirar la estrategia y los objetivos.

Lección 2.
La repartición presupuestaria debe ser definida por el tamaño del sitio, la complejidad política del mismo, el estado de los páramos y la relación de los actores locales con ese ecosistema.

Lección 3.
Se debe planificar con una visión de impacto sustancial que dimensione el número de familias con las que se va a trabajar en las zonas de intervención.

Lección 4.
Se debe dar igual importancia a las fases de diagnósticos y análisis como a la de planificación, en tiempos, en recursos humanos, en fondos y en nivel de participación, de modo que se obtengan documentos (PMPs) completos que constituyan una verdadera guía orientadora para la construcción de visiones de futuro.

Lección 5.
Es necesario establecer roles de forma más participativa y desde el inicio entre las organizaciones involucradas y para todas las fases del proyecto, compartiendo roles y responsabilidades y combinando visiones y saberes.

FAVOR DAR UNA BREVE DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES, PROBLEMAS, RESULTADOS, GARANTÍAS DE SOSTENIBILIDAD E IMPACTOS DEL PROYECTO EN ECUADOR, SEGÚN INDICADORES FIJADOS EN EL MARCO LÓGICO GENERAL DEL PROYECTO. SUS RESPUESTAS DEBEN SER DIRECTAS, CORTAS Y PRECISAS, SIN EMBARGO PUEDE COMPLEMENTAR SUS RESPUESTAS CON NOTAS DE PIE DE PÁGINA EN CASOS ESPECIALES.

COMPONENTE 1: Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo.					
INDICADORES	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
PMP diseñado localmente en cada sitio de intervención del proyecto como son:					
Zuleta	Contratación de un equipo consultor para la construcción de PMPs, diseño de metodología, trabajo de recopilación de información de campo, elaboración de documentos, talleres de validación en sitios piloto.	Los planes no tuvieron un adecuado *plan de medidas*, no hubo una total apropiación de estas herramientas por parte de los actores locales, quedaron pocos recursos financieros para la implementación de actividades.	Plan de Manejo incorporado al Plan de Manejo del Bosque Protector Zuleta y Anexos y al Plan de Manejo del área que Zuleta maneja dentro del Programa Socio Bosque.	Convenio con Socio Bosque por 20 años. Bosque Protector Zuleta y Anexos protegido por el Ministerio de Ambiente.	Protección de alrededor de 2.600 hectáreas bajo Socio Bosque por 20 años. Protección del Bosque Protector por el Ministerio de Ambiente.
Mojanda		Los planes no tuvieron un adecuado *plan de medidas*, no hubo una total apropiación de estas herramientas por parte de los actores locales, quedaron pocos recursos financieros para la implementación de actividades. En este sitio, además, hubo complicaciones debido a la complejidad y dimensión de la zona (dos provincias, dos cantones, 42 comunidades)	Plan de Manejo elaborado para una zona políticamente ambigua.	Es baja. Hay demasiada presión demográfica sobre los páramos y demasiados intereses sobre los recursos hídricos de la zona.	La gente está discutiendo sobre cuál debe ser la cota máxima para las actividades agrícolas y pecuarias. Sin embargo, no hay un consenso.

COMPONENTE 1: Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo.					
INDICADORES	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
Esperanza		Los planes no tuvieron un adecuado *plan de medidas*, no hubo una total apropiación de estas herramientas por parte de los actores locales, quedaron pocos recursos financieros para la implementación de actividades.	Plan de Manejo incorporado a Plan de Vida de la Comuna e insumo principal para la aplicación al Programa Socio Bosque. Además, información del plan solicitada por gobiernos locales para la construcción de Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial parroquiales y provincial	Convenio con Socio Bosque por 20 años. Buena organización de la Comuna y voluntad de pobladores(as) de conservar.	Protección de alrededor de 10.000 hectáreas con el Programa Socio Bosque.
Jimbura		Los planes no tuvieron un adecuado *plan de medidas*, no hubo una total apropiación de estas herramientas por parte de los actores locales, quedaron pocos recursos financieros para la implementación de actividades. Aquí la organización local es incipiente, lo cual complicó la implementación del PMP.	Plan elaborado para las zonas de Amaluza y Jimbura. Alguna información del plan fue insumo para el expediente del Parque Nacional Yacurí.	Parque Nacional Yacurí manejado por el Ministerio de Ambiente.	28.000 hectáreas de páramo conservados bajo la figura de Parque Nacional Yacurí.
Acuerdos formales de conservación en los sitios de intervención del proyecto.					

COMPONENTE 1: Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo.					
INDICADORES	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
Zuleta	Acompañamiento a la Comuna Zuleta para acercamiento al Programa Socio Bosque, elaboración conjunta de expediente y establecimiento de acuerdo. En colaboración con otro proyecto (PRODERENA), compra y asistencia técnica para manejo de camélidos en los páramos.	La dirigencia de Zuleta está convencida de la necesidad de conservación de los páramos; sin embargo, hay una creciente demanda de tierras por parte de la población, que de hecho ya ha hecho una propuesta de "lotizar" los terrenos y ya no tener propiedad comunal.	Convenio Socio Bosque para la conservación de alrededor de 2.600 hectáreas de páramo. Actualización del Plan de Manejo del Bosque Protector Zuleta y Anexos.	Conservación de páramos por 20 años y conservación indefinida del área del Bosque Protector.	La Comuna cuenta con áreas de protección formalmente establecidos (uno con el proyecto: Socio Bosque, otro desde antes).
Mojanda	Realización de talleres comunitarios para la discusión de las ordenanzas cantonales de Pedro Moncayo y Otavalo, a fin de definir cota de actividades productivas. Acompañamiento para el establecimiento de dos reglamentos comunitarios de Tocagón y Caluquí para la conservación de páramos.	La gente no se puso de acuerdo sobre cuál debe ser el límite para la agricultura y la ganadería. Algunos opinaban que debía establecerse en 3.000 msnm, otros a 3.500, otros a 3.700.	Los reglamentos de conservación de páramos en Tocagón y Caluquí (que básicamente son para prohibir las quemas y la deforestación) fueron aprobados. La discusión sobre las ordenanzas municipales continúa hasta ahora.	La sostenibilidad de estas normas locales (ordenanzas y reglamentos) está dada en función de la necesidad de uso de la tierra por sobre los 3.500 msnm. Si esa necesidad se refuerza, estos reglamentos ya no serán apoyados por los/las pobladores(as).	Las comunidades ahora tienen reglas para el uso del páramo. Los gobiernos locales están asumiendo su responsabilidad a través de ordenanzas de manejar adecuadamente el páramo.
Esperanza	Acompañamiento a la Comuna La Esperanza para acercamiento al Programa Socio Bosque, elaboración de expediente y establecimiento de acuerdo. Apoyo para la	No hubo voluntad política para la aplicación del mecanismo de compensación. A pesar de haber tenido múltiples reuniones de negociación, el Municipio y	Establecimiento de dos acuerdos con Socio Bosque. El primero por 8.000 hectáreas (aprox.) y el segundo por 2.000 (aprox.).	Conservación de páramos por 20 años.	Existen áreas de protección de La Comuna que además garantizan la seguridad hídrica de Tulcán y alrededores.

COMPONENTE 1: Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo.					
INDICADORES	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
	elaboración del Plan de Inversión. Apoyo para el diseño y establecimiento de un Programa de Compensación del Municipio de Tulcán, EMAPAT y EMELNORTE hacia la Comuna por el uso de agua.	EMAPAT solo quisieron apoyar para la contratación de guarda parques. Existe un problema de tenencia de tierras con la Reserva Ecológica El Ángel.			
Jimbura	Si bien la negociación con el Ministerio de Ambiente para la creación del PN Yacurí venía de antes, el PPA apoyó la fase final de reuniones, actualización de expedientes y visitas para la creación del Parque. Además, trabajó con 17 finqueros para establecer acuerdos de conservación de páramos, en reuniones y talleres, y con acompañamiento en actividades agrícolas (sobre	No existe una total apropiación del Parque Nacional por parte de los/las pobladores(as). No existe liderazgo y organización local, lo que complica la generación de procesos autónomos.	Parque Nacional Yacurí establecido. Incendios prácticamente erradicados (pero no solos por la campaña del proyecto, sino por la presencia del Ministerio de Ambiente). 17 acuerdos de conservación establecidos con finqueros.	Área protegida indefinidamente para los páramos del sur.	El sur cuenta con un área consolidada de protección (PN Podocarpus-PN Yacurí) y con conexión hacia el Perú (PN Tabaconas Namballe).

COMPONENTE 1: Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo.					
INDICADORES	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
	todo riego). Realización de una campaña para disminuir incendios.				
Los sitios de intervención del proyecto están aplicando prácticas sostenibles.					
Zuleta	Construcción de un programa formal sobre agroecología y conservación de páramos en el Colegio. Trabajo en mejora de producción (producción limpia y diversificación) en 12 fincas. En colaboración con otro proyecto (PRODERENA), se trabajó en capacitación y manejo del hato de alpacas.	Falta de involucramiento e interés por parte de más finqueros. Depredación de alpacas.	Programa educativo formalmente establecido por la Dirección Provincial de Educación de Imbabura. Cuatro promociones graduadas bajo este enfoque. Hato alpaquero manejado por alpaquero capacitado.	El Colegio ha ratificado su interés de continuar indefinidamente con el Programa de Agroecología. Para el caso de las alpacas, es baja, no solo por el tema de depredación, sino por la falta de mercado para el tema de camélidos en el Ecuador.	Cambio en el enfoque educativo para temas de agricultura.
Mojanda	Trabajo en agroecología en 40 fincas.	Bajo impacto por la dimensión del sitio piloto.	Fincas en camino de ser integrales y agroecológicas.	La Red de Productores tiene compromisos establecidos para continuar con la producción y comercialización	Aunque son pocos productores(as), existe una tendencia creciente hacia la producción limpia.

COMPONENTE 1: Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo.					
INDICADORES	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
	Conformación de la Red de Productores Agroecológicos del Lago San Pablo y comercialización de productos en varias ferias. Restauración de varias microcuencas de la zona.		Red de Productores legalizada y con ferias establecidas en Otavalo y Quito.	de productos orgánicos en diferentes espacios. Están caminando hacia la certificación.	Además, este mismo grupo es parte de la Mesa Nacional de Agroecología y está aportando en el proceso de construcción de la Ley de Semillas y Agroecología del Ecuador.
Esperanza	Trabajo personalizado en 70 fincas integrales y en camino de ser agroecológicas. Restauración de varios espacios degradados de páramos.	Los cambios de dirigentes en el Cabildo han generado desfases y no siempre se ha contado con su apoyo para la realización de actividades.	Fincas en camino a ser agroecológicas y productores(as) capacitados para continuar el trabajo.	La Comuna tiene una gran capacidad de multiplicación y una buena organización, lo cual puede garantizar la continuidad de este trabajo.	Cambios en la tendencia de producción de monocultivo. Diversificación y pasos iniciales hacia la producción limpia.
Jimbura	Trabajo en 17 fincas para el mejoramiento del sistema de riego, la diversificación y la recuperación de variedades de achira (Canna edulis). Campaña contra incendios y	Baja organización y poca voluntad de trabajo. La gente no siempre respondía a las convocatorias.	Recuperación del cultivo de la achira y la producción de *chuno* (almidón). Mejoramiento del sistema de riego en 17 fincas.	Es muy baja porque no hay jóvenes en la zona.	Se revalorizó el trabajo con la achira y se ha revertido la tendencia en cuanto a incendios.

COMPONENTE 1: Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo.					
INDICADORES	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
	campaña del orgullo para la protección de cuencas hídricas. Apoyo a la Red de Achireros de la zona para mejorar la producción de *chuno* y la comercialización del producto.				

COMPONENTE 2: Políticas claves que apoyan a la conservación y uso sustentable, son aceptadas en los diferentes niveles del Estado y por la sociedad civil.						
INDICADORES	**CONTEXTO**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
Instrumentos legales locales acordados e implementados						
Iniciativas políticas conducidas a nivel nacional		A inicios del proyecto se contribuyó para que los páramos aparezcan en la Constitución a través de la contratación de un asesor. Fuimos parte de la construcción de la Política de Ecosistemas Alto andinos. A través del GTP y de otros espacios, fuimos parte de la validación del Programa Socio Bosque (Capítulo Páramo). Fuimos parte del proceso de	Los ritmos y temas estaban marcados por las organizaciones gubernamentales, no por nosotros. Poco control para el cumplimiento de estos indicadores.	Mención de los páramos en Constitución como ecosistema frágil y estratégico. Construcción de un Capítulo Páramo del Programa Socio Bosque.	La conservación de los páramos ahora es parte de la política pública.	Regulación e incentivos para la conservación de los páramos.

COMPONENTE 2: Políticas claves que apoyan a la conservación y uso sustentable, son aceptadas en los diferentes niveles del Estado y por la sociedad civil.						
INDICADORES	**CONTEXTO**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
		construcción y discusión de la nueva Ley Forestal, que no ha tenido ningún resultado tangible.				
Plan de acción internacional aceptado		Reuniones de trabajo con el Grupo de Políticas regional del PPA para aportes al documento. Realización de una reunión del Grupo de Trabajo en Páramos para aportes.	Retrasos en el proceso y debilitamiento del CAN.	Documento de trabajo, pero no institucionalizado.	Baja, al no estar encadenado a ninguna política ni institución regional o nacional.	
Códigos de funcionamiento en sitios pilotos		Establecimiento de convenios Socio Bosque en La Esperanza y Zuelta. Construcción de reglamentos de	Ya se mencionaron en Componente 1.	Ya se mencionaron en Componente 1.	Ya se mencionaron en Componente 1.	Ya se mencionaron en Componente 1.

COMPONENTE 2: Políticas claves que apoyan a la conservación y uso sustentable, son aceptadas en los diferentes niveles del Estado y por la sociedad civil.						
INDICADORES	**CONTEXTO**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
		Tocagón y Caluquí. Discusión de ordenanzas de Pedro Moncayo y Otavalo. *Elaboración del reglamento de la ordenanza de páramos de Chimborazo (esta actividad no es formalmente parte del proyecto, pero el PPA aportó significativamente)*.				

COMPONENTE 3: Fortalecer la capacidad técnica de los habitantes del páramo, de los técnicos de campo y de las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, para la conservación de los páramos.						
INDICADORES	**CONTEXTO**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
Capacidades de manejo de instituciones participantes claves mejoradas		Procesos de capacitación llevados adelante por la Coordinación Regional (ecología, manejo de páramos, restauración, educación ambiental…). Programa nacional de capacitación para líderes y promotores de páramo (duración 18 meses) en colaboración con otro proyecto (PPD). Fortalecimiento de programa de capacitación en páramos de CAMAREN.	Recursos limitados para involucrar a más personas. Demasiada movilidad en las personas capacitadas.	Organizaciones del PPA (EcoCiencia, FBU, Altrópico, Arcoiris) mejor posicionadas en temas de páramos. Equipos técnicos con mejores conocimientos sobre páramo. Promotores y líderes locales con mejores conocimientos sobre páramo.	El CAMAREN continúa con su programa de capacitación en páramos. Las organizaciones que fueron parte del PPA siguen trabajando en temas de páramo y continúan levantando fondos para ello.	Hay una *comunidad* de organizaciones y personas interesadas en el páramo que continuará trabajando por el ecosistema más allá del PPA. Se ha avanzado mucho en la comprensión del rol del páramo en la regulación hídrica y en la importancia de la restauración vs. La reforestación.
Intercambios entre participantes del proyecto		Realización de múltiples intercambios entre Chiles y La	Pocos intercambios entre los sitios piloto de Ecuador, básicamente por falta	Consolidación de relaciones binaciones entre La Esperanza y	Por las relaciones familiares y comerciales, se podrán seguir dando	La gente ha comprendido la importancia de intercambiar

COMPONENTE 3: Fortalecer la capacidad técnica de los habitantes del páramo, de los técnicos de campo y de las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, para la conservación de los páramos.						
INDICADORES	**CONTEXTO**	**ACTIVIDADES**	**PROBLEMAS**	**RESULTADOS**	**SOSTENIBILIDAD**	**IMPACTOS**
implementados		Esperanza. Realización de algunos intercambios entre sitios piloto de Ecuador.	de presupuesto.	Chiles. Nuevos proyectos en La Esperanza y Mojanda, como resultado de nuevas ideas y nuevos contactos.	intercambios entre Chiles y La Esperanza. No así para los otros sitios.	experiencias. El hecho de viajar y conocer lo que hacen otras muchas veces es más efectivo que talleres y cursos.
Participantes aplican prácticas productivas enseñadas.		Seguimiento y acompañamiento a beneficiarios de capacitación, para la aplicación de conocimientos en fincas y otros espacios.	Al no haber un mecanismo de monitoreo específico, no fue tan fácil comprobar si los capacitados aplicaban lo aprendido. Fundación Altrópico sí lo pudo hacer por modalidad de trabajo (seguimiento personalizado).	Mejoramiento de fincas (en todos los sitios). Implementación de Programa Educativo en Colegio Zuleta.	Al menos en La Esperanza se están pagando promotorías para el seguimiento a las fincas con fondos de Socio Bosque. La Red de Productores del Lago San Pablo (Mojanda) continuará con la comercialización de sus productos en las ferias.	Cambios en fincas (diversificación y producción más limpia). Cambios en procedimientos de restauración de páramos.

COMPONENTE 4: Mayor conocimiento y conciencia sobre la importancia del ecosistema páramo, en tomadores de decisiones claves, autoridades políticas, población urbana y docentes.						
Temas relacionados con la conservación del páramo incluidos en currículo de escuelas relevantes		Diseño e implementación del Programa de Agroecología y Conservación de Páramos del Colegio en Zuleta. Trabajo con Clubes Ecológicos de escuela y colegio de La Esperanza.	Para el caso de Zuleta: el trámite con la Dirección Provincial de Educación para la contratación de docente fue tan largo que el apoyo del PPA tuvo que prolongarse. Fue difícil trabajar con las unidades educativas en los otros sitios. Los docentes en general tienen interés pero al mismo tiempo tienen demasiadas obligaciones como para sumar una más relacionada con la inclusión de temas de páramo en el currículo.	Programa de Agroecología imprentándose. Clubes ecológicos de La Esperanza establecidos.	Programa de Zuleta formalizado en el currículum escolar y en la Dirección Provincial de Educación de Imbabura.	Las unidades escolares rurales fortalecen su gestión en relación a la inclusión de temas locales en las áreas de educación.
Participantes claves mejoran sus conocimientos sobre el páramo		Ejecución de un programa de capacitación en gestión de páramos para líderes y promotores, en colaboración con otro	No siempre hubo el compromiso de largo plazo de los participantes para culminar los procesos de capacitación.	Actores claves capacitados (líderes locales, promotores).	Ya se mencionaron en Componente 3.	Ya se mencionaron en Componente 3.

COMPONENTE 4: Mayor conocimiento y conciencia sobre la importancia del ecosistema páramo, en tomadores de decisiones claves, autoridades políticas, población urbana y docentes.						
		proyecto (PPD). Realización de varias reuniones del Grupo Nacional de Trabajo en páramos y de los Grupos Locales (norte, centro y sur).				
Tomadores de decisiones informados sobre elementos importantes del páramo		Realización de reuniones del GTP nacional y GTPs locales. Publicación de la Serie Páramo y otras publicaciones relacionadas al páramo. Entrega de información a gobiernos autónomos descentralizados.	Sostenibilidad para mantener el GTP nacional y GTPs locales. Necesidad de mediar la información para interlocutores más locales o comunitarios. Faltó una estrategia más clara para acercamiento y trabajo con tomadores de decisiones.	Información disponible para interesados, tomadores de decisión, etc., sobre diversos temas (investigación científica, temas sociales y económicos).	Los tomadores de decisión cambian demasiado. Esto complica la sostenibilidad si es que el mecanismo implica un acercamiento directo hacia autoridades, dirigentes o líderes.	Cada vez más autoridades y tomadores de decisión toman el cuenta temas de páramo.
Información generado sobre el paramo en el		Realización de reuniones del GTP	Sostenibilidad para mantener el GTP	Información disponible para interesados,	EcoCiencia tiene un compromiso con el GTP	El páramo es un tema de interés

COMPONENTE 4: Mayor conocimiento y conciencia sobre la importancia del ecosistema páramo, en tomadores de decisiones claves, autoridades políticas, población urbana y docentes.						
proyecto es difundido en los países participantes.		nacional y GTPs locales. Publicación de la Serie Páramo y otras publicaciones relacionadas al páramo. Aportes para la consolidación del MIP.	nacional y GTPs locales. Necesidad de mediar la información para interlocutores más locales o comunitarios.	tomadores de decisión, etc., sobre diversos temas (investigación científica, temas sociales y económicos).	nacional y los GTPs locales. Los mantendrá con futuros proyectos, al igual que la publicación de información.	para una comunidad cada vez más grande (ya no solo biólogos).

COMPONENTE 5: Mejores prácticas identificadas, sitios y participantes identificados y un plan de implementación de replicas finalizados.						
Prácticas identificadas		Promoción de la metodología para la realización de PMPs.	La metodología que se utilizó en el PPA era compleja y sobre todo muy cara.	Se divulgó la metodología en Cotopaxi y Chimborazo.	Con la COOTAD existe un marco de sostenibilidad para la planificación.	Se contribuyó a consolidar la idea de que es importante tener un instrumento de planificación para el manejo del páramo.
Sitios y participantes identificados		Se hizo contactos con CESA y Landcare para la aplicación de la metodología en algunos sitios de Cotopaxi pero no se concretó la colaboración.	La metodología que se utilizó en el PPA era compleja y sobre todo muy cara.	Se hizo un convenio de cooperación con estas instituciones, pero no se obtuvieron resultados más allá de un acompañamiento técnico a sus procesos.		
Plan finalizado						

ANEXO 11: INTERCAMBIO DE OPINIONES EL EQUIPO DE EVALUCION Y LA UNIDAD ASESORA

COMENTARIO DEL EQUIPO EVALUADOR:

Equipos de trabajo entusiastas y organizados, la generación de múltiples convenios de colaboración y otros aportes no programados, un manejo financiero tranparente y efectivo, líneas de comunicación siempre abiertas y un sistema de seguimiento y evaluación funcionando, son pruebas de un manejo administrativo efectivo del proyecto.

COMENTARIOS DE LA UNIDAD ASESORA:

Hay un ambiente de respeto y disposición en la mayoría de los equipos. Producto de este manejo efectivo, son los grandes logros del proyecto, que son:

Posicionar el páramo como ecosistema estratégico.
Construir lazos entre instituciones y personas interesadas en la protección de páramo.
Elaborar e implementar planes participativos de desarrollo comunitario.
Promover la zonificación para el uso del territorio.
Promover la creación de áreas para la conservación de páramo a nivel comunitario, local y regional.
Promover la aplicación de buenas prácticas de agropecuarias y restauración.
Facilitar el acceso a incentivos para la conservación.
Contribuir el desarrollo de políticas, normativas y ordenanzas para la conservación del páramo.
Generar información científica sobre los páramos mediante un programa agresivo de investigación
Transferir información sobre el manejo sostenible del páramo mediante programas masivos de intercambio y capacitación.
Elaborar estrategias y metodologías de educación ambiental para instituciones escolares.
Promover cambios institucionales a favor de la conservación del páramo.

COMENTARIO DEL EQUIPO EVALUADOR:

El proyecto fue muy complejo: pretender cumplir los objetivos citados en el documento del proyecto en solo seis años parece imposible. ¿Por qué no se focalizó más el proyecto?

COMENTARIOS DE LA UNIDAD ASESORA:

La complejidad del proyecto permitió trabajar con diversidad de actores en distintas escalas; por tanto, multiplicó su alcance. El diseño institucional del proyecto es muy complicado, con muchas instituciones, es un pulpo. Come muchos recursos, muy difícil contentar a todos. Todos tienen problemas e intereses diferentes.

COMENTARIO DEL EQUIPO EVALUADOR:

El documento del proyecto no reconoce las diferencias entre países, por ende crea confusión. ¿Hubiera sido posible reconocer estas diferencias en planes de trabajo específicos para cada país?

COMENTARIOS DE LA UNIDAD ASESORA:

Sí se reconocieron las diferencias en cada país y los POA nacionales contemplaban esas diferencias.
No se trata de "diferencias entre países", sino de diversidad en páramos, en instituciones. La diversidad es una oportunidad, no un problema.
Las diferencias entre países son creadas por las instituciones y sus enfoques.
El proyecto intentó disminuir y trabajar en esta diversidad.

COMENTARIO DEL EQUIPO EVALUADOR:

No se ha definido hitos, ni regionales ni nacionales, ni locales. ¿Por qué? Los hitos se definen al inicio del proyecto, si no es antes. No se trabajaron el suficiente con instituciones públicas.

COMENTARIOS DE LA UNIDAD ASESORA:

Sí se definieron metas (hitos), según constan en el plan de monitoreo; no obstante, pudieron ser más detallados y mejorados en el tiempo.
Con excepción de Colombia faltó más trabajo con instituciones públicas, a fin multiplicar impactos y asegurar la sostenibilidad de los trabajos de conservación promovidos por el proyecto.

COMENTARIO DEL EQUIPO EVALUADOR:

Faltó precisar los requisitos y capacidades de instituciones participantes, incluyendo las de las Agencias de Ejecución nacional.

COMENTARIOS DE LA UNIDAD ASESORA:

De acuerdo. Reconociendo que los contratos entre CIP-CONDESAN y estas instituciones son poco exigentes. Tampoco existen planes de fortalecimiento institucional para las instituciones participantes. Asimismo, faltó definir roles, responsabilidades y planes de trabajo de estas instituciones, a fin hacer más eficiente sus trabajos y minimizar conflictos.

COMENTARIO DEL EQUIPO EVALUADOR:

Faltó establecer, al iniciar el proyecto, líneas y reglas claras de mando. Aun siendo un proyecto participativo, hace falta siempre orden y liderazgo.

COMENTARIOS DE LA UNIDAD ASESORA:

La misma estructura operacional no permitía una línea jerárquica de mando, por ejemplo, los directores de las agencias nacionales eran mayoría en el comité directivo. Faltó desarrollar más, tanto en la fase de diseño (PDF-B) como en el primer año del proyecto, definiciones, estrategias y metodologías consensuadas de trabajo. ¿Qué es participación, por ejemplo? Ejemplo positivo: educación, muy buen trabajo. Cuando el trabajo de llegar a consensos fue demasiado desgastante, se optó por cerrar el tema.

COMENTARIO DEL EQUIPO EVALUADOR:

Al no tener una orientación precisa, no se aplicaron criterios uniformes para selección de comunidades y áreas piloto. Ecuador escogió los más ricos mientras que Perú los más pobres.

COMENTARIOS DE LA UNIDAD ASESORA:

No. Fueron seleccionados con dos criterios: no estar dentro de áreas protegidas y buscar sitios transfronterizos. Si hubieran sido seleccionados con criterios de éxito, el trabajo hubiera sido mejor.

COMENTARIO DEL EQUIPO EVALUADOR:

Al no tener una orientación precisa, la planificación participativa resultó confusa, larga y costosa. Colombia no hizo planes participativos, sino solo participó en la elaboración planes regionales.

COMENTARIOS DE LA UNIDAD ASESORA:

Los más participativos fueron Perú y Venezuela. Los planes de Colombia, más institucionales y técnicos, siguiendo las pautas de la normativa ambiental del país. En el caso de Ecuador, son planes consultados pero elaborados por equipos técnicos, con información útil para gestionar y acceder a incentivos.

COMENTARIO DEL EQUIPO EVALUADOR:

Al no tener una orientación precisa, los trabajos de buenas prácticas en las comunidades resultaron deficientes, salvo algunas excepciones loables encontradas, en especial en Perú y Venezuela.

COMENTARIOS DE LA UNIDAD ASESORA:

Lo productivo perdió mucho peso, porque las prácticas productivas sostenibles en páramo nunca se encontraron, con algunas excepciones meritorias como mejoramiento de pastos; allí se privilegiaron las prácticas de conservación, tales como recuperación de humedales, restricción de ingreso de ganado en el páramo, control y eliminación de quemas, cerramientos.

Las prácticas productivas se realizaron en las partes bajas. Contar con un técnico de buen nivel con permanencia en campo, se asegura el éxito de la implementación de las buenas prácticas. Pero hubo muy poco de estos en el proyecto.

COMENTARIO DEL EQUIPO EVALUADOR:

Al no tener una orientación precisa, los estudios de sistematización resultaron confusos, incomparables y poco útiles. Perú y Colombia aún no terminan.

COMENTARIOS DE LA UNIDAD ASESORA:
No estamos de acuerdo. Todavía no vemos los productos de las sistematizaciones nacionales, de la regional.

COMENTARIO DEL EQUIPO EVALUADOR:

El grupo de trabajo de educación sí desarrolló estrategias y metodologías muy productivas, sin embargo su trabajo con escuelas faltó un respaldo político.

COMENTARIOS DE LA UNIDAD ASESORA:
Si, muy de acuerdo

COMENTARIO DEL EQUIPO EVALUADOR:
Con la salida de Venezuela de la CAN, el proyecto debió reflexionar más al respecto.

COMENTARIOS DE LA UNIDAD ASESORA:

De acuerdo. Al fallar la relación con la CAN, era necesario tomar tiempo para elaborar y aplicar una nueva estrategia de unificación regional.

La relación con la Secretaría General de la CAN fue muy estrecha, mas no con los niveles políticos de la institución en sí.

COMENTARIO DEL EQUIPO EVALUADOR:

El plan de acción regional que se promueve al final del proyecto es simple una extensión del proyecto; llega muy tarde y no tiene piso institucional.

COMENTARIOS DE LA UNIDAD ASESORA:

De acuerdo. Pero este ejercicio puede ser el punto de partida para otros actores que trabajan en páramos.
Se ha trabajado para que la plataforma institucional incluya actores más allá de los del PPA.

COMENTARIO DEL EQUIPO EVALUADOR:

Al incrementarse la amenaza de la minería, lo sano hubiera sido hacer un paro para reflexionar sobre este fenómeno y diseñar una estrategia para atenderlo.

COMENTARIOS DE LA UNIDAD ASESORA:

Sobre el tema de minería, el trabajo del proyecto pudo haber sido más audaz, pero el PPA sí abrió el diálogo, el análisis y la incidencia política en la relación minería-páramos. Se hubieran podido explorar más alternativas de solución con múltiples actores: leyes, mediación, acuerdos de colaboración, etc.

COMENTARIO DEL EQUIPO EVALUADOR:

Al intensificarse el interés en el tema de cambio climático, también era preciso reflexionar y desarrollar una estrategia específica para su incorporación al proyecto.

COMENTARIOS DE LA UNIDAD ASESORA:

No. El proyecto se adaptó para suplir esta necesidad. Desde la investigación, la capacitación y la comunicación, se incluyó el tema del cambio climático.

COMENTARIO DEL EQUIPO EVALUADOR:

Al existir diferencias entre algunas de las instituciones participantes, era preciso gestionar acciones de mitigación de conflictos. ¿Se hizo?

COMENTARIOS DE LA UNIDAD ASESORA:

Sí. Se hizo, especialmente en Perú. Al inicio de la ejecución del proyecto hubo mucho conflicto institucional; pero se fue mitigando con el diálogo.

COMENTARIO DEL EQUIPO EVALUADOR:

Faltaron en el proyecto espacios de reflexión intelectual, en especial sobre temas de planificación participativa, desarrollo de políticas, buenas prácticas y otros.

COMENTARIOS DE LA UNIDAD ASESORA:

De acuerdo. Pero se reflexionó en diferentes espacios de capacitación y de coordinación.

En relación a los procesos de seguimiento y evaluación, tenemos las siguientes observaciones:

Con reunirse una vez al año, el Comité Directivo pudo dar poca dirección.
Faltaba analizar y socializar más los informes de actividades preparados por las Agencias de Ejecución Nacional y la oficina regional.

La evaluación de medio tiempo no reconoció los reales problemas del proyecto: la falta de dirección, las minas, la falta de estrategias de implementación a los componentes y la falta de espacios de reflexión.

COMENTARIO DEL EQUIPO EVALUADOR:

Los sitios transfronterizos no cumplieron su función, debido al centralismo nacional.

COMENTARIOS DE LA UNIDAD ASESORA:

El trabajo entre Chiles y La Esperanza no se potenció por el desinterés de las agencias nacionales. Así mismo, Chiles salió tempranamente del PPA, por un conflicto con el Resguardo Indígena.
En Jimbura y Pacaipampa existe el mismo problema de desinterés, al que se le sumó el de los socios locales. No se aprovechó la iniciativa de un corredor ecológico binacional muy promovida en la zona.

COMENTARIO DEL EQUIPO EVALUADOR:

Al proyecto le faltó una estrategia de salida, creando confusión entre las comunidades y las instituciones participantes.

COMENTARIOS DE LA UNIDAD ASESORA:
Esta estrategia no se consideró en el documento del proyecto, así como tampoco se hizo con la sistematización.
Los socios no reconocieron este punto como algo importante. La falta de experiencia fue determinante.

PALABRAS FINALES DE LA UNIDAD ASESORA:
Con la experiencia y el conocimiento adquirido en páramos, es ahora más fácil extender el trabajo hacia otros ecosistemas alto andino y comprender sus vínculos. También la relación entre agua y ecosistemas alto andinos en el contexto de cambio climático.

ANEXO 12: EVALUATION FRAMEWORK (PRESENTADO EN EL INFORME DE INCEPCION)

This evaluation has two primary purposes: (i) to provide evidence of results to meet accountability requirements, and (ii) to promote learning, feedback, and knowledge sharing through results and lessons learned among UNEP, project stakeholders, the GEF and their partners. Therefore, the evaluation will identify lessons of operational relevance for future project formulation and implementation.

According to the TOR, general questions to be answered in this evaluation include:

- How successful was the project in introducing and implementing adequate conservation friendly practices for productive activities, zoning and conservation strategies implemented at nine Páramo sites?
- Has the project developed key conservation and sustainable use supporting policies that are accepted at different government levels and by non-governmental groups?
- How successful was the project in increasing the technical capacity of Páramo inhabitants, filed technicians and local governmental and non-governmental organizations for Páramo conservation?
- In what ways has the project increased awareness and information about the importance of the Páramo ecosystem among key decision makers and the rural and urban population related to the Páramo?
- Have lessons from the project on Páramo management, policy development, capacity building or information management, been adopted in non-project sites in the context of an agreed replication strategy?

Other more specifics questions determined in the Inception Report include:

- Why did it take so long and so much money to formulate the project?
- Why weren`t more public institutions involved in the project?
- What was the project regional development strategy?
- Was it necessary to reformulate the project's development indicator?
- How is measuring land use and cover trends in some project areas important?
- Why did some institutions originally included fail to support the project?
- How did the project leverage more financial support that originally planned?
- Was the project designed to be result-based?
- How effective were the NEAs?
- How effective was the RAU?
- Will the NEAs continue their work in Páramo conservation?
- Were participatory development plans successful?
- Will the pilot communities continue to preserve the Páramo?
- Are the best practices promoted in pilot communities effective?

- The communities have set aside conservation areas. What benefits do the communities receive from these areas? How many collaborative agreements were developed?
- How effective were these agreements?
- What rules, standards and policies did the project promote? Are these tools being applied?
- Are the training activities and education programs started by the project sustainable?
- Did incomes in the communities increase as a result of the project?
- Was water management by the communities improved as a result of the project?
- Why was gender mainstreaming not included in the project?
- Is the regional action plan a real opportunity to unite the nations?
- Was working with CAN a good idea?
- What lessons have been learned in this project: social, economical, technical and institutional?
- What does UNEP and GEF need to know?

As noted in the TOR, the TC will work under a **minimum set of evaluation criteria** grouped in four categories: Attainment of objectives and planned results; Sustainability and catalytic role; Processes affecting attainment of project results and Complementarities with the UNEP strategies and programs.

Mr. Jordan, **Team Leader** (TL), will be responsible for coordinating all phases of the evaluation; i.e., data collection, analysis of the information and preparation of the inception paper and the final report. The TL will give special attention to Components II (Policy) and V (Replication).

Ms. Quintero will assist the TL in all aspects of the evaluation, while concentrating special attention on Components III (Training and Capacity Building) and IV (Information and Communication).

Component 1 (Sustainable management- pilot projects) will be handled jointly by the CT, with Ms Quintero covering social issues and the TL covering the technical aspects.

An inception report and a final report will be produced.

The Inception Report will present the following information. Project Relevance, Preparation and Readiness, Theory of Change/ROti, Sustainability, Financial Planning and Management, Monitoring and Evaluation, Project Design Evaluation Report and Complementarities with UNEP.A 15-20 slide power point presentation will be developed on the key findings of the contained in the Inception Report. This summary document will be presented to the SC for comment.

The final draft report will be translated into English, except for the Annexes, as mentioned in paragraph 56 of the TORs.

The Final Report will be divided into the following sections: Evaluation Background, Project Context, Project Evaluation Objectives, Scope and Methodology, Project Performance and Impact, Conclusions and Recommendations, and Annexes as described in the TOR.
In fulfillment of her TOR obligations, Ms. Quintero will produce two technical reports: advances in pilot communities and summary of theory of change workshops. These will be annexed to the Final Report.

A summary of the TE evaluation methodology is presented below.

The **Team Leader** attended the project Wrap-up Seminar held in Quito where he will gain insight into the projects past, present and future. This will be followed by an in-depth review of important project documents. Documents to be analyzed include, but are not limited to:

- Relevant background documentation, inter alia UNEP and GEF policies, strategies and programmes pertaining to ecosystem conservation, management and Theory of Change.
- Project design documents; budgets or equivalents, revisions to the logical and results frameworks and project financing documents.
- Project reports such as progress and financial reports from countries to the EA and from the EA to UNEP; Steering Committee meeting minutes; annual project implementation reviews and relevant correspondence;
- The Mid-term Review Report; Systematization Study, Wrap Up Seminar Review, and the Regional Action Plan.
- Documentation related to project outputs including publications on participatory management plans for pilot sites, links to legislation promoted by the project, training materials, research papers and press articles.

Based mainly on the review of the project`s logical framework and evaluation reports that CT will elaborate the Inception Report, as explained the TOR. Once this report has been reviewed and approved by UNEP, the CT will visit participating countries where three activities will be conducted:

Evaluation of executing agencies and partner organizations
One half day theory of change workshops with project and related personal.
Field evaluation of pilot projects and corresponding participatory development plans

Data formats will be produced to guide activities I and 3. Data from these formats will be summarized in tables and annexed to the Final Report.

Aimed at estimating project impacts through brainstorming exercises, Theory of Change workshops will be held in all participating countries. Participants invited to these workshops will have strong knowledge of the project.

See Annex 3 for a list of project and related personnel to be interviewed.

Table 1: THE GENERAL WORK PLAN FOLLOWS:

Activity	Date
Wrap-up Seminar	Last week November
Review project documentation	Continuing
Contract signed	15 December 2011
Interviews	Continuing
Seminar Regional Action Plan	18 January 2012
Elaboration formats and methodologies	January 2012
Inception report to UNEP EO	15 January 2012
Field work	30January-10 March 2012
Draft report in Spanish to UNEP EO	16 March 2012
Draft report in Spanish revised to UNEP EO	30 March 2012
Collated comments by UNEP EO sent to consultant	24 April 2012
Final report and response to comments in Spanish to UNEP EO	7 May 2012
Final report in English to UNEP EO	25 May 2012
End of contract	31 May 2012

Regarding travel, the project will provide transport and logistical support. Also, executing agencies will organize the theory of change workshops, inviting a maximum of 8-10 quests that they feel will contribute most to the exercise. Finally, project personal will accompany the CT on mission to the field. Further details of the work plan, including travel plans, are given in the following table. All travel dates are subject to the availability of flights.

Table 8: TENTATIVE TRAVEL PLANS AND WORK ACTIVITIES IN PARTICIPAITNG COUNTRIES

TRIPS	FLIGHTS	ACCOMPANYING PROJECT PERSONNEL	THEORY OF CHANGE WORKSHOPS	MEETINGS AND VISITS TO PILOT PROJECTS	AGENCIES TO BE INTERVIEWED.
Trip 1: Northern Ecuador	No flights needed: travel by project car. travel as soon as the IR has been approved	Tania Calle Saskia Flores?	no work shop	Meetings with the community of Zuleta and Esperanza and visit to Chiles if time permits.	ECOCIENCIA: (Fundación Brethren Unida Zuleta and Fundación Altropicola Esperanza)
Trip 3: Colombia	Quito—Medellín, 7/2/2012; Medellín-Bogotá, 10/2/2012; Bogotá--Quito, 13/2/2012	1 Humboldt delegate (Andrea Buitrago or Tatiana Menjura)	Theory of change workshop in Medellin	Meeting with the community of Rabanal near Bogotà Meeting with the community of Belmira near Medellin	Instituto Alexander von humboldt and CORANTIOQUIA
Trip 3:Venezuela	Quito-Mérida, 15/2/2012 Mérida- Quito,20/2/2012	Bladimiro Silva or Luis Daniel Llambi himself	theory of change workshop in Mérida	Meeting with the community of Mixteque and visit to Tuñame	Instituto de Ciencias Ecológicas de la Universidad de los Andes
Trip 4:Peru	-Quito--Lima 23/1/2012 - Lima--Cajamarca 25/1/2012 -Cajamarca- Lima-Quito	Tania, Fresia Chunga, IM delegate?	Theory of change workshop in Cajamarca	Meeting with the community of Chetilla	Instituto de Montaña en lima and

	29/2/2012				CIPDER in Cajamarca
Trip 5:Southern Ecuador	Quito-Loja 5 /3/2012 Loja-Quito 10//3/2012	To be determined by Project Director	theory of change workshop in Quito	Meeting with the community of El Salado in Jimbura;	ECOCIENCIA and Fundación Arco Iris, Municipio de Espíndola
Trip 6	Piura, Peru	To be organized with the Project Director			

ANEXO 13: POLÍTICAS DEL PÁRAMO EN MARCHA

INDICADOR	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN	METAS
2.B. Número de iniciativas en los cuatro países (a nivel nacional) que han sido acordadas y gestionadas de manera participativa que apunten a la conservación y uso sostenible de los páramos.	**Documentos de análisis de la gestión de dicha política (tanto para políticas ya acordadas como para aquellas que están en gestión)**	**NEA y puntos focales**	**Política clave es aquella que es reconocida como "una política que esta específicamente dirigida a regular el uso de los recursos de los páramos tanto a nivel de conservación como a nivel social". Las iniciativas son proyectos, programas o estrategias que instituciones propias del PPA o ajenas al PPA implementan/ejecutan en apoyo a la conservación y uso sostenible del páramo.** **NEA está en contacto continuo con puntos focales que ejecuten esas iniciativas.**	**En el 2011 se tendrá dos iniciativas de políticas clave identificadas en cada país, de manera participativa, que apunten a la conservación y uso sostenible de los páramos.**
VENEZUELA: Análisis de Instrumentos Políticos y Legislación Venezolana en relación a la conservación de Páramos analizado, revisado y aprobado. 2009; Revisión de instrumentos legales municipales, como ordenanzas del Municipio Rangel. 2010; Revisión de instrumentos legales municipales, como ordenanzas del municipio Urdaneta. 2010; ULA-ICAE. 2011. Instrumentos legales de soporte a los PMP del PPA, Primer informe de avance. Mérida. Preparación de proyecto de Plan de Acción para la Conservación de los Páramos en Venezuela.				

INDICADOR	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN	METAS
Publicación de instrumentos legales relacionados a Páramo.				
COLOMBIA: Aportes para el establecimiento de criterios para la linderación de Páramos. Congreso de la República. 2011. Ley 1450: Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014. Capítulo 5: Sostenibilidad Ambiental y Prevención del Riesgo "Art. 202. Delimitación de Ecosistemas de Páramos y Humedales. Congreso de Colombia. 2010. Ley N° 1382: Modificación de la ley 685 del 2001, Código de Minas. Bogotá D.C. MDAVT. 2010. Política Nacional para la Gestión Integral del Recurso Hídrico. Objetivo 1: "Conservar los ecosistemas y los procesos hidrológicos de los que depende la oferta de agua para el país." Estrategias y Líneas de Acción Estratégicas 1.3: "Conservación: Esta estrategia se orienta a la restauración y preservación de los ecosistemas considerados clave para la regulación de la oferta hídrica46, tales como acuíferos, glaciares, páramos…" Proyecto de ley 029 de 2007 del Senado de la República de Colombia por medio del cual "…se dictan disposiciones para garantizar la preservación, conservación y regeneración de los ecosistemas de páramos de Colombia".(incluye exposición de motivos de senadores ponentes) Nota de prensa en la que se reseña el llamado del Ministro de Ambiente, Vivienda y Desarrollo territorial para que se creen instrumento legales Fuertes que permitan la protección de los páramos (en el marco del lanzamiento del Atlas de páramos realizado por el IAvH, el MAVDT y el Gobierno de Holanda Proyecto de reforma al código de Minas, concepto de la Procuraduría General de la nación y nota de prensa de AIDA en la que se reseña demanda al proyecto de reforma del código de minas por su afectación de ecosistemas frágiles como los páramos.				
ECUADOR: Ministerio del Ambiente. 2008. Registro Oficial 482: Acuerdo 169: creación del Programa Socio Bosque. Quito.				

INDICADOR	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN	METAS
Asamblea Nacional. 2008. Constitución de la República del Ecuador: Capitulo segundo: Biodiversidad y Recursos Naturales; Sección tercera: Patrimonio Natural y Ecosistemas; Articulo 406. Quito. “El Estado regulará la conservación, manejo y uso sustentable, recuperación, y limitaciones de dominio de los ecosistemas frágiles y amenazados; entre otros, los páramos, humedales, bosques nublados, …”. http://www.asambleaconstituyente.gov.ec/documentos/definitiva_constitucion.pdf Reuniones con el MAE para incorporar capítulo sobre páramo en nueva Ley de Bosques y negociar la formulación del Reglamento sobre Páramos. Estudio sobre distribución de las concesiones mineras en los páramos del Ecuador de acuerdo a Mandato Minero en desarrollo. MAE. 2009. Registro Oficial 060: Acuerdo N° 064: Política de Ecosistemas Andinos del Ecuador. Quito. MAE. 2008. Registro Oficial 86: Acuerdo 115: manual operativo (reformado) del Programa Socio Bosque. Quito. MAE. 2008. Registro Oficial 86: Acuerdo 42: Manual operativo del Programa Socio Bosque, inclusión del SNAP y Corporaciones. Quito. SENAGUA. Dic. 4, 2009. Acuerdo 48: Estatuto Orgánico de Gestión Organizacional por procesos de la Secretaría Nacional Agua-SENAGUA. “Promover la protección de las cuencas hidrográficas dando énfasis a la conservación de páramos y bosques nativos, para preservar los acuíferos y la buena calidad del agua en sus fuentes ” Aportes a la formulación de la Ley Orgánica de Soberanía Alimentaria Proceso de reforma democrática del MAGAP (insumos para reforma institucional): para evitar que la nueva institucionalidad de riego INAR deseque los humedales y el páramo con fines de riego y su posterior degradación irreversible. (REGLAMENTO ORGANICO FUNCIONAL MAGAP). Publicación de instrumentos legales relacionados a Páramo (versión digital).			
PERÚ: Publicación de instrumentos legales relacionados a Páramo. (solamente informe) Gobierno Regional de Cajamarca. 2011. Ordenanza Regional N° 031: Declarar de interés público Regional la Conservación y Protección de los ríos				

INDICADOR	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN	METAS
(cabeceras, nacientes) de Cajamarca, entre ellos Ronquillo y Chetillano Parlamento Andino. Decisión 1227. Declarar Área Natural Protegida nacional a los ecosistemas páramos de la Región Piura Perú. República del Perú, Ordenanza Regional No 147 – 2008/GRP-CR, que crea el Sistema Regional de conservación de áreas naturales de Piura. Gerencia Regional de Recursos Naturales, Gestión del Medio Ambiente. Sistema Regional de Conservación de la Región Piura y Programa Norbosque. Congreso de la República. 2011. Proyecto de ley de Gestión del Páramo o Jalca. Lima. "Ley que constituye el marco jurídico de la Gestión del Páramo o Jalca que estable las normas de conservación de la diversidad, la utilización sostenible de los ecosistemas páramo o jalca, los procedimientos de vigilancia y seguimiento destinados a proteger y mantener en equilibrio ecológico las especies y microorganismos endémicos que comparten estos hábitats.". http://www.congreso.gob.pe/comisiones/2011/pueblos_andinos.htm Congreso de la República. 2011. En Comisión Proyecto de Ley 119 "Ley que declara de interés nacional y necesidad pública la conservación y protección de los Páramos o Jalca y los bosques de neblina en los territorios de las regiones de Piura y Cajamarca". http://www.congreso.gob.pe/comisiones/2011/pueblos_andinos.htm información Congreso de la República. 2011. En comisión Proyecto de Ley 122 "Declara de Prioridad Nacional la Protección de las Zonas de Producción de Agua y crea la categoría de Áreas Naturales Especiales de Producción de Agua". Lima				
2.C. Un Plan de Acción Internacional de Páramos ha sido aceptado por la Comunidad Andina, y por las autoridades ambientales del los cuatro países.	**Decisión de la CAN sobre el Plan de Acción de Páramos.**	**CCU**	**Este plan internacional debe abordar los diferentes temas relacionados a la conservación del páramo tomando en cuenta todas las opiniones de los diferentes actores adquiridas a lo largo del proyecto. Se establecerá un sistema para recoger las opiniones de los involucrados pasando por las autoridades ambientales regionales hasta la autoridad ambiental nacional para sea ella conjuntamente con los coordinadores del proyecto para que presenten el plan de acción internacional a la CAN.** **El Plan de acción internacional incluye sinergias entre convenios internacionales y acuerdos. A través de**	**En el 2008, plan diseñado.** **En el 2011, plan aceptado/promulgado por autoridades.**

INDICADOR	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN	METAS
			acuerdos de colaboración la CCU, estará en contacto continuo con la CAN para promocionar y evaluar estrategias y planes.	
REGIONAL Participación activa en la convención de Ramsar y Grupo de Contacto EHAA. 2008. Estrategia Regional para la Conservación y Uso Sostenible de Humedales Alto andinos. Gobiernos de Ecuador y Chile, CONDESAN y TNC-Chile. Segundo Congreso Mundial de Páramos - PARAMUNDI.2009..Declaración de Loja sobre los Páramos. Loja. http://www.paramo.org/content/declaraci%C3%B3n-de-loja-sobre-los-p%C3%A1ramos Declaración de Santa Cruz de la Sierra. Las Autoridades de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible de los Países Miembros de la Comunidad Andina, reunidas en la ciudad de Santa Cruz, el 30 y 31 de mayo de 2007, se comprometen con la conservación del páramo. Plataforma de Políticas Regionales del MIP (http://www.paramo.org/politicas en actualización permanente) Construcción y Socialización Plan de Acción paramos (Colombia: Enero 27; Venezuela Febrero 8; Perú Feb. 27, Ecuador Febrero 29). Comunidad Andina de Naciones (CAN). 2011. Decisión 763: Estrategia Andina para la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos. Lima: entre otros objetivos está la “Promover la conservación y protección de las cuencas hidrográficas, los ecosistemas y los recursos hídricos”. Comunidad Andina de Naciones (CAN). 2011. Decisión 762: Proyecto Programa de Adaptación al Cambio Climático en la Región Andina. Lima. Incidencia alta en la formulación del texto de la Agenda Ambiental Andina (Borrador), aun no se expide por negativa de Bolivia, donde el PPA no ha trabajado.				
2.D. Normas de conducta para sectores relevantes, propuestas y difundidas en al	**Documento de referencia con normas de conducta para sectores**	**Asesores técnicos de la CCU**	**Las normas de conducta son una guía técnica para sectores relevantes (agricultura, ganadería, forestación, turismo, minería, obras públicas, etc.) que guían sus actividades en el páramo.** **Difundido significa que todos los sectores relevantes**	**En el 2009, normas diseñadas para 2 sectores a nivel Andino.** **En el 2011, normas**

INDICADOR	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN	METAS
menos dos sectores (agricultura y uno más).	**relevantes.** **Medición del grado de conocimiento de las normas de conducta dentro del sector correspondiente.**		**tengan conocimiento de las normas de conducta.**	**difundidas con actores clave.**
REGIONAL: Parlamento Andino. Junio 2011. Decisión 1281. Declara los Paramos… de Colombia, Ecuador y Perú como áreas naturales protegidas, excluidas de la explotación extractiva Minera. Taller Implicaciones de la Minería en los Páramos de Colombia, Ecuador y Perú. Resumen Ejecutivo - (Versión revisión del Comité Coordinador y Comité Directivo PPA). Video memoria, Taller Regional de minería en los páramos.(www.youtube.com)				
VENEZUELA Acuerdo con INPARQUES para la evaluación de Plan de Ordenamiento del Uso del Suelo de los PN Sierra Nevada y La Culata. Plan de Ordenamiento y Reglamento de Uso del Parque Nacional Sierra Nevada: la zona de la Microcuenca de Gavidia es “Zona de Uso poblacional				

INDICADOR	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN	METAS
Autóctono (UPA)”				
COLOMBIA Parlamento Andino. Abril 2011. Proyecto de Decisión 001. Declara los Paramos Andinos de Colombia, como áreas naturales protegidas, excluidas de la explotación extractiva minera. Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. Forestales ysistemas agroforestales con fines comerciales. “Artículo 17.- Áreas potenciales de reforestación comercial. Numeral 3… cualquier otra categoría de manejo ambiental que permita la actividad forestal comercial o superficies que no se encuentren en bosques naturales, o que no constituyan eco sistemas estratégicos de páramos, manglares y humedales. Congreso de Colombia. 2010. Ley N° 1382: Modificación de la ley 685 del 2001, Código de Minas. Bogotá D.C. “Artículo 34. Zonas excluibles de la minería. …, ecosistemas de páramo… Los ecosistemas de páramo se identificarán de conformidad. con la información cartográfica proporcionada por el Instituto de Investigación Alexander Von Humboldt”. Congreso de la República. 2010. Ley 1377: Reglamenta la actividad de reforestación comercial “Art. 7… excluya dicha actividad, así como ecosistemas estratégicos, tales como páramos, manglares, humedales”. MAVDT. Ley 1333 del 2009 Procedimiento Sancionatorio Ambiental “Art. 7. Causales de agravación de la responsabilidad en materia ambiental” y Ley 3678 Criterios de Imposición de sanciones establecidas en la ley 1333. MAVDT. 2007. Decreto 3600. Determinantes de ordenamiento del suelo rural y al desarrollo de actuaciones urbanísticas de parcelación. Art. 4. Categorías de protección en suelo rural, numeral 1.4 “Las áreas de especial importancia eco sistémica, tales como páramos y subpáramos”. Modificaciones con el Decreto 3641, 2009; Decreto 1069, 2009; Decreto 4066, 2008. Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. Decreto 4983. Dic. 28, 2007. Por el cual se reglamenta la Ley 1152 de 2007 en lo relativo a la clarificación de				

INDICADOR	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN	METAS
la situación de las tierras desde el punto de vista de su propiedad, y el deslinde de las tierras del dominio de la Nación Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. Decreto 230. Ene. 30, 2008. Por el cual se reglamenta la Ley 1152de 2007 en lo relativo a la administración, tenencia y disposición de los terrenos baldíos nacionales, se establecen los procedimientos para su adjudicación, reserva, reversión se dictan otras disposiciones.				
ECUADOR Estudio de las concesiones mineras en los páramos de Ecuador. Asamblea Nacional. Nov. 2010. Proyecto de Ley Reformatoria a la ley de Minería. Se reforma el Art. 25 y Art. 28 “Se prohíbe todo tipo de actividad minera en territorios ancestrales,…áreas donde existan nacimientos, páramos y fuentes de agua que sean destinadas para el consumo humano… ”. Asamblea Nacional. Sept. 2011. Proyecto de Ley. Nov. 17. Aprobación Unánime del Primer debate por parte de la Comisión de la Biodiversidad y Recursos Naturales. Ley de protección del Cóndor Andino y otras especies de flora y fauna amenazadas y en peligro de Extinción en el Ecuador.				
PERÚ NO SE REGISTRON TRABAJOS EN PERU				

ANEXO 14: INFORME DE CAPACITACIÓN

COMPONENTE 3

La capacitación en el PPA

Una de las estrategias más importantes para el logro de la conservación de la biodiversidad de los páramos y su uso sustentable es la capacitación de las personas y las comunidades, para que puedan tomar decisiones y participar activamente en estos procesos.

La participación social y comunitaria es un factor imprescindible para lograr estos objetivos. En principio, "capacitar" significa dar la oportunidad a las personas para que se preparen y puedan hacer algo en especial, desempeñar una función, realizar mejor una determinada tarea, entre otras acciones, respondiendo a necesidades explícitas, generalmente del orden laboral.

El diálogo de saberes

En nuestro caso, el PPA se propuso que el conocimiento nuevo se construya conjuntamente sobre los conocimientos anteriores y, a través del diálogo de saberes entre los saberes culturales ancestrales -aquellos que vienen desde siempre, acumulados a través de la vida y la experiencia-, junto con los que aportan las ciencias y la técnica, y los que han sido capaz de construir las instituciones, por ejemplo. Tal diálogo permite valorar la heterogeneidad desde las diferencias, lo cual implica compartir y debatir conocimientos y experiencias para entender más y hacer mejor. En este encuentro de saberes, se aprende y se enseña al mismo tiempo, todos "tienen voz y pueden decidir".

Objetivo: Fortalecer la capacidad técnica de los habitantes del páramo, de los técnicos de campo y de las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, para la conservación de los páramos.

Hipótesis: Si se establece un sistema de capacitación que considere la "investigación, acción participativa" IAP y otras metodologías participativas, la población paramera participará más y mejor en la conservación de los páramos.

Se trabajó en el área de Capacitación en tres componentes principales que se detallan a continuación:

PARTICIPANTES INCREMENTAN CAPACIDADES DE MANEJO

INDICADOR 3.A: Porcentajede los participantes en eventos de capacitación, han incrementado sus capacidades en manejo sostenible del Páramo.
Medio de verificación: Se aplicará un instrumento de evaluación del incremento de capacidades, consistente en: pre-test /post test, y otras evaluaciones de aprendizaje, registradas de las prácticas realizadas en los diferentes eventos de capacitación, en

campo. Cada participante deberá ser registrado para hacer el seguimiento a lo largo del Proyecto.

Responsables: Agencia Ejecutora Nacional (AEN), socios locales y Asesora técnica de la Unidad de Comité Coordinador (UCC).

Descripción: Los participantes considerados son: 1.- pobladores de los páramos; 2. técnicos, guarda parques; 3. Capacitadores/as, dirigentes comunitarios.

Meta: En el 2011, el 50% de las personas capacitadas han incrementado sus capacidades para manejo sostenible del páramo.

INTERCAMBIOS DE EXPERIENCIA
INDICADOR 3.B: Un porcentaje de los participantes de los programas básicos de capacitación, han realizado visitas a otras áreas de páramo y a comunidades campesinas, para intercambiar experiencias.

Medio de verificación: Reportes de las visitas de los participantes de los programas de capacitación a otras áreas

Responsables: AEN y Asesora Técnica de la UCC.

Descripción: El intercambio entre participantes del Proyecto, ya sea a nivel campesino a campesino o a nivel técnico, fortalecerá los lazos entre los y las participantes, alentará el desarrollo de diferentes prácticas e incrementará el conocimiento del ecosistema páramo en los diferentes participantes. Estos intercambios son a nivel nacional, de un sitio a otro, como también internacionales a países limítrofes.
Meta: En el 2011, un 30% de los participantes en las actividades claves de capacitación en la región, habrán participado en actividades de intercambio de experiencias.

PARTICIPANTES APLICAN CONOCIMIENTO ADQUIRIDO
INDICADOR 3.C: Porcentaje de los participantes de los programas básicos de capacitación, aplican las prácticas identificadas como positivas para la conservación de los páramos.
Medio de verificación: Cuestionario a los grupos meta, en proceso de capacitación (mitad y final del Proyecto) sobre la aplicación de las prácticas adquiridas.

Responsables: EN, socios locales y Asesora Técnica de la UCC

Descripción: Registro de la cantidad de personas capacitadas por el PPA, que aplican las prácticas adquiridas durante el proceso de capacitación. Obtener el porcentaje en relación a la cantidad total de personas capacitadas.
Meta: En el 2011, el 50% de las personas capacitadas en la región tiene prácticas adecuadas en el páramo.

BASE DE DATOSDE CAPACITACIÓN[43]

Todos los talleres realizados a nivel regional y en cada país se reportaron en una base de datos del Proyecto Páramo Andino.
En ella se ingresaron la siguiente información:

Eventos de capacitación:

Código de evento (de generación automática de la base)
Nombre del Evento
Fechas de realización del evento (inicio y fin)
Número de horas del evento de capacitación
Ciudad, País y Páramo donde se realizó la capacitación
Facilitador (es) y Capacitador (es) del evento
Los temas tratados con 23 opciones: Ecología, Manejo, Agua, Suelos, Clima, Biodiversidad, Políticas, Botánica, Información Geográfica, Planes de Manejo, Metodología Participativa, Investigación Acción Participativa, Educación Ambiental, Legislación, Liderazgo, Organización Comunitaria, Servicios Ambientales, Agroecología, Producción Sostenible, Control de Incendios, Turismo, Conservación de Flujos de Agua y Otros temas.
Los participantes del evento.

[43] Los datos de este informe han sido depurados en aquellos participantes quienes no tienen la información mínima en la base datos original ingresado por cada uno de los países, el criterio utilizado para este procesamiento de datos puede incidir en las estadísticas que se reportan en este informe, sin embargo es mínimo por la cantidad de participantes desechados (17)

Propuesta Didáctica:

Código y titulo del evento
Diseño del proceso de enseñanza o aprendizaje (SI o NO)
Qué metodología se aplicó
¿Utilizaron materiales didácticos (SI o NO), Cuáles?
Hubo Evaluación (SI o NO), Procedimiento de evaluación.

Evaluación: se evaluaron e ingresaron las siguientes:
1. Opinión del participante sobre el evento: Percepción general, Propuesta Didáctica, Metodología, Temas Tratados, Materiales de Apoyo, Salidas de Campo, Procedimientos de Evaluación y Capacitador (es). Cada una de las opciones se califican en los siguientes criterios: Excelente, Muy Bueno, Bueno, Regular y Necesita Mejorar, asimismo se tiene un campo para poner el ¿Por qué? de la opción escogida.
Satisfacción de expectativas, en los criterios: Por sobre lo esperado, En forma total, En forma parcial y No fueron satisfechas; asimismo se tiene un campo para poner el ¿Por qué? de la opción escogida.
Aplicabilidad de los conocimientos adquiridos, SI o No y ¿Por qué?
2. Opinión de los capacitadores sobre los alumnos; en el Desempeño por las categorías: Excelente, Muy Bueno, Bueno, Regular y Necesita Mejorar, asimismo se tiene un campo para poner el ¿Por qué? de la opción escogida.
Capacitadores:

Cédula/DNI/CC
Nombre (s) y Apellido (s)

Limitaciones de los resultados obtenidos
La base de datos en principio iba a recoger toda la información, para observar los cambios esperados en las metas de este componente como son el incremento de capacidades de manejo del páramo, la efectividad de los eventos de intercambio y la aplicación de los conocimientos adquiridos.

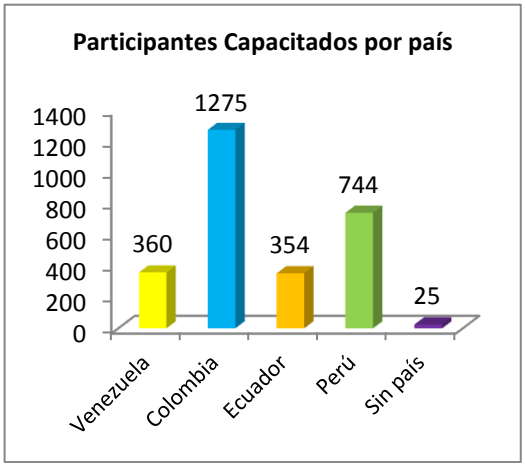
Sin embargo se tuvo limitantes y dificultades que infieren en los resultados que se reportan; podemos identificar las siguientes limitantes de los resultados en este informe:
Logística de distribución de la herramienta informática SSC y el asesoramiento a larga distancia, dificultó el ingreso de datos desde los inicios del proyecto. Puede tenerse varios eventos no ingresados.
Mucha información de participantes, talleres y evaluaciones fueron ingresados con datos insuficientes, al depurarse esta información que no se puede evaluar se incide en los resultados que se presentan.
Se tiene varios duplicados de información, principalmente aquellos que se ingresaron al inicio (repaso), sumando que hubo participantes con similares nombres y apellido se dificulta el análisis al no tenerse datos suficientes para diferenciarlos.
A pesar de haberse creado los eventos, no todos ingresaron las evaluaciones respectivas, asimismo las evaluaciones ingresadas tienen información incompleta, esto hace que solo una parte de todas las personas capacitadas sean aplicables para reportar los resultados de evaluación.

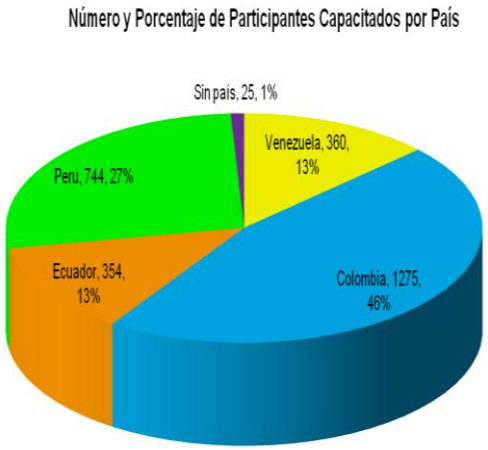
RESULTADOS

¿Cuántas personas fueron capacitadas en total?

¿Cuántas personas fueron capacitadas por país?

Se reportaron la participación en capacitaciones de 2758 personas en los cuatro países. Las personas capacitadas que se reportaron a la base de datos corresponden en un 46% a Colombia, seguido de Perú con el 27%, Ecuador y Venezuela, ambas con el 13% y un 1% de los participantes no se le asignaron el país correspondiente. Se tiene que hubo mayor participación en Colombia, sin embargo en los otros países se pudo tener mayor número de participantes en los otros países y que no fueron ingresados.

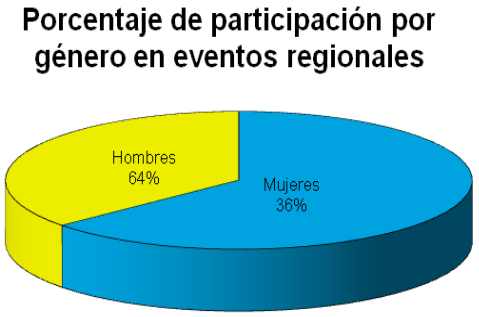




¿Cuántas personas fueron capacitadas en talleres regionales[44]?

Se tienen 6 eventos regionales en las cuales participaron un total de 121 personas entre parameros, educadores y técnicos

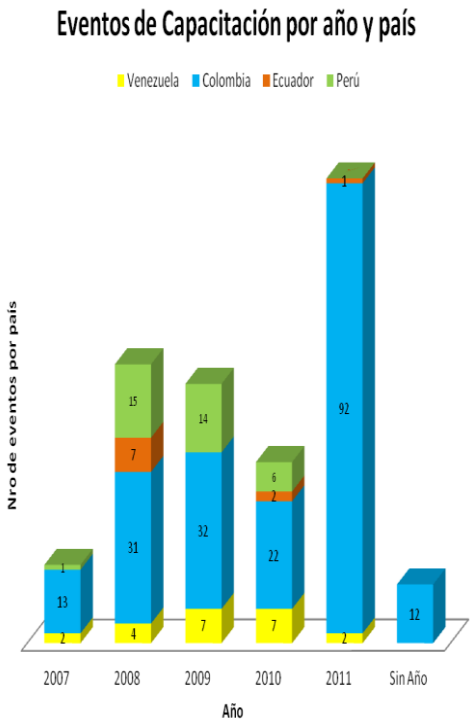
Nº	Evento	Nº Capacitados		
		Hombres	Mujeres	Total
EV-R1	Taller de Ecología y Manejo de Páramo (Quito, 2008)	11	10	21
EV-R2	Taller de Investigación Acción Participativa - IAP (Cayambe, 2008)	9	10	19
EV-R3	Taller de Manejo de Páramos (Ipiales, 2009)	12	6	18
EV-R4	Taller de Educación Ambiental para maestros (Conocoto, 2010)	10	11	21
EV-R5	Taller de Restauración Ecológica para parameros (Ipiales, 2010)	23	3	26
EV-R6	Taller de Restauración Ecológica para técnicos (Quilotoa, 2011)	12	4	16
	Total	**77**	**44**	**121**

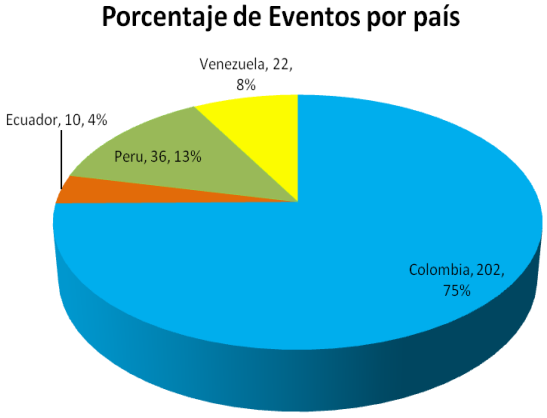


[44]El taller de Manejo de Páramos dictada en Ipiales, Colombia en el 2009, por los temas abordados y la extensión misma del taller, se reportaron como 4 eventos separados, sin embargo debe constar como un solo evento por lo cual no suman 9 eventos sino 6 solamente.

¿Cuántos eventos de capacitación se hicieron desde 2007 por país?

Se han realizado un total de 270 eventos distribuidos como se ilustra en la grafica 12

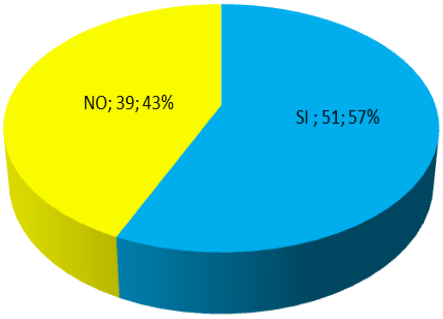




¿Cuántos eventos de capacitación fueron evaluados?

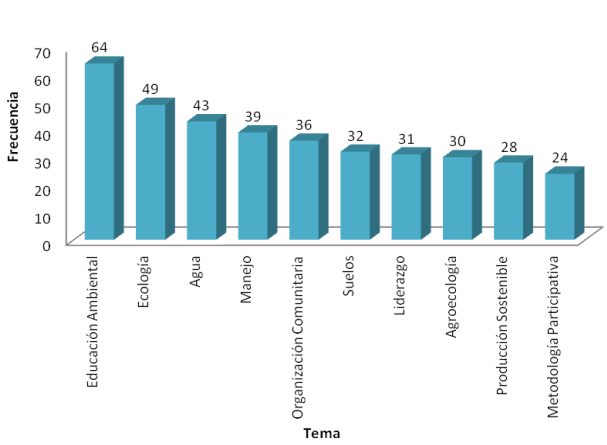
Esta información se debió ingresar en el campo de "Propuesta Didáctica" de la base de datos SSC. Se ingresaron solamente de 90 eventos es decir solamente la tercera parte de todos los eventos. De los eventos ingresados solamente el 57% de los eventos fueron evaluados.

¿Cuántos eventos de capacitación fueron evaluados?



¿Cuáles temas fueron tratados en los eventos de capacitación, en orden de frecuencia?

Los temas de mayor frecuencia en los eventos se muestran en la gráfica siguiente:



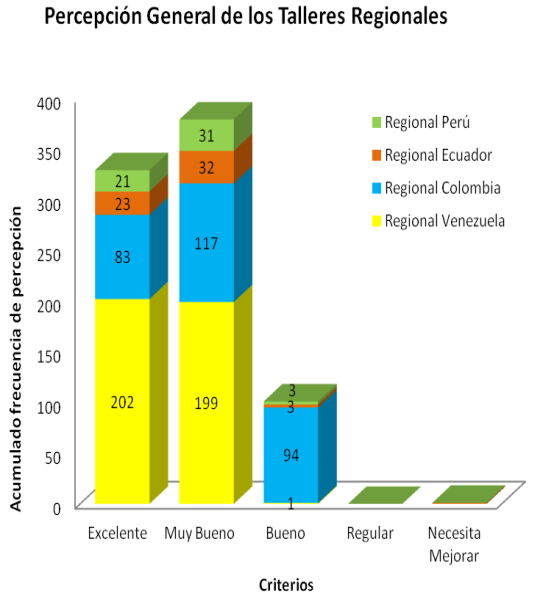
Los demás eventos en orden de importancia fueron: Investigación Accion Participativa (22), Biodiversidad (20), Planes de Manejo (20), Conservacion (19), Información Geográfica (11), Botánica (8), Servicios Ambientales (6), Clima (5), Legislación (4) y Control de Incendios (1).

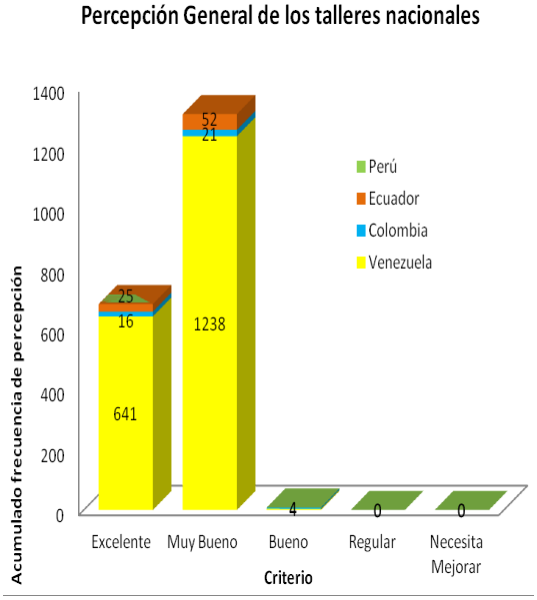
Aparentemenenteno se trabajaron en temas de turismo, política, restauración, arte y otrs temas que estabandescritos en el campo "Otros" que no salen en el reporte realizado.

¿Cuál es la percepción general de los participantes respecto de los talleres regionales y por país?

Como se observa en la tabla 2(datos de Venezuela no son reales e incide en todo el análisis)

Criterio	Regional		
	Nacional	Regional	TOTAL
Excelente	682	329	**1011**
Muy Bueno	1311	379	**1690**
Bueno	8	101	**109**
Regular	0	0	**0**
Necesita Mejorar	0	1	**1**
TOTAL	**2001**	**810**	**2811**





¿Cuántas personas realizaron visitas de intercambio? En total y por país.

Un total de 10 personas se reportan que participaron en eventos de intercambio, un evento en Colombia con 4 participantes, uno en Ecuador con 2 participantes y otro en el Perú con 4 participantes. En los informes trimestrales se reportan otros eventos de intercambio de experiencias que no están constando en esta base de datos y de las cuales no se tiene información para analizarlo. Pero se tienen eventos de intercambio que no se reportan o eventos que por sí mismas fueron de intercambio como son los talleres regionales, el taller regional de sistematización "Puentes entre Alturas" y el congreso mundial de páramos "PARAMUNDI", llegando así a tener más de 1000 participantes en eventos de intercambio.

¿Cuántos eventos de intercambio fueron realizados?

Se tiene solamente tres eventos de intercambio reportados, sin embargo se mencionan otros eventos de intercambio en los informes trimestrales que no han sido reportados. Asimismo los seis talleres regionales son en sí misma eventos de intercambio, al haberse tenido participantes de los cuatro países dialogando, aportando e intercambiado experiencias y realidades de cada uno de los sitios de donde proceden. El Congreso Mundial de Páramos también es un evento de intercambio mucho más grande en la cual el PPA tuvo acciones directas. Siendo Así se han tenido más de 10 eventos de intercambio durante el proyecto.

¿Cuántas personas consideran que los conocimientos adquiridos en los talleres nacionales y regionales son aplicables?

Respondieron a esta pregunta 285 participantes y 552 no lo hicieron. De los que respondieron, el 99.3% piensa que si son aplicables los conocimientos adquiridos en los talleres, tanto nacionales como regionales.

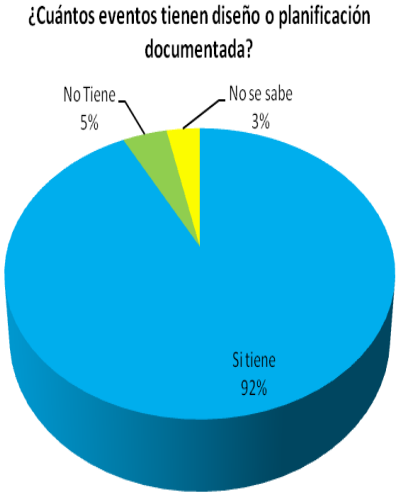
EVENTOS

¿Cuántos eventos de capacitación en total hay de 4, 8, 16-40 y más de 40 horas?

Nro. Horas	Nro. Eventos
4-7 horas	32
8-15 horas	202
16-40 horas	18
>40 horas	18
Total	**270**

¿Qué porcentaje de eventos de capacitación tienen diseño o planificación documentada?

Se ingresaron solamente información de 91 eventos en esta pregunta. De las cuales el 92% si tenía diseño o planificación documentada y un 5% no lo tenía. Se debe conocer que habían talleres en las no eran necesarias por tratarse de talleres enfocados a…

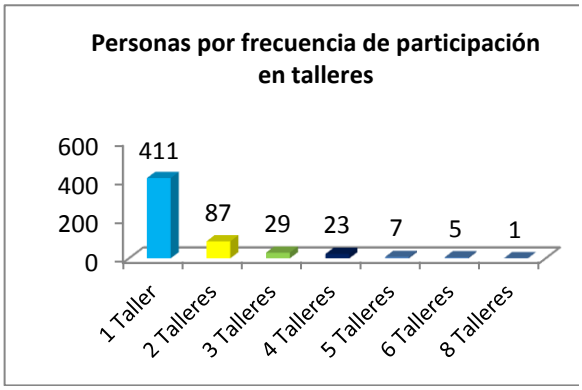


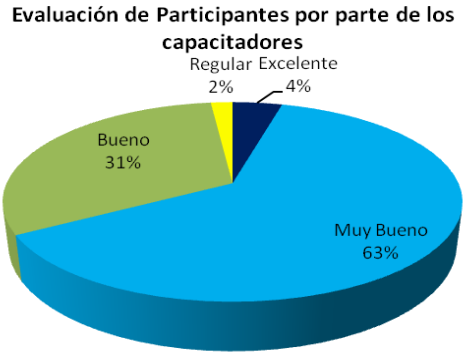
¿Cuantas personas participaron en: 1,2,3,4,5 y más de 5 eventos?

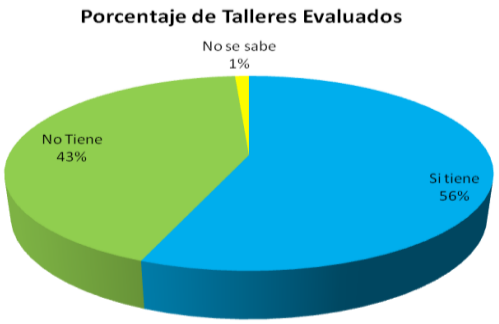
Nro de Talleres	Nro participantes
1 Taller	411
2 Talleres	87
3 Talleres	29
4 Talleres	23
5 Talleres	7
6 Talleres	5
8 Talleres	1
Total	**563**

¿Cuántos Talleres nacionales, por país, fueron evaluados.

De los 91 eventos con información ingresada, el 56% si fueron evaluados, el 43% de los 91 eventos no tuvo evaluación y del 1% no se tiene información, pero tiene una descripción sin sentido.

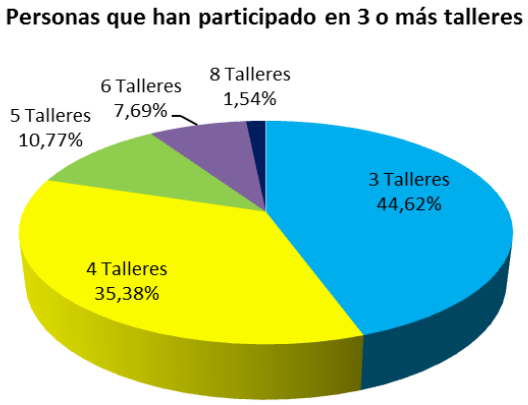






PARTICIPANTES

¿Cuántas personas han participado en 3 o más de 3 talleres?

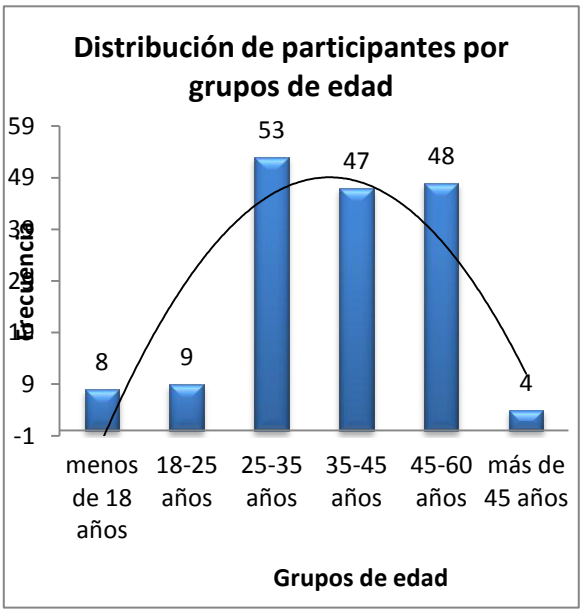


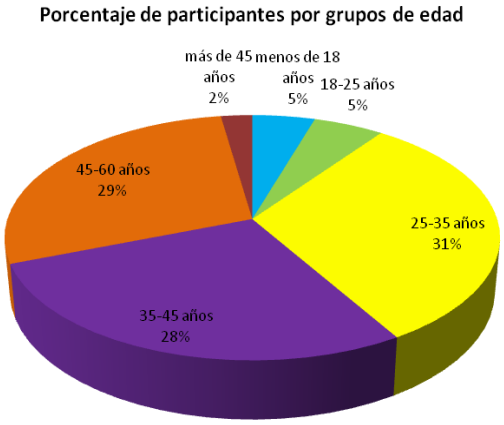
¿De las personas evaluadas, qué porcentaje tuvo dificultades de aprendizaje durante los eventos? (Calificación de los capacitadores al estudiante de regular para abajo)

De las 837 evaluaciones ingresadas a la base SSC, la evaluación del capacitador al participante fueron 383, de las cuales solamente el 2% tuvieron una calificación regular.

Edad promedio de los participantes (menos de 18, 18-25, 25-35, 35-45 y más de 45)

De los 2759 ingresos, se tiene información del año de nacimiento de 169 participantes y su edad se los ha calculado para el 2011. La distribución de edades se muestra en la siguiente gráfica.





¿Qué cantidad de personas, en total y por país, participaron en los Talleres Regionales?

País	Participantes Capacitados
Venezuela	359
Colombia	1274
Ecuador	353
Perú	744
Regional	**2730**

¿Cuántos de los y las participantes viven en los páramos?

Cantidad de participantes que trabajan en el páramo

¿Qué ocupaciones tienen los participantes de los eventos de capacitación?

¿Qué profesiones tienen los participantes de los eventos de capacitación?

? Qué porcentaje de mujeres y de hombres participaron en los eventos de capacitación?

CAPACITADORES

Cuántos capacitadores participaron

Se tiene registrados un total de 77 capacitadores registrados que han facilitado las charlas, guías, ponencias, salidas al campo.

Porcentajes de calificaciones obtenidas por los capacitadores (según escala)

Listado de capacitadores y facilitadores

LOGRO DE METAS

INDICADOR 3.A: Porcentaje de los participantes en eventos de capacitación, han incrementado sus capacidades en manejo sostenible del Páramo.

Meta: En el 2011,el 50% de las personas capacitadas han incrementado sus capacidades para manejo sostenible del páramo.

INDICADOR 3.B: Un porcentaje de los participantes de los programas básicos de capacitación, han realizado visitas a otras áreas de páramo y a comunidades campesinas, para intercambiar experiencias.

Meta: En el 2011, un 30% de los participantes en las actividades claves de capacitación en la región, habrán participado en actividades de intercambio de experiencias.

INDICADOR 3.C: Porcentaje de los participantes de los programas básicos de capacitación, aplican las prácticas identificadas como positivas para la conservación de los páramos.

Meta: En el 2011, el 50% de las personas capacitadas en la región tiene prácticas adecuadas en el páramo.

ANEXO 15: ALL PRINTED MATERIALS

REGIONAL

Publicaciones informativas

1.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication ☐ Technical Report☒ Others Title: Cuaderno Páramo 2011 Author(s)/Editor(s): Proyecto Páramo Andino - Consorcio para el Desarrollo Sostenible de la Ecorregión Andina (CONDESAN) Publisher: Consorcio para el Desarrollo Sostenible de la Ecorregión Andina (CONDESAN) Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): NA Date of publication: 2011 http://www.condesan.org/ppa/node/1003
2.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication ☐ Technical Report☒ Others Title: Páramo Andino Agenda 2010 Author(s)/Editor(s): Proyecto Páramo Andino - Consorcio para el Desarrollo Sostenible de la Ecorregión Andina (CONDESAN) Publisher: Consorcio para el Desarrollo Sostenible de la Ecorregión Andina (CONDESAN) Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): NA Date of publication: 2010 http://www.condesan.org/ppa/node/1005
3.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication ☐ Technical Report☒ Others Title: Páramo Andino Agenda 2008 Author(s)/Editor(s): Proyecto Páramo Andino - Consorcio para el Desarrollo Sostenible de la Ecorregión Andina (CONDESAN)

Publisher: Consorcio para el Desarrollo Sostenible de la Ecorregión Andina (CONDESAN)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): NA

Date of publication: 2008

http://www.condesan.org/ppa/node/912

4.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Calendario Páramo Andino 2009

Author(s)/Editor(s): Proyecto Páramo Andino - Consorcio para el Desarrollo Sostenible de la Ecorregión Andina (CONDESAN)

Publisher: Consorcio para el Desarrollo Sostenible de la Ecorregión Andina (CONDESAN)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): NA

Date of publication: 2009

http://www.condesan.org/ppa/node/840

5.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Brochure Proyecto Páramo Andino

Author(s)/Editor(s): Proyecto Páramo Andino - Consorcio para el Desarrollo Sostenible de la Ecorregión Andina (CONDESAN)

Publisher: Consorcio para el Desarrollo Sostenible de la Ecorregión Andina (CONDESAN)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): NA

Date of publication: 2008

6.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Separador para libro Proyecto Páramo Andino

Author(s)/Editor(s): Proyecto Páramo Andino - Consorcio para el Desarrollo Sostenible de la Ecorregión Andina (CONDESAN)

Publisher: Consorcio para el Desarrollo Sostenible de la Ecorregión Andina (CONDESAN)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): NA

Date of publication: 2008

7.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Volante Mecanismo de Información de Páramos - MIP

Author(s)/Editor(s): Proyecto Páramo Andino - Consorcio para el Desarrollo Sostenible de la Ecorregión Andina (CONDESAN)

Publisher: Consorcio para el Desarrollo Sostenible de la Ecorregión Andina (CONDESAN)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): NA

Date of publication: 2009

http://www.condesan.org/ppa/node/3663

Materiales educativos

8.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Entre Nieblas: mitos y leyendas de páramo (para lectores)

Author(s)/Editor(s): Mena Vásconez, Patricio; Arreaza, Henriette; Calle, Tania; Llambí, Luis Daniel; López, Gabriela; Ruggiero, María Susana; Vásquez, Adriana. (Editores)

Publisher: Proyecto Páramo Andino/CONDESAN y Editorial Abya - Yala

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): 978-9978-22-794-7

Date of publication: 2009

http://www.condesan.org/ppa/node/860

9.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Entre Nieblas: mitos y leyendas de páramo (para neolectores)

Author(s)/Editor(s): Mena Vásconez, Patricio; Calle, Tania; Llambí, Luis Daniel; Ruggiero, María Susana; Vásquez, Adriana. (Editores)

Publisher: Proyecto Páramo Andino/CONDESAN

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): 978-9942-01-560-0

Date of publication: 2009

http://www.condesan.org/ppa/node/861

10.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Entre Nieblas: mitos y leyendas de páramo (Versión en kichwa y castellano))

Author(s)/Editor(s): Mena Vásconez, Patricio; Calle, Tania; Llambí, Luis Daniel; Ruggiero, María Susana; Vásquez, Adriana. (Editores)

Publisher: EcoCiencia y Editorial Abya Yala

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): 978-9978-22-793-0

Date of publication: 2009

http://www.condesan.org/ppa/node/859

11.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: "Reviviendo Nuestros Páramos" Restauración Ecológica de Páramos (Módulo de Capacitación 1)

Author(s)/Editor(s): Vargas Ríos, Orlando; Velasco Linares, Patricia (autores) / Calle, Tania; Ruggiero, María Susana (mediadoras pedagógicas)

Publisher: Proyecto Páramo Andino - Consorcio para el Desarrollo Sostenible de la Ecorregión Andina (CONDESAN)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): NA

Date of publication: 2011

http://www.condesan.org/ppa/node/3432

Investigaciones

12.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Identificación de Instrumentos Legales, Regulatorios, Técnicos y Económicos relacionados con la Conservación y el Uso Sostenible de los Ecosistemas de Páramo en Colombia, Perú, Ecuador y Venezuela

Author(s)/Editor(s): Corporación ECOVERSA

Publisher: Proyecto Páramo Andino - Consorcio para el Desarrollo Sostenible de la Ecorregión Andina (CONDESAN)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): NA

Date of publication: 2009

http://www.condesan.org/ppa/node/934

13.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☒ Technical Report☐ Others

Title: Implicaciones de la Minería en los Páramos de Colombia, Ecuador y Perú (Documento de trabajo)

Author(s)/Editor(s): Guerrero, Eduardo.

Publisher: Proyecto Páramo Andino/CONDESAN

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): NA

Date of publication: 2009

http://www.condesan.org/ppa/node/3667

14.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Foro Electrónico "Mejores Prácticas en los Páramos Andinos: Contextos y Ordenamiento Territorial"

Author(s)/Editor(s): Suárez, Esteban; Rodríguez, Tatiana.

Publisher: InfoAndina; Proyecto Páramo Andino; Consorcio para el Desarrollo Sostenible de la Ecorregión Andina (CONDESAN)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): NA

Date of publication: Del 4 al 18 de noviembre de 2009

http://www.condesan.org/ppa/node/2565

http://www.infoandina.org/mejorespracticasenparamos

15.☐ Report to IG Mtg☒ Technical Publication

☐ Technical Report☐ Others

Title: Por un manejo sostenible de los páramos. Aprovechamiento del carbono en el suelo de los páramos.

Author(s)/Editor(s): Suárez, Esteban.

Publisher: Proyecto Páramo Andino - Consorcio para el Desarrollo Sostenible de la Ecorregión Andina (CONDESAN)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): NA

Date of publication: 2009

http://www.condesan.org/ppa/node/3666

16.☐ Report to IG Mtg☒ Technical Publication

☐ Technical Report☐ Others

Title: Lineamientos comunes para la conservación y gestión social de los ecosistemas de los Andes Norte y Centro

Author(s)/Editor(s): Guinand, Luisa Elena; Gutiérrez, María Elena; Ruíz, Manuel.

Publisher: Proyecto Páramo Andino; Programa Regional Ecobona; Secretaria General de la Comunidad Andina (CAN)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): NA

Date of publication: 2009

http://www.condesan.org/ppa/node/935

17.☐ Report to IG Mtg☒ Technical Publication

☐ Technical Report☐ Others

Title: ¿Minería en los páramos? Hacia políticas públicas responsables con los páramos (Diálogo de Políticas)

Author(s)/Editor(s): Guerrero, Eduardo.

Publisher: Proyecto Páramo Andino - Consorcio para el Desarrollo Sostenible de la Ecorregión Andina (CONDESAN)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): 978-92-9060-378-8

Date of publication: 2009

http://www.condesan.org/ppa/node/3668

18.☐ Report to IG Mtg☒ Technical Publication

☐ Technical Report☐ Others

Title: Atlas de los Andes del Norte y Centro

Author(s)/Editor(s): Martínez, Juan Sebastián; Becerra, María Teresa; Cuesta, Francisco; Quiñónez, Lloani.

Publisher: Secretaría General de la Comunidad Andina (CAN)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): 978-9972-787-78-2

Date of publication: 2009

http://www.condesan.org/ppa/node/3675

19.☐ Report to IG Mtg☒ Technical Publication

☐ Technical Report☐ Others

Title: Ecosistemas de los Andes del Norte y Centro. Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela (Memoria Técnica)

Author(s)/Editor(s): Josse, Carmen; Cuesta, Francisco; Navarro, G.; Barrena, V.; Cabrera, E.; Chacón-Moreno E., Ferreira, W.; Peralvo, Manuel; Saito, J; Tovar, A.

Publisher: Secretaría General de la Comunidad Andina (CAN)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): 978-9972-787-77-5

Date of publication: 2009

http://www.condesan.org/ppa/node/3678

20.☐ Report to IG Mtg☒ Technical Publication

☐ Technical Report☐ Others

Title: Afiche del Mapa de los Ecosistemas de los Andes del Norte y Centro

Author(s)/Editor(s): Josse, Carmen; Cuesta, Francisco; Navarro, G.; Barrena, V.; Cabrera, E.; Chacón-Moreno E., Ferreira, W.; Peralvo, Manuel; Saito, J; Tovar, A.

Publisher: Secretaría General de la Comunidad Andina (CAN)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN):

Date of publication: 2009

http://www.condesan.org/ppa/node/3679

21.☐ Report to IG Mtg☒ Technical Publication

☐ Technical Report☐ Others

Title: Afiche del Mapa de Vegetación Natural Remanente de los Ecosistemas de los Andes del Norte y Centro

Author(s)/Editor(s): Josse, Carmen; Cuesta, Francisco; Navarro, G.; Barrena, V.; Cabrera, E.; Chacón-Moreno E., Ferreira, W.; Peralvo, Manuel; Saito, J; Tovar, A.

Publisher: Secretaría General de la Comunidad Andina (CAN)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN):

Date of publication: 2009

http://www.condesan.org/ppa/node/3681

22.☐ Report to IG Mtg☒ Technical Publication

☐ Technical Report☐ Others

Title: Los Bosques Montanos de los Andes Tropicales

Author(s)/Editor(s): Cuesta, Francisco; Peralvo, Manuel; Valarezo, Natalia.

Publisher: Programa Regional Ecobona - Intercooperation

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): 978-9942-9966-0-2

Date of publication: 2009

23.☐ Report to IG Mtg☒ Technical Publication

☐ Technical Report☐ Others

Title: Agua y páramo: diálogo entre comunidades e iniciativas de conservación

Author(s)/Editor(s): Armijos, María Teresa

Publisher: Proyecto Páramo Andino - CONDESAN

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): 2223-389X

Date of publication: 2011

http://www.condesan.org/ppa/node/3428

24.☐ Report to IG Mtg☒ Technical Publication

☐ Technical Report☐ Others

Title: Los riesgos de la reforestación de los páramos: el caso Polylepis racemosa

Author(s)/Editor(s): Segovia, María Claudia

Publisher: Proyecto Páramo Andino - CONDESAN

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): 2223-389X

Date of publication: 2011

http://www.condesan.org/ppa/node/3427

VENEZUELA

Publicaciones informativas

25.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Mixteque, la vida entre las piedras

Author(s)/Editor(s): Arreaza, Henriette (coordinadora)

Publisher: Siembraviva ediciones

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2011

http://www.condesan.org/ppa/node/3429

26.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Materiales didácticos y divulgativos para docentes y alumnos de las escuelas piloto del Proyecto Páramo Andino de los Municipios Urdaneta, Edo. Trujillo y Rangel, Edo Mérida

Author(s)/Editor(s): Proyecto Páramo Andino - Fundación Jardín Botánico de Mérida

Publisher: Fundación Jardín Botánico de Mérida

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2009

http://www.condesan.org/ppa/node/3693

27.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☐ Others

Title: Entry the title

Author(s)/Editor(s): Entry the author(s)/ editor(s)

Publisher: (Entry your publisher ex. MacGraw-Hill)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 5 May 2012

28.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☐ Others

Title: Entry the title

Author(s)/Editor(s): Entry the author(s)/ editor(s)

Publisher: (Entry your publisher ex. MacGraw-Hill)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 5 May 2012

29.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☐ Others

Title: Entry the title

Author(s)/Editor(s): Entry the author(s)/ editor(s)

Publisher: (Entry your publisher ex. MacGraw-Hill)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 5 May 2012

Materiales educativos

30.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Mixteque, la vida entre las piedras

Author(s)/Editor(s): Arreaza, Henriette (coordinadora)

Publisher: Siembraviva ediciones

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2011

http://www.condesan.org/ppa/node/3429

31.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Ukumarito, el guardián de la montaña

Author(s)/Editor(s): Barrios, Gisela.

Publisher: Siembraviva Ediciones

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2008

http://www.condesan.org/ppa/node/3430

32.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☐ Others

Title: Juego de dominó y fichas (Material Educativo para Escuelas Parameras)

Author(s)/Editor(s): Proyecto Páramo Andino - Jardín Botánico de Mérida

Publisher: Jardín Botánico de Mérida

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): NA

Date of publication: 2008

http://www.condesan.org/ppa/node/960

http://www.condesan.org/ppa/node/950

33.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Cuadernillo EcoDiversión para chiquillos I

Author(s)/Editor(s): Calderón, Edi; Garbiso, Claudia; León, Yelitza.

Publisher: Proyecto Páramo Andino - Fundación Jardín Botánico de Mérida

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2008

http://www.condesan.org/ppa/node/952

34.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☐ Others

Title: Cuadernillo EcoDiversión para chiquillos II

Author(s)/Editor(s): Calderón, Edi; Garbiso, Claudia; León, Yelitza.

Publisher: Proyecto Páramo Andino - Fundación Jardín Botánico de Mérida

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2009

http://www.condesan.org/ppa/node/953

35.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☐ Others

Title: Cuadernillo EcoDiversión para chiquillos III

Author(s)/Editor(s): Calderón, Edi; Garbiso, Claudia; León, Yelitza.

Publisher: Proyecto Páramo Andino - Fundación Jardín Botánico de Mérida

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2010

36.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Afiche Flores de Nuestro Páramo Andino

Author(s)/Editor(s): Proyecto Páramo Andino - Fundación Jardín Botánico de Mérida

Publisher: Fundación Jardín Botánico de Mérida

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2009

http://www.condesan.org/ppa/node/3692

37.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☐ Others

Title: Afiche La vida en el páramo

Author(s)/Editor(s): Proyecto Páramo Andino - Siembraviva ediciones

Publisher: Siembraviva ediciones

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2008

http://www.condesan.org/ppa/node/3694

38.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☐ Others

Title: Afiche Exposición "La vida en el páramo"

Author(s)/Editor(s): Proyecto Páramo Andino - Siembraviva ediciones

Publisher: Siembraviva ediciones

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2008

http://www.condesan.org/ppa/node/3695

39.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☐ Others

Title: Invitación Exposición "La vida en el páramo"

Author(s)/Editor(s): Proyecto Páramo Andino - Siembraviva ediciones

Publisher: Siembraviva ediciones

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2008

http://www.condesan.org/ppa/node/3696

40.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☐ Others

Title: Informes sobre actividades de educación en escuelas: Programa FAIRCHILD, SELVA y PPA

Author(s)/Editor(s): Proyecto Páramo Andino - Fundación Jardín Botánico de Mérida

Publisher: Fundación Jardín Botánico de Mérida

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2008 - 2010

http://www.condesan.org/ppa/node/3698

Investigaciones

41.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☒ Technical Report☐ Others

Title: El páramo andino como productor y regulador del recurso agua. Microcuenca alta del Quebrada Mixteque, Sierra Nevada de Mérida (Venezuela). Programa de Becas del Proyecto Páramo Andino

Author(s)/Editor(s): Rodríguez, Mayanín.

Publisher: Proyecto Páramo Andino - ICAE

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2009 - 2010

http://www.condesan.org/ppa/node/825

42.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☒ Technical Report☐ Others

Title: Análisis de las estructura, diversidad y relaciones ambientales de las comunidades vegetales en dos Paramos de la cordillera de Mérida (Venezuela). Programa de Becas del Proyecto Páramo Andino.

Author(s)/Editor(s): Castaneda, Sandra Marcela

Publisher: Proyecto Páramo Andino - ICAE

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2009 - 2010

43.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☒ Technical Report☐ Others

Title: Investigating the Drivers of Land-use Change in the Paramo of Venezuela: Exploring the Decision Making Strategies of Farmers in the Upper Chama Watershed. Programa de Becas del Proyecto Páramo Andino.

Author(s)/Editor(s): Pratsch, Samuel

Publisher: Proyecto Páramo Andino - ICAE - University of Wisconsin at Maryland

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2009 - 2010

44.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☒ Technical Report☐ Others

Title: Análisis participativo del uso de la tierra y la calidad de vida en dos páramos de Venezuela: importancia para el diseño de estrategias de conservación

Author(s)/Editor(s): Julia K. Smith, Vanessa Cartaya, Luis D. Llambí y Jhaydyn Toro.

Publisher: Proyecto Páramo Andino. Instituto de Ciencias Ambientales y Ecológicas – ICAE

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication:

http://www.condesan.org/ppa/node/3697

45.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☒ Technical Report☐ Others

Title: Aspectos reproductivos de tres especies leñosas de páramo andino con fines de restauración. Programa de Becas del Proyecto Páramo Andino

Author(s)/Editor(s): Dulhoste, Raphael

Publisher: Proyecto Páramo Andino. Instituto de Ciencias Ambientales y Ecológicas – ICAE

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2010 - 2011

46.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☐ Others

Title: Factores condicionantes de la dinámica espacial de la agricultura en los Andes venezolanos y sus consecuencias sobre el ecosistema páramo.

Author(s)/Editor(s): Smith, Julia; Romero, Liccia.

Publisher: Proyecto Páramo Andino. Instituto de Ciencias Ambientales y Ecológicas – ICAE

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2010 - 2011

47.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☐ Others

Title: Conservación de la biodiverisdad en la cuenca alta de tres ríos andinos venezolanos: aves como caso de estudio. Programa de Becas del Proyecto Páramo Andino

Author(s)/Editor(s): Pelayo, Roxibell.

Publisher: Proyecto Páramo Andino. Instituto de Ciencias Ambientales y Ecológicas – ICAE

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2010 - 2011

COLOMBIA

Publicaciones informativas

48.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: 100 Plantas útiles del Páramo Rabanal. Guía para comunidades rurales

Author(s)/Editor(s): Flórez, Gabrielina; Cárdenas, Olga Lucía Núñez; Izquierdo, María Mercedes; Núñez Izquierdo, Lina; Ramírez Mesa, Fernanda; Ramírez Mesa, Mauricio; Zusunaga Quintana, Jaime Alberto.

Publisher: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt" (IAvH)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2010

http://www.condesan.org/ppa/node/1011

49.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: El Gran Libro de los Páramos (Enciclopedia)

Author(s)/Editor(s): Gisela Barrios, Siembraviva Ediciones

Publisher: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt" (IAvH)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2012

50.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Cuaderno "Páramos: Biodiversidad en las Alturas. Anotaciones 2011"

Author(s)/Editor(s): Entry the author(s)/ editor(s)

Publisher: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt" (IAvH)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2011

http://www.condesan.org/ppa/node/1000

51.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Colombia tiene Páramos (Revista electrónica)

Author(s)/Editor(s): Varios

Publisher: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt" (IAvH)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2011

http://www.condesan.org/ppa/node/996

52.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Mecanismos de Participación Ciudadana para la Defensa y Protección de Nuestros Páramos (Cartilla)

Author(s)/Editor(s): Vásquez, Adriana; Rodríguez, Liliana; Blanco, Ornela.

Publisher: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt" (IAvH)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): 978-958-8343-47-1

Date of publication: 2010

http://www.condesan.org/ppa/node/995

53.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Plan de manejo Parque Natural Regional Páramo del Duende. Colección El Proyecto Páramo Andino y los Planes de Manejo.

Author(s)/Editor(s): Salgado, Abelardo; Tapia, Carlos.

Publisher: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt" (IAvH)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): 2027-4599

Date of publication: 2009

http://www.condesan.org/ppa/node/776

54.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Plan participativo de manejo y conservación del macizo del páramo de Rabanal. Colección El Proyecto Páramo Andino y los Planes de Manejo.

Author(s)/Editor(s): Tapia, Carlos.

Publisher: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt" (IAvH)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): 2027-4599

Date of publication: 2009

http://www.condesan.org/ppa/node/778

55.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Plan de manejo del páramo de Chiles. Enfoque y avances en la formulación del Plan Participativo de Manejo y Conservación del Páramo de Chiles. Colección El PPA y los Planes de Manejo.

Author(s)/Editor(s): Armero, Sandra Milena.

Publisher: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt" (IAvH)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): 2027-4599

Date of publication: 2009

http://www.condesan.org/ppa/node/773

56.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Distrito de manejo integrado de los páramos y bosques altoandinos del noroccidente medio de Antioquia. Colección El Proyecto Páramo Andino y los Planes de Manejo.

Author(s)/Editor(s): Armero, Sandra Milena.

Publisher: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt" (IAvH)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2009

http://www.condesan.org/ppa/node/743

57.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Viveros. Una experiencia comunitaria en el páramo de Rabanal

Author(s)/Editor(s): Aguilar, Mauricio; Vanegas, Silvia.

Publisher: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt" (IAvH)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2009

http://www.condesan.org/ppa/node/790

http://www.condesan.org/ppa/node/789

58.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: PARAMOnautas: Cuaderno y Bitácora de un viaje por la alta montaña…¡Sigamos la ruta del agua!

Author(s)/Editor(s): Proyecto Páramo Andino - Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt"

Publisher: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt" (IAvH)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2008

http://www.condesan.org/ppa/node/734

59.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Colombia tiene páramos (Cartilla)

Author(s)/Editor(s): Proyecto Páramo Andino - Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt"

Publisher: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt" (IAvH)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2008

60.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Plegable divulgativo Proyecto Páramo Andino - Colombia 2007

Author(s)/Editor(s): Proyecto Páramo Andino - Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt"

Publisher: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt" (IAvH)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2007

http://www.condesan.org/ppa/node/3699

61.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Calendarios plegables PPA 2008

Author(s)/Editor(s): Proyecto Páramo Andino - Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt"

Publisher: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt" (IAvH)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2008

http://www.condesan.org/ppa/node/721

62.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Giroscopios con información general de los páramos de Colombia y de los sitios del PPA Colombia

Author(s)/Editor(s): Proyecto Páramo Andino - Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt"

Publisher: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt" (IAvH)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2008

http://www.condesan.org/ppa/node/754

63.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Cartilla "Restauración ecológica: Una experiencia de capacitación en el páramo de Chiles. Bases teóricas y técnicas…"

Author(s)/Editor(s): Fajardo, Francisco

Publisher: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt" (IAvH)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): 978-958-8343-26-6

Date of publication: 2009

http://www.condesan.org/ppa/node/3700

64.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Boletín PARAMOSTRAR No. 1 Páramo de Belmira

Author(s)/Editor(s): Proyecto Páramo Andino - Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt"

Publisher: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt" (IAvH)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: Enero 2008

http://www.condesan.org/ppa/node/3688

65.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Boletín PARAMOSTRAR No. 1Páramo de El Duende – Enero de 2008

Author(s)/Editor(s): Proyecto Páramo Andino - Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt"

Publisher: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt" (IAvH)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: Enero 2008

http://www.condesan.org/ppa/node/3690

66.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Boletín PARAMOSTRAR No. 1 Páramo de Rabanal – Enero de 2008

Author(s)/Editor(s): Proyecto Páramo Andino - Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt"

Publisher: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt" (IAvH)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: Enero 2008

http://www.condesan.org/ppa/node/3689

67.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Boletín PARAMOSTRAR No. 1Páramo de Chiles – Enero de 2008

Author(s)/Editor(s): Proyecto Páramo Andino - Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt"

Publisher: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt" (IAvH)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: Enero 2008

http://www.condesan.org/ppa/node/3687

68.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Boletín PARAMOSTRAR No. 2

Author(s)/Editor(s): Proyecto Páramo Andino - Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt"

Publisher: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt" (IAvH)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): 2011-6136

Date of publication: Mayo 2008

http://www.condesan.org/ppa/node/3685

69.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Boletín PARAMOSTRAR No. 3

Author(s)/Editor(s): Proyecto Páramo Andino - Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt"

Publisher: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt" (IAvH)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): 2011-6136

Date of publication: Agosto 2008

http://www.condesan.org/ppa/node/3684

70.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Boletín PARAMOSTRAR No. 4. Nuestros páramos y el agua

Author(s)/Editor(s): Proyecto Páramo Andino - Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt"

Publisher: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt" (IAvH)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): 2011-6136

Date of publication: Diciembre 2008

http://www.condesan.org/ppa/node/3682

71.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Boletín PARAMOSTRAR No. 5. Dedicado a los niños

Author(s)/Editor(s): Proyecto Páramo Andino - Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt"

Publisher: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt" (IAvH)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): 2011-6136

Date of publication: Diciembre 2008

http://www.condesan.org/ppa/node/3683

72.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Boletín PARAMOSTRAR No. 6. Los Páramos

Author(s)/Editor(s): Proyecto Páramo Andino - Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt"

Publisher: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt" (IAvH)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): 2011-6136

Date of publication: Agosto 2009

http://www.condesan.org/ppa/node/3680

73.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Boletín PARAMOSTRAR No. 7. Edición Especial del Páramo de Rabanal

Author(s)/Editor(s): Proyecto Páramo Andino - Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt"

Publisher: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt" (IAvH)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): 2011-6136

Date of publication: Noviembre 2009

http://www.condesan.org/ppa/node/3677

74.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Boletín PARAMOSTRAR No. 8. Edición Especial del Páramo de Chiles

Author(s)/Editor(s): Proyecto Páramo Andino - Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt"

Publisher: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt" (IAvH)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): 2011-6136

Date of publication: Noviembre de 2009

http://www.condesan.org/ppa/node/3676

75.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Boletín PARAMOSTRAR No. 9. Agroecología

Author(s)/Editor(s): Proyecto Páramo Andino - Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt"

Publisher: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt" (IAvH)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): 2011-6136

Date of publication: Febrero 2010

http://www.condesan.org/ppa/node/3673

76.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Boletín PARAMOSTRAR No. 10. Herramientas de Manejo del Paisaje (HMP)

Author(s)/Editor(s): Proyecto Páramo Andino - Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt"

Publisher: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt" (IAvH)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): 2011-6136

Date of publication: Diciembre 2010

http://www.condesan.org/ppa/node/3672

77.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Boletín PARAMOSTRAR No. 11 Incendios forestales

Author(s)/Editor(s): Proyecto Páramo Andino - Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt"

Publisher: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt" (IAvH)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): 2011-6136

Date of publication: Diciembre 2010

http://www.condesan.org/ppa/node/3671

Materiales educativos

78.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Restauración ecológica. Una experiencia de capacitación en el páramo de Chiles. Colección El Proyecto Páramo Andino y los Planes de Manejo.

Author(s)/Editor(s): Fajardo Gutiérrez, Francisco.

Publisher: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt" (IAvH)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): 978-958-8343-26-6

Date of publication: 2009

http://www.condesan.org/ppa/node/785

79.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Informes: Los Reporteritos: Una apuesta de educación y comunicación ambiental con los niños y niñas en los sitios piloto del PPA

Author(s)/Editor(s): Proyecto Páramo Andino - Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt" (IAvH)

Publisher: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt" (IAvH)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2008 - 2010

http://www.condesan.org/ppa/node/783

80.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☐ Others

Title: Modelo de etno_educacion para el paramo de Chiles (Informe final de actividades)

Author(s)/Editor(s): Campo, María Victoria

Publisher: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt" (IAvH)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2009

81.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Boletín PARAMOSTRAR No. 7. Edición Especial del Páramo de Rabanal

Author(s)/Editor(s): Proyecto Páramo Andino - Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt"

Publisher: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt" (IAvH)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): 2011-6136

Date of publication: Noviembre 2009

http://www.condesan.org/ppa/node/3677

82.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Boletín PARAMOSTRAR No. 8. Edición Especial del Páramo de Chiles

Author(s)/Editor(s): Proyecto Páramo Andino - Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt"

Publisher: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt" (IAvH)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): 2011-6136

Date of publication: Noviembre de 2009

http://www.condesan.org/ppa/node/3676

83.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: PARAMOnautas: Cuaderno y Bitácora de un viaje por la alta montaña…¡Sigamos la ruta del agua!

Author(s)/Editor(s): Proyecto Páramo Andino - Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt"

Publisher: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt" (IAvH)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2008

http://www.condesan.org/ppa/node/734

84.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☐ Others

Title: Entry the title

Author(s)/Editor(s): Entry the author(s)/ editor(s)

Publisher: (Entry your publisher ex. MacGraw-Hill)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 5 May 2012

85.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☐ Others

Title: Entry the title

Author(s)/Editor(s): Entry the author(s)/ editor(s)

Publisher: (Entry your publisher ex. MacGraw-Hill)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 5 May 2012

Investigaciones

86.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☒ Technical Report☐ Others

Title: Fundamentos de acción colectiva para elordenamiento territorial municipal en áreas de páramo. Programa de Becas del Proyecto Páramo Andino

Author(s)/Editor(s): Baptiste, Brigitte LG.

Publisher: Proyecto Páramo Andino - IAvH - Universidad Autónoma de Barcelona - Universidad Javeriana

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2009 - 2010

87.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☒ Technical Report☐ Others

Title: Diversidad del orden Ephemeroptera (INSECTA) en una unidad de paisaje del páramo de Rabanal. Programa de Becas del Proyecto Páramo Andino

Author(s)/Editor(s): Latorre, Ivonne

Publisher: Proyecto Páramo Andino - Instituto de ecología A.C. - Xalapa, Veracruz, México.

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2009 - 2010

http://www.condesan.org/ppa/node/827

88.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☐ Others

Title: Adaptation in Watershed Management among Andean Rural Communities. Programa de Becas del Proyecto Páramo Andino

Author(s)/Editor(s): Murtinho, Felipe.

Publisher: Proyecto Páramo Andino - University of California, Santa Barbara

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2009 - 2010

http://www.condesan.org/ppa/node/816

89.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☒ Technical Report☐ Others

Title: Modelación hidrológica de los paramos andinos con TOPMODEL. Programa de Becas del Proyecto Páramo Andino

Author(s)/Editor(s): Gil, Girleza

Publisher: Proyecto Páramo Andino - Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2009 - 2010

90.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☒ Technical Report☐ Others

Title: Adopción de prácticas favorables a la conservación del paramo: que márgenes de maniobra para los agricultores?

Author(s)/Editor(s): Robineau, Ophélie; Chatelet, Martin.

Publisher: Proyecto Páramo Andino - Institut des Régions Chaudes

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2009 - 2010

91.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☐ Others

Title: Cambios globales en las turberas andinas: efecto de los gradientes ambientales y la perturbación humana en la estructura de los ecosistemas de turba. Programa de Becas del Proyecto Páramo Andino

Author(s)/Editor(s): Benavides, Juan Carlos

Publisher: Proyecto Páramo Andino - Southern Illinois University

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 5 May 2012

92.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☐ Others

Title: Entry the title

Author(s)/Editor(s): Entry the author(s)/ editor(s)

Publisher: (Entry your publisher ex. MacGraw-Hill)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 5 May 2012

ECUADOR

Publicaciones informativas

93.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Los Páramos de Chimborazo. Un estudio socioambiental para la toma de decisiones.

Author(s)/Editor(s): Bustamante, Macarena; Albán, Montserrat; Argüello, María. (Editoras).

Publisher: Proyecto Páramo Andino/ EcoCiencia/ CONDESAN

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): 9978-9940-8

Date of publication: 2011

http://www.condesan.org/ppa/node/3669

94.☐ Report to IG Mtg☒ Technical Publication

☐ Technical Report☐ Others

Title: Distribución espacial, sistemas ecológicos y caracterización florística de los páramos en el Ecuador

Author(s)/Editor(s): Beltrán, Karla; Salgado, Silvia; Cuesta, Francisco; León-Yánez, Susana; Romoleroux, Katya; Ortiz, Edwin; Cárdenas, Adriana; Velástegui, Alexandra.

Publisher: EcoCiencia, Proyecto Páramo Andino y Herbario QCA

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2009

http://www.condesan.org/ppa/node/3670

95.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☐ Others

Title: Zuleta, nuevo paraje de alpacas. Lecciones aprendidas del Proyecto de Manejo y Aprovechamiento Sustentable de Alpacas en los Páramos de Zuleta

Author(s)/Editor(s): Silva, Ariel; Aguilar, Zornitza; Hidalgo, Pamela.

Publisher: Unión Europea - Proyecto Páramo Andino - EcoCiencia - Ministerio del Ambiente

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): 978-9978-9940-1-6

Date of publication: 2009

http://www.condesan.org/ppa/node/1014

96.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☐ Others

Title: Entry the title

Author(s)/Editor(s): Entry the author(s)/ editor(s)

Publisher: (Entry your publisher ex. MacGraw-Hill)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 5 May 2012

97.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☐ Others

Title: Entry the title

Author(s)/Editor(s): Entry the author(s)/ editor(s)

Publisher: (Entry your publisher ex. MacGraw-Hill)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 5 May 2012

98.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☐ Others

Title: Entry the title

Author(s)/Editor(s): Entry the author(s)/ editor(s)

Publisher: (Entry your publisher ex. MacGraw-Hill)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 5 May 2012

Materiales educativos

99.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title:

Author(s)/Editor(s):

Publisher:

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2008

100.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☐ Others

Title: Entry the title

Author(s)/Editor(s): Entry the author(s)/ editor(s)

Publisher: (Entry your publisher ex. MacGraw-Hill)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 5 May 2012

101.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☐ Others

Title: Entry the title

Author(s)/Editor(s): Entry the author(s)/ editor(s)

Publisher: (Entry your publisher ex. MacGraw-Hill)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 5 May 2012

102.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☐ Others

Title: Entry the title

Author(s)/Editor(s): Entry the author(s)/ editor(s)

Publisher: (Entry your publisher ex. MacGraw-Hill)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 5 May 2012

103.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☐ Others

Title: Entry the title

Author(s)/Editor(s): Entry the author(s)/ editor(s)

Publisher: (Entry your publisher ex. MacGraw-Hill)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 5 May 2012

104.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☐ Others

Title: Entry the title

Author(s)/Editor(s): Entry the author(s)/ editor(s)

Publisher: (Entry your publisher ex. MacGraw-Hill)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 5 May 2012

Investigaciones

105.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Los Páramos de Chimborazo. Un estudio socioambiental para la toma de decisiones.

Author(s)/Editor(s): Bustamante, Macarena; Albán, Montserrat; Argüello, María. (Editoras).

Publisher: Proyecto Páramo Andino/ EcoCiencia/ CONDESAN

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): 9978-9940-8

Date of publication: 2011

http://www.condesan.org/ppa/node/3669

106.☐ Report to IG Mtg☒ Technical Publication

☐ Technical Report☐ Others

Title: Distribución espacial, sistemas ecológicos y caracterización florística de los páramos en el Ecuador

Author(s)/Editor(s): Beltrán, Karla; Salgado, Silvia; Cuesta, Francisco; León-Yánez, Susana; Romoleroux, Katya; Ortiz, Edwin; Cárdenas, Adriana; Velástegui, Alexandra.

Publisher: EcoCiencia, Proyecto Páramo Andino y Herbario QCA

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2009

http://www.condesan.org/ppa/node/3670

107.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Análisis geoespacial y estadístico preliminar de la actividad minera en los páramos del ecuador (Memoria Técnica)

Author(s)/Editor(s): Velástegui, Alexandra; López, Víctor.

Publisher: Proyecto Páramo Andino, EcoCiencia

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2010

http://www.condesan.org/ppa/node/3686

108.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☐ Others

Title: Enfoque Neoconstitucional: la DimensiónAmbiental en la Constitución de la República del Ecuador (artículo)

Author(s)/Editor(s): Narváez, Iván

Publisher: Proyecto Páramo Andino - EcoCiencia - Flacso Ecuador

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2010

http://www.condesan.org/ppa/node/3701

109.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☐ Others

Title: Dinámicas Hídricas: Historia, Ecología y Agua en el Páramo de Mojanda, Ecuador. Programa de Becas del Proyecto Páramo Andino.

Author(s)/Editor(s): Armijos, María Teresa

Publisher: Proyecto Páramo Andino - Institute of Development Studies - Brighton

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2009 - 2010

http://www.condesan.org/ppa/node/828

110.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☐ Others

Title: Changing Landscapes of the Andes: Ecological Consequences and Conservation Implications for the Mammalian Carnivores of the Ecuadorian Páramos. Programa de Becas del Proyecto Páramo Andino

Author(s)/Editor(s): Zapata, Galo.

Publisher: Proyecto Páramo Andino - Florida State University

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2009 - 2010

http://www.condesan.org/ppa/node/821

111.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☐ Others

Title: La Desaparición de los Bosques de Papel en el Ecuador: La hibridización entre especies y su rol en la supervivencia de Polylepis. Programa de Becas del Proyecto Páramo Andino

Author(s)/Editor(s): Segovia, María Claudia

Publisher: Proyecto Páramo Andino - Florida State University

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2009 - 2010

http://www.condesan.org/ppa/node/819

112.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☐ Others

Title: Composición y diversidad de la flora y la fauna en cuatro localidades de laprovincia del Carchi. Un reporte de las evaluaciones ecológicas rápidas.

Author(s)/Editor(s): Boada, Carlos; Campaña, Jorge. (Compiladores)

Publisher: Proyecto Páramo Andino - EcoCiencia - Gobierno Provincial del Carchi

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): 978-9942-01-697-3

Date of publication: 2008

http://www.condesan.org/ppa/node/793

PERÚ

Publicaciones informativas

113.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: El Diagnóstico Socioecológico (DSE) del Plan de Manejo Participativo. La realidad del Páramo de Samanga

Author(s)/Editor(s): López, Gabriela. (editora)

Publisher: Proyecto Páramo Andino - Instituto de Montaña

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): 2010-1220

Date of publication: 2010

http://www.condesan.org/ppa/node/839

114.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication ☐ Technical Report☐ Others Title: Entry the title Author(s)/Editor(s): Entry the author(s)/ editor(s) Publisher: (Entry your publisher ex. MacGraw-Hill) Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN Date of publication: 5 May 2012
115.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication ☐ Technical Report☐ Others Title: Entry the title Author(s)/Editor(s): Entry the author(s)/ editor(s) Publisher: (Entry your publisher ex. MacGraw-Hill) Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN Date of publication: 5 May 2012
116.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication ☐ Technical Report☐ Others Title: Entry the title Author(s)/Editor(s): Entry the author(s)/ editor(s) Publisher: (Entry your publisher ex. MacGraw-Hill) Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN Date of publication: 5 May 2012
117.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication ☐ Technical Report☐ Others Title: Entry the title Author(s)/Editor(s): Entry the author(s)/ editor(s) Publisher: (Entry your publisher ex. MacGraw-Hill) Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 5 May 2012

118.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☐ Others

Title: Entry the title

Author(s)/Editor(s): Entry the author(s)/ editor(s)

Publisher: (Entry your publisher ex. MacGraw-Hill)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 5 May 2012

119.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Afiche "Semana de la Jalca 2009"

Author(s)/Editor(s): Proyecto Páramo Andino - Instituto de Montaña (IM)

Publisher: Instituto de Montaña (IM)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2009

http://www.condesan.org/ppa/node/922

120.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☐ Others

Title: Afiche "Semana del Páramo 2008"

Author(s)/Editor(s): Proyecto Páramo Andino - Instituto de Montaña (IM)

Publisher: Instituto de Montaña (IM)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2008

http://www.condesan.org/ppa/node/923

121.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Brochure "Proyecto Páramo Andino Perú"

Author(s)/Editor(s): Proyecto Páramo Andino - Instituto de Montaña (IM) - Naturaleza y Cultura Internacional (NCI)

Publisher: Instituto de Montaña (IM) - Naturaleza y Cultura Internacional (NCI)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2008

http://www.condesan.org/ppa/node/916

122.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Volante "¿Quieres saber más de los páramos?"

Author(s)/Editor(s): Proyecto Páramo Andino - Instituto de Montaña (IM)

Publisher: Instituto de Montaña (IM) - Naturaleza y Cultura Internacional (NCI)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2009

http://www.condesan.org/ppa/node/917

123.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Afiche "Sabías que el agua de Piura viene de las alturas?" (Semana del Páramo 2008)

Author(s)/Editor(s): Proyecto Páramo Andino - Instituto de Montaña (IM)

Publisher: Instituto de Montaña (IM) - Naturaleza y Cultura Internacional (NCI)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2008

http://www.condesan.org/ppa/node/920

124.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Afiche "Páramos, niñez y alegría" (Evento de exposición de las cartas de los niños y niñas parameras en la Semana del Páramo 2008, Piura)

Author(s)/Editor(s): Proyecto Páramo Andino - Instituto de Montaña (IM)

Publisher: Instituto de Montaña (IM) - Naturaleza y Cultura Internacional (NCI)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2008

http://www.condesan.org/ppa/node/901

125.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Afiche "Páramos y agua" (Semana del Páramo 2008)

Author(s)/Editor(s): Proyecto Páramo Andino - Instituto de Montaña (IM)

Publisher: Instituto de Montaña (IM) - Naturaleza y Cultura Internacional (NCI)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2008

http://www.condesan.org/ppa/node/902

126.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Afiche "Páramos y biodiversidad" (Semana del Páramo 2008)

Author(s)/Editor(s): Proyecto Páramo Andino - Instituto de Montaña (IM)

Publisher: Instituto de Montaña (IM) - Naturaleza y Cultura Internacional (NCI)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2008

http://www.condesan.org/ppa/node/903

127.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Pendón promocional del PPA (Perú)

Author(s)/Editor(s): Proyecto Páramo Andino - Instituto de Montaña (IM)

Publisher: Instituto de Montaña (IM)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2008

http://www.condesan.org/ppa/node/905

128.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Pendón II "Semana de los ecosistemas de montaña: Páramo 2008" (Piura, Perú)

Author(s)/Editor(s): Proyecto Páramo Andino - Instituto de Montaña (IM)

Publisher: Instituto de Montaña (IM)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2008

http://www.condesan.org/ppa/node/904

129.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Afiche "Los páramos en el Perú" (Semana del Páramo 2008)

Author(s)/Editor(s): Proyecto Páramo Andino - Instituto de Montaña (IM)

Publisher: Instituto de Montaña (IM) - Naturaleza y Cultura Internacional (NCI)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2008

http://www.condesan.org/ppa/node/873

130.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Afiche "Los páramos y la participación" (Semana del Páramo 2008)

Author(s)/Editor(s): Proyecto Páramo Andino - Instituto de Montaña (IM)

Publisher: Instituto de Montaña (IM) - Naturaleza y Cultura Internacional (NCI)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2008

http://www.condesan.org/ppa/node/874

131.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Afiche "Los páramos en el Perú" (Semana del Páramo 2008)

Author(s)/Editor(s): Proyecto Páramo Andino - Instituto de Montaña (IM)

Publisher: Instituto de Montaña (IM) - Naturaleza y Cultura Internacional (NCI)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2008

http://www.condesan.org/ppa/node/873

132.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Afiche "Los páramos en el Perú" (Semana del Páramo 2008)

Author(s)/Editor(s): Proyecto Páramo Andino - Instituto de Montaña (IM)

Publisher: Instituto de Montaña (IM) - Naturaleza y Cultura Internacional (NCI)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2008

http://www.condesan.org/ppa/node/873

133.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Afiche "Los páramos en el Perú" (Semana del Páramo 2008)

Author(s)/Editor(s): Proyecto Páramo Andino - Instituto de Montaña (IM)

Publisher: Instituto de Montaña (IM) - Naturaleza y Cultura Internacional (NCI)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2008

http://www.condesan.org/ppa/node/873

134.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Afiche "Los páramos en el Perú" (Semana del Páramo 2008)

Author(s)/Editor(s): Proyecto Páramo Andino - Instituto de Montaña (IM)

Publisher: Instituto de Montaña (IM) - Naturaleza y Cultura Internacional (NCI)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2008

http://www.condesan.org/ppa/node/873

Materiales educativos

135.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☒ Others

Title: Programa "Formando Educadores Ambientales". Documento base

Author(s)/Editor(s): Proyecto Páramo Andino - Instituto de Montaña (IM)

Publisher: Instituto de Montaña (IM)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2008

http://www.condesan.org/ppa/node/913

136.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☐ Others

Title: Formando Educadores Ambientales. Material del docente

Author(s)/Editor(s): Proyecto Páramo Andino - Instituto de Montaña (IM)

Publisher: Instituto de Montaña (IM)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2008

http://www.condesan.org/ppa/node/865

137.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☐ Others

Title: Curso - taller "Ciencia para los niños y las niñas del Páramo: Enseñanza de la Ecología en el Patio de la Escuela"

Author(s)/Editor(s): Rondán, Vidal; Alzamora, Mónica.

Publisher: Proyecto Páramo Andino; Instituto de Montaña; Naturaleza y Cultura Internacional; Ministerio de Educación

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2008

http://www.condesan.org/ppa/node/3702

138.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☐ Others

Title: Folleto "Resgistrando Nuestro Aprendizaje: El Proyecto Educativo Ambiental"

Author(s)/Editor(s): Mejía, Iván; Palacios, Karla; Rondán, Vidal.

Publisher: Proyecto Páramo Andino; Instituto de Montaña

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2008

http://www.condesan.org/ppa/node/3703

139.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☐ Others

Title: Estrategia Nacional de Educación Ambiental “Escuelas de Páramo”

Author(s)/Editor(s): Proyecto Páramo Andino - Instituto de Montaña (IM)

Publisher: Instituto de Montaña (IM)

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2008

http://www.condesan.org/ppa/node/862

140.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☐ Others

Title: Folleto "Resgistrando Nuestro Aprendizaje: El Proyecto Educativo Ambiental"

Author(s)/Editor(s): Mejía, Iván; Palacios, Karla; Rondán, Vidal.

Publisher: Proyecto Páramo Andino; Instituto de Montaña

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2008

http://www.condesan.org/ppa/node/3703

Investigaciones

141.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☒ Technical Report☒ Others

Title: Análisis de la vegetación de los Páramos y el impacto de la actividad socio-productiva ganadera en la sierra de Piura. Caso Pacaipampa. Programa de Becas del Proyecto Páramo Andino

Author(s)/Editor(s): Sabogal, Ana

Publisher: Proyecto Páramo Andino - Pontificia Universidad Católica de Perú

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2010 - 2011

142.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☒ Technical Report☐ Others

Title: Patrones de configuaración espacial del uso del suelo y degradación de la jalca del sur de Cajamarca, Perú. Programa de Becas del Proyecto Páramo Andino

Author(s)/Editor(s): Tovar, Carolina

Publisher: Proyecto Páramo Andino - Universidad de Ámsterdam

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2010 - 2011

http://www.condesan.org/ppa/node/818

143.☐ Report to IG Mtg☐ Technical Publication

☐ Technical Report☐ Others

Title: Árboles en el páramo: rumbo a ganancias mutuas para la conservación y la comunidad. Programa de Becas del Proyecto Páramo Andino

Author(s)/Editor(s): Raboin, Mathew

Publisher: Proyecto Páramo Andino - Univerisda de Wisconsin

Symbol(UN/UNEP/ISBN/ISSN): Entry your ISBN

Date of publication: 2010 - 2011

ANEXO 16: MATRIZ DE RESULTADOS PREPARADA POR LA UAR

COMPONENTE 1: **Objetivo:** Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo. **Hipótesis:** La participación activa de los actores locales en el diseño de los Planes de Manejo del proyecto permitirá obtener un impacto positivo en conservación y uso sostenible en el páramo.					
INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**	
1.A. Un PMP diseñado localmente en cada sitio de intervención del proyecto	**Existencia de los PMPs incluyendo mapas de zonificación de cada sitio.**	**NEA junto con los socios locales de cada sitio.**	**Los planes de manejo partirán de los diagnósticos que se realizaron con la participación de las personas que habitan en los páramos y se complementaran con actividades y talleres participativos.** **El número de PMPs es mayor al número de sitios por razones de organización territorial, siendo así se elaborarán PMPs para las siguientes zonas:** **Venezuela: 1. Gavidia, 2. Tuñame;** **Colombia: 3. Rabanal, 4. Belmira, 5. El Duende, 6. Chiles;** **Ecuador: 7.Chiles (Comuna La Esperanza), 8. Zuleta, 9. Mojanda, 10. Jimbura;** **Perú: 11. Espíndola, 12. Pacaipampa, 13. Chamis, 14. Jamcate.** **Los PMPs se circunscribirá al área de páramo y su área de influencia directa, la zonificación deberá ser como mínimo de la zona de**	**En el 2008, existencia de 12 PMPs.**	**PMPS concluidos**

COMPONENTE 1: **Objetivo:** Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo. **Hipótesis:** La participación activa de los actores locales en el diseño de los Planes de Manejo del proyecto permitirá obtener un impacto positivo en conservación y uso sostenible en el páramo.					
INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**	
			páramo.		
REGIONAL**:** 2008: cinco (5) PM, 2009: tres (3) PM, 2010: dos (2) PM, 2011: cuatro (4) PM, en total 14 Planes de Manejo Participativo concluidas.					14
VENEZUELA; **2011:** dos (2) PMPs concluidos: Gavidia-Mixteque, Tuñame					**2**
1. Gavidia-Mixteque: - Trabajo de Zonificación Participativa, identificando áreas de conservación, la participación en Mixteque es muy satisfactoria y se ha llegado a identificar 10 diferentes zonas de uso. **2011**: PMP finalizado					1
*2. Tuñame***:**					1

COMPONENTE 1: **Objetivo:** Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo. **Hipótesis:** La participación activa de los actores locales en el diseño de los Planes de Manejo del proyecto permitirá obtener un impacto positivo en conservación y uso sostenible en el páramo.					
INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**	
2009-2010: Zonificación Territorial Participativa, identificando áreas de conservación; **2011**: PMP finalizado					
COLOMBIA;4 Planes de Manejo Participativo concluidos: **2008:** PMP Rabanal **2009:** PMP Belmira, PMP El Duende, PMP Chiles **2010-2011:** Actividades de implementación del PMP en Rabanal, Belmira y El Duende; incluyen proyectos agropecuarios, y, la declaración y fortalecimiento de Áreas Protegidas.					4
3. Belmira: **2009** - PM del Distrito de Manejo Integral -DMI (34.807 Ha)- del Sistema de Bosques y Páramos del Nororiente Antioqueño SBPNA. Incluye Zonificación Preliminar del DMI. **- 2011**					1

COMPONENTE 1: **Objetivo:** Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo. **Hipótesis:** La participación activa de los actores locales en el diseño de los Planes de Manejo del proyecto permitirá obtener un impacto positivo en conservación y uso sostenible en el páramo.					
INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**	
- Formulación y estructuración del PM del área específica del páramo (Estudio del Estado Actual de Páramo-EEAP y Componente Programático). **ZONIFICACIÓN:** - Delimitación y Ampliación del DMI (42.587 Ha): **Zona de Oferta de Bienes y Servicios Ambientales**: 53,76% del DMI que corresponde a las partes altas del DMI y ecosistemas de robledal y de páramos (2.930 Ha) donde se aplicarán principalmente las acciones de preservación, para garantizar la intangibilidad y perpetuación de los recursos naturales renovables. **Zona con Potencial de Oferta de Bienes y Servicios Ambientales:** 28,38% del DMI donde se aplicarán actividades de recuperación para la preservación orientadas al restablecimiento de las condiciones naturales primigenias. **Zona de Producción Agropecuaria Sostenible:** 17,85% del DMI donde se promueve actividades de producción dirigidas a generar bienes y servicios para la población adecuando prácticas de manejo y conservación de suelos.					
4. El Duende: **2009** Plan de Manejo del PNR Páramos de El Duende finalizado. **ZONIFICACIÓN:** Mapa de zonificación en el PM del PNR Páramos del Duende (**14511,4 Ha**). **Zona Intangible:** 4,2% del PNR que corresponde al área de Páramo (606,1 Ha), donde el uso permitido es la investigación científica. **Zonas de manejo Primitivas:** 95,1% del PNR que corresponden a los bosques andinos y subandinos (13.803,8 Ha), donde el uso permitido es la investigación científica. **Zonas de manejo de Alta densidad de Uso:** donde se					1

COMPONENTE 1: **Objetivo:** Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo. **Hipótesis:** La participación activa de los actores locales en el diseño de los Planes de Manejo del proyecto permitirá obtener un impacto positivo en conservación y uso sostenible en el páramo.					
INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**	
permite el Ecoturismo y Educación ambiental. Z**onas de manejo de Recuperación Natural:** 0,71% del PNR que corresponden a rastrojos (101,3 Ha) donde se permite la Investigación Científica. También se tiene una zonificación para la **Zona de Amortiguamiento (33.360,3 Ha)** del PNR: **Aislamiento** 62,5% de la ZA (20.835,0 Ha); **Protección** 5,1% de la ZA (1691,9 Ha); **Cambio de Uso Actual de Suelo** 19,7% (6.570,50 ha); **Cultivo Sostenible** 12,3% de la ZA (4.114,3 Ha).					
5. Chiles: **2009** - PM finalizado y aprobado por el Cabildo. - Avances en Zonificación Participativa a escala local (**Zonificación ambiental basada en la sagralidad del territorio**). Zonas de Conservación: **Sitios Sagrados:** Volcán Chiles y Cerro Negro; **lugar sagrado o de importancia ambiental**, se consideran a las partes altas de las veredas Cristo Rey y Marpi (1019,7 Ha); se tiene un lugar sagrado en proceso de protección, el Lugar Sagrado La Horqueta (), y dos lugares en proceso de concertación para la protección lugar Sagrado Bellavista (10 filas.) y Lugar Sagrado La Cortadera (4 propietarios: 40% de áreas ofertantes de recurso hídrico a las comunidades se encuentra en este sitio)					1

COMPONENTE 1:

Objetivo: Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo.

Hipótesis: La participación activa de los actores locales en el diseño de los Planes de Manejo del proyecto permitirá obtener un impacto positivo en conservación y uso sostenible en el páramo.

INDICADOR	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN	METAS	
6. Rabanal: **2008:** - Plan de Manejo Ambiental del Macizo del Páramo de Rabanal **2009:** - PMP finalizado, socializado con autoridades y actores. **ZONIFICACIÓN:** **2009: Plan de Manejo Sitio Piloto (29.350 Ha PPA)**: la zonificación no se puede ajustar a criterios biofísicos; se tiene 4.000 Ha de páramo (pastizales y frailejonales); 13.000 Ha de bosques andinos y alto andinos, rastrojos y matorrales asociados al páramo, >1.000 ha de plantaciones forestales de especies exóticas y ~10.000 ha en usos agropecuarios y mineros. **2009: Parque Natural Regional Rabanal (4.530 Ha CORPOBOYACÁ): Preservación (**conservación a perpetuidad) y **Recuperación** (restauración y recuperación); en las dos zonas se prohíbe la minería. También se tiene una zona de **Amortiguamiento**(901,0 Ha): se fomentará la Producción sostenible y se prohíbe la minería. **2011: Distrito Regional de Manejo Integrado Páramos del Rabanal (6.640 Ha CORPOCHIVOR,** zonificación preliminar**): Preservación del Páramo** (páramos y pastos naturales a conservar), **Recuperación para la Preservación** (bosques alto andinos a recuperar), **Recuperación para la**					1

COMPONENTE 1: **Objetivo:** Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo. **Hipótesis:** La participación activa de los actores locales en el diseño de los Planes de Manejo del proyecto permitirá obtener un impacto positivo en conservación y uso sostenible en el páramo.					
INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**	
Producción (zona de bosques alto andinos para aprovechamiento sostenible)					
ECUADOR: 4 Planes de Manejo Participativo concluidos: **2008:** PMP La Esperanza, Zuleta, Mojanda y Jimbura-Amaluza **ZONIFICACIÓN:** La zonificación en los sitios del Ecuador, están basados en los siguientes criterios: cobertura vegetal y uso actual del suelo, relieve, nivel de degradación del suelo, hidrografía y tenencia de tierras.				4	

COMPONENTE 1: **Objetivo:** Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo. **Hipótesis:** La participación activa de los actores locales en el diseño de los Planes de Manejo del proyecto permitirá obtener un impacto positivo en conservación y uso sostenible en el páramo.					
INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**	
7. Chiles (Comuna La Esperanza): **2008.** Plan de Manejo y Desarrollo de la comuna la Esperanza finalizado. **2009-2010:** Implementación del PLAN DEVIDA de la Comuna La Esperanza **MEDIDAS DE MANEJO y ZONIFICACIÓN:** **PMP 2008: zonas de protección**, que incluyen principalmente las zonas cubiertas por vegetación natural; **zonas de protección de vertientes**, constituidas por franjas paralelas a los cauces de los ríos, vertientes y quebradas; **zonas de uso restringido**, remanentes naturales que sin ser de protección absoluta no pueden ser sujetos a cualquier tipo de uso; **zonas de recuperación,** sitios de uso agropecuario ubicadas en zonas de fuertes pendientes (mayores a 45º) y que estarían siendo sobre utilizadas; **zonas de producción controlada,** sectores productivos con limitaciones por la pendiente del terreno o por su aptitud de uso; y **zonas de producción agropecuaria**, cuyas condiciones son aptas para el desarrollo de actividades productivas que sustentan a los habitantes de la Comuna. **Medidas de manejo y desarrollo: Protección estricta**: Los páramos; zonas riparias, y zonas de alta pendiente de la Comuna a partir de la cota de los 3.500 m.s.n.m. son por acuerdo comunal Zonas de Conservación por los servicios ambientales que presta a la Comuna y a la ciudad de Tulcán. **Uso Restringido:** Zonas de protección donde se puede realizar actividades de producción sostenibles; **Zonas de Recuperación:** Zonas con uso actual inadecuado a manejarse de forma sostenible.					1

COMPONENTE 1:

Objetivo: Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo.

Hipótesis: La participación activa de los actores locales en el diseño de los Planes de Manejo del proyecto permitirá obtener un impacto positivo en conservación y uso sostenible en el páramo.

INDICADOR	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN	METAS	
8. Zuleta: **2008:** Plan de Manejo y Desarrollo de la comuna Zuleta finalizado **2011:** PM del Bosque Protector Zuleta y Anexos, Actualizado, trabajo liderado por el cabildo comunal, en base al Plan de Manejo Participativo de la Comuna Zuleta, elaborado por el PPA. **MEDIDAS DE MANEJO y ZONIFICACIÓN:** **PMP 2008: zonas de protección**, que incluyen principalmente sectores de fuertes pendientes (> 45º) cubiertos por vegetación natural; **zonas de protección de vertientes**, constituidas por franjas paralelas a los cauces; zonas de uso restringido, remanentes naturales que sin ser de protección absoluta pueden ser sujetos a ciertos usos especiales que no signifiquen la degradación de los recursos naturales o la afectación de algunos procesos eco sistémicos; **zonas de recuperación**, sitios de uso agropecuario afectados por procesos erosivos; **zonas de producción controlada**, sectores productivos localizados sobre fuertes pendientes; y **zonas de producción agropecuaria**, principal sustento de algunas familias de la Comuna. También se han incluido dentro de la zonificación otras zonas pertenecientes a la Hacienda Zuleta que incluye **zonas de aprovechamiento forestal**, cubiertas por bosques plantados y localizados en su gran mayoría en tierras de la Hacienda y **zonas ganaderas**, cubiertas por pastizales.					1

COMPONENTE 1: **Objetivo:** Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo. **Hipótesis:** La participación activa de los actores locales en el diseño de los Planes de Manejo del proyecto permitirá obtener un impacto positivo en conservación y uso sostenible en el páramo.					
INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**	
9. Mojanda: **2008:** Plan de Manejo y Desarrollo de Mojanda finalizado. **MEDIDAS DE MANEJO y ZONIFICACIÓN:** **PMP 2008: zonas de protección**, que incluyen principalmente las zonas cubiertas por vegetación natural y plantaciones forestales en zonas de fuertes pendientes (mayores a 45º); **zonas de protección de agua y vertientes**, incluye a las lagunas y a los bordes de las quebradas, ríos y vertientes; **zonas de recuperación**, sitios de uso agropecuario afectados por procesos erosivos o que están siendo sobre utilizados y zonas naturales con fuerte grado de intervención (p.ej. quemas); **zonas de producción controlada**, sectores productivos localizados sobre fuertes pendientes o en zonas menos inclinadas pero sobre utilizadas; **zonas de producción agrícola**, cultivos localizados en zonas apropiadas para esta actividad y sin estar afectadas por procesos erosivos; **zonas ganaderas**, pastizales ubicados en áreas aptas para desarrollo ganadero; **zonas de aprovechamiento forestal**, cubiertas por bosques plantados en áreas sin conflictos de uso; y **zonas de desarrollo agroindustrial**, cultivos bajo invernadero.					1
10. Jimbura; **2008:**Plan de Manejo y Desarrollo de Jimbura-Amaluza finalizado **MEDIDAS DE MANEJO y ZONIFICACIÓN:** **PMP 2008: zonas de protección**, que incluyen las zonas cubiertas por vegetación natural; **zonas de protección de agua y vertientes**, constituidas					1

COMPONENTE 1: **Objetivo:** Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo. **Hipótesis:** La participación activa de los actores locales en el diseño de los Planes de Manejo del proyecto permitirá obtener un impacto positivo en conservación y uso sostenible en el páramo.					
INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**	
por franjas párale las a los cauces de los ríos, vertientes y quebradas, además de las lagunas; **zonas de recuperación**, sitios de uso agropecuario ubicadas en zonas de fuertes pendientes (mayores a 45º) y que estarían siendo sobre utilizadas; **zonas de uso restringido**, remanentes naturales que sin ser de protección absoluta no pueden ser sujetos a cualquier tipo de uso; **zonas de producción controlada**, sectores productivos con limitaciones por la pendiente del terreno o por su aptitud de uso; y **zonas de producción agropecuaria**, cuyas condiciones son aptas para el desarrollo de actividades productivas que sustentan a los habitantes de la zona.					
PERÚ; 4 Planes de Manejo Participativo y 2 Diagnósticos Socio Ecológicos concluidos **2010:** **-** Dos (2) Diagnósticos Socio Ecológicos concluidos: Samanga y Pacaipampa (Piura) **-** Dos (2) Planes de Manejo Participativo de Piura concluidos: Samanga y Pacaipampa (Piura). **2011:** - Dos (2) Planes de Manejo Participativo concluidos: Ronquilllo y Chetillano (Cajamarca)					4

COMPONENTE 1: **Objetivo:** Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo. **Hipótesis:** La participación activa de los actores locales en el diseño de los Planes de Manejo del proyecto permitirá obtener un impacto positivo en conservación y uso sostenible en el páramo.					
INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**	
11. Espíndola **2010:** - Plan de Manejo Participativo del Páramo del Sector El Toldo de la Comunidad Campesina de Samanga, Ayabaca, Piura. - Plan de Manejo Participativo del Páramo del Sector Espíndola de la Comunidad Campesina de Samanga, Ayabaca, Piura. **ZONIFICACIÓN:** **PMP 2010: Zona de Páramo a conservar** (1.317,17 Ha)donde solo se realizará actividades de ritual o ceremoniales **, Zona de recuperación de bosque natural** (1.538,63 Ha) recuperación y restauración de la vegetación**, Zona Productiva** (10.195,58 Ha)**:** en esta zona se prioriza la implementación de las parcelas agroecológicas (El Toldo: 222,17 Ha; Espíndola: 288,47 Ha).					1
12. Pacaipampa: **2010:** - Plan de Manejo Participativo del Páramo del caserío de San Juan del Predio San Juan de Cachiaco, Pacaipampa, Ayabaca, Piura. - Plan de Manejo Participativo del Páramo del caserío de Totora del Predio San Juan de Cachiaco, Pacaipampa, Ayabaca, Piura.					1

COMPONENTE 1: **Objetivo:** Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo. **Hipótesis:** La participación activa de los actores locales en el diseño de los Planes de Manejo del proyecto permitirá obtener un impacto positivo en conservación y uso sostenible en el páramo.					
INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**	
ZONIFICACIÓN: **PMP 2010: Zona de Páramo a conservar** (2.083,35 Ha) donde solo se realizará actividades de ritual o ceremoniales , **Zona de recuperación de bosque natural** (1.031,89 Ha) recuperación y restauración de la vegetación , **Zona Productiva** (2.186,52 Ha): en esta zona se prioriza la implementación de las parcelas agroecológicas (San Juan: 85,75 Ha; Totora: 127,25 Ha).					
13. Ronquillo **2011:** - Plan de Trabajo Participativo de la Parte Alta del Rio Ronquillo: Comunidades de Sexemayo lote II, Cushunga, Carhuaquero y Chamis Alto, Cajamarca. **ZONIFICACIÓN:** **PTP 2011**: Zona de Páramo a conservar (Ha) donde solo se realizará actividades de ritual o ceremoniales , Zona de recuperación de bosque natural (Ha) recuperación y restauración de la vegetación , Zona Productiva (Ha): en esta zona se prioriza la implementación de las parcelas agroecológicas (Ha).					1

COMPONENTE 1: **Objetivo:** Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo. **Hipótesis:** La participación activa de los actores locales en el diseño de los Planes de Manejo del proyecto permitirá obtener un impacto positivo en conservación y uso sostenible en el páramo.					
INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**	
14. Chetillano **2011:** - Plan de Manejo Participativo (PMP) de los caseríos de Alto Chetilla, Mahuaypampa y Huayllapampa de la microcuenca del Chetillano, Cajamarca. **ZONIFICACIÓN:** **PMP 2011**: Zona de Páramo a conservar (Ha) donde solo se realizará actividades de ritual o ceremoniales , Zona de recuperación de bosque natural (Ha) recuperación y restauración de la vegetación , Zona Productiva (Ha): en esta zona se prioriza la implementación de las parcelas agroecológicas (Ha).					1
1.B. Acuerdos formales de conservación en los sitios de intervención del proyecto.	**Existencia de acuerdos de conservación con base a la zonificación planteada en los PMPs. Además se tendrá que medir el grado de**	**NEA con los socios locales de cada sitio.**	**Los acuerdos formales de conservación son el resultado de procesos de concertación que se nutren de los impactos positivos que la población percibe gracias a la implementación efectiva de los PMP´s. Pueden ser áreas protegidas (cualquier categoría reconocida por la legislación nacional o local institucional) y estar acorde a normas locales que tienen una fuerte legitimidad social aunque no sean legales.**	**En el 2008, 6 acuerdos iniciados (gestiones, documentos formales)** **En el 2011, 6 acuerdo**	**ACUERDOS /SITIOS**

COMPONENTE 1: **Objetivo:** Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo. **Hipótesis:** La participación activa de los actores locales en el diseño de los Planes de Manejo del proyecto permitirá obtener un impacto positivo en conservación y uso sostenible en el páramo.					
INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**	
	avance para la formalización de los acuerdos, a través de documentos y/o gestiones que se estén dando a favor de tales acuerdos.			**formales en 6 sitios diferentes del proyecto.**	
REGIONAL: Once (11) acuerdos de conservación en ocho (8) sitios piloto: - Declaración de Parque Natural Regional: El Duende, Rabanal, - Declaración de Distrito de Manejo Integrado: Rabanal, Belmira, - Acuerdo Socio Páramo: La Esperanza (Comunal, Asociación), Zuleta, Jimbura (Cochecorral, Cofradía) - Acuerdo Consuetudinario: Espíndola, Pacaipamba. Estos acuerdos tienen una gran legitimidad social por el proceso de trabajo participativo del cada uno de los Planes de Manejo.					11/8

COMPONENTE 1: **Objetivo:** Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo. **Hipótesis:** La participación activa de los actores locales en el diseño de los Planes de Manejo del proyecto permitirá obtener un impacto positivo en conservación y uso sostenible en el páramo.					
INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**	
VENEZUELA:					**0/0**
1. Gavidia- Mixteque:					0/0
2. Tuñame: **2010:**					0/0
COLOMBIA: Cuatro (4) Áreas Protegidas Declaradas en tres (3) sitios piloto. - Dos (2) Parques Naturales Regionales: El Duende (2005) y Rabanal (2009 CORPOBOYACÁ) - Dos (2) Distritos de Manejo Integrado: Belmira (2011: SPBANM); Rabanal (2011: CORPOCHIVOR)					4/3
3. Rabanal: - CORPOBOYACÁ. Acuerdo 026, 2009: declara y alindera el Parque Natural Regional Rabanal, en el Municipio de Samacá. - CORPOCHIVOR. Acuerdo 04, 2011: Distrito Regional de Manejo Integrado (DRMI) Paramo Rabanal , en el Municipio de Ventaquemada.					2/1
4. Belmira: - CORNATIOQUIA: Acuerdo 282, 2007: Declaración del DMI del Sistema de Páramos y Bosques Alto andinos del Noroccidente Medio Antioqueño					1/1

COMPONENTE 1: **Objetivo:** Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo. **Hipótesis:** La participación activa de los actores locales en el diseño de los Planes de Manejo del proyecto permitirá obtener un impacto positivo en conservación y uso sostenible en el páramo.					
INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**	
(SPBANMA); - Acuerdo 358, 2010: Realinderación y delimitación del DMI SPBANMA.					
5. El Duende: - CVC Acuerdo 029, 2005: Declaración del Parque Natural Regional Páramo del Duende.					1/1
6. Chiles: - Cabildo Indígena de Chiles, Acuerdo 001, 2009: reconocimiento oficial al Plan de Manejo como una herramienta de gestión ambiental del Territorio del Resguardo de Chiles.					0/0
ECUADOR: Cinco (5) Acuerdos de Conservación con el Programa Socio Bosque (Capitulo Páramo) en tres (3) sitios piloto. - La Esperanza (2009: Comunal, 2011: Asociación), Zuleta y Jimbura (2009: Cofradía-Huacupamba, 2009: Cochecorral). Los PMPs realizados en el marco del PPA fueron ajustados al formato Socio Bosque.					5/3
7. Chiles (Comuna La Esperanza): **2009:** **-** Agosto: firma del Acuerdo de Conservación y Manejo de los páramos de la Comuna La Esperanza (6.895 Ha) con el Programa Socio Páramo. **2010:** - Revisión y Firma del acuerdo del Programa de Compensación por Servicios Ambientales con el Gobierno Provincial del Carchi y anexación del Plan de Inversión de los US$ 10.000 que el Gobierno de Carchi otorgará por este acuerdo. **2011:**					2/1

COMPONENTE 1: **Objetivo:** Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo. **Hipótesis:** La participación activa de los actores locales en el diseño de los Planes de Manejo del proyecto permitirá obtener un impacto positivo en conservación y uso sostenible en el páramo.					
INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**	
- Marzo: firma de acuerdo de Conservación con Socio Bosque de 1.273,62 Ha de páramo no comunales de la Asociación de Trabajadores Agrícolas de Tufiño.					
8. *Zuleta:* **2009:** - Diciembre: Firma del Acuerdo de Conservación y Manejo de los páramos de la Comunidad La Esperanza con el Programa Socio Páramo.					1/1
9. *Mojanda:* 2009: Reglamentos internos para la conservación de los páramos en las comunidades de Inti Caluqui y Tocagon. 2010: Dos reuniones de Socialización del Plan de Manejo con participación masiva.					0/0
10. *Jimbura;* **2010:** MAE Acuerdo 135: Declaratoria del Parque Nacional Yacuri. **2009:** **-** Agosto: Acuerdo de Conservación y Manejo de los páramos de la Comuna Cochecorral (Loja) con el Programa Socio Páramo. - Diciembre: Acuerdo de Conservación y Manejo de los páramos de la Comuna Cofradía-Huacupamba (Loja) con el Programa Socio Páramo.					2/1

COMPONENTE 1: **Objetivo:** Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo. **Hipótesis:** La participación activa de los actores locales en el diseño de los Planes de Manejo del proyecto permitirá obtener un impacto positivo en conservación y uso sostenible en el páramo.					
INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**	
PERÚ: dos (2) acuerdos consuetudinarios: Comunidad Campesina (CC) Samanga (Espíndola, El Toldo), CC Pacaipampa (Totora, San Juan)					2/2
11. *Espíndola:* **-** Plan de Manejo Participativo, socialización 2008-2009, e implementación. Comunidades Espíndola y El Toldo (Publicado 2010)					1/1
12. *Pacaipampa:* - Plan de Manejo Participativo, socialización 2008-2009, e implementación. Caserío Totora y San Juan (Publicado 2010)					1/1
13. *Ronquillo:* - Plan de Manejo Participativo, socialización 2008-2009 (Publicado 2011) - Acta compromiso para la Conservación Sexemayo II (Julio 1, 2007) y Cushunga (Octubre 17, 2007)					0/0
14. *Chetillano:* - En la CC Chirigpunta se establece un acuerdo de conservación de la parte alta de la Comunidad (2010); ratificado la continuidad en el 2011. - Plan de Manejo Participativo, socialización 2008-2009, e implementación (Publicado 2011)					0/0

COMPONENTE 1 **Objetivo:** Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo. **Hipótesis:** La participación activa de los actores locales en el diseño de los Planes de Manejo del proyecto permitirá obtener un impacto positivo en conservación y uso sostenible en el páramo.					
INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**	
1.C. Porcentaje de unidades familiares de producción, de todos los sitios de intervención del proyecto, están aplicando prácticas sostenibles.	**Conteo de campo del número de unidades familiares de producción que aplican prácticas sostenibles (para la línea de base, a la mitad y al final del proyecto).** **Línea de base indica cuantas unidades familiares de producción ya aplican prácticas sostenibles sin el proyecto.**	**NEA y socios locales.**	**Unidades familiares de producción de los sitios del proyecto se refiere a: Familias que viven dentro del páramo o que viven afuera pero que tengan acción directa en el páramo. "Prácticas de manejo sostenible" se refieren a actividades productivas que: a) no implican uso de tierra, fuego, extracción de biomasa insostenible o avances de la frontera agrícola a gran escala; b) en áreas bajo el páramo que explícitamente reducen la presión del uso de tierras en el páramo (ejemplo intensificación de la producción del ganado en las zonas bajas, o actividades de ecoturismo). El proyecto elaborará un catálogo de este tipo de prácticas.**	**En el 2008 el 5% de las unidades familiares de producción y en el 2001 el 20%.**	**unidades familiares de producción**

COMPONENTE 1 **Objetivo:** Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo. **Hipótesis:** La participación activa de los actores locales en el diseño de los Planes de Manejo del proyecto permitirá obtener un impacto positivo en conservación y uso sostenible en el páramo.					
INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**	
REGIONAL:					629
VENEZUELA: - Red de huertos familiares (15 familias) Jornadas de restauración Ambiental de bosques alto andinos y páramos en Tuñame y Mixteque. PPA-Venezuela. 2008. Metodología para el Monitoreo de la Calidad de Vida en los Sitios Piloto.					**56**
1. Gavidia- Mixteque: **Antes del PPA** Agricultura: se utiliza el método de descanso de los suelos, la recuperación de fertilidad es lenta. Turismo en incremento: Una familia local tiene una posada rural; asimismo se tiene una Asociación de Baquianos y posaderos del páramo (ASOBAP) del Programa Andes Tropicales(PAT), Asociación de Mujeres Tejedoras de producción alternativa de artesanías. Asociación de Productores Integrales del Páramo (PROINPA, Mucuchíes) tiene amplia experiencia en la zona en el tema de agricultura de bajo					22

COMPONENTE 1 **Objetivo:** Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo. **Hipótesis:** La participación activa de los actores locales en el diseño de los Planes de Manejo del proyecto permitirá obtener un impacto positivo en conservación y uso sostenible en el páramo.					
INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**	
impacto ambiental. **Con el PPA** Estrategia de Conservación de Aves en la cuenca del Chama (Gavidia-Misteque). Señalética e interpretación ambiental en Mixteque y Laguna de. Producción de papa con baja inversión en experimentación con 6 fincas (Mixteque). Red de Huertas Familiares sustentables: 6 familias Micro potreros: Manejo de ganadería con bajo impacto, usando cercos eléctricos (Mixteque: 1 granja). Plantas de Tratamiento de aguas negras (Las Piñuelas) (Interés de otras 15 familias de los dos sitios piloto). Restauración ecológica y vivero forestal: adecuación y proceso de formación del Grupo de Restauración y Conservación.					
2. Tuñame: Proyecto de Producción de papa con una baja inversión (6 granjas) Red de Huertas Familiares sustentables: 9 familias					34

COMPONENTE 1 **Objetivo:** Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo. **Hipótesis:** La participación activa de los actores locales en el diseño de los Planes de Manejo del proyecto permitirá obtener un impacto positivo en conservación y uso sostenible en el páramo.					
INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**	
Brigada Ambiental OCRA de Tuñame (>8 miembros). Vivero escolar de a Unidad Educativa María Antonia Araujo de Tuñame; propagación de alisos. Asociación Agroecológica (x familias). Manejo de ganadería con bajo impacto, usando cercos eléctricos Manejo responsable de agroquímicos y la técnica del triple lavado para reciclar envases (El Pajarito: Cooperativa conformada y registrada con 20 agricultores) Restauración Ecológica: 1era. Jornada en la Cuenca de la Quebrada Tuñame (62 participantes, 222 plantas sembradas). Vivero: colección de plantas para semilleros (700), mantenimiento y propagación. Recolección y clasificación de desechos sólidos en la Quebrada y Páramos de Tuñame, en dos jornadas y dos tramos: 202 participantes; 0,67 toneladas de basura.					
COLOMBIA: Congreso de la República. 2011. Ley 1450: Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014. Capítulo 5: Sostenibilidad Ambiental y Prevención del Riesgo "Art. 202. Delimitación de Ecosistemas de Páramos y Humedales.- … Las CARs realizaran el proceso de Zonificación, ordenamiento y determinación de régimen de uso de estos ecosistemas".					95

COMPONENTE 1 **Objetivo:** Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo. **Hipótesis:** La participación activa de los actores locales en el diseño de los Planes de Manejo del proyecto permitirá obtener un impacto positivo en conservación y uso sostenible en el páramo.					
INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**	
3. Rabanal: **Con el PPA:** - Viveros comunitarios Robledal y Gacal, ensayos de restauración en zona de el Robledal - Implementación de las Herramientas de Manejo de Paisaje (HMP) en tres veredas y Restauración Ecológica - Establecimiento de Buenas Prácticas Agrícolas(BPA)en 4 sectores. - Viveros de San José de Gacal y El Robledal. - Restauración de un bosque de Roble.					0
4. *Belmira:* **Antes del PPA** - Organización de Cabildos Verdes del Municipio de Belmira, aprovechan económicamente la belleza paisajística con el Ecoturismo. - Reglas de CORANTIOQUIA para los nacimientos de agua, se dificulta la regulación porque la mayor parte de nacimientos se encuentran en propiedades privadas. - Juntas de Acueducto Veredal, tienen reglas para el uso del recurso hídrico, pero, aún falta fortalecer las reglas en torno a: la ubicación de potreros, disposición de aguas residuales, reglas frente a la degradación de las fuentes hídricas.					5

COMPONENTE 1 **Objetivo:** Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo. **Hipótesis:** La participación activa de los actores locales en el diseño de los Planes de Manejo del proyecto permitirá obtener un impacto positivo en conservación y uso sostenible en el páramo.					
INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**	
Con el PPA - Trabajo con la Escuela Agroecológica en el páramo de Belmira - Implementación de las Herramientas de Manejo de Paisaje (5 propietarios) y Restauración Ecológica					
5. El Duende: **Antes del PPA** - Un 7% de la población (60 de 853 viviendas ZA) tiene pozos de absorción de aguas servidas. - Solo en un pequeño porcentaje de familias recogida, enterrada, quemada o convertida en abono. **Con del PPA** - Consolidación de Escuelas Campesinas Agroecológicas (20 familias).				20	
6. Chiles;. **Antes del PPA** - Siembra de plantas de capote que al ser sembradas en áreas comunales fueron alimentados por los caballos y se fracaso en el proceso de reintroducción. - Lote "El Chita" (Vereda La Calera) hace forestación para proteger manantial de agua infestada con Rumex (Rumex acetosella): plantas y estacas de plantas naticas. Con el PPA se identificó como uno de los Sitios Piloto de Restauración.				70	

COMPONENTE 1 **Objetivo:** Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo. **Hipótesis:** La participación activa de los actores locales en el diseño de los Planes de Manejo del proyecto permitirá obtener un impacto positivo en conservación y uso sostenible en el páramo.					
INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**	
Con el PPA - Trabajo en unidades productivas: biodigestor, bombas de lazo, huertas caseras (36 familias) - Restauración Ecológica (11 integrantes, 6 sitios piloto): - Uso y Saberes de la Biodiversidad - Manejo Productivo Agrícola y de Ganadería de Leche con consideraciones de Biodiversidad (23 fincas visitadas).					
ECUADOR: **2010:**					201
7.Chiles (Comuna La Esperanza): **Antes del PPA** - Se ha fijado el límite de la frontera agrícola (3570msnm); y adquirido un predio: Montecarlo (146 Ha) como medidas para reducir la presión sobre el Páramo. - Se ha promovido proyectos de uso sostenible del páramo a través de proyectos alternativos como el manejo de llamas, alpacas o de turismo comunitario (ONGs y Ecociencia). **Con el PPA** - Fincas agroecológicas (70 fincas iniciales, 80 fincas al final). - Crianza de animales menores (pollos, cerdo: 6 galpones)					105

COMPONENTE 1 **Objetivo:** Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo. **Hipótesis:** La participación activa de los actores locales en el diseño de los Planes de Manejo del proyecto permitirá obtener un impacto positivo en conservación y uso sostenible en el páramo.					
INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**	
- Bancos comunales (8 bancos comunales) - Ganado de Engorde (1 finca arrendada: 9 terneros): - Plan de Inversión Programa Socio Bosque (Comunal: US$36.634, Asociación de 19 familias : US$10.375 - Proyectos de Conservación e Investigación (siembra de 200 plantas de Polylepis con asistentes del curso regional sobre restauración).					
8. Zuleta: **Antes del PPA** - Se tiene declarado un Bosque y Vegetación Protectora Zuleta y Anexas Cía. Ltda.(4.770 Ha pertenecientes a la comunidad de Zuleta; Res. Nro.022 del 1ro. de julio de 1995). Según esta declaración, las actuaciones por parte del hombre que puedan afectar la integridad de zonas naturales puedan ser consideradas como delitos ambientales. - La población tiene un proceso de varios años de concienciación sobre el uso de los recursos naturales y su conservación, por iniciativa del Presidente del Cabildo; lográndose prohibir el uso del suelo en zonas de páramo (sacar el ganado, restringir el avance de la frontera agropecuaria). - Hay conciencia ambiental de protección del páramo, por ser identificado como fuente principal del agua. - Se ha disminuido la frecuencia de quemas del Páramo. - Se ha promovido proyectos de uso sostenible del páramo a través de proyectos alternativos como el manejo de llamas, alpacas o de turismo comunitario (ONGs y Ecociencia). - La actividad tradicional de bordados de Zuleta (dos asociaciones de bordadoras) tiene reconocimiento a nivel nacional, lo cual ha hecho de				12	

COMPONENTE 1 **Objetivo:** Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo. **Hipótesis:** La participación activa de los actores locales en el diseño de los Planes de Manejo del proyecto permitirá obtener un impacto positivo en conservación y uso sostenible en el páramo.					
INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**	
Zuleta un destino turístico. También se elaboran artesanías en base a madera y talabartería. **Con el PPA** **-** **F**incas Agroecológicas (en 12 casas de estudiantes del Colegio). - Implementación del Proyecto de Manejo de Alpacas (xx familias). - Huerto del Colegio Zuleta. **Después del PPA:** **-** Cabildo comunitario va a Actualizar el Plan de Manejo.					
9. Mojanda: **Antes del PPA:** - Existen dos principales Organizaciones de Segundo Grado (OSGs) involucrados en la conservación que poseen procesos de planificación para el manejo de Páramos y tienen planteamientos y normativas propias. * Junta Regional Yanahurcu – Mojanda (11 juntas de aguas de comunidades de las parroquias Gonzáles Suárez-Otavalo y Tupigachi -Pedro Moncayo) * Corporación Turujta (9 comunidades de la zona alta de Tupigachi). - Las distintas juntas de agua y cabildos deben tener sus propias normativas comunitarias.				>45	

COMPONENTE 1

Objetivo: Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo.

Hipótesis: La participación activa de los actores locales en el diseño de los Planes de Manejo del proyecto permitirá obtener un impacto positivo en conservación y uso sostenible en el páramo.

INDICADOR	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN	METAS	

- Actualmente el enfoque de conservación del páramo es generalizado, siendo el AGUA el eje fundamental de trabajo; esta conciencia generalha permitido reducir las presiones e impactos sobre la vegetación de páramo, habiendo acuerdos comunales para tal fin (práctica de quema aún persiste)
- Desarrollo de proyectos alternativos de manejo de las zonas naturales, como los semilleros forestales (González Suárez) , favorecen la participación ciudadana en la recuperación y conservación de los recursos naturales aún disponibles.
- Se tiene movimiento turístico que puede aprovecharse como una actividad económica integral alternativa.

Con el PPA

- Fincas agroecológicas: 45 fincas, en siete comunidades de Otavalo (Calpaquí, Chuchuquí, Censo Copacabana, Mojandita, Compañía, Huaico Pungo, Tocagón); xx nuevas fincas en la comunidad Cubinche (Pedro Moncayo).
- Red de Productores Agroecológicos del Lago San Pablo (REDPALSPA: 40 socios), integrantes de la Red Participan en ferias de Quito y Otavalo.

- Mingas para los programas de reforestación en varias microcuencas de Mojanda, con el apoyo de comuneros y estudiantes de colegios urbanos.
- Forestación para el establecimiento de cortafuegos en los páramos (Comunidad San Miguel de San Rafael) con la Unidad de Gastón Ambiental de Imbabura.

Después del PPA

COMPONENTE 1 **Objetivo:** Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo. **Hipótesis:** La participación activa de los actores locales en el diseño de los Planes de Manejo del proyecto permitirá obtener un impacto positivo en conservación y uso sostenible en el páramo.					
INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**	
10. Jimbura: **Antes del PPA** - Se tiene PNGs vinculadas en procesos de conservación de páramo: producción orgánica artesanal de almidón de achira (ONG Fe y Esperanza del Mañana); Comité de Chirimoyas (proyecto de chirimoyas NCI,Perú), Asociación Ganadera Unión al Progreso y la Asociación para cuidar cerros "Fabistas". - Disminuido las presiones sobre el ecosistema de páramo: número de cabezas de ganado ha disminuido (antes 200-300 ahora 60), no se registran quemas asociadas al pastoreo; agricultura nula. **Con el PPA** **-** **I**mplementación de las fincas agroecológicas. - Mejoramiento de suelos, elaboración de abono (2 fincas piloto) - Tanques de agua para implementar sistema de micro riego por aspersión(12 fincas agroecológicas) - Elaboración y publicación de cartillas técnica de producción agroecológica de la Achira (fortalecidos 25 agricultores asociados).					39
PERÚ:					277
11. Espíndola- 12. Pacaipampa:					156

COMPONENTE 1 **Objetivo:** Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo. **Hipótesis:** La participación activa de los actores locales en el diseño de los Planes de Manejo del proyecto permitirá obtener un impacto positivo en conservación y uso sostenible en el páramo.					
INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**	
Con el PPA - PICD "Forestación con plantas nativas" (49 hogares de Piura): - PICD “Mejoramiento del Manejo de cuyes” (15 hogares) - PICD “Uso eficiente del agua”(29 hogares) usando sistemas de irrigación para huertos de vegetales, pastos y plantas frutales nativas. - Turismo comunitario, en etapa de diagnóstico y propuesta: - Papas Nativas (Aproximadamente 1378 plantas de papa, olluco, yacon): 1 finca de propagación para posterior distribución a otras fincas. - PICD Manejo Agroecológico de Parcelas [Pacaipampa 32 familias (Totora 15, San Juan 17); Samanga 30 familias (12 en Toldo y 18 en Espíndola).					
13. Ronquillo- 14. Chetillano **Con el PPA** - PICD "Forestación con plantas nativas" (63 hogares de Cajamarca): **-** PICD "Revaloración de tintes naturales en la producción de tejidos" (35 hogares, solamente 15 señoras aseguran los materiales de trabajo) - PICD "Manejo Integral de Parcelas Agroecológicas" (huertos familiares: 24 hogares) - PICD "Implementación de Pastos Mejorados" (43 familias: 18 en Chetillano y 25 en Ronquillo) - Parcelas cercadas de investigación y conservación de Sexemayo II para evaluación de la recuperación del pastizal natural.				121	

COMPONENTE 1 **Objetivo:** Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo. **Hipótesis:** La participación activa de los actores locales en el diseño de los Planes de Manejo del proyecto permitirá obtener un impacto positivo en conservación y uso sostenible en el páramo.					
INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**	
1.D. Porcentaje de las unidades familiares de producción que aplican prácticas sostenibles, han recibido una contribución positiva.	**Visitas de campo para verificar la existencia de una contribución positiva para las unidades familiares de producción (definidas en el indicador 1.C)que generan las prácticas sostenibles.**	**NEA y socios locales.**	**Las contribuciones de las prácticas sostenibles al bienestar de los agricultores puede ser directa (monetaria y especies) e indirecta (ahorro de tiempo; y aumento de seguridad alimenticia). El proyecto monitoreará estas contribuciones.**	**En el 2008 el 30% de las unidades de producción que están aplicando prácticas sostenibles y al final del proyecto el 85%**	**unidades de producción**
REGIONAL:					629
VENEZUELA: **-** Se trabaja con Proyectos de Conservación y Desarrollo Integral (ICPD). - Implementación del Proyecto INPARQUES-PPA, - Segunda fase del Proyecto de Restauración Bosques de Alnus completado.					**56**

COMPONENTE 1 **Objetivo:** Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo. **Hipótesis:** La participación activa de los actores locales en el diseño de los Planes de Manejo del proyecto permitirá obtener un impacto positivo en conservación y uso sostenible en el páramo.					
INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**	
- Premio Nacional del Libro en la categoría Mejor Colección Infantil al libro "Ukumarito, el guardián de la Montaña"					
1. Gavidia-Mixteque: - Estrategia de Conservación de Aves en la cuenca del Chama (Gavidia-Misteque). - Señalética e interpretación ambiental en Mixteque y Laguna de Mucubaji. - Producción de papa con baja inversión en experimentación con 6 fincas (Mixteque). - Micro potreros: Manejo de ganadería con bajo impacto, usando cercos eléctricos (Mixteque: 1 granja). - Seguimiento del funcionamiento de la Planta de Tratamiento de aguas negras (Las Piñuelas) (Interés de otras 15 familias de los dos sitios piloto). **-** Manejo de micro potreros: fertilización, muestreo de cobertura vegetal y biomasa. - Premio Nacional de la Cultura 2011 a la categoría Memoria Colectiva con la obra "Mixteque, la vida entre las piedras"					22
2. Tuñame: - Proyecto de Producción de papa con una baja inversión (6 granjas) - Entrega formal de la donación de equipos para el control de incendios a la Brigada Ambiental OCRA de Tuñame (8 miembros presentes). - Se inicia la propagación de alisos en el vivero escolar de a Unidad Educativa María Antonia Araujo de Tuñame. - Se creó una Asociación Agroecológica (x familias). - Manejo de ganadería con bajo impacto, usando cercos eléctricos (pendiente)					34

COMPONENTE 1 **Objetivo:** Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo. **Hipótesis:** La participación activa de los actores locales en el diseño de los Planes de Manejo del proyecto permitirá obtener un impacto positivo en conservación y uso sostenible en el páramo.					
INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**	
- Práctica de campo sobre el manejo responsable de agroquímicos y la técnica del triple lavado (El Pajarito: 20 agricultores); inicio de la recolección y disposición adecuada de envases vacíos de agroquímicos.					
COLOMBIA: - Fortalecimiento de viveros forestales, restauración ecológica, implementación de Herramientas de Manejo de Paisaje (HMPs) y Buenas Prácticas Agrícolas (BPAs).					95
3. **Rabanal:** - Fortalecimiento de viveros comunitarios Robledal y Gacal, seguimiento a ensayos de restauración en zona de el Robledal - Implementación y seguimiento de las HMPs en tres veredas y Restauración Ecológica, como alternativas de conservación y uso de territorio compatibles con sistemas productivos. - Acciones de establecimiento de BPAs en 4 sectores. - Apoyo a la producción de los viveros de San José de Gacal y El Robledal. - Un área de bosque de roble en proceso de restauración, - Grupo de investigadores locales, capacitados en monitoreo de restauración, rescate de plántulas y manejo de vivero.					0

COMPONENTE 1 **Objetivo:** Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo. **Hipótesis:** La participación activa de los actores locales en el diseño de los Planes de Manejo del proyecto permitirá obtener un impacto positivo en conservación y uso sostenible en el páramo.					
INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**	
4. Belmira: - Avances en trabajo con Escuela Agroecológica en el páramo de Belmira - Implementación de las Herramientas de Manejo de Paisaje (HMP) y Restauración Ecológica, como alternativas de conservación y uso de territorio compatibles con sistemas productivos. - Implementación de Herramientas de Manejo del Paisaje con 5 propietarios de la zona (restauración de nacimientos y rondas de quebradas).					5
5. El Duende: **-** Avance en procesos de consolidación de Escuelas Campesinas Agroecológicas en el páramo del Duende (10 familias, otras 10 en proceso de integración).					20
6. Chiles: - Trabajo en unidades productivas: biodigestor, bombas de lazo, huertas caseras (36 familias) - Restauración Ecológica (11 integrantes, 6 sitios piloto): * Realización de talleres de sensibilización y recuperación de la memoria histórica en Nazate, Cristo Rey, Chiles y La Calera. * Identificación participativa de Áreas Piloto de Restauración [Calera: El Chita (1 propietario); Tambillo: Los Arrayanes (2 propietarios), La Violeta (1 propietaria), El Piojoso (Varias Familias); Finca La Palmas: Las Cochas (2 propietarios), El Pumamake (1 propietario)] y Especies clave de restauración. * Entrega de insumos y materiales para la fase de cercado de las Áreas Piloto de Restauración con alambre de púas y/o mallas. * Pulisas (Asteraceae) identificadas y propuesta como una fuente alternativa de leña (energía) por su rápido crecimiento. * Sembrados 710 árboles de 12 especies nativas en 5 predios particulares a lo largo del Río Chiles y en el sitio piloto de restauración El Chita.					70

COMPONENTE 1 **Objetivo:** Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo. **Hipótesis:** La participación activa de los actores locales en el diseño de los Planes de Manejo del proyecto permitirá obtener un impacto positivo en conservación y uso sostenible en el páramo.					
INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**	
- Uso y Saberes de la Biodiversidad: * Se identifican con los pobladores , trece (13) lugares usados para la obtención de madera, medicina y alimento dependiendo de las necesidades. * Encuestas a los pobladores del resguardan (200 de 612 familias y entrevistas a actores claves (12). * Taller con niños de 3ero,4to y 5to de primaria de tres escuelas; Taller con la comunidad (80 pax.) * Identificados 82 especies de plantes de de 34 familias con algún tipo de uso: construcción (25 sps.; 20 familias), leña (27 sps.; 12 familias), medicinal (20 sps.; 13 familias), artesanías (5 sps.; 5 familias), Cultural material (17 sps.; 8 familias); Alimentos (11 sps.; 9 familias). * Uso de especies animales silvestres como: mascotas (60,7%), alimento (31,25%), medicina y venta (2,88%). - Manejo Productivo Agrícola y de Ganadería de Leche con consideraciones de Biodiversidad (3385 cabezas al 2007): * Taller "Introducción al Diagnóstico y Planificación y Agroecológica" con Ganaderos/Agricultores (53 participantes), complementada con la visita a 23 fincas. * Elaborados: Plan Participativo de Conversión a Alternativas de Producción más limpia, y el Plan de Sostenibilidad Financiera.					
ECUADOR:					201
7.Chiles (Comuna La Esperanza): - Fincas agroecológicas (70 fincas iniciales, 80 fincas al final). * Se trabaja en el programa de compostaje con aportes teóricos y prácticos en fincas piloto. * Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES) es un potencial ente para dar continuidad el trabajo en las Unidades Productivas. * Participación en la II Feria Agropecuaria (CEMEXPO-Quito), con productos elaborados en la zona, así también se promocionó a la Provincia de Carchi. Se hizo una réplica de la presentación de productos en la feria del cantón Montufar-Carchi.					105

COMPONENTE 1

Objetivo: Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo.

Hipótesis: La participación activa de los actores locales en el diseño de los Planes de Manejo del proyecto permitirá obtener un impacto positivo en conservación y uso sostenible en el páramo.

INDICADOR	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN	METAS	
* Apoyo para la legalización de una Asociación con las fincas participantes. - Crianza de animales menores (pollos, cerdos) * Planificación, construcción y mantenimiento 6 galpones de pollos. * Capacitación y Asistencia técnica en el manejo y crianza de especies menores en conjunto PPA y del Programa Socio Bosque. * Las familias participantes obtienen ingresos por la venta de pollos (6-7 lb) a US$ 8,00. * Compra y entrega de materiales e insumos para el mejoramiento de los criadores de pollos y chancheras de las fincas agroecológicas - Bancos comunales * Seguimiento, actualización, acuerdos de trabajo en los 8 bancos comunales de la Comunidades del Sitio Piloto. * Socios aportan US$1,00 al mes, los préstamos son hasta US$200,00 al 3% de interés mensual. * Apoyo en la Evaluación, verificación de gestión y cuentas de los bancos comunales (capital conjunto de US$ 11.430, 35) * Repartición de utilidades a los socios. * Propuesta de creación de Red Financiera de Bancos Comunales para toda la provincia del Carchi. * Se Identifica requerimientos de control, supervisión y monitoreo de los bancos comunales para mejorar la gestión. * Red de Bancos Comunales del Corredor Chiles-Mataje consolidado. - Ganado de Engorde: * Arriendo de finca para engorde asociativo de 9 terneros en Chilmá Bajo. - Plan de Inversión Programa Socio Bosque: * Elaboración, socialización y aprobación del Plan de Inversión (US$36.634), los fondos comunales serán destinados a la educación (becas), afiliación al seguro social, compra de bienes y servicios). * Elaboración del Plan de Inversión (US$10.375) de fondos de la Asociación de Trabajadores Agrícolas de Tufiño (19 familias): compra de					

COMPONENTE 1 **Objetivo:** Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo. **Hipótesis:** La participación activa de los actores locales en el diseño de los Planes de Manejo del proyecto permitirá obtener un impacto positivo en conservación y uso sostenible en el páramo.					
INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**	
predio para construir sede de la Asociación; servicios de contadora; trabajo para el mejoramiento de las actividades productivas. - Proyectos de Conservación e Investigación (apoyo en propuestas) * Forestación con 200 plantas de Polylepis en los páramos de La Esperanza (durante el curso regional sobre restauración). * UICN, proyecto "El Clima Cambia, Cambia Tú También" que buscan ideas para trabajar en la mitigación de los efectos del cambio climático en zonas de conservación de paramos y bosques en pueblos indígenas. * USAID proyecto concursante por US$3500 para la implementación de un taller de carpintería.					
8. Zuleta: **-** **F**incas Agroecológicas * Implementación de fincas agroecológicas en la casa de 12 estudiantes del Colegio de la Comunidad. * Seguimiento y entrega de plántulas y semillas a 6 de las 12 fincas agroecológicas establecidas. * Establecimiento de 4 fincas agroecológicas de estudiantes del colegio en sus casas; se entregan semillas de hortalizas. * Compra y entrega de insumos para el sistema de riego, realización de una minga con los estudiantes , los padres y madres de familia. * Entrega de plántulas a estudiantes de primer año de bachillerato, para que inicien sus propias huertas agroecológicas. * Cosecha y comercialización de los productos de las fincas agroecológicas; * Asistencia técnica para la elaboración: de biol para acelerar el crecimiento de las plantas, y de insecticida natural a base de marco. - Proyecto de Manejo de Alpacas concluido, reporte final aprobado y acogido positivamente por la agencia financiadora y las autoridades comunitarias. - Huerto del Colegio Zuleta: * Diseño e implementación del sistema de riego.				12	

COMPONENTE 1 **Objetivo:** Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo. **Hipótesis:** La participación activa de los actores locales en el diseño de los Planes de Manejo del proyecto permitirá obtener un impacto positivo en conservación y uso sostenible en el páramo.					
INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**	
* Implementación de viveros con estudiantes de colegio (pendiente). - Apoyo a investigación de cambio de uso del suelo y fertilidad del suelo en páramos de Zuleta .					
9.			**Mojanda:** **- F**incas agroecológicas: 45 fincas, en siete comunidades de Otavalo (Calpaquí, Chuchuquí, Censo Copacabana, Mojandita, Compañía, Huaico Pungo, Tocagón); xx nuevas fincas en la comunidad Cubinche (Pedro Moncayo). * Implementación, seguimiento, capacitación y entrega de insumos a las para cultivos, manejo de animales y temas forestales en las 45 fincas agroecológicas en siete comunas (Calpaquí, Chuchuquí, Censo Copacabana, Mojandita, Compañía, Huaico Pungo, Tocagón). * Los agricultores se integran a mercados locales de Quito y Gonzales Suarez (Otavalo). - Entrega de semillas de hortalizas a cuatro comunidades (Tocagón, Calpaquí, Pijal y Mariscal Sucre). - Participación en feria de Quito y la feria de Semillas Andinas en Cotacachi Red de Productores Agroecológicos del Lago San Pablo (REDPALSPA: 40 socios), quienes identifican el requerimiento de legalización de la agrupación. - Coordinadores de la Asociación y del PPA-Mojanda participan en la reunión del Consejo Ampliado de la Coordinadora Ecuatoriana de Agroecología (Cuenca), en el 4to Encuentro de la Mesa Nacional de Agro biodiversidad (Picalquí) y la Mesa Nacional de Mercados Locales (Paján-Manabí) - Entrega de plantas frutales a las fincas agroecológicas de Pijal Bajo. - Entrega de semillas de hortalizas, plantas nativas, plantas frutales y plantas medicinales en la comunidad de Caluquí. - Implementación del Estudio de especies para restauración de zonas degradadas realizado empíricamente, se sistematiza las experiencias y se concluye la necesidad de un estudio académico - técnico. - Compra de plántulas de los viveros de Pedro Moncayo.	45	

COMPONENTE 1 **Objetivo:** Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo. **Hipótesis:** La participación activa de los actores locales en el diseño de los Planes de Manejo del proyecto permitirá obtener un impacto positivo en conservación y uso sostenible en el páramo.					
INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**	
- Se adicionan nuevas fincas agroecológicas de San Agustín del Cajas y Caluquí; a quienes se hace la entrega de semillas. 2011: - Contratación de un Ingeniero Forestal para realización y socialización del Estudio de identificación de especies para restauración de zonas degradadas. - Programas de reforestación en varias microcuencas de Mojanda, con el apoyo de comuneros y estudiantes de colegios urbanos. - Entrega de plantas de forestación a las fincas Agroecológicas (Pijal, Mariscal Sucre, Gualacata, Tocagón, Caluquí, Eugenio Espejo). - Monitoreo y entrega de semillas y plantas frutales de las fincas de la REDPALSPA. - Se inicia la feria agroecológica en Otavalo, en un trabajo conjunto del Municipio de Otavalo, Gobierno Provincial, Agr&Vet sin Fronteras, Maquipurashun y la REDPALSPA. - Acuerdo y trabajo de forestación (Comunidad San Miguel de San Rafael) con la Unidad de Gastón Ambiental de Imbabura. - Seguimiento a los trabajos de Reforestación en la Comunidad Inti Huayco Pungo (6 comunidades) - Establecimiento de la Plantación forestal en la vertiente Pijal (PPA-Programa de Pequeñas Donaciones, gobiernos locales). - Minga de forestación en la vertiente Diablo Pungo (al inicio y final de año, con todas las comunidades filiales) - Realización y socialización del Estudio de identificación de especies para restauración de zonas degradadas, implementada por un técnico local (al no encontrar tesistas o becarios). - Acuerdo y trabajo de forestación para el establecimiento de cortafuegos en los páramos (Comunidad San Miguel de San Rafael) con la Unidad de Gestón Ambiental de Imbabura. - Coordinación de actividades para: manejo sustentable de los páramos de Mojanda, proyectos del Programa de Pequeñas Donaciones , y Turujta con los cabildos de las Comunidades Indígenas de la Parroquia Gonzalez Suárez.					

COMPONENTE 1 **Objetivo:** Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo. **Hipótesis:** La participación activa de los actores locales en el diseño de los Planes de Manejo del proyecto permitirá obtener un impacto positivo en conservación y uso sostenible en el páramo.					
INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**	
-Mingas de Forestación de la microcuenca del río Mojanda (dos ocasiones), Zona Mojanda y del sector Tomaucu (Caluquí, Tocagón).					
10. Jimbura; **2009:** Se continua con la implementación de las fincas agroecológicas. **2010:** - Mejoramiento de suelos: Adquisición de dos tanques para elaboración de abono en dos fincas piloto. - Gestión de adquisición de 12 tanques de agua para implementar sistema de microriego por aspersión en las doce fincas agroecológicas. - Elaboración y publicación de cartillas técnica de producción agroecológica de la Achira (fortalecidos 25 agricultores asociados). Impresión de fundas para comercialización de Almidón de Achira (un total de 31.440 presentaciones de 500 y 250 gramos).					39
PERÚ: **2009:**					277
11. Espíndola- - PICD "Forestación con plantas nativas" (49 hogares de Piura): * Plantas de Aliso (Alnus sp) y Cedro de altura (Cedrela sp.) entregados y sembrados en la Zona de Amortiguamiento debajo del nivel de páramos y alrededor de los huertos familiares. * Colección e identificación de leguminosas "malezas", con posible uso como nitrificantes del suelo y otros usos identificados. - PICD “Mejoramiento del Manejo de cuyes” (15 hogares): * El Toldo: tres familias entregan un par de cuyes y manuales de crianza a otras tres familias, se espera replicar y multiplicar este sistema con otras familias.			**12.- Pacaipampa:**		156

COMPONENTE 1 **Objetivo:** Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo. **Hipótesis:** La participación activa de los actores locales en el diseño de los Planes de Manejo del proyecto permitirá obtener un impacto positivo en conservación y uso sostenible en el páramo.					
INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**	
- PICD “Uso eficiente del agua”(29 hogares) usando sistemas de irrigación para huertos de vegetales, pastos y plantas frutales nativas. * Diez (10) sistemas de riego por aspersión o manga instalados. * Entrega de insumos, materiales y plantas de especies forestales nativas para la instalación de los sistemas de riego. - Turismo: * Trabajo en la identificación, diagnóstico y diseño de los senderos de interpretación y guías de turismo comunitario. * Propuesta de implementación de senderos de interpretación. - Papas Nativas: * Proceso de repatriación de material vegetal desde CIP-Lima. * Se repatriaron material vegetal de tubérculos andinos moderadamente resistentes a la bacteria Ralstonia solanacear (papa: 8 accesiones "60 plantulas/variedad"; olluco: 10 Accesiones "66 plantulas/variedad"; yacón: 7 accesiones "34 plantulas/variedad") para los sitios piloto de Piura (Aproximadamente 480 plántulas de papa, 660 plántulas de olluco y 238 plántulas de yacón). * Estas semillas se han sembrado y cosechado en una parcela experimental para su replicación y posterior distribución a otras parcelas de los sitios piloto. - PICD Manejo Agroecológico de Parcelas [Pacaipampa 32 familias (Totora 15, San Juan 17); Samanga 30 familias (12 en Toldo y 18 en Espíndola): * Análisis minearológico y microbiológico en cada parcela. * Diseño, prácticas e implementación: elaboración de abonos orgánicos, repelentes e orgánicos, asociación y rotación de cultivos, manejo cultural, viveros, elaboración de biol e insecticidas orgánicos, curvas de nivel o en A. * Implementación de composteras				

COMPONENTE 1 **Objetivo:** Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo. **Hipótesis:** La participación activa de los actores locales en el diseño de los Planes de Manejo del proyecto permitirá obtener un impacto positivo en conservación y uso sostenible en el páramo.					
INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**	
* Entrega parcial de insumos, materiales y plantas de especies forestales nativas para las parcelas agroecológicas.					
13. Ronquillo- **14. Chetillano** **2009:** - PICD "Forestación con plantas nativas" (63 hogares de Cajamarca): * Vivero comunal implementado en Alto Chetilla para la producción de plantas del programa de forestación. * Plantas de Sauco (Sambucus sp.) y Quenual (Polylepis racemosa, Polylepis incana), entregadas y sembradas en la Zona de Amortiguamiento debajo del nivel de la jalca, zonas comunales sobrepastoreadas, áreas agricolas abandonas y alrededor de los huertos familiares. **-** PICD "Revaloración de tintes naturales en la producción de tejidos" (35 hogares) * Se asegura los materiales (lana natural hilada) e insumos (agujetas) con **15** señoras integrantes del PICD. - PICD "Manejo Integral de Parcelas Agroecológicas" (huertos familiares: 24 hogares): los trabajos se realizan en mingas: * Cuatro (4) Microreservorios: construidos, implementados e instalados para la provisión de agua en los huertos, pastizales, frutales en épocas de sequía. * Parcelas de investigación y conservación (Sexemayo II): implementadas, manejadas y evaluadas para la recuperación del pastizal natural. - PICD "Implementación de Pastos Mejorados" (43 familias: 18 en Chetillano y 25 en Ronquillo) * Construcción e instalación de Microreservorios para dotar de agua en época de estiaje en las parcelas agroecológicas y pastizales en las cuencas del Ronquillo y Chetillano (se tiene instalados sensores hídricos en ambas microcuencas). ***** Compra y siembra de semillas de pastos mejorados; e identificación participativa de los indicadores de evaluación					121

COMPONENTE 1

Objetivo: Planes de Manejo Participativos (PMP) que incluyen actividades productivas compatibles con la conservación de la biodiversidad del páramo.

Hipótesis: La participación activa de los actores locales en el diseño de los Planes de Manejo del proyecto permitirá obtener un impacto positivo en conservación y uso sostenible en el páramo.

INDICADOR	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN	METAS	
* Parcelas implementados y manejados para mejoramiento (Alto Chetilla y Mahuaypampa). * Presentación de dos propuestas de una pequeña planta procesadora de productos lácteos en Chetillano. - Parcelas cercadas de investigación y conservación de Sexemayo II para evaluación de la recuperación del pastizal natural; se programa un pastoreo controlado de dos meses.					

1.A.1: INSUMOS DEL PMP

VENEZUELA: Becas de investigación 4 M.Sc., 2 Ph.D

Primera Convocatoria

Análisis de las estructura, diversidad y relaciones ambientales de las comunidades vegetales en dos Paramos de la cordillera de Mérida (M.Sc. ULA)

Investigating the Drivers of Land-use Change in the Paramo of Venezuela: Exploring the Decision Making Strategies of Farmers in the Upper Chama Watershed (Ph.D., U. Wisconsin en Madisson)

El páramo andino como productor y regulador del recurso agua. Microcuenca alta del Quebrada Mixteque, Sierra Nevada de Mérida (M.Sc. ULA)

Segunda Convocatoria

Aspectos reproductivos de tres especies leñosas de páramo andino con fines de restauración (M.Sc. ULA). Factores condicionantes de la dinámica espacial de la agricultura en los Andes venezolanos y sus consecuencias sobre el ecosistema páramo (Ph.D. ULA). Conservación de la biodiversidad en la cuenca alta de tres ríos andinos venezolanos: aves como caso de estudio (M.Sc. ULA).
Humedales de la Parte Alta del Río Gonzáles. 2007. Mérida. **1. Gavidia:** **2004:** ULA-ICAE. Plan de Acción para la Conservación del páramo de Gavidia (Mérida, Venezuela). **2009:** Monitoreo de Uso de Suelo y Indicadores Socio-Económicos. **2010:** Sector Micarache decide no continuar la participación; sector Las Piñuelas continúa en el levantamiento participativo de información. **Mixteque:** **2009:** - Inicio de Zonificación Participativa, identificando áreas de conservación. - Finalizado el linea base de Monitoreo de Uso de Suelo y Indicadores Socio-Económicos - Unificación en un solo sitio piloto GAVIDIA-MIXTEQUE.
2. Tuñame: **2004:** ULA-ICAE. Plan de Acción para la Conservación del páramo del Pajarito-Arenales, Tuñame (Trujillo, Venezuela). **2009:** **- I**nicio de Zonificación Participativa, identificando áreas de conservación; - Finalizado el linea base de Monitoreo de Uso de Suelo y Indicadores Socio-Económicos. **2010:** **-** Zonas de Conservación como resultado de la zonificación territorial participativa.
COLOMBIA:

- Actividades de implementación del PMP en Rabanal, Belmira y El Duende; con acompañamiento permanente de las CAR´s y enfocándose en el sector agropecuario (promoción de actividades en agroecología y manejo del paisaje). Se detiene las actividades en Chiles por politicas del nuevo gobierno del resguardo.
- Involucramiento de las comunidades locales sitios piloto en actividades de implementación como cercas vivas, cercamientos, restauración, huertas caseras, prácticas agroecológicas, etc.
- Divulgación de avances de PMP's Congreso Anual de Geógrafos Americanos, Ciclo de conferencia Biblioteca Luis Ángel Arango.
- Identificación de socios locales para apropiación de la propuesta y socialización del enfoque Monitoreo, Evaluación y Seguimiento Participativos (MESP) con CAR's.
- Consolidados los trabajos de implementación de Herramientas de Manejo del Paisaje (HMP) y Buenas Prácticas Agrícolas (BPA) en Belmira y Rabanal, con involucramiento activo de las comunidades locales.
- En la formación de promotores en agroecología, se desarrollan actividades de restauración ecológica, implementación de huertos leñeros y se fabricación de fogones eficientes como parte de la tercera fase de implementación de HMP con los productores locales en los siete municipios de la zona de influencia del páramo de Belmira en convenio con la Asociación Red Colombiana de Agricultura Biológica (RECAB).

Becas de investigación (3 M.Sc.; 3 Ph.D.):

Primera llamada:

Fundamentos de acción colectiva para el ordenamiento territorial municipal en áreas de páramo (Ph.D. U. Autónoma de Barcelona – U. Javeriana)

Diversidad del orden Ephemeroptera (INSECTA) en una unidad de paisaje del páramo de Rabanal (M.Sc. Instituto de Ecología A.C. - Xalapa, Veracruz, México)

Adaptation in Watershed Management among Andean Rural Communities (Ph.D. University of California, Santa Barbara)

Modelación hidrológica de los paramos andinos con TOPMODEL (M.Sc. Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín)

Segunda Llamada

Adopción de prácticas favorables a la conservación del páramo: que márgenes de maniobra para los agricultores? (M.Sc. Institut des Régions Chaudes)

Cambios globales en las turberas andinas: efecto de los gradientes ambientales y la perturbación humana en la estructura de los ecosistemas de turba. (Ph.D

Southern Illinois University).

Rodríguez-Eraso N., Pabón-Caicedo J.D., Bernal-Suárez N.R. y Martínez-Collantes J. 2010. Cambio climático y su relación con el uso del suelo en los Andes colombianos. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt, Universidad Nacional de Colombia y Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación. Bogotá, D. C., Colombia. 80 p.

3. Belmira:

2009

- PM del DMI sistema de bosques y páramos del nororiente antioqueño finalizado (incluyendo actualización de zonificación)
- PM para el área de páramo (incluye evaluación de posible declaratoria área protegida de carácter estricto) en etapa de elaboración
- PM del DMI y acciones del PPA es socializado con autoridades municipales.

2010

- Delimitación del DMI SPBANMA
- Inicio y avance de actividades para la estructuración y formulación de un PMP especifico del área de páramo (Convenio 10-264 IAvH-CORANTIOQUIA).
- Evaluación de las acciones desarrolladas en el marco del PM del DMI.
- Socialización del PM y de la nueva zonificación del DMI y ajustes con actores locales. Reuniones de socialización de avances en implementación con equipo PPA, CORANTIOQUIA y socios locales.
- Alianza con CORANTIOQUIA para multiplicar acciones con comunidades rurales, autoridades locales y el sector educativo del área del páramo de Belmira y sus zonas circundantes.

2011

- Avance en la formulación y estructuración del PM del área específica del páramo (lineamientos de las resoluciones 0769/02 y 0839/03 MAVDT) en relacionadas al Estudio del Estado Actual de Páramo (EEAP) y el componente programático. Socialización del PM y el EEAP del PM del DMI en los siete municipios de la zona de influencia del páramo de Belmira.
- Participación activa del PPA y CORANTIOQUIA en los comités interinstitucionales de coordinación y seguimiento de acciones de trabajo con la comunidad y las organizaciones de base vinculadas al PPA.
- Continúa el Plan de Monitoreo Participativo. Se amplía el PMP a cuatro cuencas más (7 en total), capacitándolos en el monitoreo comunitario de la calidad y cantidad del agua del páramo de Belmira.
- Validación de laboratorio, de la información fisicoquímica y biológica recopilada por la comunidad en el monitoreo en fases anteriores.

4. El Duende: **2009** - Plan de Manejo del PNR Páramos de El Duende finalizado, con el trabajo y participación activa del comité interadministrativo. - Se tiene mapa de zonificación en el PM del PNR Páramos del Duende. Proceso de Consolidación del Comité Interadministrativo de Gestión. **2010** - Actividades de socialización del PMP del PNR páramo del Duende con autoridades locales, comunidades educativas y ambientales finalizadas. - Dadas las características del Parque Natural Regional páramo de El Duende, es evidente que la CVC y los municipios locales pueden seguir adelante con el trabajo sin necesidad de financiamiento del PPA, por ende se da por finalizado las labores de socialización de la existencia del PNR El Duende, siendo en adelante la Autoridad Ambiental con jurisdicción en la zona; la entidad encargada de dar continuidad a los Planes de protección y conservación definidas en el PMP.
5. Chiles: **2009** - PM finalizado y aprobado por el Cabildo. Integrado al Plan de Vida y al proceso de ley interna del Resguardo - Se avanza en la zonificación a escala local. - Se consolida los comités locales para la gestión del páramo. - Avances en el diseño y puesta en marcha del plan de monitoreo participativo del PM. **2010** - Presentación del PMP ante la gobernadora electa y negociaciones sobre la continuidad del proceso. - Se suspende las actividades de Implementación del PMP, pero se participa de eventos y procesos que se desarrollan por otros actores sociales e institucionales entorno a los páramos de la región. **2011** **-** Se decide no retomar las acciones de implementación del PMP debido a la que la situación política se mantiene igual al año precedente.
6. Rabanal: **2008:** - Plan de Manejo Ambiental del Macizo del Páramo de Rabanal (finalizado y aprobado por Comisión Conjunta): Componente Programático. Instituto Humboldt. Bogotá. **2009:**

- PM finalizado, socializado con autoridades y actores, y en proceso de aprobación por CAR's comisión conjunta.
- Borrador de Resolución de adopción en revisión para firma autoridades CAR's
- Propuesta de declaratoria del PNR Rabanal con zona núcleo de conservación estricta.
- Seis grupos de trabajo consolidados de los miembros de las Asociaciones de Usuarios de Agua del páramo de Rabanal.
- Inicio de diseño y puesta en marcha de plan de monitoreo participativo del PM del Macizo de Rabanal
- Convenio CAR's-IAvH formalizado para apoyar implementación de acciones en campo en zona del páramo de Rabanal
- Declaratorias de Parque Natural Regional (CORPOBOYACÁ)

2010:

- Actividades para la adopción del PMP por parte de las CAR's.
- CAR's participan activamente en el proceso de declaratoria de AP núcleo.
- Como eje central de la implementación del PMP del Páramo del Rabanal, se formula e inicia el trabajo de fortalecimiento de las Juntas Administradoras de Agua (JAA) en aspectos administrativos, políticos y técnicos para iniciar un proceso de gestión social del recurso.
- Avances en el diseño de un sistema de monitoreo participativo del PMP y actividades de capacitación para el monitoreo comunitario como eje central de la implementación del Plan de Manejo del Páramo de Rabanal.
- Permanente socialización con actores locales del PMP. Reuniones de evaluación, seguimiento y planificación de acciones equipo PPA y CAR´s.

2011:

- Declaración del Distrito de Manejo Integrado El Rabanal (CORPOCHIVOR).
- Continúa el trabajo de fortalecimiento de la capacidad de gestión de las JAA. Socialización de resultados en el Foro por el Agua del Páramo de Rabanal (Mayo 2011) a autoridades y actores vinculados.
- Se avanzó en el relacionamiento interinstitucional que tiene como objetivo principal asegurar la participación de las autoridades ambientales, municipales y demás actores relacionados con la gestión del agua en el Páramo de Rabanal.
- Resultado parcial se cuenta con la suscripción de algunos preacuerdos orientados al mejoramiento de la organización y legalización de estas juntas.

ECUADOR :

Sobre los Planes de Manejo, los actores identifican debilidades: no se sienten dueños del PM, son demasiado técnicos y no poseen componentes programáticos de proyectos prioritarios. Se ha realizado un resumen que tampoco ha sido acogido; frente a esto se busca estrategias que aseguren la apropiación y consolidación de los Planes de Manejo.

Revisión exhaustiva de información para estructurar un informe con los actores locales acorde a sus necesidades. Becas de Investigación (3 Ph.D.): **Primera llamada** Dinámicas Hídricas: Historia, Ecología y Agua en el Páramo de Mojanda, Ecuador. (Ph.D. Institute of Development Studies – Brighton) Changing Landscapes of the Andes: Ecological Consequences and Conservation Implications for the Mammalian Carnivores of the Ecuadorian Paramos. (Ph.D. Florida State University) La Desaparición de los Bosques de Papel en el Ecuador: La hibridización entre especies y su rol en la supervivencia de Polylepis (Rosaceae, Sanguisorbeae) (Ph.D. Florida State University).
7. La Esperanza: **2008.** Plan de manejo y desarrollo de la comuna la Esperanza. Ecociencia. Quito. **2009-2010:** - Implementación del PLAN DEVIDA de la Comuna La Esperanza. Gestión y trabajo para la contrucción de disénsario médico,taller artesanal, compra de tierras comunalespara destinar a producción agropecuaria. - Identificación deVertederos y enmarcación para el Programa de Compensación por Servicios Ambientales de los páramos de La Esperanza.
8. Zuleta: **2008:** Plan de manejo y desarrollo de la comuna Zuleta. Ecociencia. Quito. **2011:** Actualización del Plan de Manejo del Bosque Protector Zuleta y Anexos, liderado por el cabildo comunal, en base al Plan de Manejo Participativo de la Comuna Zuleta, elaborado en el marco del Proyecto Páramo Andino (PPA).
9. Mojanda: **2008:** Plan de manejo y desarrollo de la zona de Mojanda. Ecociencia. Quito. **2009:** La socialización del PM para que las comunidades se apropien del trabajo es necesaria. - **2010:** - Entrega formal del Plan de Manejo de Mojanda a la Junta Parroquial de San Rafael (Otavalo) e identificación de puntos comunes con el Plan de Desarrollo Parroquial (quema de bosques y páramos). Se identifican entre otras actividades prioritaras la: gestión para declaración de Área Protegida, Implementación

de regulaciones; proponer una partida presupuestaria municipal específico para el manejo de páramos, control de quemas, reforestación.
10. Jimbura; 2008: Plan de Manejo Concluido **2009:** Socialización del PM.
PERÚ: - Talleres de "Diseño del Plan Participativo de Monitoreo y Evaluación del PM " y "Redes Locales para la Conservación de Ecosistemas de Montaña. - Se trabajan en los mapas de Cobertura de suelo, vegetación y fisiografía de páramos. **-** Diagnósticos Socio-Ecológicos concluidos. **-** Dos Planes de Manejo Participativo de Piura concluidos (Samanga y Pacaipampa). - Becas de Investigación (2 M.Sc.; 1 Ph.D.): **Segunda llamada.** Análisis de la vegetación de los Páramos y el impacto de la actividad socio-productiva ganadera en la sierra de Piura. Caso Pacaipampa (Ph.D. Pontificia Universidad Católica de Perú) Patrones de configuración espacial del uso del suelo y degradación de la jalca del sur de Cajamarca, Perú. (M.Sc. Universidad de Ámsterdam) Árboles en el páramo: rumbo a ganancias mutuas para la conservación y la comunidad. (M.Sc. Universidad de Wisconsin)
11. Espíndola- 12. Pacaipampa: **2009:** - Tesis de "Fisionomía de Monte Ribereño en la Cuenca de Quiroz" en Piura **2010:** - Planes de Manejo Participativo del Páramo del Sector El Toldo y Espíndola de la Comunidad Campesina de Samanga, Ayabaca, Piura. - Planes de Manejo Participativo del Páramo del caserío de San Juan y Totora del Predio San Juan de Cachiaco, Pacaipampa, Ayabaca. Imagraphic. Pacaipampa. - Tesis de “Comunidad de aves como indicadores del estado actual del ecosistema de páramo del Norte del Perú (Ayabaca-Piura)” y “Composición florística y etnobotánica de los páramos del departamento de Piura – Perú”. - Actividades Participativas y consensuadas de "Priorización de Inversiones": parcelas agroecológicas, mejoramiento y señalización de caminos hacia las

lagunas del paramo, fortalecimiento de capacidades en liderazgo y en un caso la recuperación de tubérculos nativos.
- Participación de comuneros de Pacaipampa en el conversatorio de experiencias del PMP en la semana del páramo.
- Entrega de publicaciones del Plan de Manejo Participativo y el Diagnóstico Socio-Ecológico a los comuneros de Pacaipampa y Samanga. Se repartió el material publicado del PMP y el DSE a un lista de instituciones locales, regionales y nacionales; públicas y privadas seleccionadas con los dirigentes comunales.
- Reuniones sobre los **PMP como estrategia de adaptación al cambio climático** con REMURPI (Red de Municipalidades Rurales de Piura) e instituciones clave de Piura.
- Taller sobre **ecosistemas frágiles (**MINAM, Lima): presentación por Presidente y Secretario de la CC Samanga de uno de los 6 casos exitosos de gestión participativa en el Perú. Se hizo entrega publicaciones del PMP y DSE a un representante del MINAM, adjuntando la carta comunal.

2011:

- Publicaciones del PMP y DSE repartidos en las Universidades de Lima.
- Coordinación con especialista de UNALM para el estudio de capacidad de uso mayor del suelo del sitio piloto Pacaipampa.
- Participación de los comuneros en el Congreso Nacional de Gestión Ambiental en Piura, presentando la experiencia en conservación de páramos

13. Ronquillo- **14. Chetillano**

Fauna Silvestre del Páramo – Jalca de la microcuenca San Lucas

Nuestra jalca de Chirigpunta en Chetilla. Diagnóstico Socio – Ecológico.

Nuestra jalca de Cajamarca en la microcuenca El Ronquilo. Diagnóstico Socio Ecológico.

Estudio de mercado sobre tubérculos andinos, hierbas aromáticas, hierbas medicinales y artesanías en la zona de intervención del Proyecto Páramo Andino, sitio Cajamarca.

2009:

Finalizados tesis de "Cuantificación de las reservas de carbono en las especies de Polylepisde la Región Cajamarquina", presentación de tesis de "Inventario de Cobertura vegetal de plantas medicinales, aromáticas y tintes naturales en las cuencas altas Cajamarquina y Jequetepeque" y "Caracterización botánica y sociocultural del sitio Piloto Cajamarca (Cuenca alta Cajamarquina y Jequetepeque.

Iniciado tesis sobre ""Estudio etnoecológico sobre prácticas locales de producción y conservación en las comunidades de Chirigpunta y Mahuaypampa"

2010:

Iniciado tesis sobre "Balance hidrológico de la microcuencas Ronquillo y Chetillano "

Actividades Participativas y consesuadas de "Priorización de Inversiones": manejo de pastizales y pasturas, y, la gestión del agua.

Presentación a técnicos, la tesis "Patrones de configuración espacial del uso del suelo y degradación de la jalca del sur de Cajamarca"

Avance en mapas finales y la compilación general de los PMPs, quedando pendiente la revisión, edición y diseño definitivo.

2011:

Avance en Edición de los PMPs de los sitios piloto de Cajamarca.

Realizado el primer Monitoreo Participativo del PMP

Gerencia Regional de Recursos Naturales del Gobierno Regional Piura, promueve el Grupo Técnico Conservación del Páramo en los ejes de trabajo en Páramos.

COMPONENTE 2 **Objetivo:** Políticas claves que apoyan a la conservación y uso sustentable, son aceptadas en los diferentes niveles del Estado y por la sociedad civil. **Hipótesis:** Si desarrollamos un conjunto de políticas integradas para la conservación del ecosistema páramo a nivel comunal, municipal, nacional y andino, las condiciones de sostenibilidad de las funciones y servicios del páramo mejorarán.				
INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**
2. A. En cada uno de los sitios de intervención, instrumentos (económicos, legales, regulatorios) que aseguran la implementación de los planes de manejo, han sido acordados y gestionados por actores locales y regionales.	**Documentos sobre instrumentos de políticas para diferentes niveles (decisiones gubernamentales a todas las escalas)**	**NEA con socios locales.**	**Se le llama "instrumento político" a aquellas acciones, acuerdos o regulaciones que favorecen o impulsan ciertos aspectos del quehacer humano. Estos pueden ser leyes, normas, ordenadazas, referéndum, elecciones, participación ciudadana, micro créditos, exoneraciones tributarias, censos, sondeos, trabajo en genero, etc. Por otro lado "acordado" significa un nivel de reconocimiento formal (legal o consuetudinario) en cada sitio del proyecto involucrándose en diferentes niveles (de gobierno local, comunal, distrital, provincial, regional, nacional, internacional) para desarrollar el marco de los instrumentos de políticas a implementar. Para que estos nuevos instrumentos políticos aseguren la implementación de los PMPs, estos deben estar dirigidos a la regulación de los RRNN primordialmente, sin embargo pueden ser de otras índoles también. NEA deberá estar en constante contacto con diferentes niveles gubernamentales y documentar instrumentos de políticas.**	**En el 2008, 5 instrumentos en total, entre los 4 países y en el 2011, 20 y al menos uno por sitio.**
REGIONAL:				

COMPONENTE 2 **Objetivo:** Políticas claves que apoyan a la conservación y uso sustentable, son aceptadas en los diferentes niveles del Estado y por la sociedad civil. **Hipótesis:** Si desarrollamos un conjunto de políticas integradas para la conservación del ecosistema páramo a nivel comunal, municipal, nacional y andino, las condiciones de sostenibilidad de las funciones y servicios del páramo mejorarán.				
INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**
VENEZUELA: Términos de referencia para la elaboración de Instrumentos legales de soporte a los planes de sitio del PPA. **2009:** Implementación del Proyecto INPARQUES-PPA, Segunda fase del Proyecto de Restauración Bosques de Alnus completado. Trabajo conjunto con MINAMB e INPARQUES a reiniciarse luego de concluirse la zonificación del uso de suelo en los sitios piloto. Municipio de Urdaneta. Julio 27, 2009. Ordenanza tiene por objeto establecer los principios fundamentales en materia de gestión ambiental en la jurisdicción del Municipio Urdaneta. **2011:** Convenio ICAE-INPARQUES. Revisión de los planes de Ordenamiento y Reglamentos de Uso de los Parques Nacionales Sierra Nevada y Sierra de La Culata. Informe enero-marzo 2011.				
1. **Gavidia:** 2009: Metodología del diseño de la zonificación del uso de suelo (pendiente) **Mixteque:** 2009: Iniciado el diseño de la zonificación del uso de suelo.				

COMPONENTE 2

Objetivo: Políticas claves que apoyan a la conservación y uso sustentable, son aceptadas en los diferentes niveles del Estado y por la sociedad civil. **Hipótesis:** Si desarrollamos un conjunto de políticas integradas para la conservación del ecosistema páramo a nivel comunal, municipal, nacional y andino, las condiciones de sostenibilidad de las funciones y servicios del páramo mejorarán.

INDICADOR	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN	METAS

2. **Tuñame:**

2009:

COLOMBIA:

2009: - Instrumentos de planificación territorial y de desarrollo y las políticas e intervenciones sectoriales (Minas, agricultura, obras públicas), impiden consolidar los PM´s como instrumentos que orienten efectivamente la gestión de los páramos.

3. Rabanal:

- Convenio Marco de Cooperación No. 07-0192 suscrito con CAR, CORPOCHIVOR y CORPOBOYACA vigente hasta 15/05/2012

- Participación ciudadana desde las asociaciones de usuarios de agua, en la formulación y desarrollo de los marcos normativos.

4. Belmira:

Convenio Marco de Cooperación No. 134CE suscrito con CORANTIOQUIA vigente hasta 13/04/2012

5. El Duende: .

COMPONENTE 2

Objetivo: Políticas claves que apoyan a la conservación y uso sustentable, son aceptadas en los diferentes niveles del Estado y por la sociedad civil. **Hipótesis:** Si desarrollamos un conjunto de políticas integradas para la conservación del ecosistema páramo a nivel comunal, municipal, nacional y andino, las condiciones de sostenibilidad de las funciones y servicios del páramo mejorarán.

INDICADOR	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN	METAS

- Convenio Marco de Cooperación No. 07-132 suscrito con CVC y FUNDACION FEDENA vigente hasta 22/05/2012

6. Chiles;.

- Convenio Marco de Cooperación No. 07-129 suscrito con CORPONARIÑO, Cabildo de Chiles y WWF vigente hasta 10/04/2012
- Plan de Vida delResguardo de Chiles.
- Creación del Comité por la Defensa del Páramo de Chiles (26 personas).
- Ley Interna del Resguardo: Protección de Lugares Sagrados y Reglamentación del Uso y Manejo de los Bienes de la Naturaleza (detenido).

ECUADOR:

Firma de convenio del BNF-MAE para créditos preferenciales a participantes del Programa Socio Bosque.

7. Chiles (Comuna La Esperanza):

2009:

- Firma de Acuerdo de Conservación de los Páramos de La Esperanza con el Programa SocioBosque, capítulo páramo (6815 Ha. de páramo).

- Propuesta de ordenanza que regula la Gestión Forestal Sustentable y la Conservación del Patrimonio Natural, de la Provincia de Carchi

- Se reactivan negociaciones con el Municipio de Tulcán para la implementación del sistema de compensación ambiental por los servicios ambientales hídricos de los páramos de la Esperanza.
- Primer desembolso (US$ 36.634) del Programa Socio Bosque, Capítulo Socio Páramo, como estímulo a la conservación de sus páramos.

2010:

COMPONENTE 2

Objetivo: Políticas claves que apoyan a la conservación y uso sustentable, son aceptadas en los diferentes niveles del Estado y por la sociedad civil. **Hipótesis:** Si desarrollamos un conjunto de políticas integradas para la conservación del ecosistema páramo a nivel comunal, municipal, nacional y andino, las condiciones de sostenibilidad de las funciones y servicios del páramo mejorarán.

INDICADOR	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN	METAS

- Plan de Inversión de los US$ 10.000 que el Gobierno de Carchi otorgará por el acuerdo del Programa de Compensación por Servicios Ambientales con el Gobierno Provincial del Carchi.
- Convenio de Trabajo conjunto entre la Comunidad-Fundación Altrópico- Gob.Prov.del Carchi.
- Elaborado una guía de formación de bancos, enfocado para los beneficiarios del programa Socio Bosque, capítulo Páramo.
- Legalización de documentos de 1.273,72 Ha de páramo adicionales no comunales de la Asociación de Trabajadores Agrícolas de Tufiño (19 flias).

2011:

- Marzo: firma de acuerdo de Conservación con Socio Bosque de 1.273,62 Ha de páramo (Plan de Inversión por US$ 10.375 anuales)

- Junio 20: Acuerdo de Cooperación interinstitucional SENAGUA-Gob. Prov. Carchi. “Gestión integral de los recursos Hídricos por Cuencas Hidrográficas”.

8. Zuleta:

2009:

- Diciembre: firma de acuerdo de conservación con el Programa Socio Bosque, capítulo Páramo.
- Primer desembolso del Programa Socio Bosque, Capítulo Socio Páramo, como estímulo a la conservación de sus páramos.

9. Mojanda:

2010:

- Implementación del sistema de control y Vigilancia de Mojanda, detenido por la falta de voluntad política de las municipalidades de Otavalo y Pedro Moncayo; sin embargo se ha logrado contratar guardaparques por cada cantón de forma independientemente.

COMPONENTE 2 **Objetivo:** Políticas claves que apoyan a la conservación y uso sustentable, son aceptadas en los diferentes niveles del Estado y por la sociedad civil. **Hipótesis:** Si desarrollamos un conjunto de políticas integradas para la conservación del ecosistema páramo a nivel comunal, municipal, nacional y andino, las condiciones de sostenibilidad de las funciones y servicios del páramo mejorarán.				
INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**
10. Jimbura; Acta Carta de respaldo de la Asociación de productores orgánicos Fe y Esperanza del Mañana, parroquia Jimbura, cantón Espíndola, para la creación de Área de Conservación Yacuri. . - Carta de respaldo Comuna Cochecorral, catón Espíndola, para la creación de Área de Conservación Yacuri. - Carta de respaldo de la Ilustre Municipalidad del cantón Espíndola, para la creación de Área de Conservación Yacuri.				
PERÚ: Convenio Marco de Cooperación entre el Gobierno Regional Cajamarca y el consorcio Interinstitucional para el desarrollo regional para la Conservación y uso sostenible del ecosistema páramo jalca Convenio Marco de Cooperación entre la empresa prestadora de servicios de saneamiento de Cajamarca y el consorcio interinstitucional para el desarrollo regional Acuerdo de colaboración entre el proyecto "Conservación de la biodiversidad de los paramos en los andes del norte y centrales" (proyecto páramo andino)" y la comunidad campesina Samanga Convenio Marco de Cooperación entre la Municipalidad Provincial de Cajamarca y el consorcio interinstitucional para el desarrollo regional para la Conservación y uso sostenible del ecosistema páramo jalca Convenio entre la municipalidad distrital de Chetilla y el consorcio Interinstitucional para el desarrollo regional, del cual ya se había planteado y revisado				

COMPONENTE 2 **Objetivo:** Políticas claves que apoyan a la conservación y uso sustentable, son aceptadas en los diferentes niveles del Estado y por la sociedad civil. **Hipótesis:** Si desarrollamos un conjunto de políticas integradas para la conservación del ecosistema páramo a nivel comunal, municipal, nacional y andino, las condiciones de sostenibilidad de las funciones y servicios del páramo mejorarán.				
INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**
los términos en reuniones anteriores. Convenio marco de cooperación entre la empresa Propiaga de Cajamarca y el consorcio interinstitucional para el desarrollo regional Convenio marco de cooperación entre el programa nacional de manejo de cuencas Hidrográficas y Conservación de suelos y el consorcio interinstitucional para el desarrollo regional para la conservación y uso sostenible del ecosistema Páramo Jalca Convenio Marco de Cooperación Interinstitucional entre el Instituto de Montaña y la Municipalidad Provincial de Ayabaca. Convenio marco de cooperación interinstitucionalentre The Mountain Institute (tmi) y el programa nacional de manejo de cuencas Hidrográficas y Conservación de suelos (Pronamachcs) Convenio marco de cooperación interinstitucional entre el Gobierno Regional de Piura y el Instituto de Montaña Convenio de Cooperación Interinstitucional entre el Gobierno Regional de Piura y el Instituto de Montaña. Vigencia 3 años. Febrero 28, 2011. El Instituto se obliga a “b) Cambio climático y páramos; c) mecanismos de cogestión en territorios de páramo”				
11. Espíndola- 12.- Pacaipampa - Gobierno regional de Piura. 2008. Ordenanza Regional 147: Creación del Sistema Regional de Conservación de Áreas Naturales (SRCAN) y el Programa Regional de Conservación de Áreas Naturales de Piura PRCAN. Modificado con la ordenanza 193 de Octubre 23, 2010. **2010:** - Plan de Manejo Participativo socializado y consensuado (Ayabaca, Pacaipampa).				

COMPONENTE 2

Objetivo: Políticas claves que apoyan a la conservación y uso sustentable, son aceptadas en los diferentes niveles del Estado y por la sociedad civil. **Hipótesis:** Si desarrollamos un conjunto de políticas integradas para la conservación del ecosistema páramo a nivel comunal, municipal, nacional y andino, las condiciones de sostenibilidad de las funciones y servicios del páramo mejorarán.

INDICADOR	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN	METAS

- Proyecto Binacional Catamayo-Chira; firma e implementación del convenio de los PMP de los sitios piloto de Piura.
- PMPs como estrategia de adaptación al cambio climático, fue el tema de las reuniones con la REMURPI (Red de Municipalidades Rurales de Piura) y otras instituciones clave de Piura.
- Presentación de casos exitosos de gestión participativa del Perú, en el taller sobre **ecosistemas frágiles** (MINAM, Lima).
- Gestiones con el PBCCH y la Municipalidad de Pacaipampa para el proyecto de investigación sobre Reforestación y Conservación de Bosques de Podocarpus en los sitios piloto del PPA en alianza entre la UNMS y la UNP.
- Con el respaldo de la gerencia de RRNN del Gobierno Regional, se tiene acuerdos comunales para la gestión de la ACR de paramos del Predio San Juan de Cachiaco y la ACP de Paramos de Samanga.
- Incorporación de los PMP en los presupuestos participativos 2012 de Ayabaca y Pacaipampa.

- Gobierno Regional Piura. 2010. Acuerdo Regional 614: Declarar de Interés Regional la Implementación del Estudio "Sitios Prioritarios y Redes de Conectividad para el Sistema Regional de Conservación de Áreas Naturales (SRCAN) de Piura ". En el documento de soporte se identifican las zonas de los sitios piloto como Zona de Prioridad Alta 1 (Mapa Anexo 7 y Lista Anexo 8).

2011:

- Gobierno Regional de Piura. 2011. Ordenanza Regional N° 205: Declaran como Protectores del Páramo a las Rondas Campesinas. Ayabaca.

COMPONENTE 2 **Objetivo:** Políticas claves que apoyan a la conservación y uso sustentable, son aceptadas en los diferentes niveles del Estado y por la sociedad civil. **Hipótesis:** Si desarrollamos un conjunto de políticas integradas para la conservación del ecosistema páramo a nivel comunal, municipal, nacional y andino, las condiciones de sostenibilidad de las funciones y servicios del páramo mejorarán.				
INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**
13. **Ronquillo:** **2010:** **-** En la CC Chirigpunta se establece un acuerdo de conservación de la parte alta de la Comunidad. - En Ronquillo Alto,la presencia de la minera Canadian Shield, ha dificultado concretar los acuerdos de conservación (no se tiene aún). **2011:** - Plan de Manejo Participativo socializado y consensuado. - Establecidos los Programas de Implementación del PMP. - Apoyo municipal de Chetilla en la implementación del PMP concretado (Acuerdo de Concejo Municipal) - Gobierno Regional de Cajamarca. 2011. Ordenanza Regional N° 031: Declarar de interés público Regional la Consrvación y Protección de los ríos (cabeceras, nacientes) de Cajamarca, entre ellos Ronquillo.				
14. **Chetillano:** **2010:** **-** En la CC Chirigpunta se establece un acuerdo de conservación de la parte alta de la Comunidad. - En Ronquillo Alto,la presencia de la minera Canadian Shield, ha dificultado concretar los acuerdos de conservación (no se tiene aún). **2011:** - Plan de Manejo Participativo socializado y consensuado. - Establecidos los Programas de Implementación del PMP. - Apoyo municipal de Chetilla en la implementación del PMP concretado (Acuerdo de Concejo Municipal) - Gobierno Regional de Cajamarca. 2011. Ordenanza Regional N° 006: Declarar de interés público Regional la Consrvación y Protección las cabeceras de cuenca de los ríos; entre ellos Chetillano.				

COMPONENTE 2 **Objetivo:** Políticas claves que apoyan a la conservación y uso sustentable, son aceptadas en los diferentes niveles del Estado y por la sociedad civil. **Hipótesis:** Si desarrollamos un conjunto de políticas integradas para la conservación del ecosistema páramo a nivel comunal, municipal, nacional y andino, las condiciones de sostenibilidad de las funciones y servicios del páramo mejorarán.				
INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**
- Gobierno Regional de Cajamarca. 2011. Ordenanza Regional N° 031: Declarar de interés público Regional la Conservación y Protección de los ríos de Cajamarca, entre ellos Chetillano.				

COMPONENTE 2 **Objetivo:** Políticas claves que apoyan a la conservación y uso sustentable, son aceptadas en los diferentes niveles del Estado y por la sociedad civil. **Hipótesis:** Si desarrollamos un conjunto de políticas integradas para la conservación del ecosistema páramo a nivel comunal, municipal, nacional y andino, las condiciones de sostenibilidad de las funciones y servicios del páramo mejorarán.				
INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**
2.B. Número de iniciativas en los cuatro países (a nivel nacional) que han sido acordadas y gestionadas de manera participativa que apunten a la conservación y uso sostenible de los páramos.	**Documentos de análisis de la gestión de dicha política (tanto para políticas ya acordadas como para aquellas que están en gestión)**	**NEA y puntos focales**	**Política clave es aquella que es reconocida como "una política que esta específicamente dirigida a regular el uso de los recursos de los páramos tanto a nivel de conservación como a nivel social". Las iniciativas son proyectos, programas o estrategias que instituciones propias del PPA o ajenas al PPA implementan/ejecutan en apoyo a la conservación y uso sostenible del páramo.** **NEA está en contacto continuo con puntos focales que ejecuten esas iniciativas.**	**En el 2011 se tendrá dos iniciativas de políticas clave identificadas en cada país, de manera participativa, que apunten a la conservación y uso sostenible de los páramos.**
REGIONAL:				
VENEZUELA: 2009: Analisis de Instrumentos Políticos y Legislación Venezolana en relación a la conservación de Páramos analizado, revisado y aprobado. **2010:** revisión de instrumentos legales municipales, como ordenanzas del Municipio Rangel **2010:** revisión de instrumentos legales municipales, como ordenanzas del municipio Urdaneta				

COMPONENTE 2

Objetivo: Políticas claves que apoyan a la conservación y uso sustentable, son aceptadas en los diferentes niveles del Estado y por la sociedad civil. **Hipótesis:** Si desarrollamos un conjunto de políticas integradas para la conservación del ecosistema páramo a nivel comunal, municipal, nacional y andino, las condiciones de sostenibilidad de las funciones y servicios del páramo mejorarán.

INDICADOR	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN	METAS

Apoyo al Programa Nacional de Inventario de Humedales, a través del financiamiento y asesoría de un primer inventario piloto en el caso de los humedales altoandinos de la Cuenca de la Quebrada Gavidia (sitio piloto).

Documento síntesis del taller: "Estrategias de conservación de los bosques de Polylepis en los páramos de Venezuela"

Ficha Informativa de los Humedales de Ramsar (FIR) – Versión 2006-2008

Ficha InformativaSistema de Humedales "Cuenca alta del río Las Gonzalez"

2011: ULA-ICAE. 2011. Instrumentos legales de soporte a los PMP del PPA, Primer informe de avance. Mérida.

COLOMBIA: - Congreso de Colombia. 2010. Ley N° 1382: Modificación de la ley 685 del 2001, Código de Minas. Bogota D.C.

- MDAVT. 2010. Política Nacional para la Gestión Integral del Recurso Hídrico. Objetivo 1: "Conservar los ecosistemas y los procesos hidrológicos de los que depende la oferta de agua para el país." Estrategias y Líneas de Acción Estratégicas 1.3: "Conservación: Esta estrategia se orienta a la restauración y preservación de los ecosistemas considerados clave para la regulación de la oferta hídrica46, tales como acuíferos, glaciares, páramos…"

Proyecto de ley 029 de 2007 del Senado de la República de Colombia por medio del cual "…se dictan disposiciones para garantizar la preservación, conservación y regeneración de los ecosistemas de páramos de Colombia".(incluye exposición de motivos de senadores ponentes)

Nota de prensa en la que se reseña el llamado del Ministro de Ambiente, Vivienda y Desarrollo territorial para que se creen instrumento legales Fuertes que permitan la protección de los páramos (en el marco del lanzamiento del Atlas de páramos realizado por el IAvH, el MAVDT y el Gobierno de Holanda

Proyecto de reforma al código de Minas, concepto de la Procuraduría General de la nación y nota de prensa de AIDA en la que se reseña demanda al

COMPONENTE 2

Objetivo: Políticas claves que apoyan a la conservación y uso sustentable, son aceptadas en los diferentes niveles del Estado y por la sociedad civil. **Hipótesis:** Si desarrollamos un conjunto de políticas integradas para la conservación del ecosistema páramo a nivel comunal, municipal, nacional y andino, las condiciones de sostenibilidad de las funciones y servicios del páramo mejorarán.

INDICADOR	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN	METAS

proyecto de reforma del código de minas por su afectación de ecosistemas frágiles como los paramos.

ECUADOR:

2008:

- Ministerio del Ambiente. 2008. Registro Oficial 482: Acuerdo 169: creación del Programa Socio Bosque. Quito. “”

- Asamblea Nacional. 2008. Constitución de la República del Ecuador: Capitulo segundo: Biodiversidad y Recursos Naturales; Sección tercera: Patrimonio Natural y Ecosistemas; Articulo 406. Quito. “El Estado regulará la conservación, manejo y uso sustentable, recuperación, y limitaciones de dominio de los ecosistemas frágiles y amenazados; entre otros, los páramos, humedales, bosques nublados, bosques tropicales secos y húmedos y manglares, ecosistemas marinos y marinos-costeros”. http://www.asambleaconstituyente.gov.ec/documentos/definitiva_constitucion.pdf

2009:

- Reuniones con el MAE para incorporar capítulo sobre páramo en nueva Ley de Bosques y negociar la formulación del Reglamento sobre Páramos.
- Estudio sobre distribución de las concesiones mineras en los páramos del Ecuador de acuerdo a Mandato Minero en desarrollo.
- Ministerio del Ambiente. 2009. Registro Oficial 060: Acuerdo N° 064: Política de Ecosistemas Andinos del Ecuador. Quito.
- Ministerio del Ambiente. 2008. Registro Oficial 86: Acuerdo 115: manual operativo (reformado) del Programa Socio Bosque. Quito.

- Ministerio del Ambiente. 2008. Registro Oficial 86: Acuerdo 42: Manual operativo del Programa Socio Bosque, inclusión del SNAP y Corporaciones. Quito.

- Secretaría Nacional del Agua. Dic. 4, 2009. Acuerdo 48: Estatuto Orgánico de Gestión Organizacional por procesos de la Secretaría Nacional Agua-SENAGUA. Entre los objetivos generales se encuentran “Promover la protección de las cuencas hidrográficas dando énfasis a la conservación de páramos y bosques nativos, para preservar los acuíferos y la buena calidad del agua en sus fuentes ”

COMPONENTE 2 **Objetivo:** Políticas claves que apoyan a la conservación y uso sustentable, son aceptadas en los diferentes niveles del Estado y por la sociedad civil. **Hipótesis:** Si desarrollamos un conjunto de políticas integradas para la conservación del ecosistema páramo a nivel comunal, municipal, nacional y andino, las condiciones de sostenibilidad de las funciones y servicios del páramo mejorarán.				
INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**
- Gobierno Provincial del Azuay. 2009. Ordenanza Provincial: que regula el funcionamiento del subsistema de evaluación de impactos ambientales en la provincia del Azuay. "Para la evaluación ambiental es una actividad de tipo III: Toda actividad productiva o proyecto a desarrollarse en las inmediaciones de: zonas de páramo; nacientes de fuentes de agua; ecosistemas especiales; territorios con bosque nativo, bosque protector; suelos frágiles y laderas " **-** Asamblea Nacional. 2010. Proyecto de Ley de Orgánica de Ejercicio y Aplicación de los Derechos Colectivos de las Comunas, Comunidades, Pueblos y Nacionalidades Indígenas, Pueblo Afroecuatoriano y Montubio del Ecuador (Segundo Debate). Art 10. Derecho al Desarrollo con identidad.- se propone que los sujetos de derecho puedan determinar y elaborar prioridades y estrategias para el cuidado y manejo de la naturaleza dentro de las jurisdicciones territoriales. **2011:** - Ministerio del Ambiente. Agosto 2011. Acuerdo 069: Instructivo para obtener la certificación del Ministerio del Ambiente para la exoneración del Impuesto predial sobre la propiedad o posesión de tierras rurales. "Art. 2… la exoneración del impuesto anual sobre la propiedad o posesión de tierras rurales por parte del Servicio de Rentas Internas,… conforme se determina a continuación: 2.1. Los inmuebles ubicados en ecosistemas páramos, debidamente definidos por el Ministerio de Ambiente" - Ministerio del Ambiente. Abril 2011. Acuerdo 027: Ficha Ambiental y Plan de Manejo Ambiental Simplificado para Minería Artesanal. Quito. - Ministerio del Ambiente. 2011. Acuerdo 130 Julio 28, 2011: Reforma al Acuerdo Ministerial 169. Quito. "Inclusión de zonas de recuperación mediante rehabilitación ecológica en el Programa Socio Bosque". - Ministerio del Ambiente. 2011. Acuerdo 034. Marzo 11, 2011. Aprueba el "Plan de Acción Nacional para la Conservación y Manejo de la Vicuña en el				

COMPONENTE 2 **Objetivo:** Políticas claves que apoyan a la conservación y uso sustentable, son aceptadas en los diferentes niveles del Estado y por la sociedad civil. **Hipótesis:** Si desarrollamos un conjunto de políticas integradas para la conservación del ecosistema páramo a nivel comunal, municipal, nacional y andino, las condiciones de sostenibilidad de las funciones y servicios del páramo mejorarán.				
INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**
Ecuador". Quito.				
PERÚ: **2011:** Gobierno Regional de Cajamarca. 2011. Ordenanza Regional N° 031: Declarar de interés público Regional la Conservación y Protección de los ríos (cabeceras, nacientes) de Cajamarca, entre ellos Ronquillo y Chetillano Parlamento Andino. Decisión 1227. Declarar Área Natural Protegida nacional a los ecosistemas páramos de la Región Piura Perú. República del Perú, Ordenanza Regional No 147 – 2008/GRP-CR, que crea el Sistema Regional de conservación de áreas naturales de Piura. Gerencia Regional de Recursos Naturales, Gestión del Medio Ambiente. Sistema Regional de Conservación de la Región Piura y Programa Norbosque.				

COMPONENTE 2 **Objetivo:** Políticas claves que apoyan a la conservación y uso sustentable, son aceptadas en los diferentes niveles del Estado y por la sociedad civil. **Hipótesis:** Si desarrollamos un conjunto de políticas integradas para la conservación del ecosistema páramo a nivel comunal, municipal, nacional y andino, las condiciones de sostenibilidad de las funciones y servicios del páramo mejorarán.				
INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**
Congreso de la República. 2011 (Julio 22). Ley Forestal y de Fauna Silvestre. Lima Ministerio del Ambiente. 2011. Plan Nacional de Acción Ambiental 2011-2021. Lima. "Acción Estratégica 5.1: Fortalecer la conservación, el aprovechamiento sostenible y la recuperación de los ecosistemas del país". Aprobado por el decreto supremo 014 del 2011. Ministerio del Ambiente. 2011. Política Nacional del Ambiente. Lima. "Acción Estratégica 5.1: Fortalecer la conservación, el aprovechamiento sostenible y la recuperación de los ecosistemas del país". Aprobado por el decreto supremo 012 del 2009. Congreso de la República. 2011. Proyecto de ley de Gestión del Páramo o Jalca. Lima. "Ley que constituye el marco jurídico de la Gestión del Páramo o Jalca que estable las normas de conservación de la diversidad, la utilización sostenible de los ecosistemas páramo o jalca, los procedimientos de vigilancia y seguimiento destinados a proteger y mantener en equilibrio ecológico las especies y microorganismos endémicos que comparten estos hábitats.". http://www.congreso.gob.pe/comisiones/2011/pueblos_andinos.htm Congreso de la República. 2011. En Comisión Proyecto de Ley 119 "Ley que declara de interés nacional y necesidad pública la conservación y protección de los Páramos o Jalca y los bosques de neblina en los territorios de las regiones de Piura y Cajamarca". http://www.congreso.gob.pe/comisiones/2011/pueblos_andinos.htm Congreso de la Republica. 2011. En comisión Proyecto de Ley 122 "Declara de Prioridad Nacional la Protección de las Zonas de Producción de Agua y crea la categoría de Áreas Naturales Especiales de Producción de Agua". Lima Congreso de la República. 2009. Ley 29482 de "Promoción para el desarrollo de actividades productivas en Zonas Altoandinas". Promueve y fomenta actividadesproductivas				

COMPONENTE 2 **Objetivo:** Políticas claves que apoyan a la conservación y uso sustentable, son aceptadas en los diferentes niveles del Estado y por la sociedad civil. **Hipótesis:** Si desarrollamos un conjunto de políticas integradas para la conservación del ecosistema páramo a nivel comunal, municipal, nacional y andino, las condiciones de sostenibilidad de las funciones y servicios del páramo mejorarán.				
INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**

COMPONENTE 2: **Objetivo:** Políticas claves que apoyan a la conservación y uso sustentable, son aceptadas en los diferentes niveles del Estado y por la sociedad civil. **Hipótesis:** Si desarrollamos un conjunto de políticas integradas para la conservación del ecosistema páramo a nivel comunal, municipal, nacional y andino, las condiciones de sostenibilidad de las funciones y servicios del páramo mejorarán.				
INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**
2.C. Un Plan de Acción Internacional de Páramos ha sido aceptado por la Comunidad Andina, y por las autoridades ambientales del los cuatro países.	**Decisión de la CAN sobre el Plan de Acción de Páramos.**	**CCU**	**Este plan internacional debe abordar los diferentes temas relacionados a la conservación del páramo tomando en cuenta todas las opiniones de los diferentes actores adquiridas a lo largo del proyecto. Se establecerá un sistema para recoger las opiniones de los involucrados pasando por las autoridades ambientales regionales hasta la autoridad ambiental nacional para sea ella conjuntamente con los coordinadores del proyecto para que presenten el plan de acción internacional a la CAN. El Plan de acción internacional incluye sinergias entre convenios internacionales y acuerdos. A través de acuerdos de colaboración la CCU, estará en contacto continuo con la CAN para promocionar y evaluar estrategias y planes.**	**En el 2008, plan diseñado. En el 2011, plan aceptado/promulgado por autoridades.**
REGIONAL Convención de Ramsar y Grupo de Contacto EHAA. 2008. Estrategia Regional para la Conservación y Uso Sostenible de Humedales Altoandinos. Gobiernos de Ecuador y Chile, CONDESAN y TNC-Chile. Segundo Congreso Mundial de Páramos - PARAMUNDI.2009.Declaración de Loja sobre los Páramos. Loja.				

COMPONENTE 2:

Objetivo: Políticas claves que apoyan a la conservación y uso sustentable, son aceptadas en los diferentes niveles del Estado y por la sociedad civil. **Hipótesis:** Si desarrollamos un conjunto de políticas integradas para la conservación del ecosistema páramo a nivel comunal, municipal, nacional y andino, las condiciones de sostenibilidad de las funciones y servicios del páramo mejorarán.

INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**

Declaración de Santa Cruz de la Sierra. Las Autoridades de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible de los Países Miembros de la Comunidad Andina, reunidas en la ciudad de Santa Cruz, el 30 y 31 de mayo de 2007, se comprometen con la conservación del páramo.

Lineamientos regionales de política para la conservación y gestión social de los ecosistemas andinos Primera reunión técnica. Agenda. Las Memorias están en elaboración.

- Comunidad Andina de Naciones (CAN). 2011. Decisión 763: Estrategia Andina para la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos. Lima: entre otros objetivos está la "Promover la conservación y protección de las cuencas hidrográficas, los ecosistemas y los recursos hídricos".

- Comunidad Andina de Naciones (CAN). 2011. Decisión 762: Proyecto Programa de Adaptación al Cambio Climático en la Región Andina. Lima.

VENEZUELA:

2009: Implementación del Proyecto INPARQUES-PPA, Segunda fase del Proyecto de Restauración Bosques de Alnus completado.

2009: Estrategia de Coservación de Aves en la cuenca del Chama (Gavidia-Misteque). Señalética e interpretación ambiental en Mixteque y Laguna de Mucubaji.

COLOMBIA:

COMPONENTE 2: **Objetivo:** Políticas claves que apoyan a la conservación y uso sustentable, son aceptadas en los diferentes niveles del Estado y por la sociedad civil. **Hipótesis:** Si desarrollamos un conjunto de políticas integradas para la conservación del ecosistema páramo a nivel comunal, municipal, nacional y andino, las condiciones de sostenibilidad de las funciones y servicios del páramo mejorarán.				
INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**
ECUADOR:				
PERÚ:				

COMPONENTE 2:

Objetivo: Políticas claves que apoyan a la conservación y uso sustentable, son aceptadas en los diferentes niveles del Estado y por la sociedad civil. **Hipótesis:** Si desarrollamos un conjunto de políticas integradas para la conservación del ecosistema páramo a nivel comunal, municipal, nacional y andino, las condiciones de sostenibilidad de las funciones y servicios del páramo mejorarán.

INDICADOR	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN	METAS
2.D. Normas de conducta para sectores relevantes, propuestas y difundidas en al menos dos sectores (agricultura y uno más).	**Documento de referencia con normas de conducta para sectores relevantes. Medición del grado de conocimiento de las normas de conducta dentro del sector correspondiente.**	**Asesores técnicos de la CCU**	**Las normas de conducta son una guía técnica para sectores relevantes (agricultura, ganadería, forestación, turismo, minería, obras públicas, etc.) que guían sus actividades en el páramo. Difundido significa que todos los sectores relevantes tengan conocimiento de las normas de conducta.**	**En el 2009, normas diseñadas para 2 sectores a nivel Andino. En el 2011, normas difundidas con actores clave.**

REGIONAL:

Implicaciones de la Minería en los Páramos de Colombia, Ecuador y Perú. Resumen Ejecutivo - (Versión para revisión del Comité Coordinador y Comité Directivo PPA).

Video memoria, Taller Regional de minería en los páramos.

COMPONENTE 2:

Objetivo: Políticas claves que apoyan a la conservación y uso sustentable, son aceptadas en los diferentes niveles del Estado y por la sociedad civil. **Hipótesis:** Si desarrollamos un conjunto de políticas integradas para la conservación del ecosistema páramo a nivel comunal, municipal, nacional y andino, las condiciones de sostenibilidad de las funciones y servicios del páramo mejorarán.

INDICADOR	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN	METAS

VENEZUELA

Acuerdo con INPARQUES para la evaluación de Plan de Ordenamiento del Uso del Suelo de los PN Sierra Nevada y La Culata.

Plan de Ordenamiento y Reglamento de Uso del Parque Nacional Sierra Nevada: la zona de la Microcuenca de Gavidia es "Zona de Uso poblacional Autóctono (UPA)"

COLOMBIA

Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. Decreto 2803: Ago. 4, 2010. Reglamenta la Ley 1377 de 2010, sobre registro de cultivos forestalesy sistemas agroforestales con fines comerciales. "Artículo 17.- Áreas potenciales de reforestación comercial. Numeral 3… cualquier otra categoría de manejo ambiental que permita la actividad forestal comercial o superficies que no se encuentren en bosques naturales, o que no constituyan eco sistemas estratégicos de páramos, manglares y humedales.

Congreso de Colombia. 2010. Ley N° 1382: Modificación de la ley 685 del 2001, Código de Minas. Bogota D.C. "Artículo 34. Zonas excluibles de la minería. …, ecosistemas de páramo… Los ecosistemas de páramo se identificarán de conformidad. con la información cartográfica proporcionada por el Instituto de Investigación

Alexander Von Humboldt".

Congreso de la Republica. 2010. Ley 1377: Reglamenta la actividad de reforestación comercial "Art. 7… excluya dicha actividad, así como ecosistemas

COMPONENTE 2: **Objetivo:** Políticas claves que apoyan a la conservación y uso sustentable, son aceptadas en los diferentes niveles del Estado y por la sociedad civil. **Hipótesis:** Si desarrollamos un conjunto de políticas integradas para la conservación del ecosistema páramo a nivel comunal, municipal, nacional y andino, las condiciones de sostenibilidad de las funciones y servicios del páramo mejorarán.				
INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**
estratégicos, tales como páramos, manglares, humedales". MAVDT. Ley 1333 del 2009 Procedimiento Sancionatorio Ambiental "Art. 7. Causales de agravación de la responsabilidad en materia ambiental" y Ley 3678 Criterios de Imposición de sanciones establecidas en la ley 1333. MAVDT. 2007. Decreto 3600. Determinantes de ordenamiento del suelo rural y al desarrollo de actuaciones urbanísticas de parcelación. Art. 4. Categorías de protección en suelo rural, numeral 1.4 "Las áreas de especial importancia ecosistémica, tales como páramos y subpáramos". Modificaciones con el Decreto 3641, 2009; Decreto 1069, 2009; Decreto 4066, 2008. Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. Decreto 4983. Dic 28, 2007. Por el cual se reglamenta la Ley 1152 de 2007 en lo relativo a la clarificación de la situación de las tierras desde el punto de vista de su propiedad, y el deslinde de las tierras del dominio de la Nación Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. Decreto 230. Ene. 30, 2008. Por el cual se reglamenta la Ley 1152de 2007 en lo relativo a la administración, tenencia y disposición de los terrenos baldíos nacionales, se establecen los procedimientos para su adjudicación, reserva, reversión se dictan otras disposiciones.				
ECUADOR Ministerio de Turismo. 2002. Ley de Turismo. Art. 3. Son principios de la actividad turística "d) La conservación permanente de los recursos naturales y culturales del país " Gobierno Municipal del Cantón Pedro Moncayo. 2004. Ordenanza municipal de Control de Quema de páramos. Predro Moncayo.				

COMPONENTE 2:

Objetivo: Políticas claves que apoyan a la conservación y uso sustentable, son aceptadas en los diferentes niveles del Estado y por la sociedad civil. **Hipótesis:** Si desarrollamos un conjunto de políticas integradas para la conservación del ecosistema páramo a nivel comunal, municipal, nacional y andino, las condiciones de sostenibilidad de las funciones y servicios del páramo mejorarán.

INDICADOR	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN	METAS

Congreso Nacional. 2006. Codificación de la ley para la preservación de Zonas de Reserva y Parques Nacionales. Codificación 2004-18.

Ministerio de Turismo. 2007. PLANDETUR 2020. Se identifican Áreas Protegidas con Páramo con Potencial Turístico Productos A: PN Sangay y PN Cotopaxi; productos B: RE Cotacachi-Cayapas, RE Antisana, RE Illinizas-Quilotoa, PN Cajas, RE El Angel, PN Cayambe-Coca, RPF Chimborazo, PN Llanganates.

Ministerio del Ambiente.2008. Acuerdo Ministerial N° 128. Norma para el manejo sustentable de los Bosques Andinos.

Presidencia de la República. Nov. 4, 2009. Decreto 121: Reglamento Ambiental Minero. Zaruma.

* Asamblea Nacional. Ene. 2011. Proyecto de Ley Reformatoria de la codificación de la ley de Gestión Ambiental.

Registro Oficial N° 67. Nov. 16,2009. Suplemento; Decreto 119: Reglamento General de la Ley de Minería. Quito.

Registro Oficial N° 67. Nov. 16,2009. Suplemento; Decreto 120: Reglamento del Régimen Especial de Pequeña Minería y Minería Artesanal. Quito.

Registro Oficial N° 67. Nov. 16,2009. Suplemento; Decreto 121: Reglamento Ambiental para Actividades Mineras en la República del Ecuador. Quito.

* Asamblea Nacional. Nov. 2010. Proyecto de Ley Reformatoria a la ley de Minería. Se reforma el Art. 25 y Art. 28 “Se prohíbe todo tipo de actividad minera en territorios

ancestrales,…áreas donde existan nacimientos, páramos y fuentes de agua que sean destinadas para el consumo humano…. ”.

SIPAE. 2010. Propuesta final del Anteproyecto de Ley de Tierras.

COMPONENTE 2:

Objetivo: Políticas claves que apoyan a la conservación y uso sustentable, son aceptadas en los diferentes niveles del Estado y por la sociedad civil. **Hipótesis:** Si desarrollamos un conjunto de políticas integradas para la conservación del ecosistema páramo a nivel comunal, municipal, nacional y andino, las condiciones de sostenibilidad de las funciones y servicios del páramo mejorarán.

INDICADOR	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN	METAS

Conferencia Intercultural y Plurinacional de Soberanía Alimentaria (COPISA). Sept. 2011. Presentación Ley de Tierras en la Asamblea Nacional.

Asamblea Nacional. **Sept. 2011**. Proyecto de Ley. Nov. 17. Aprobación Unánime del Primer debate por parte de la Comisión de la Biodiversidad y Recursos Naturales. Ley de protección del Cóndor Andino y otras especies de flora y fauna amenazadas y en peligro de Extinción en el Ecuador.

PERÚ

Congreso de la República. Septiembre 7, 2011. Ley 29785: Ley de derecho a la consulta previa a los pueblos indígenas u originarios, reconocido en el Convenio 169 de la OIT.

Gobierno Regional de Cajamarca. 2011. Guía Metodológica para Formular el POT de la Región Cajamarca. Es un producto en la cual se dan los lineamientos que se van a seguir para el POT.

COMPONENTE 3:

Objetivo: Fortalecer la capacidad técnica de los habitantes del páramo, de los técnicos de campo y de las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, para la conservación de los páramos.

Hipótesis: Si se establece un sistema de capacitación que considere la IAP y otras metodologías participativas, la población paramera participará más y mejor en la conservación de los páramos.

INDICADOR	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN	METAS

COMPONENTE 2:

Objetivo: Políticas claves que apoyan a la conservación y uso sustentable, son aceptadas en los diferentes niveles del Estado y por la sociedad civil. **Hipótesis:** Si desarrollamos un conjunto de políticas integradas para la conservación del ecosistema páramo a nivel comunal, municipal, nacional y andino, las condiciones de sostenibilidad de las funciones y servicios del páramo mejorarán.

INDICADOR	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN	METAS
3 A- Porcentaje de los participantes en eventos de capacitación, han incrementado sus capacidades en manejo sostenible del Páramo.	**Se aplicará un instrumento de evaluación del incremento de capacidades, consistente en: pre-test /post test, y otras evaluaciones de aprendizaje, registradas de las prácticas realizadas en los diferentes eventos de capacitación, en campo. Cada participante deberá ser registrado para hacer el seguimiento a lo largo del Proyecto.**	**AEN, socios locales y Asesora técnica de la UCC**	**Los participantes considerados son: 1.- pobladores de los páramos. 2. técnicos, guardaparques Capacitadores/as, dirigentes comunitarios.**	**En el 2011,el 50% de las personas capacitadas han incrementado sus capacidades para manejo sostenible del páramo.**

REGIONAL

2010: elaboración del material pedagógico regional "Ecología de Páramo"

2011:

COMPONENTE 2:

Objetivo: Políticas claves que apoyan a la conservación y uso sustentable, son aceptadas en los diferentes niveles del Estado y por la sociedad civil. **Hipótesis:** Si desarrollamos un conjunto de políticas integradas para la conservación del ecosistema páramo a nivel comunal, municipal, nacional y andino, las condiciones de sostenibilidad de las funciones y servicios del páramo mejorarán.

INDICADOR	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN	METAS

Taller Regional de Restauración Ecológica de Páramos. Quilotoa, Cotopaxi, Ecuador. 3-9 Julio 2011.

Curso Regional de Planificación para la Conservación a Escala de Paisaje. Mérida y Apure, Venezuela. 10-28 Octubre 2011.

VENEZUELA:

2009:

1. Gavidia:

Talleres de capacitación a docentes. 2008. Gavidia.

Mixteque:

2009:

2. Tuñame:

2010: Charla sobre el "uso y manejo responsable de agroquímicos" en las cinco unidades educativas de Tuñame (731 personas: docentes, alumnos, amas de casa y productores agrícolas)

COLOMBIA

3. Rabanal:

- Capacitación a las asociaciones de usuarios del agua, en el ejercicio del control social en la gestión pública, el manejo de mecanismos de participación

COMPONENTE 2: **Objetivo:** Políticas claves que apoyan a la conservación y uso sustentable, son aceptadas en los diferentes niveles del Estado y por la sociedad civil. **Hipótesis:** Si desarrollamos un conjunto de políticas integradas para la conservación del ecosistema páramo a nivel comunal, municipal, nacional y andino, las condiciones de sostenibilidad de las funciones y servicios del páramo mejorarán.				
INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**
ciudadana y conocimiento de instrumentos normativos regulatorios relacionados con la gestión del agua; cuya participación es vital en la formulación y desarrollo de marcos normativos relacionados al aguan y manejo de páramos. 2008: Memorias de talleres de formación ciudadana con comunidades y lideres locales de los paramos de Rabanal (27 participantes) **4. Belmira:** **5. El Duende:** . **6. Chiles;**. Curso de capacitación local sobre Restauración de Páramos (26 pobladores y 8 externos) 2008: Talleres de formación ciudadana con comunidades y lideres locales de los paramos de Chiles. CORPONARIÑO (32 participantes) 2009. Modelo de etno-educación para el páramo de Chiles Informe final de actividades. (Participantes)				
ECUADOR **2008:** **-** Experiencia Piloto: Curso de Formación para Guardaparques de Áreas Protegidas (MAE, FONAG, PPA). **7.Chiles (Comuna La Esperanza):**				

COMPONENTE 2:

Objetivo: Políticas claves que apoyan a la conservación y uso sustentable, son aceptadas en los diferentes niveles del Estado y por la sociedad civil. **Hipótesis:** Si desarrollamos un conjunto de políticas integradas para la conservación del ecosistema páramo a nivel comunal, municipal, nacional y andino, las condiciones de sostenibilidad de las funciones y servicios del páramo mejorarán.

INDICADOR	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN	METAS

2010:

- Capacitación en compostaje, crianza de animales menores (pollo, cuy, chancho)

8. Zuleta: Diciembre 2009:

9. Mojanda:

10. Jimbura;

PERÚ

11. Espíndola: 2

12. Pacaipampa:

13. Chamis,

14. Jamcate.

COMPONENTE 3:

Objetivo: Fortalecer la capacidad técnica de los habitantes del páramo, de los técnicos de campo y de las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, para la conservación de los páramos.

Hipótesis: Si se establece un sistema de capacitación que considere la IAP y otras metodologías participativas, la población paramera participará más y mejor en la conservación de los páramos.

INDICADOR	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN	METAS
3 B- Un porcentaje de los participantes de los programas básicos de capacitación, han realizado visitas a otras áreas de páramo y a comunidades campesinas, para intercambiar experiencias.	**Reportes de las visitas de los participantes de los programas de capacitación a otras áreas**	**AEN y Asesora Técnica de la UCC.**	**El intercambio entre participantes del Proyecto, ya sea a nivel campesino a campesino o a nivel técnico, fortalecerá los lazos entre los y las participantes, alentará el desarrollo de diferentes prácticas e incrementará el conocimiento del ecosistema páramo en los diferentes participantes. Estos intercambios son a nivel nacional, de un sitio a otro, como también internacionales a países limítrofes.**	**En el 2011, un 30% de los participantes en las actividades claves de capacitación en la región, habrán participado en actividades de intercambio de experiencias.**

REGIONAL

VENEZUELA

2009: Grupo de Creación de Capacidades de Venezuela, apoya en el desarrollo regional de la Guia de Creación de Capacidades.

1. Gavidia- Mixteque:
2009: Dos(2) participantes del curso PPA IAP Regional, apoyan en el diseño de Creación de Capacidades para la Restauración Ecológica en el Municipio de Rangel.

2. Tuñame:
2009: Agriculltres de PROINPA participantes del Curso Regional de Manejo de Páramos (Ipiales), apoyan la creación de una Organización Agroecológica.
- Alcalde de Urdaneta y 20 miembros comunales visitan al Centro de Acopio de envases vacíos de agroquímicos y conocen el proceso de su recolección y procesamiento.

COLOMBIA

3. Rabanal:

4. Belmira:

5. El Duende: .

6. Chiles;.
- Quince jóvenes estudiantes de 10mo y 11vo año de Bachillerato que realizan investigación en el Páramo de Chiles, hacen una gira de intercambio de experiencias de investigación con el grupo de herederos del planeta de la Laguna de la Cocha, en la reserva natural de la sociedad civil "El Vicundo", se realizó una réplica en la Comuna a 30 jóvenes y 6 adultos de la comunidad.
- Taller-Conversatorio de "Impactos de los agrotóxicos en la salud humana y el ambiente / Preparación de biofertilizantes líquidos" (54 participantes)
- Escuela de Formación en Agroecología (4 participantes),aprendizajes socializados en la Asamblea de la Comunidad.
- Encuentro de Escuelas Agroecológicas y el Encuentro Agroalimentario donde participaron tres integrantes del Resguardo de Chiles.
- Gira de intercambio de experiencias con la red de reservas de la sociedad civil de la Laguna de La Cocha para fortalecer el proceso de agroecología y organización para el manejo ambiental del territorio en el resguardo de Chiles (25 participantes).
- Gira de intercambio de experiencias de agroecología en el municipio de Guachucal (43 participantes) a una finca aroecológica para conocer una experiencia de

ganadería sostenible y agroecología de pequeña escala.				
ECUADOR **7.Chiles (Comuna La Esperanza):** **8. Zuleta: Diciembre 2009**: **9. Mojanda:** **10. Jimbura;**				
PERÚ **11. Espíndola: 2** **12. Pacaipampa:** **13. Chamis: 2011:** - Guía de plantas de la Comunidad de Samanga (sectores El Toldo y Espindola) y del predio San Juan de Cachiaco (caseríos San Juan y Totora) publicados. **14. Jamcate.**				
3C – Porcentaje de los participantes de los programas básicos de capacitación, aplican las prácticas identificadas como positivas para la	**Cuestionario a los grupos meta, en proceso de capacitación (mitad y final del Proyecto) sobre la aplicación de**	**AEN ,socios locales y Asesora Técnica de la UCC**	**Registro de la cantidad de personas capacitadas por el PPA, que aplican las prácticas adquiridas durante el proceso de capacitación. Obtener el porcentaje en relación a la cantidad total de personas capacitadas.**	**En el 2011, el 50% de las personas capacitadas en la región tiene prácticas adecuadas en el páramo.**

conservación de los páramos	**las prácticas adquiridas.**			
REGIONAL:				
VENEZUELA **Nacional:** 2009: Implementación del Proyecto INPARQUES-PPA, Segunda fase del Proyecto de Restauración Bosques de Alnus completado. **1. Gavidia-Mixteque:** 2009: Dos(2) participantes del curso PPA IAP Regional, apoyan en el diseño de Creación de Capacidades para la Restauración Ecológica en el Municipio de Rangel con apoyo del grupo PPA nacional. **2. Tuñame:** **2009:** Proceso de creación de una Asociación Agroecológica. **2010**: Cooperativa del Centro de Acopio de Envases de Agroquímicos, conformado y registrado.				
COLOMBIA **3. Rabanal:**				

4. Belmira: **5. El Duende:** . **6. Chiles;**.
ECUADOR **Nacional:** **7.Chiles (Comuna La Esperanza):** **8. Zuleta: Diciembre 2009**: **9. Mojanda:** **10. Jimbura;**
PERÚ **Nacional:** **11. Espíndola: 2** **12. Pacaipampa:** **13. Chamis,** **14. Jamcate.**

COMPONENTE 4:

Objetivo: Mayor conocimiento y conciencia sobre la importancia del ecosistema páramo, en tomadores de decisiones claves, autoridades políticas, población urbana y docentes.

Hipótesis: Si se logra construir un programa que rescate el concepto de educación como comunicación social y aprendizaje colectivo, se podría alcanzar un alto nivel de conciencia, formación e información sobre la importancia del páramo, su biodiversidad, sus servicios ambientales y su riqueza cultural, que contribuya a disminuir los riesgos contra su conservación.

INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**
4 A CentrosEducativos de los sitios de intervención, realizan actividades educativas formales y/o no formales, relacionadas con la conservación del ecosistema páramo.	**Informe de seguimiento de los proyectos de Educación Ambiental u otras acciones educativas relacionadas con el páramo, que se lleven a cabo en los Centros Educativos de los sitios de intervención.**	**AENs, socios locales y Asesora Técnica de la UCC**	**"Centros educativos relacionados con los sitios de intervención", son las instituciones educativas de las comunidades que están dentro del páramo o en su área de influencia. Educación formal: Centros Educativos de nivel primario, secundario o superior dependientes de la estructura educativa de la Nación con currículo establecido. Educación no formal: acciones educativa que no dependen del currículo establecido para la educación formal**	**En el 2011, 27 Centros Educativos de los sitios (9 sitios en los 4 países, 3 escuelas por sitio) del PPA están implementando prácticas de educación ambiental o realizando acciones educativas relacionadas con el páramo**

REGIONAL

- Serie de spots de "Pequeñas historias de páramo" (Inst. Humboldt; 0:33 cada spot; http://www.youtube.com/user/InstHumboldt#p/c/45D2CC45181BA8AD/23/Jt-

COMPONENTE 4:

Objetivo: Mayor conocimiento y conciencia sobre la importancia del ecosistema páramo, en tomadores de decisiones claves, autoridades políticas, población urbana y docentes.

Hipótesis: Si se logra construir un programa que rescate el concepto de educación como comunicación social y aprendizaje colectivo, se podría alcanzar un alto nivel de conciencia, formación e información sobre la importancia del páramo, su biodiversidad, sus servicios ambientales y su riqueza cultural, que contribuya a disminuir los riesgos contra su conservación.

INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**

a9Pwqbp8) 25 videos realizados en los 4 países del PPA.

VENEZUELA

Nacional:
2009: Seis colegios de la ciudad de Mérida se integran al Programa de Eduación Ambiental (Tema del Año: "La producción del agua en los páramos y su importancia para las grandes áreas urbanas")

Educación Ambiental formal:

Informes de talleres realizados con docentes de los sitios piloto, Tuñame y Gavidia.

Elaboración de material didáctico para el trabajo en las escuelas: Dominó de flores del páramo, Cuadernillo “Ecodiversión para Chiquillos I”, Cuadernillo “Ecodiversión para Chiquillos II”; Fichas (chocho paramero, colibrí, Mapa de Unidades Ecológicas Mérida, Dominó de Flores del Páramo, laguna); Rompecabezas

COMPONENTE 4:

Objetivo: Mayor conocimiento y conciencia sobre la importancia del ecosistema páramo, en tomadores de decisiones claves, autoridades políticas, población urbana y docentes.

Hipótesis: Si se logra construir un programa que rescate el concepto de educación como comunicación social y aprendizaje colectivo, se podría alcanzar un alto nivel de conciencia, formación e información sobre la importancia del páramo, su biodiversidad, sus servicios ambientales y su riqueza cultural, que contribuya a disminuir los riesgos contra su conservación.

INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**

(chocho, colibrí, laguna, mapa; Mapa, Laguna, Colibrí)

Manual para el trabajo con docentes, con base en el programa retofairchild – selva, en el páramo venezolano.

Educación Ambiental Informal:

Informe "Laboratorios de Reflexión y Expresión"

Informe de la evaluación general de Siembraviva

La vida en el páramo

Libro Infantil "Ukumarito, el guardían de la Montaña"

Taller Técnicas de Investigación (Tradición Oral). Mixteque. Sept. 10, 2007 (10 participantes)

Taller "Ilustración". Mixteque. Agosto 18, 2007 (24 participantes).

Taller "Ilustración" Las Piñuelas (Gavidia). Agosto 19, 2007 (36 participantes).

COMPONENTE 4:

Objetivo: Mayor conocimiento y conciencia sobre la importancia del ecosistema páramo, en tomadores de decisiones claves, autoridades políticas, población urbana y docentes.

Hipótesis: Si se logra construir un programa que rescate el concepto de educación como comunicación social y aprendizaje colectivo, se podría alcanzar un alto nivel de conciencia, formación e información sobre la importancia del páramo, su biodiversidad, sus servicios ambientales y su riqueza cultural, que contribuya a disminuir los riesgos contra su conservación.

INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**

Taller “Escritura/poesía” Mixteque. Octubre 14, 2007. (3 participantes).

Taller “Poesía Española: García Lorca”. Mixteque. Octubre 13-14. (8 participantes).

Taller “Lectura y Escritura Creativa”. Gavidia. Agosto 26, 2007 (20 participantes).

1. Gavidia-Mixteque:
2009: Segundo año del Programa de Educación Ambiental en la red de escuelas del Sitio Piloto.
- Implementación del programa de rescate de la Tradición Oral del Páramo de Gavidia (fase 2).
- Libro "Vida en Mixteque", donde compila la tradición oral de Mixteque (en imprenta).

2010:

- Taller "El Páramo como ecosistema" (Puerto Nuevo-Municipio de Rangel: 54 participantes)
- Taller "Estrategias lúdicas para la educación ambiental" (Misintá-Municipio de Rangel: 52 participantes)
- Dotación de material educativo didáctico a 8 Unidades Educativas del Municipio Rangel (afiches sobre Flores del Páramo, cuadenillos Ecodiversión II, rompecabezas: flora, interacción planta animal, lagunas, juegos de memoria sobre flora del Páramo, material impreso Ecocuadernillo I)
- Taller permanente de creatividad (abiertoa todos losdías viernes y sábados)

COMPONENTE 4:

Objetivo: Mayor conocimiento y conciencia sobre la importancia del ecosistema páramo, en tomadores de decisiones claves, autoridades políticas, población urbana y docentes.

Hipótesis: Si se logra construir un programa que rescate el concepto de educación como comunicación social y aprendizaje colectivo, se podría alcanzar un alto nivel de conciencia, formación e información sobre la importancia del páramo, su biodiversidad, sus servicios ambientales y su riqueza cultural, que contribuya a disminuir los riesgos contra su conservación.

INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**

- Taller de Manejo de Desechos Sólidos para Docentes de la Comunidad de Mixteque-Mucumpate (22 participantes)

2. Tuñame: 2009:

- Segundo año del Programa de Educación Ambiental en la red de escuelas del Sitio Piloto.

2010:

- Taller "El Páramo como ecosistema" (Tuñame-Municipio de Urdaneta: 27 participantes)
- Taller "Estrategias lúdicas para la educación ambiental" (Tuñame Municipio de Urdaneta: 33 participantes)

- Charlas (6) sobre el uso y manejo responsable de agroquímicos en las cinco unidades educativas de Tuñame y grupos de productores agrícolas: (731 participantes: docentes, alumnos, amas de casa y productores agrícolas)

- Presentación video ambiental Venezuela vista por sus niños “Capítulo Tuñame”, en las cinco unidades educativas de Tuñame con motivo del Día Mundial del Agua” (30 docentes y ~400 niños).
- Dotación de material educativo didáctico a 5 Unidades Educativas de Tuñame (afiches sobre Flores del Páramo, cuadenillos Ecodiversión II, rompecabezas: flora,

COMPONENTE 4:

Objetivo: Mayor conocimiento y conciencia sobre la importancia del ecosistema páramo, en tomadores de decisiones claves, autoridades políticas, población urbana y docentes.

Hipótesis: Si se logra construir un programa que rescate el concepto de educación como comunicación social y aprendizaje colectivo, se podría alcanzar un alto nivel de conciencia, formación e información sobre la importancia del páramo, su biodiversidad, sus servicios ambientales y su riqueza cultural, que contribuya a disminuir los riesgos contra su conservación.

INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**
interacción planta animal, lagunas, juegos de memoria sobre flora del Páramo, material impreso Ecocuadernillo I). - Taller de Manejo de Desechos Sólidos para la Comunidad de Arenales y Docentes de Tuñame (34 participantes). - Taller de Fotografía Digital y Periodismo Ciudadano Infantil: en Tuñame; se tiene un blog "Periódico el Frailejón Trujillano".				
COLOMBIA Evaluaciones previas y posteriores de los participantes en programas de educación ambiental con base en matriz de calificación prediseñada. Artes digitales de cartillas lúdicas elaboradas: Restauración Ecológica: Una experiencia de capacitación en el páramo de Chiles y Manual de Monitoreo del agua para el investigador local				

COMPONENTE 4:

Objetivo: Mayor conocimiento y conciencia sobre la importancia del ecosistema páramo, en tomadores de decisiones claves, autoridades políticas, población urbana y docentes.

Hipótesis: Si se logra construir un programa que rescate el concepto de educación como comunicación social y aprendizaje colectivo, se podría alcanzar un alto nivel de conciencia, formación e información sobre la importancia del páramo, su biodiversidad, sus servicios ambientales y su riqueza cultural, que contribuya a disminuir los riesgos contra su conservación.

INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**

Construcción de un modelo de etno-educación en el Páramo de Chiles_ Informe María Victoria Campo Daza

Educación ambiental informal

Diseño y realización de Talleres de Formación Ciudadana con comunidades y líderes locales de Rabanal y Chiles (programaciones y listado de asistentes Páramo de Rabanal y Páramo de Chiles).

Diseño y realización de taller conceptual para coordinadores locales PPA (Junio 24 y 25 de 2008 – Noviembre 11 y 12 de 2008)

Recuperación participativa de la historia Socioambiental veredal en los páramos de Rabanal, Belmira y Chiles. (Guía de recuperación de la historia veredal).

Propuesta de Etno-Educación, finalizada y por implementar.

Linea de tiempo- PPA (http://www.humboldt.org.co/chmcolombia/servicios/jsp/paramos/linea.jsp)

COMPONENTE 4:

Objetivo: Mayor conocimiento y conciencia sobre la importancia del ecosistema páramo, en tomadores de decisiones claves, autoridades políticas, población urbana y docentes.

Hipótesis: Si se logra construir un programa que rescate el concepto de educación como comunicación social y aprendizaje colectivo, se podría alcanzar un alto nivel de conciencia, formación e información sobre la importancia del páramo, su biodiversidad, sus servicios ambientales y su riqueza cultural, que contribuya a disminuir los riesgos contra su conservación.

INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**

ECUADOR

Nacional: Talleres de Capacitación de las labores de un reporterito ambiental (Rabanal: 7 niños, Belmira, Duende: 7 niños y Chiles: 16 niños); resultando 4 ediciones de PARAMOstrar con los trabajos de los niños.

Informe de las actividades de educación ambiental con el Club Ecológico Mundo Verde en la Comuna La Esperanza

Informe de actividades de Educación Ambiental Informal en Jimbura

2010: Elaborado una Guia para la crianza de cuyes.
2011: Informe de trabajo del PPA 2010 por parte del coordinador local en la reunión de elección de nuevos dirigentes.

2011: Casa Abierta en el Colegio Zuleta, se presentaron los productos de las fincas agroeclógicas.
- Algunos de los padres y madres de familia colaboraron con las historias de vida de páramo.

2010**:** Elaboración y publicación de la guía de producción agroecológica de achira.

COMPONENTE 4:

Objetivo: Mayor conocimiento y conciencia sobre la importancia del ecosistema páramo, en tomadores de decisiones claves, autoridades políticas, población urbana y docentes.

Hipótesis: Si se logra construir un programa que rescate el concepto de educación como comunicación social y aprendizaje colectivo, se podría alcanzar un alto nivel de conciencia, formación e información sobre la importancia del páramo, su biodiversidad, sus servicios ambientales y su riqueza cultural, que contribuya a disminuir los riesgos contra su conservación.

INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**
- Informe de Educación Ambiental realizada por Club Ecológico Mundo Verde de la Comuna “La Esperanza”.				

PERÚ

Informe del componente de educación ambiental sitio Cajamarca

Material didáctico:

Guía del Educador Ambiental. “Identificación y Diseño de Proyectos Ambientales

“Educando desde la Escuela para la Conservación y uso sostenible del Páramo/Jalca”

Formando Educadores Ambientales. Material del Docente.

COMPONENTE 4:

Objetivo: Mayor conocimiento y conciencia sobre la importancia del ecosistema páramo, en tomadores de decisiones claves, autoridades políticas, población urbana y docentes.

Hipótesis: Si se logra construir un programa que rescate el concepto de educación como comunicación social y aprendizaje colectivo, se podría alcanzar un alto nivel de conciencia, formación e información sobre la importancia del páramo, su biodiversidad, sus servicios ambientales y su riqueza cultural, que contribuya a disminuir los riesgos contra su conservación.

INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**

Ciencia para los niños y niñas del Páramo: Enseñanza de la Ecología en el Patio de la Escuela

Programa formando educadores ambientales

Estrategia Nacional de Educación Ambiental

El arte de reciclar

11. Espíndola- 12. Pacaipampa:

13. Ronquillo-14. Chetillano: 2010:

- Talleres "Revaloración de tintes naturales en la producción artesanal de tejidos orientados al mercado", como parte de este PICD se tiene productos elaborados fueron expuestos en el evento de clausura de este PICD.
- Comuneros de PICD ganadería sostenible fueron capacitados en el manejo de la pequeña Planta de Transformación de los Derivados Lácteos.
- Guía de plantas de la Comunidad de Samanga (sectores El Toldo y Espindola) y del predio San Juan de Cachiaco (caseríos San Juan y Totora) publicados.

COMPONENTE 4:

Objetivo: Mayor conocimiento y conciencia sobre la importancia del ecosistema páramo, en tomadores de decisiones claves, autoridades políticas, población urbana y docentes.

Hipótesis: Si se logra construir un programa que rescate el concepto de educación como comunicación social y aprendizaje colectivo, se podría alcanzar un alto nivel de conciencia, formación e información sobre la importancia del páramo, su biodiversidad, sus servicios ambientales y su riqueza cultural, que contribuya a disminuir los riesgos contra su conservación.

INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**
4B – Una parte representativa de la población urbana relacionada con el ecosistema, ha incrementado su conocimiento sobre el páramo.	**Encuesta a la población urbana sobre el conocimiento del páramo y las actitudes respecto de sus beneficios, usos y conservación.**	**AENs y Asesora Técnica de la UCC**	**Población urbana relacionada con el páramo, se refiere a los usuarios de los servicios del páramo en la ciudad, o sea, los usuarios urbanos del agua y por lo tanto, no se limita a los sitios de intervención del Proyecto.**	**En el 2011, el 50 % de la población urbana de la región, relacionada con el páramo, ha incrementado su conocimiento y su sensibilidad respecto del ecosistema.**

GLOBAL

Publicaciones de los libros Entre Nieblas, como parte de la estrategia de comunicación y difusión de la cultura en los páramos andinos.

Versión para neolectores

COMPONENTE 4:

Objetivo: Mayor conocimiento y conciencia sobre la importancia del ecosistema páramo, en tomadores de decisiones claves, autoridades políticas, población urbana y docentes.

Hipótesis: Si se logra construir un programa que rescate el concepto de educación como comunicación social y aprendizaje colectivo, se podría alcanzar un alto nivel de conciencia, formación e información sobre la importancia del páramo, su biodiversidad, sus servicios ambientales y su riqueza cultural, que contribuya a disminuir los riesgos contra su conservación.

INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**

Versión bilingüe castellano - kichwa

Versión para lectores.

Agenda Páramo Andino 2007, dirigida a tomadores de decisión.

Calendario Páramo Andino 2008.

Afiche para el evento Semana del páramo, realizado en Piura. Exposición de las cartas de los niños y niñas parameras de los 4 países.

Sistema de Wikipedia para la elaboración de un diccionario Páramo Andino.

UASB. Sept. 20-Oct. 18 2006. Ciclo de Conversatorios: Perspectivas Sociales y Ambientales del Páramo Andino. (Quito)

COMPONENTE 4:

Objetivo: Mayor conocimiento y conciencia sobre la importancia del ecosistema páramo, en tomadores de decisiones claves, autoridades políticas, población urbana y docentes.

Hipótesis: Si se logra construir un programa que rescate el concepto de educación como comunicación social y aprendizaje colectivo, se podría alcanzar un alto nivel de conciencia, formación e información sobre la importancia del páramo, su biodiversidad, sus servicios ambientales y su riqueza cultural, que contribuya a disminuir los riesgos contra su conservación.

INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**
VENEZUELA **Nacional:** **2008:** Notas de prensa del PPA Venezuela. **2009**: Seis colegios de la ciudad de Mérida se integran al Programa de Educación Ambiental - Campaña de Conservación y Sostenibilidad de Páramos, sigue en los periódicos regionales, cadenas de televisión, regionales, nacionales e iternacionales. - Charla en el Taller de Capacitación a guardaparques de los estados de Táchira, Mérida y Trujillo en Turismo Sostenible en Parques Nacionales. **2010:** Exposición de arte: Flora del páramo, flores por el bicentenario de la independencia de Venezuela. - Elaboración de material (entrevistas: 25, trabajos para prensa: 15, boletines: 9) procesados y difundidos. - Gira informativa radial sobre Páramos (10h transmitidas) Informe Final de la Encuesta sobre conocimientos y percepciones de la población urbana sobre el páramo – Mérida, Venezuela. Se posicionó al proyecto en los medios de comunicación en el estado Mérida. Artículos publicados en los diarios. Otras publicaciones con el apoyo de la consultora Bioparques				

COMPONENTE 4:

Objetivo: Mayor conocimiento y conciencia sobre la importancia del ecosistema páramo, en tomadores de decisiones claves, autoridades políticas, población urbana y docentes.

Hipótesis: Si se logra construir un programa que rescate el concepto de educación como comunicación social y aprendizaje colectivo, se podría alcanzar un alto nivel de conciencia, formación e información sobre la importancia del páramo, su biodiversidad, sus servicios ambientales y su riqueza cultural, que contribuya a disminuir los riesgos contra su conservación.

INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**

Festival de Educación Ambiental en el Jardín Botánico de Mérida.

1. Gavidia-Mixteque:
2009: Publicación de artículo del PPA-Venezuela en el diario local del municipio de Rangel.
2010: Conversatorio de Políticas Ambientales en el Páramo.
- Presentación del proyecto Centro comunitario de arte, agro ecología y turismo de Mixteque.
- Excursión-investigación sobre los antiguos caminos a las tierras bajas (Llano del Trigo-San Martín-Los Colorados)

- Exposición: flores del páramo para la Independencia en el Jardín Botánico de Mérida.

2. Tuñame:
2009: Campaña de concientización con la participación de PPA Venezuela, organizaciones locales, INPARQUES, Municipalidad de Urdaneta y el MINAMB.
2010: Video ambiental "Venezuela vista por sus niños: Capítulo Tuñame", en las cinco unidades educativas de Tuñame por el Día Mundial del Agua" (asisten 30 docentes y alrededor de 400 niños)
- Conversatorio de Políticas Ambientales en el Páramo.
- Conversatorio y procesamiento de resultados, sobre la conservación y manejo sustentable de los páramos.
- Se quiere realizar un Diseño de estrategia de implementación de un programa de micro-créditos o incentivos económicos para apoyar el uso sustentable de la

COMPONENTE 4:

Objetivo: Mayor conocimiento y conciencia sobre la importancia del ecosistema páramo, en tomadores de decisiones claves, autoridades políticas, población urbana y docentes.

Hipótesis: Si se logra construir un programa que rescate el concepto de educación como comunicación social y aprendizaje colectivo, se podría alcanzar un alto nivel de conciencia, formación e información sobre la importancia del páramo, su biodiversidad, sus servicios ambientales y su riqueza cultural, que contribuya a disminuir los riesgos contra su conservación.

INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**
tierra en los sitios piloto - Cartillas informativas de propagación de especies de páramo a la comunidad de Tuñame entregados a los participantes de las jornadas de restauración. - Festival Ambiental del Jardín Botánico de Mérida. Junio 10, 2011.				

COMPONENTE 4:

Objetivo: Mayor conocimiento y conciencia sobre la importancia del ecosistema páramo, en tomadores de decisiones claves, autoridades políticas, población urbana y docentes.

Hipótesis: Si se logra construir un programa que rescate el concepto de educación como comunicación social y aprendizaje colectivo, se podría alcanzar un alto nivel de conciencia, formación e información sobre la importancia del páramo, su biodiversidad, sus servicios ambientales y su riqueza cultural, que contribuya a disminuir los riesgos contra su conservación.

INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**

COLOMBIA

Nacional:

Materiales de divulgación pública

Diseño y edición de 8 números del boletín periódico PARAMOstrar (impreso y en línea): http://www.humboldt.org.co/chmcolombia/servicios/jsp/noticias/paramostrar.jsp?desde=0&hasta=10

PARAMOnautas: Cuaderno y Bitácora de un viaje por la alta montaña…sigamos la ruta del agua 2008

Preparación de cuatro programas radiales de la serie Radio Niebla, dirigido a comunidades locales: http://paramos.humboldt.org.co

Selección del material, coordinación y apoyo en la realización de un CD de música tradicional de la comunidad indígena los pastos, Resguardo de Chiles(Letras y fotos de Los Andino de Chiles)

Farjardo Francisco. 2008. Restauración ecológica; una experiencia de capacitación en el páramo de Chiles. IAvH-PPA.

Edición de Boletines bimensuales del PPA Colombia con el apoyo del **Mecanismo de Facilitación Colombia (CHM):** http://www.humboldt.org.co/chmcolombia/servicios/jsp/paramos/boletin.jsp

Cartilla lúdica COLOMBIA TIENE PÁRAMOS **dirigida a población infantil 2008**

Calendarios plegables **con información general de los sitios del PPA Colombia 2008**

Calendario (de hojas) del PPA **Colombia 2007**

COMPONENTE 4:

Objetivo: Mayor conocimiento y conciencia sobre la importancia del ecosistema páramo, en tomadores de decisiones claves, autoridades políticas, población urbana y docentes.

Hipótesis: Si se logra construir un programa que rescate el concepto de educación como comunicación social y aprendizaje colectivo, se podría alcanzar un alto nivel de conciencia, formación e información sobre la importancia del páramo, su biodiversidad, sus servicios ambientales y su riqueza cultural, que contribuya a disminuir los riesgos contra su conservación.

INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**

ECUADOR

Nacional:

Línea base: Conocimientos y percepciones de la población urbana de Quito sobre el páramo.

Serie de letreros informativos como aporte al Programa de educación ambiental informal del Jardín botánico de Quito.

Hojas de estudio “los páramos y nuestra vida”. Material didáctico con tema páramo, para ser usado durante la visita del Jardín Botánico de Quito.

La “Tierra Húmeda”, Humedales Ecuatorianos. Aporte con el tema páramo. Museo del Agua “YAKU”. Quito: Portada, Introducción, Humedales, Vegetación

Historia de la Comuna La Esperanza. “Comuna La Esperanza – la vigencia y la vitalidad de un pueblo Pasto”

Gigantografías para la difusión del Proyecto páramo Andino en Ecuador.

Foro “Agua para las ciudades: respondiendo al desafío urbano”**,** Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito. Marzo 22, 2011.

Silva, A., Aguilar, Z. y P. Hidalgo. 2009. Zuleta, un nuevo paraje de alpacas. Lecciones aprendidas en el Proyecto de Manejo y Aprovechamiento Sustentable de Alpacas en

COMPONENTE 4:

Objetivo: Mayor conocimiento y conciencia sobre la importancia del ecosistema páramo, en tomadores de decisiones claves, autoridades políticas, población urbana y docentes.

Hipótesis: Si se logra construir un programa que rescate el concepto de educación como comunicación social y aprendizaje colectivo, se podría alcanzar un alto nivel de conciencia, formación e información sobre la importancia del páramo, su biodiversidad, sus servicios ambientales y su riqueza cultural, que contribuya a disminuir los riesgos contra su conservación.

INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**

los Páramos de Zuleta. EcoCiencia-PPA y PRODERENA-MAE. Quito.

PERÚ

Nacional:

Línea de base: Conocimiento de la población Urbana sobre el páramo – jalca, distritos de Cajamarca, Chetilla y Magdalena.

COMPONENTE 4:

Objetivo: Mayor conocimiento y conciencia sobre la importancia del ecosistema páramo, en tomadores de decisiones claves, autoridades políticas, población urbana y docentes.

Hipótesis: Si se logra construir un programa que rescate el concepto de educación como comunicación social y aprendizaje colectivo, se podría alcanzar un alto nivel de conciencia, formación e información sobre la importancia del páramo, su biodiversidad, sus servicios ambientales y su riqueza cultural, que contribuya a disminuir los riesgos contra su conservación.

INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**
Plan de Comunicación del Proyecto Páramo Andino, Perú. Serie: Conversatorios sobre el ecosistema páramo. Piura. Economías sanas en ambientes sanos: Los páramos, el agua y la biodiversidad para el desarrollo y competitividad agraria del norte peruano I Cajamarca: "Propuesta de articulación para el manejo del páramo – jalca de Cajamarca desde el PPA" II Cajamarca: "Propuesta de gestión del páramo – jalca". Semana de los ecosistemas de montaña- Páramo 2008. Piura, del 18 al 24 de agosto. Afiches: El agua de la Región Piura viene de las alturas, Los páramos en el Perú, Los páramos y la participación, ¿sabías que el agua de Piura viene de las alturas?,				

COMPONENTE 4:

Objetivo: Mayor conocimiento y conciencia sobre la importancia del ecosistema páramo, en tomadores de decisiones claves, autoridades políticas, población urbana y docentes.

Hipótesis: Si se logra construir un programa que rescate el concepto de educación como comunicación social y aprendizaje colectivo, se podría alcanzar un alto nivel de conciencia, formación e información sobre la importancia del páramo, su biodiversidad, sus servicios ambientales y su riqueza cultural, que contribuya a disminuir los riesgos contra su conservación.

INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**
Páramos y agua, Páramos y biodiversidad. Banners: General del Evento 1, General del Evento 2 Promocional de la conferencia páramos y bosques de montaña: su rol para la adaptación al cambio climático I Promocional para conferencia. páramos y bosques de montaña: su rol para la adaptación al cambio climático II Informativo del PPA. Banderola promocional Volante. ¿quieres saber más de los páramos?				

COMPONENTE 4:

Objetivo: Mayor conocimiento y conciencia sobre la importancia del ecosistema páramo, en tomadores de decisiones claves, autoridades políticas, población urbana y docentes.

Hipótesis: Si se logra construir un programa que rescate el concepto de educación como comunicación social y aprendizaje colectivo, se podría alcanzar un alto nivel de conciencia, formación e información sobre la importancia del páramo, su biodiversidad, sus servicios ambientales y su riqueza cultural, que contribuya a disminuir los riesgos contra su conservación.

INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**
Publicaciones: Diario El tiempo, Piura 2008 I y II. Revista Clave Mágico. Programas radiales Agua, Tierra y Vida. Agua, Tierra y Vida, Parte I. Agua, Tierra y Vida, Parte II.				

COMPONENTE 4:

Objetivo: Mayor conocimiento y conciencia sobre la importancia del ecosistema páramo, en tomadores de decisiones claves, autoridades políticas, población urbana y docentes.

Hipótesis: Si se logra construir un programa que rescate el concepto de educación como comunicación social y aprendizaje colectivo, se podría alcanzar un alto nivel de conciencia, formación e información sobre la importancia del páramo, su biodiversidad, sus servicios ambientales y su riqueza cultural, que contribuya a disminuir los riesgos contra su conservación.

INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**

Afiches:

El Agua de la región Piura viene de las alturas

Proyecto Páramo Andino, Piura.

2010: Revisión del borrador de guía e aves de los sitios piloto de Piura (uno de los productos de la Tesis de los estudiantes del UNMSM).

2011: Ponencia "Toma de decisiones e investigación: avance y perspectivas para la gestión del ecosistema páramo en el Perú***" en el Seminario Internacional Gestión del Conocimiento: Investigación e información aplicada al sector forestal y de fauna***. Iquitos. Agosto 2011.

INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**

COMPONENTE 4:

Objetivo: Mayor conocimiento y conciencia sobre la importancia del ecosistema páramo, en tomadores de decisiones claves, autoridades políticas, población urbana y docentes.

Hipótesis: Si se logra construir un programa que rescate el concepto de educación como comunicación social y aprendizaje colectivo, se podría alcanzar un alto nivel de conciencia, formación e información sobre la importancia del páramo, su biodiversidad, sus servicios ambientales y su riqueza cultural, que contribuya a disminuir los riesgos contra su conservación.

INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**
4C- Porcentaje de las demandas de información de los tomadores de decisión, identificadas durante el Proyecto han sido cubiertas	**Cuestionario a tomadores de decisiones, relacionados con los páramos.**	**CCU**	**Los tomadores de decisión son aquellas personas que ocupan cargos públicos, comunales o privados de injerencia directa en políticas y regulaciones sobre el uso de recursos.** **Se requiere analizar las características de este nivel, para poder elaborar estrategias y materiales destinados a interesarlos en el tema.**	**En el 2011, el 75% de las demandas de información identificadas en la región , habrán sido cubiertas.**

REGIONAL

De las 201 encuestas ingresadas; se identifican los temas en orden de interés por más de la mitad de los encuestados: Páramo Andino (69,7%); Aspectos Ecológicos (69,7%); Flora y Fauna (68,2%); Ejemplos de Buenas Prácticas (67,2%); Legislación sobre páramos (60,2%); Organizaciones que trabajan en el Páramo (60,2%); Amenazas Actuales (57,5%); Políticas e Incidencia Política (56,2%); Aspectos Turísticos (55,7%); Investigaciones Aplicadas (54,2%); Mitos y Leyendas de Páramo (51,7%); Poblaciones de los Páramos (51,2%).

COMPONENTE 4:

Objetivo: Mayor conocimiento y conciencia sobre la importancia del ecosistema páramo, en tomadores de decisiones claves, autoridades políticas, población urbana y docentes.

Hipótesis: Si se logra construir un programa que rescate el concepto de educación como comunicación social y aprendizaje colectivo, se podría alcanzar un alto nivel de conciencia, formación e información sobre la importancia del páramo, su biodiversidad, sus servicios ambientales y su riqueza cultural, que contribuya a disminuir los riesgos contra su conservación.

INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**

Hydrology workshop Mérida, Venezuela. Reunión para el análisis del estado del arte en hidrología de los páramos.

La información disponible sobre los servicios de ecosistemas de montaña en los Andes del Norte y Centro. Resultados del taller internacional de Servicios Ambientales.

Informe del Taller Regional sobre Dinámicas de cambio de uso y cobertura del suelo en los Andes del norte y centro.

Memorias del curso: Monitoreo del impacto del cambio climático en la biodiversidad de los ecosistemas de alta-montaña en los Andes.

Estrategia Ambiental Andina CAN. 2009. Publicación de Mapas y Resumen de Ecosistemas de los Andes del Norte y Centro.

Listado de temas de investigación y becarios de la I promoción de Becas PPA

CONDESAN. Propuestas Andinas: #1 Mecanismos para compartir beneficios; #2 Mas allá del mercado: reconociendo a los que cuidan el agua; #3 Un árbol no siempre es más agua; #4 riesgos de reforestación de páramos con sps. Exóticas: caso Polylepis racemosa.

Coordinador Regional PPA participa en el "Lucerne World Mountain Conference 2011" (Octubre 11-12, 2011) con la "Sesión regional Andes y Mesoamérica"; en este espacio se discutieron las experiencias regional y global en trabajos de desarrollo en las montañas, asimismo se plantearon e identificaron los retos y

COMPONENTE 4:

Objetivo: Mayor conocimiento y conciencia sobre la importancia del ecosistema páramo, en tomadores de decisiones claves, autoridades políticas, población urbana y docentes.

Hipótesis: Si se logra construir un programa que rescate el concepto de educación como comunicación social y aprendizaje colectivo, se podría alcanzar un alto nivel de conciencia, formación e información sobre la importancia del páramo, su biodiversidad, sus servicios ambientales y su riqueza cultural, que contribuya a disminuir los riesgos contra su conservación.

INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**

oportunidades futuras; como parte del proceso de preparación para la conferencia de Rio +20 del 2012.

Coordinador Regional PPA participa en el Taller "Vulnerabilidad, Adaptación y Mitigación de los Efectos del Cambio Climático en los Andes Tropicales" con su ponencia de "Mitos y certezas del impacto del Cambio Climático sobre los Recursos Hídricos de los Andes" Lima. Junio 24, 2010.

VENEZUELA:

2004. Análisis de necesidades y ofertas de Capacitación**. Mérida**

2007.ICAE-ULA. Taller "Estrategias de conservación de los bosques de *Polylepis* en los páramos de Venezuela".

2010: Elaboración de una Propuesta metodológica para la revisión sistemática de instrumentos legales.
- Fichas sobre regulación: áreas críticas (regulados, regulados insuficientemente, no regulado)

Diagnóstico de la capacitación ofrecida y demandada. Se realizaron 47 entrevistas a funcionarios públicos y privados y a líderes comunitarios encontrando la demanda de capacitación de diversas instituciones. (Ver informe Análisis de necesidades y oferta de capacitación GISAGA).

COMPONENTE 4:

Objetivo: Mayor conocimiento y conciencia sobre la importancia del ecosistema páramo, en tomadores de decisiones claves, autoridades políticas, población urbana y docentes.

Hipótesis: Si se logra construir un programa que rescate el concepto de educación como comunicación social y aprendizaje colectivo, se podría alcanzar un alto nivel de conciencia, formación e información sobre la importancia del páramo, su biodiversidad, sus servicios ambientales y su riqueza cultural, que contribuya a disminuir los riesgos contra su conservación.

INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**

COLOMBIA:

Recharte Jorge y Bert De Bievre. 2008. Presentación: Minería y Agua en los Páramos: prioridades de investigación. Colombia.

Rodríguez-Eraso N., Pabón-Caicedo J.D., Bernal-Suárez N.R. y Martínez-Collantes J. 2010. Cambio climático y su relación con el uso del suelo en los Andes colombianos. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt, Universidad Nacional de Colombia y Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación. Bogotá, D. C., Colombia. 80 p.

Eric Cuesta et al. Revista Bioetnia. Caracterización ecológica de la ornitofauna del Páramo del Duende. Volumen 7 N° 1 enero- junio, 2010

Ramírez Giovanni et al. Revista Bioetnia. Análisis de la vegetación del páramo del Duende, Chocó. Volumen 7 N° 2 junio-diciembre, 2010.

COMPONENTE 4:

Objetivo: Mayor conocimiento y conciencia sobre la importancia del ecosistema páramo, en tomadores de decisiones claves, autoridades políticas, población urbana y docentes.

Hipótesis: Si se logra construir un programa que rescate el concepto de educación como comunicación social y aprendizaje colectivo, se podría alcanzar un alto nivel de conciencia, formación e información sobre la importancia del páramo, su biodiversidad, sus servicios ambientales y su riqueza cultural, que contribuya a disminuir los riesgos contra su conservación.

INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**

ECUADOR:

Secretaría Nacional de Planificación (SENPLADES).2008.

Talleres (2) de socialización de resultados de estudio de comportamiento hidrológico de las microcuencas de la Laguna Grande y de Chiriyacu. La socialización en Otavalo se dificulta al no haber liderazgo de la municipalidad para realizarlo.

BELTRÁN, K., S. SALGADO, F. CUESTA., S. LEÓN-YÁNEZ, K. ROMOLEROUX, E. ORTIZ, A. CÁRDENAS Y A. VELÁSTEGUI. 2009. Distribución Espacial, Sistemas Ecológicos y Caracterización Florística de los Páramos en el Ecuador. EcoCiencia, Proyecto Páramo Andino y Herbario QCA. Quito.

- Estudio de "Alternativas para evitar la disminución del agua de las lagunas de Mojanda" como apoyo a un mejor manejo del recurso Agua. 2010 (Stand By) **-** Elaboración y publicación de la guía de producción agroecológica de achira.

2011:

Participación en el Taller “Capacidad de Carga en predios participantes del Programa Socio Bosque”. Quito.

Composición y diversidad de flora y fauna de cuatro localidades de la provincia del Carchi. Un reporte de las evaluaciones ecológicas rápidas. Documento -

COMPONENTE 4: **Objetivo:** Mayor conocimiento y conciencia sobre la importancia del ecosistema páramo, en tomadores de decisiones claves, autoridades políticas, población urbana y docentes. **Hipótesis:** Si se logra construir un programa que rescate el concepto de educación como comunicación social y aprendizaje colectivo, se podría alcanzar un alto nivel de conciencia, formación e información sobre la importancia del páramo, su biodiversidad, sus servicios ambientales y su riqueza cultural, que contribuya a disminuir los riesgos contra su conservación.				
INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**
fotografías. Reunión Grupo de Trabajo en Páramos: “Páramos y Políticas II”, Junio 28-2011 Publicación GTP: “Gobiernos y Comunidades Locales”				
COMPONENTE 4: **Objetivo:** Mayor conocimiento y conciencia sobre la importancia del ecosistema páramo, en tomadores de decisiones claves, autoridades políticas, población urbana y docentes. **Hipótesis:** Si se logra construir un programa que rescate el concepto de educación como comunicación social y aprendizaje colectivo, se podría alcanzar un alto nivel de conciencia, formación e información sobre la importancia del páramo, su biodiversidad, sus servicios ambientales y su riqueza cultural, que contribuya a disminuir los riesgos contra su conservación.				

INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**
4D- El mecanismo de información sobre páramos funcionando y conectado a los mecanismos de información de los países andinos.	**Análisis del mecanismo** **(¿cuántas personas acceden?¿de dónde son? etc)** **Evaluación del grado de conexión al Clearing House Mechanism**	**CCU**	**El CBD estableció un "Clearing-House Mechanism"** **para asegurar que todos los gobiernos tengan acceso a la información y a las tecnologías que ellos necesitan para su trabajo en biodiversidad.Este mecanismo tiene como misión promover y facilitar la cooperación científica y técnica dentro y entre los países y desarrollar las redes humanas y tecnológicas necesarias.El mecanismo de información de páramos pretende hacer lo mismo, pero específico para el ecosistema. UCC , como administrador del mecanismo de información del páramo, desarrolla y ejecuta encuestas sobre su uso.**	**En 2008 estará funcionando el mecanismo de información de páramo** **Para el 2011, se estará conectando a los CHM que estén operativos,**
REGIONAL 2009: Primera fase del Mecanismo de Información de Páramos concluído por InfoAndina e Instituto Humbolt. Informe sobre el contenido y el proceso de implementación de la Web del Mecanismo de información en páramos.				
VENEZUELA **Nacional:** 2009: **Gavidia:**				

COMPONENTE 4:

Objetivo: Mayor conocimiento y conciencia sobre la importancia del ecosistema páramo, en tomadores de decisiones claves, autoridades políticas, población urbana y docentes.

Hipótesis: Si se logra construir un programa que rescate el concepto de educación como comunicación social y aprendizaje colectivo, se podría alcanzar un alto nivel de conciencia, formación e información sobre la importancia del páramo, su biodiversidad, sus servicios ambientales y su riqueza cultural, que contribuya a disminuir los riesgos contra su conservación.

INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**
Mixteque: 2009: **. Tuñame:** 2009:				
COLOMBIA Tablas de estadísticas de ingresos mensuales al sitio Web PPA Colombia 2008, http://paramos.humboldt.org.co Instituto Humboldt es punto focal del Clearin House Mechanism Colombia, a la cual el MIP ya se encuentra enlazado.				
ECUADOR Ministerio del Ambiente. 2010. Resolución 0172. Abril 20, 2010. dispone el "Inicio del Proceso de Contratación para el Diseño e Implementación de la Página Web del Mecanismo de Facilitación Clearing House Mechanism (CHM) Ecuador "				

COMPONENTE 4:

Objetivo: Mayor conocimiento y conciencia sobre la importancia del ecosistema páramo, en tomadores de decisiones claves, autoridades políticas, población urbana y docentes.

Hipótesis: Si se logra construir un programa que rescate el concepto de educación como comunicación social y aprendizaje colectivo, se podría alcanzar un alto nivel de conciencia, formación e información sobre la importancia del páramo, su biodiversidad, sus servicios ambientales y su riqueza cultural, que contribuya a disminuir los riesgos contra su conservación.

INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**
PERÚ Gobierno Regional de Cajamarca. 2011. Componente Zonas de Vida de la Zonificación Ecológica y Económica de la Región Cajamarca. Es un producto útil para tomadores de decisión no directamente trabajado por el PPA.				

COMPONENTE 5: **Objetivo:** Estrategia de replicación para el proyecto acordada, incluyendo su mecanismo de implementación **Hipótesis:** Si se cuenta con una estrategia de replica, que recoja las lecciones del proyecto mediante un análisis multisectorial, local y regional, entonces se tendrá una propuesta con mayores base de sostenibilidad.				
INDICADOR	**MEDIO DE VERIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**DESCRIPCIÓN**	**METAS**
5.A. Una alianza institucional que consiste de una agencia ejecutora nacional, los actores locales y otros actores clave, han adoptado una estrategia diseñada en conjunto que consiste en (1) lecciones identificadas (2) una lista de sitios potenciales y sus actores	**Minutas de las reuniones de alianzas institucionales.** **Acuerdo interinstitucional sobre la estrategia de replicación (documento).**	**CCU, NEA, socios locales.**	**La estrategia de replica será un documento (propuesta) elaborada en base a las experiencias adquiridas a lo largo del desarrollo del proyecto. Esta estrategia elaborada participativamente recoge las opiniones e inquietudes de todos los involucrados. Se nutrirá de los avances logrados en los PMPs (objetivo 1) y de las practicas allí elaboradas. Después de los años de trabajo se tendrá mayor conocimiento sobre cómo realizar y aplicar las mejores practicas tanto a nivel técnico como a nivel social por lo que la replica será mejor aplicada. Además se tendrá mayor conocimiento sobre el mismo sitio y otros sitios de Páramo en las regiones por lo que se puede optar por seguir apoyando a las poblaciones que han venido participando del PPA o ampliar el trabajo a otros sitios con valor de conservación. Esto tomando en cuenta el grado de cumplimiento de los PMPs, el nivel de compromiso social de las poblaciones y la importancia ecológica de los sitios. Además existe la posibilidad de tomar contacto con poblaciones asentadas cerca o en nuevos sitios de páramo para difundir el trabajo actual y realizar acuerdos preliminares de conservación.(incluir que las replicas se pueden ir dando a lo largo del proyecto gracias a nuevos proyecto generados por los socios).**	**En el 2008, estrategia en diseño.** **En el 2011, estrategia acordada.**

COMPONENTE 5:

Objetivo: Estrategia de replicación para el proyecto acordada, incluyendo su mecanismo de implementación

Hipótesis: Si se cuenta con una estrategia de replica, que recoja las lecciones del proyecto mediante un análisis multisectorial, local y regional, entonces se tendrá una propuesta con mayores base de sostenibilidad.

INDICADOR	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN	METAS
			CCU (Internacional) y NEA (Nacional) documentarán acuerdos de estrategia de replicación.	

REGIONAL:

International Centre for Integrated Mountain Development (ICIMOD) y PNUMA. Sept. 5-7, 2011. Declaracion de Katamandú. Nepal.

Alianza par alas Montañas. Oct. 11-12, 2011. Conferencia de Lucerne. Lucerene Suiza.

Declaración

COMPONENTE 5:

Objetivo: Estrategia de replicación para el proyecto acordada, incluyendo su mecanismo de implementación

Hipótesis: Si se cuenta con una estrategia de replica, que recoja las lecciones del proyecto mediante un análisis multisectorial, local y regional, entonces se tendrá una propuesta con mayores base de sostenibilidad.

INDICADOR	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN	METAS

VENEZUELA

2009: El trabajo realizado en Mixteque se considera una réplica.
2010: Replica versión simplificada de la actividad de monitoreo de uso de la tierra y definición de zonas de conservación usando estrategias participativas (comunidad de Mocao, adyacente al sitio piloto)

Informe técnico grupo de trabajo en páramo Venezuela

Base de datos del GTP Venezuela

COLOMBIA.

2009: Se hace un análisis del proceso de réplica, planteando una estrategia local que permita fortalecer el proceso de Chiles y hacer efectiva la réplica para los páramos del Nudo de los Pastos y finalmente se entrega la propuesta de delimitación y zonificación de las áreas de manejo del páramo de Chiles.

- Visita de 10 beneficiarios del Proyecto Gualkalá de los resgurados aledaños del Nudo de los Pastos, para realizar un intercambio de experiencias.

- Se propone producir materiales audiovisuales con enfoque cultural para incrementar la efectividad de los procesos de réplica.

COMPONENTE 5:

Objetivo: Estrategia de replicación para el proyecto acordada, incluyendo su mecanismo de implementación

Hipótesis: Si se cuenta con una estrategia de replica, que recoja las lecciones del proyecto mediante un análisis multisectorial, local y regional, entonces se tendrá una propuesta con mayores base de sostenibilidad.

INDICADOR	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN	METAS

2011

- Proyecto del IAvH con la Unión Europea para el "desarrollo de estudios sobre la sostenibilidad de los medios de vida de las poblaciones locales que habitan o utilizan directamente los páramos y su relación con la sostenibilidad del uso de estos ecosistemas" en los Páramos de Rabanal, Guerrero y Santurbán. Se han desarrollado varias reuniones de empalme y conceptualización generando sinergias y puntos de encuentro para que se avance en el trabajo sobre la capacidad instalada que deja el PPA en el Rabanal como sitio piloto PPA.

Municipio del Cantón Mejía. 2007. Ordenanza Municipal para la Protección y conservación de los páramos, bosques y chaparros, por medio de mecanismos que eviten los atentados producidos por la mano del hombre.

Estudio de cobertura de suelo, requerimiento hidrológico y definición deáreas de conservación de los Páramos de la Provincia de Chimborazo (Acuerdo CONDESAN, EcoCiencia y el Gobierno Provincial deChimborazo).

Parque Nacional Yacuri (PNY) en proceso dedeclaración (incluye sitio piloto Jimbura, y otras áreas de Páramo de Loja y Zamora)

Ñakuy-UNOCANC. 2011. Programa: Adopte un árbol, salve los páramos (radioclips).

COMPONENTE 5:

Objetivo: Estrategia de replicación para el proyecto acordada, incluyendo su mecanismo de implementación

Hipótesis: Si se cuenta con una estrategia de replica, que recoja las lecciones del proyecto mediante un análisis multisectorial, local y regional, entonces se tendrá una propuesta con mayores base de sostenibilidad.

INDICADOR	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN	METAS

ECUADOR

Unidad de Gestión Ambiental del Cantón Antonio Ante (Imbabura). 2011. Plan de Reforestación; siembra de 30 000 plantas de quishuar, cholán, romerillo, cedro, aliso, lupino, acacias, yagual (árboles de papel), pumamaqui, sigse, mortiño y arrayán; y renderización y señalización de 5 Km de la ruta de acceso a páramos y bosques nativos del Taita Imbabura. http://www.elcomercio.com/sociedad/familias-fincan-futuro-paramo_0_285571467.html

Municipio de Cuenca. Ordenanza N° 171: que regula la gestión en el Parque Nacional Cajas y su Administración. Cuenca.

Gobierno Provincial de Chimborazo. Programa de Implementación de viveros forestales: producción deplantas de quishuar, yagual, jiguerón, lupina, aliso, plantas frutales como el limón, naranjo y otras (Vivero de Tilange, Parroquia Huigra). http://www.chimborazo.gob.ec/chimborazo/index.php?option=com_content&view=article&id=1863:huigra&catid=21

PERÚ

2009: Resultados del PMP compartidos en otros Distritos de Cajamarca.

Congreso de la República. 2003. Decreto Supremo Nº 025-2003-JUS: Reglamento de la Ley de Rondas Campesinas. Art. 12. Artículo 12.- De las Funciones de la Ronda Campesina g) **Contribuir a la preservación de su medio ambiente**.

COMPONENTE 5:

Objetivo: Estrategia de replicación para el proyecto acordada, incluyendo su mecanismo de implementación

Hipótesis: Si se cuenta con una estrategia de replica, que recoja las lecciones del proyecto mediante un análisis multisectorial, local y regional, entonces se tendrá una propuesta con mayores base de sostenibilidad.

INDICADOR	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN	METAS

2010: Coordinación con GTZ para dar seguimiento e impulsar la agenda regional de investigación en paramos, como resultado del evento inter-tesistas (Foro Ciencia-ciudadanía) de la Semana del Paramo 2010

2009: Pasantías con 5 estudiantes, cuya experiencia se utilizará para establecer los términos de referencia de los Proyectos de Proyección Social y Ética, y, Instituto de Desarrollo; de la Universidad Ruiz de Montoya.

2011: Construcción de PMPs en los demás sectores comunales de Samanga (Ayabaca), consenso en la Identificación de Prioridades de Implementación del PMP.

2010:

Para definir las estrategias de sostenibilidad del los PMP´s, con otros actores e instituciones (Comisiones Ambientales Regionales de las Provincias de Celendín, San Pablo, San Miguel, Contumazá y Bambamarca), se realizó una ponencia en la ciudad de Celendin sobre la Jalca, su conservación, servicios ecosistémicos y cambio climático; para elaborar planes de Desarrollo considerando los PMP´s del PPA.

Para apoyar a nuevos caseríos en la implementación de PICDs (Revaloración de las plantas tintóreas en la producción artesanal de tejidos) se tiene reuniones con el alcalde de Chetilla.

- Gobierno Regional de Cajamarca. 2011. Ordenanza Regional N° 031: Declarar de interés público Regional la Consrvación y Protección de los ríos (cabeceras, nacientes) de Cajamarca, entre ellos Ronquillo.

COMPONENTE 5:

Objetivo: Estrategia de replicación para el proyecto acordada, incluyendo su mecanismo de implementación

Hipótesis: Si se cuenta con una estrategia de replica, que recoja las lecciones del proyecto mediante un análisis multisectorial, local y regional, entonces se tendrá una propuesta con mayores base de sostenibilidad.

INDICADOR	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN	METAS

2011:

Gobierno Regional de Cajamarca. 2011. Ordenanza Regional N° 027: Declarar de interés público Regional la Conservación y Protección de los Páramos ubicados en los distritos de Sallique, Pomahuaca, San Felipe y Chontalí provincia de Jaén, así como los Páramos ubicados en el distrito de Tabaconas sector Manchara provincia de San Ignacio, jurisdicción de la Región Cajamarca.

Congreso de la Republica. 2011. En Comisión: Declaratoria de Área Natural Protegida del Cerro Quilish. Lima "Propone regular la intangibilidad del Cerro Quilish en el distrito, provincia y departamento de Cajamarca y declarar por la autoridad competente como área natural protegida a efectos de defender el ambiente y el colchón hídrico que representa."

Gobierno regional de Cajamarca. 2011. Ordenanza regional 027: Declara de interés público la Conservación y Protección de Los Páramos en varios distritos de la Provincia de Jaén. Cajamarca.

Talleres de Socialización de la propuesta de **Páramos y Bosques de Neblina** en el mes de Noviembre 2011 en la ciudad de Piura (16), Pacaipampa (18), Canchaque, Huancabamba y Carmen de la Frontera (28), Sondor (29) y Sondorillo (30). La finalidad es a través de informar a la ciudadanía asegurar la viabilidad social

ANEXO 17: DETAILS OF THE PROJECT'S "IMPACT PATHWAYS" AND THE ROTI ANALYSIS

The consultancy team gives this project a BB rating. The BB rating means that intended impacts of the project are likely to occur at some point in time in the future. The evaluation team recognizes projects' forward thinking to eventual impacts cited in the info-graphic below even if those impacts are eventually achieved by other partners and stakeholders.

Some elements of the info-graphic, which was presented in the Inception Report, have been modified to better represent the project according to new information gathered during the evaluation process.

Table 1: OVER PROJECT ALL RATING

Outcome Rating(B)	**Rating on progress toward Intermediate States (B)**
B: The project's intended outcomes were delivered, and were designed to feed into a continuing process, but with no prior allocation of responsibilities after project funding.	B: The measures designed to move towards intermediate states have started and have produced results, however these give no indication that they can progress towards the intended long term impact.

Table 2. RESULTS OF RATING

Results rating of project entitled:	PROYECTO PARAMO ANDINO: PERU, ECUADOR, COLOMBIA AND VENEZUELA						
Outputs	**Outcomes**	**Rating(D – A)**	**Intermediary**	**Rating (D – A)**	**Impact (GEBs)**	**Rating (+)**	**Overall**

MAINSTREAMING -Participatory development plans, are present and working in all countries. -Some of these plans are specific to communities while other support local and regional development. -Local and community leaders have been trained to forward the development of these plans. -multiple collaborative agreements have been implemented supporting these plans.	ACTIVE ROLE - It is most likely the principal actor of this project will continue joint collaboration with help of CONDESAN. - Strong regional ties have not been achieved; however, working groups will likely continue to communicate. -It is also likely that a third world congress will be organized, as demand for such an event is high in the region. -New projects being developed in the region will likely seek out the participations of people and institutions trained by the project.	B	STAKEHOLDER COLLABORATION -Collaboration between stakeholders is strong. -Multiple collaborative agreements are being implemented. -New projects are being designed with the participation of multiple stakeholders. -Local governments have joined communities in their conservation and development efforts.	B	PARAMO CONSERVATION -Formal agreements have been approved for the protection of 27,000 plus he. of Páramo in and around the project`s intervention sites. -Regional and local governments connected to the project are taking steps to protect additional areas. -Extensive national and regional Páramo reserves are or close to being in the pipeline. -CAN has approved AAA for 2012-2016, this plan call for regional action plan to be carried out in four countries		BB

AWARENESS AND EDUCATION -Intense awareness programs have been implemented in all countries. -Means of communication used in these programs include meeting, celebrations, publications, radio, television, the internet, among others. -Environmental education programs have been implemented in schools in all countries	SUPPORT AND UNDERSTANDING -The benefits of Páramo conservation are better understood now than before. - People, institutions, and communities now work together to fight the threats -A new understanding of the water regulatory properties of the Páramo is present though the region -Water, not biodiversity, is the driving force behind Páramo conservation efforts.		THREATS REDUCED -Participating communities have taken steps to conserve their Páramo. - Páramo conservation goals have been included in regional development plans. -Laws, rules and regulation promoting conservation are present in all countries. -The institutional capacities of local and national governments to promote conservation have been improved.		COLLECTIVE ACTION -Public and social movements to protect the Páramo are on the increase. - New knowledge and institutional capacities produced by the project enrich these efforts. - Of particular importance is a better understanding of water regulatory properties of the Páramo. - This message is being used to strengthen conservation efforts in all countries.		
POLICIES AND OFFICAL AGREEMENTS - Polices, law, rules and regulations aimed have been elaborated for all countries. - Multiple agreements supporting the implementation of this legal framework exit. .	-Polices to protect Paramus are in place in all countries, -New international projects are being designed that will support conservation efforts. -It seems governments will also increase their support to Páramo conservation.		OFFICIAL AGREEMENTS -Laws limiting economical development in the Páramo are in place in all countries -As pressure from mining increases, public and social movements to conserve Páramo grow. -Aimed at resolving conflicts, negotiations between interested parties continue.				

CAPACITY BUIDING -2500 plus professionals, technicians and community leaders have been trained. -Multiple studies have been elaborated and distributed among stakeholders. -Participatory planning strategies have been developed and distributed to stakeholders -Environmental education strategies and methodologies have been developed and distributed to Stakeholders -Stakeholders have developed proposals to promote Páramo conservation aided by the project.	BEST PRACTICES -Best practices have been initiated in all protect interventions sites -Many of these practices have not produced as expected. -Ill designed and implemented rural extension programs are at fault. -Some exceptions exit, as intense action-research programs produce good results. -Those practices that have been successful are being repeated.				-Some high level references to Páramo in laws Ecuador and Colombia have real potential to protect Paramus. More seems to be on the way. Web sites constructed and operated by the project (CONDESAN and NEA) will continue to provide information.		
Rating justification	**Rating justification:**		**Rating justification:**		**Rating justification:**		
Activities undertaken have lead to the achievement planned activities, and more.	Intermediary stages planned are directly linked to impact achievement; barriers and assumptions. The project has achieved measurable intermediate impacts, but falls short of scaling up to global levels. However, it is conceivable that GEB might be reached in the future by others.		Achievements shown here lead to impacts, providing governments continue to support conservation efforts.		The project has achieved intermediate impacts, but falls short of scaling up to global levels such that achievement of GEBs still lies in doubt.		

Scoring Guidelines

Networks established, websites developed, and many others. Outputs reflect where and for what project funds were used. These were not rated: projects generally succeed in spending their funding.

Outcomes, on the other hand, are the first level of intended results stemming from the outputs. Not so much the number of persons trained; but how many persons who then demonstrated that they have gained the intended knowledge or skills. Not a study conducted; but one that could change the evolution or development of the project. Not so much a network of NGOs established; but that the network showed potential for functioning as intended. A sound outcome might be genuinely improved strategic planning in SLM stemming from workshops, training courses, and networking.

Examples

Funds were spent, outputs were produced, but nothing in terms of outcomes was achieved. People attended training courses but there is no evidence of increased capacity. A website was developed, but no one used it. (Score – D)

Outcomes achieved but are dead ends; no forward linkages to intermediary stages in the future. People attended training courses, increased their capacities, but all left for other jobs shortly after; or were not given opportunities to apply their new skills. A website was developed and was used, but achieved little or nothing of what was intended because users had no resources or incentives to apply the tools and methods proposed on the website in their job. (Score – C)

Outcomes plus implicit linkages forward. Outcomes achieved and have *implicit forward linkages* to intermediary stages and impacts. Collaboration as evidenced by meetings and decisions made among a loose network is documented that should lead to better planning. Improved capacity is in place and should lead to desired intermediate outcomes. Providing implicit linkages to intermediary stages is probably the most common case when outcomes have been achieved. (Score - B)

Outcomes plus explicit linkages forward. Outcomes have *definite and explicit forward linkages* to intermediary stages and impacts. An alternative energy project may result in solar panels installed that reduced reliance on local wood fuels, with the outcome quantified in terms of reduced C emissions. Explicit forward linkages are easy to recognize in being concrete, but are relatively uncommon. (Score A)

Intermediary stages:

The **intermediate stage** indicates achievements that lead to Global Environmental Benefits, especially if the potential for scaling up is established.

"Outcomes" scored C or D. If the outcomes above scored C or D, there are no need to continue forward to score intermediate stages given that achievement of such is then not possible.

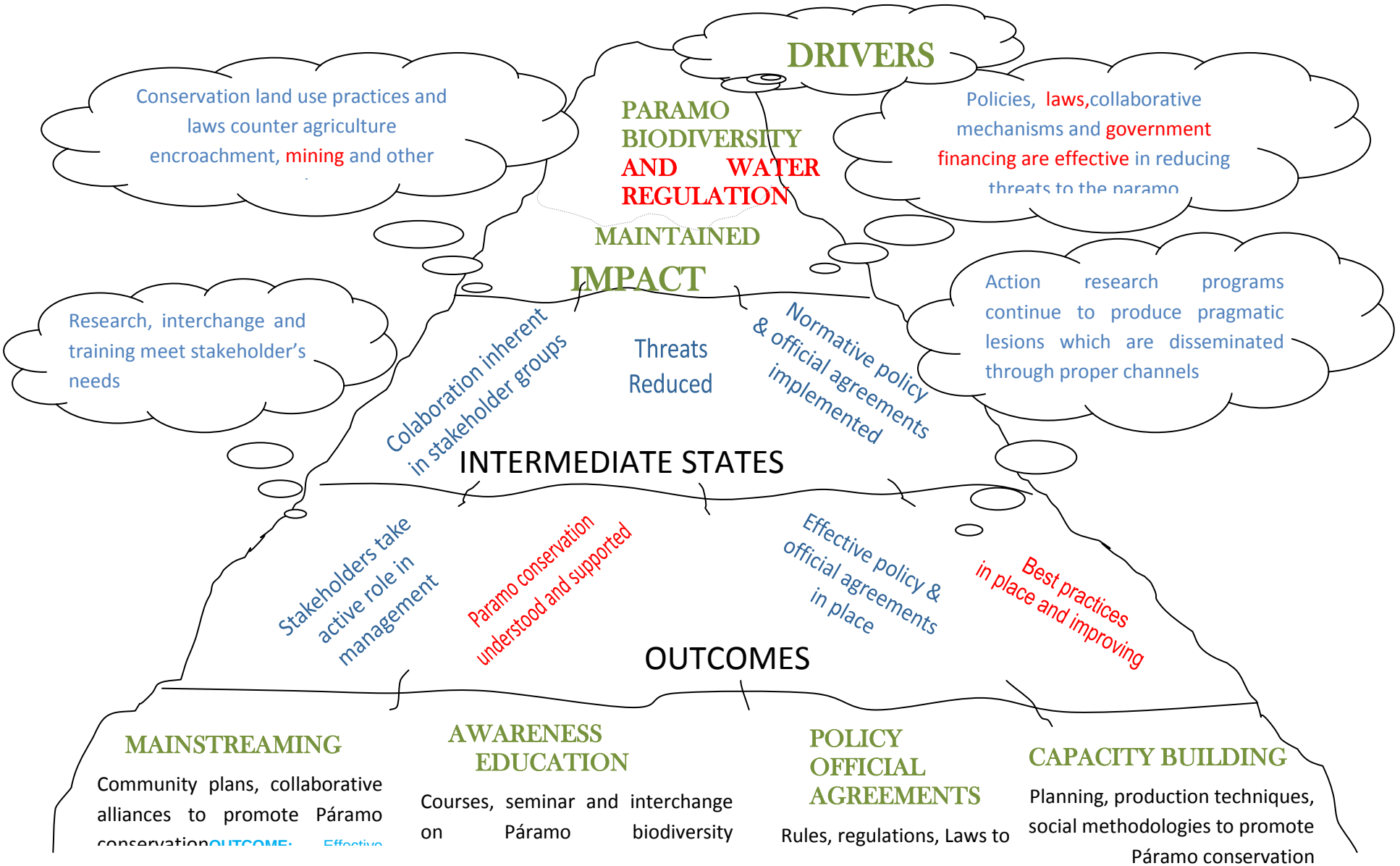
In spite of outcomes and implicit linkages, and follow-up actions, the project dead-ends. Although outcomes achieved have *implicit forward linkages* to intermediary stages and impacts, the project dead-ends. Outcomes turn out to be insufficient to move the project towards intermediate stages and to the eventual achievement of GEBs. Collaboration as evidenced by meetings and among participants in a network never progresses further. The implicit linkage based on follow-up never materializes. Although outcomes involve, for example, further participation and discussion, such actions do not take the project forward towards intended intermediate impacts. People have fun getting together and talking more, but nothing, based on the implicit forwards linkages, actually eventuates. **(Score = D)**

The measures designed to move towards intermediate states have started, but have not produced result, barriers and/or unmet assumptions may still exist. In spite of sound outputs and in spite of explicit forward linkages, there is limited possibility of intermediary stage achievement due to barriers not removed or unmet assumptions. This may be the fate of several policy related, capacity building, and networking projects: people work together, but fail to develop a way forward towards concrete results, or fail to successfully address inherent barriers. The project may increase ground cover and or carbon stocks may reduce grazing or GHG emissions; and may have project level recommendations regarding scaling up; but barrier removal or the addressing of fatal assumptions means that scaling up remains limited and unlikely to be achieved at larger scales. Barriers can be policy and institutional limitations; (mis-) assumptions may have to do with markets or public – private sector relationships. **(Score = C)**

Barriers and assumptions are successfully addressed. Intermediary stage(s) planned or conceived have feasible direct and explicit forward linkages to impact achievement; barriers and assumptions are successfully addressed. The project achieves measurable intermediate impacts, and works to scale up and out, but falls well short of scaling up to global levels such that achievement of GEBs still lies in doubt. **(Score = B)**

Scaling up and out over time is possible. Measurable intermediary stage impacts achieved, scaling up to global levels and the achievement of GEBs appears to be well in reach over time. **(Score = A)**

Impact: Actual changes in environmental status
"Intermediary stages" scored B to A.
Measurable impacts achieved at a globally significant level within the project life-span. . **(Score = '+')**



SUPPORT FOR DEVELOPMENT PLANS COLLABORATIVE AGREEMENTS, CONSERVATION PROPOSAL AND TRAINING PROGRAMS CONTINUES

ANEXO 18: RESUMEN DE PRESUPUESTO DEL PROYECTO SEGUN COMPONENTES

Componente	***Cofinanciación***	***FMAM***	***TOTAL***
Comp I: Gestión sostenible del Páramo y sus áreas de influencia:			
Regional	1156186	118800	1274986
Colombia	1278445	676000	1954445
Ecuador	1323300	758491	2081791
Venezuela	112788	413599	526387
Perú	1590829	595000	2185829
Totales	5461548	2561890	8023438
Comp II: Promoción y desarrollo de políticas			
Regional	10000	388994	398994
Colombia	286100	142950	429050
Ecuador	513170	186116	699286
Venezuela	0	100324	100324
Perú	332886	149000	481886
Totales	1142156	967384	2109540
Comp III: Capacitación y fomento de la capacidad			
Regional	10000	300400	310400
Colombia	0	151425	151425
Ecuador	170000	164359	334359
Venezuela	14400	147783	162183
Perú	0	139643	139643
Totales	194400	903610	1098010
Componente IV: Información y la comunicación			
Regional	1369030	506100	1875130
Colombia	124855	164088	288943
Ecuador	532180	146121	678301

Venezuela	392320	247465	639785
Perú	241507	181720	423227
Totales	2659892	1245494	3905386
Comp V:Replicación			
Regional	35000	131400	166400
Colombia	219587	78500	298087
Ecuador	2289448	91314	2380762
Venezuela	0	80708	80708
Perú	721221	71667	792888
Totales	3265256	453589	3718845
Costos operativos			
Regional	165600	888000	1053600
Colombia	100000	331400	431400
Ecuador	100000	288000	388000
Venezuela	120000	258483	378483
Perú	120000	294000	414000
Totales	605600	2059883	2665483
PDF (B)	310750	667830	978580
Tarifa de Agencia	0	382000	382000
Financiamiento total del proyecto	13639602	9241680	22881282

ANEXO 19: LOS COSTOS DEL PROYECTO Y TABLAS DE COFINANCIACIÓN

Costos del proyecto

Componente/sub-componentes	Costo estimado en diseño	Costo real	Proporción de gastos (real/planeado)
Componente 1	3.33	3.48	1.05
Componente 2	1.54	1.34	0.87
Componente 3	1.16	1.11	0.96
Componente 4	1.55	1.67	1.08
Componente 5	0.61	0.60	0.99

Cofinanciación

Financiación de co(Tipo y origen)	IA propia Financiación (mill US$)		Gobierno (mill US$)		Otros * (mill US$)		Total (mill US$)		Total Desembolsado (mill US$)
	Planificado	Real	Planificado	Real	Planificado	Real	Planificado	Real	
Subvenciones	0	0	0.4	0.9	2.3	5.9	2.7	6.8	6.8
Préstamos									
Créditos									

Inversiones de capital									
Apoyo en especie	0	0	0.1	0.6	7.7	5.9	7.8	6.5	6.5
Otros (**)									
TOTALES	0	0	0.5	1.5	10.0	11.8	10.5	13.3	13.3

* Se refiere a las contribuciones que se movilizaron para el proyecto de otros organismos multilaterales, agencias de cooperación bilateral para el desarrollo, las organizaciones no gubernamentales, el sector privado y los beneficiarios.

ANEXO 20: LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO “PÁRAMO ANDINO”

LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO “PÁRAMO ANDINO” **PERU - TRANSCRIPCION DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS**							
Nombre / Cargo	**Tema 1** Desarrollo de planes	**Tema 2** Desarrollo de prácticas tecnológicas	**Tema 3** Desarrollo de políticas	**Tema 4** Desarrollo de incentivos	**Tema 5** Desarrollo de capacidades	**Tema 6** Desarrollo de conciencia	**Tema 7** Desarrollo de réplicas
Andrés Felipe Betancourth López **Presidente Consejo Directivo CONDESAN** **COMENTARIOS GENERALES** Apostar por la sostenibilidad	El trabajo ofrece productos muy útiles pero su dinámica de sitios piloto ha restringido mucho su aplicabilidad a escala país **Justificación** En Colombia por ejemplo las autoridades han formulado Planes	No las identifico no conozco el detalle **Justificación**	Hay que movilizar a los actores clave de la política para que nos den las transformaciones y sean sostenibles – involucrarlos **Justificación** El caso de Chiles donde el cambio de una autoridad limitó las acciones	Los incentivos no siempre tienen que ser monetarios **Justificación** En Venezuela la recuperación y valoración de activos sociales artísticos y culturales ha incentivado practicas de	El proyecto ha permitido la generación de conocimiento y el acceso por parte de diversos actores **Justificación** Cantidad y diversidad de publicaciones mes evidencia del conocimiento y las capacidades	Avances en la toma de conciencia de pobladores rurales pero no tanto en los otros dos actores **Justificación** En este evento no tenemos representación de pobladores urbanos o tomadores de decisiones que nos hablen de sus	La réplica nos sirve más de herramientas y mecanismos de lo comunitario, mucho más que de lo institucional **Justificación** La propagación de semillas, las relaciones familiares, la tradición oral,

LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO "PÁRAMO ANDINO" PERU - TRANSCRIPCION DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS							
Nombre / Cargo	**Tema 1** Desarrollo de planes	**Tema 2** Desarrollo de prácticas tecnológicas	**Tema 3** Desarrollo de políticas	**Tema 4** Desarrollo de incentivos	**Tema 5** Desarrollo de capacidades	**Tema 6** Desarrollo de conciencia	**Tema 7** Desarrollo de réplicas
	de Manejo de Paramo sin conocer o reconocer los avances del PA		del proyecto	conservación	generadas	reflexiones	entre otros, nos han propagado por estrategias
Andrés Racharte **Director Instituto de Montaña** **Programa Andino** **COMENTARIOS GENERALES** Mejor diseño de proceso regionales y herramientas operativas a todo nivel Fortalecer el concepto de la	Planes de Manejo del Páramo sostenibles deben enfocarse como un proceso de largo plazo: hay que mejorar las metodologías, estrategias de proyecto **Justificación** Las comunidades de Piura son capaces de presentar sus	En el diseño del proyecto como "cajón de sastre" es "obligatorio" incorporar el componente de ingreso económico. Un componente complejo habría requerido estrategias y herramientas adecuadas **Justificación** Los planes de manejo del páramo	Fue efectivo crear un entorno de información favorable, información sobre el valor estratégico del paramo disponible para la ciudadanía y los políticos: ello transformó la relación de los políticos y el paramo **Justificación**	Se identificó en Piura un incentivo no económico consistente en alinear el proyecto con el objetivo político de las comunidades de resistir la penetración de la minería **Justificación** Este incentivo está asociado con 1) la respuesta positiva	Fue un error carecer de un mejor proceso de formación de las alianzas institucionales al nivel local para implementar el proyecto **Justificación** Se quebraron alianzas con algunas de las ONGs aliadas en	La "Semana del Páramo" como intervención intensiva, masiva y repetitiva (3 años) crea un entorno positivo que facilita otras acciones **Justificación** En Piura se di{o un efecto transformativo: el páramo se estableció en la	Los municipios locales debieron incorporarse desde el diseño o al menos pasos iníciales, así como estrategias de cooperación inter-municipal. Es posible pero requiere de esfuerzo mayor **Justificación** Hay entusiasmo de las comunidades al reconocer sus

LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO "PÁRAMO ANDINO" PERU - TRANSCRIPCION DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS							
Nombre / Cargo	**Tema 1** Desarrollo de planes	**Tema 2** Desarrollo de prácticas tecnológicas	**Tema 3** Desarrollo de políticas	**Tema 4** Desarrollo de incentivos	**Tema 5** Desarrollo de capacidades	**Tema 6** Desarrollo de conciencia	**Tema 7** Desarrollo de réplicas
comunidad de práctica en manejo de páramos (redes de aprendizaje) Más tiempo, espacios de reflexión y adaptación	planes con fluidez a los "poderosos" pero se pudo hacer mejor	en Perú incluyen una lista de proyectos productivos y acciones en marcha muy básicas	El Gobierno Regional de Piura pasó de negar la existencia del páramo en Piura (2007-2008) a reconocer su valor positivo, re-evaluar la política minera (2009), decretar ordenanza sobre su valor estratégico (2010), comprometerse con establecimiento de un Área de Conservación Regional e iniciar alianzas con el Gobierno Regional de Cajamarca	de los políticos a la agenda de conservación, 2) la formación de alianzas con usuarios de agua del páramo en la cuenca	Piura y Cajamarca	agenda política	proyectos del plan de Manejo en el presupuesto participativo. Hay apertura de los alcaldes, pero hay pocas capacidades desarrolladas para la gestión del territorio

LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO "PÁRAMO ANDINO" PERU - TRANSCRIPCION DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS							
Nombre / Cargo	**Tema 1** Desarrollo de planes	**Tema 2** Desarrollo de prácticas tecnológicas	**Tema 3** Desarrollo de políticas	**Tema 4** Desarrollo de incentivos	**Tema 5** Desarrollo de capacidades	**Tema 6** Desarrollo de conciencia	**Tema 7** Desarrollo de réplicas
Sebastián **Secretario de Coordinación** **COMENTARIOS GENERALES** Que los ciudadanos no asociados se les concientice por medio de técnicos. Para una conciencia de zona de intangible	Concientización a los pobladores **Justificación** Mayor información	Técnicos decididos a realizar las actividades **Justificación** Actividades de técnicos	Con el apoyo de los gobernantes locales y regionales **Justificación** Instituciones locales	Talleres y reforestación **Justificación** Capacitación a comuneros	Participación población **Justificación** Autoridades políticas	Los decididos parameros de las zonas rurales **Justificación** Trabajo consciente y decidido	Siembra de plantas nativas adecuadas al paramo **Justificación** Diversas faenas en los pobladores
Alex Chávez Rojas **Facilitador**	Dialogo continuos con los beneficiarios de las comunidades y pasantías con buenas prácticas	Desarrollar actividades productivas en la zona de amortiguamiento permite fomentar	A través de dialogo continuo con las autoridades y participando en diferentes actividades del	Se deben dar alternativas de desarrollo como proyectos productivos	Obtener propuestas a través del diálogo con autoridades	Se presentan las ideas de proyectos elaborados en el Plan de Manejo Participativo	El desarrollo de actividades productivas sostenibles con el medio ambiente y que mejoran la

LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO "PÁRAMO ANDINO" PERU - TRANSCRIPCION DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS							
Nombre / Cargo	**Tema 1** Desarrollo de planes	**Tema 2** Desarrollo de prácticas tecnológicas	**Tema 3** Desarrollo de políticas	**Tema 4** Desarrollo de incentivos	**Tema 5** Desarrollo de capacidades	**Tema 6** Desarrollo de conciencia	**Tema 7** Desarrollo de réplicas
COMENTARIOS GENERALES	de conservación **Justificación** Se tiene dos planes de Manejo Participativo que involucran en sus vidas, la comunidad para tomar decisiones en distrito local	la conservación y el manejo sostenible del páramo **Justificación** Se tiene una asociación formalizada de productos artesanales y transformación de derivados lácteos	distrito local y regional se logra que se escuchen nuestras demandas y nos tengan en cuenta en la toma de decisiones **Justificación** Inclusión de actividades amigables son el medio ambiente en el presupuesto participativo de su distrito local. Actividades obtenidas de la construcción de los Planes de Manejos Participativos	**Justificación** Diferentes proyectos pequeños amigables y sostenibles con el medio ambiente y con la municipalidad de la localidad	**Justificación** Movilizaciones de la comunidad para demandar propuestas que se desligan de los Planes de Manejo Participativo	**Justificación** Beneficiarios del PPA y autoridades insertan las ideas de proyectos elaborados en el Plan de Manejo Participativo al Presupuesto Participativo de dicho distrito	calidad de vida de los pobladores incita a que estos caseríos pidan el desarrollo de actividades en sus caseríos **Justificación** Los caseríos vecinos piden a la municipalidad de su distrito apoyó para realizar actividades iguales a los que el PPA viene desarrollando en sus caseríos

LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO "PÁRAMO ANDINO" PERU - TRANSCRIPCION DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS							
Nombre / Cargo	**Tema 1** Desarrollo de planes	**Tema 2** Desarrollo de prácticas tecnológicas	**Tema 3** Desarrollo de políticas	**Tema 4** Desarrollo de incentivos	**Tema 5** Desarrollo de capacidades	**Tema 6** Desarrollo de conciencia	**Tema 7** Desarrollo de réplicas
Santos Catrina Vázquez **Facilitador** **COMENTARIOS GENERALES**	Los planes deben ser construidos con la participación activa de los actores involucrados **Justificación** Esto permite que los planes sean empoderamos y ejecutados por los comuneros o actores involucrados	Acondicionamiento y manejo sostenible de la parcela familiar, da sostenibilidad a la familia **Justificación** Si a la parcela familiar se la maneja integralmente mejora sus condiciones de vida, buen acceso del agua del suelo y plantas	Lideres participando en la gestión municipal y en la toma de decisiones **Justificación** La participación de un líder en el gobierno local de Chetilla a permitido que el PMP pase a ser parte del Plan de desarrollo concertado del Distrito para su implementación	**Justificación**	Sensibilización y concientización a la comunidad para la conservación del la Jalca **Justificación** El caso de Chetilla que ha tomado conciencia de no a la minería y sí a un manejo sostenible del la Jalca	Alcalde de Chetilla involucrado en la conservación de la Jalca **Justificación** Alcalde de Chetilla lidera la defensa por la conservación y manejo sostenible de la Jalca	**Justificación**
Rodrigo **Estudiante**	La capacitación de los pobladores	En parcelas agroecológicas y abonos orgánicos	Reuniones entre autoridades políticas y personas interesadas de la	Talleres y reforestación	Comunicadores sociales y personas líderes	Conservando los bosques de páramo	Riegos de aspersión

LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO "PÁRAMO ANDINO" PERU - TRANSCRIPCION DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS							
Nombre / Cargo	**Tema 1** Desarrollo de planes	**Tema 2** Desarrollo de prácticas tecnológicas	**Tema 3** Desarrollo de políticas	**Tema 4** Desarrollo de incentivos	**Tema 5** Desarrollo de capacidades	**Tema 6** Desarrollo de conciencia	**Tema 7** Desarrollo de réplicas
COMENTARIOS GENERALES	**Justificación** Con plantas nativas y zoticas en viveros	**Justificación** Buscando el desarrollo	comuna **Justificación** Buscando alianza	**Justificación** El significado de prácticas en el páramo	**Justificación** Un Plan de Manejo Participativo	**Justificación** El Páramo es vida	**Justificación** Pastos mejorados
Misael Castillo **Promotor de Viveros** **COMENTARIOS GENERALES** Si podría contribuir buscando nuevos proyectos a instituciones o también organizándonos entre comuneros	Comunicación integral **Justificación** Participación comunal	Riego de aspersión **Justificación** Que es un avance	Integración de autoridades **Justificación** Buscando el progreso	Información al pueblo **Justificación** Práctica en parcelas	Pensando en el futuro **Justificación** Integrando a la niñez	Cuidando los bosques **Justificación** Sentirnos más seguros	Reforestar con plantas nativas de los bosques **Justificación** Participar toda la familia

LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO "PÁRAMO ANDINO" PERU - TRANSCRIPCION DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS							
Nombre / Cargo	**Tema 1** Desarrollo de planes	**Tema 2** Desarrollo de prácticas tecnológicas	**Tema 3** Desarrollo de políticas	**Tema 4** Desarrollo de incentivos	**Tema 5** Desarrollo de capacidades	**Tema 6** Desarrollo de conciencia	**Tema 7** Desarrollo de réplicas
porque tenemos un principio del PPA para formar mini proyectos. En nuestra localidad los pastos mejorados, granjas de cuyes, etc.							
Marcos Quinde **Promotor de Vivero** **COMENTARIOS GENERALES**	Explicar a la sociedad **Justificación** Informar con claridad	Técnicos con más amabilidad con la población **Justificación** Actividades de técnicos	Con el apoyo de los gobiernos locales y regionales **Justificación** Instituciones locales	Talleres y vegetación **Justificación** Capacitación a comuneros y comuneras	Participación de toda la población **Justificación** Autoridades locales	Cuidado del medio ambiente **Justificación** Todos juntos	Abonos orgánicos **Justificación** En las parcelas
Miguel Gaona **Promotor Forestal**	Seguir concientizando a la población a	Tener resultados objetivos	Presentar el plan de manejo a las autoridades locales	Buscar apoyo de los gobierno locales para hacer viveros	Más participación por parte de la población	Comuneros decididos a conservación	Llevar las replicas a nuestras comunidades

LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO "PÁRAMO ANDINO" PERU - TRANSCRIPCION DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS							
Nombre / Cargo	**Tema 1** Desarrollo de planes	**Tema 2** Desarrollo de prácticas tecnológicas	**Tema 3** Desarrollo de políticas	**Tema 4** Desarrollo de incentivos	**Tema 5** Desarrollo de capacidades	**Tema 6** Desarrollo de conciencia	**Tema 7** Desarrollo de réplicas
COMENTARIOS GENERALES Pedirle a los beneficiarios de la parte baja que nos apoyen con incentivos para las personas agricultores que hacen presión en las zona paramera	conocer más las bondades que existen en los paramos **Justificación** Tengo mayor conocimiento de la biodiversidad	**Justificación** Tener más técnicas de los técnicos para la agricultura y ganadería	y regionales **Justificación** Buscar alternativas de las instituciones	y sembrar plantas nativas en las áreas taladas de los bosques bajo los páramos **Justificación** Seguir haciendo el cuidado de nuestros páramos	**Justificación** Involucrar a todas las autoridades políticas	**Justificación** Trabajar con mucha decisión	**Justificación** Empezar más seguros a hacer algo por los paramos
Vidal Rondan **Educador** **COMENTARIOS GENERALES**	Metodologías participativas generan liderazgo individual y colectivo y apropiación de contenidos	Practicas dirigidas a la economía e invisible a las amenaza del ecosistema del páramo	Politización del tema paramo (moda) por las autoridades publicas	No entender los incentivos como valor económico **Justificación** Desconocimiento	La educación y comunicación son los pilares para garantizar la vida de los paramos	Facilitar espacios de reflexión y socialización de conocimientos e información bien procesada a distritos públicos	Sistematizar y publicar las experiencias obtenidas **Justificación**

LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO "PÁRAMO ANDINO" PERU - TRANSCRIPCION DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS							
Nombre / Cargo	**Tema 1** Desarrollo de planes	**Tema 2** Desarrollo de prácticas tecnológicas	**Tema 3** Desarrollo de políticas	**Tema 4** Desarrollo de incentivos	**Tema 5** Desarrollo de capacidades	**Tema 6** Desarrollo de conciencia	**Tema 7** Desarrollo de réplicas
Los donantes sean más sensibles a la realidad social de los beneficiarios y permitir que los resultados sean productos de procesos y no de metas solo tangibles	**Justificación** Son las mismas personas que dan sus ideas, analizan y consolidan en visión y misión propia sobre su territorio	**Justificación** Actividades que responden a la economía familiar sin reflexión a la conservación y manejo sostenible	**Justificación** Relevancia del paramo como arma de defensa para la intervención minera y poco como valor ecológico, socio cultural y ambiental	conceptual y poco desarrollo de procesos que fortalezcan la gestión de los recursos	**Justificación** Trabajar con los niños, niñas y adolescentes en las escuelas	**Justificación** Hacer semana del paramo , conversatorios, congresos, intercambios, pasantías y capacitaciones	Aplicación intercambio campesino-campesino; capacitación facilitar – capacitadores locales
Félix Herrera **Presidente de la comunidad campesina Chetilla** **COMENTARIOS GENERALES**	Aprendí la conservación de los páramos, en qué consisten los cuidados **Justificación** Solicitamos que el	Tener técnicos para los páramos para dar capacitación para el uso de hídricos **Justificación** Justificamos que se	El desarrollo de políticas no gubernamentales se pueden trabajar con los gobiernos locales insertando campesinos	Aprendimos como incentivar a las personas de nuestras comunidades para la conservación del paramo	Nuestras comunidades deben estar ensartadas con los gobiernos locales y regionales para el mejor manejo del cuidado hídrico	Las comunidades tienen buenas consecuencias con sus forestaciones y con plantas medicinales que se encuentran en los paramos	Las replicas del proyecto y actividades se ampliarían dará la mejor vida a nuestros paramos **Justificación**

LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO "PÁRAMO ANDINO" PERU - TRANSCRIPCION DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS							
Nombre / Cargo	**Tema 1** Desarrollo de planes	**Tema 2** Desarrollo de prácticas tecnológicas	**Tema 3** Desarrollo de políticas	**Tema 4** Desarrollo de incentivos	**Tema 5** Desarrollo de capacidades	**Tema 6** Desarrollo de conciencia	**Tema 7** Desarrollo de réplicas
En nuestra comunidad no debe ingresar las empresas mineras por que traen delincuencia, prostitución, conflictos contra el medio ambiente y nuestros recursos hídrico	proyecto del PPA se amplié con capacitación en cada comunidad campesina	hizo la realidad con los trabajos del paramo	**Justificación** Pediría que los gobiernos locales y regionales y las comunidades lleguemos a una concertación para mejorar el proyecto PPA	**Justificación** Seleccionar las zonas pilotos para los paramos	**Justificación** Justificamos que las comunidades deben estar mejor organizadas y conservadas	**Justificación** Cuando está mejor mantenido y no la …de las tierras	En nuestra comunidad sostenemos las mejores actividades sin contaminación del medio ambiente con estudio con impacto ambiental
José Chilón **Presidente de Jatun Jalca** **COMENTARIOS GENERALES**	Aprendí a cuidar la conservación hídrica de nuestros paramos **Justificación** Yo pido que le	También aprendimos usando técnicamente nuestra agua con la capacitación de los técnicos de la institución	Compartimos ideas con los gobiernos locales y regionales para poder sostener mejor el proyecto	Nosotros conservamos mejor nuestros paramos … un parte mejor para tener sostén nuestras familias económicamente por eso nosotros	Ahora tenemos capacidad y conocimiento para hacer mas proyectos con las comunidades y organizar manejo	La población urbana-rural ya tiene conocimiento del proyecto PPA es para siempre no es como las empresas privadas	Con varias replicas de la capacitación aprendimos los manejos y prácticas de nuestro proyecto paramo andino y agradecemos a nuestro técnico del

LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO "PÁRAMO ANDINO" PERU - TRANSCRIPCION DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS							
Nombre / Cargo	**Tema 1** Desarrollo de planes	**Tema 2** Desarrollo de prácticas tecnológicas	**Tema 3** Desarrollo de políticas	**Tema 4** Desarrollo de incentivos	**Tema 5** Desarrollo de capacidades	**Tema 6** Desarrollo de conciencia	**Tema 7** Desarrollo de réplicas
	proyecto del PPA siga capacitando y trabajando por nuestro (paramo)	**Justificación** Justificamos que se hizo realidad no es solo papeles o palabras	**Justificación** Pediría que los gobiernos locales y regionales y la comunidad llegaran a un acuerdo con más esfuerzo para así mejorar el proyecto PPA	de comunidad **Justificación** Justificamos que el proyecto ha sido de mucha importancia para los países que trabajamos	**Justificación** claramente todas las practicas del paramo andino para poder trabajar mejor	**Justificación** Por tanto pido más proyectos del páramo andino que no ingreso las empresas mineras que traen delincuencia y corrupción	PPA **Justificación** Ahora seguiremos haciendo las actividades de lo que hemos aprendido y no nos dejaremos engañar de las empresas mineras
Santos Illiman **Socio del Paramo Andino** **COMENTARIOS GENERALES**	Aprendí a cuidar la conservación hídricos de nuestro páramo **Justificación** Yo pido que el	También aprendimos…técnicamente. Nuestras aguas en la capacitación de los técnicos de las instituciones	Compartimos ideas con los gobiernos locales y regionales para poder sostener mejor el (paramo)	Nosotros aprendimos a conservar mejor con las ideas que nos dieron del proyecto paramo andino para poder sostener las … de	Ahora tenemos capacidad y sabiduría para hacer mas proyectos con la comunidad organizadas más mejoradas	La población urbana-rural ya tienen conocimiento del proyecto PPA es para siempre no es como empresas privada	Como varias replicas y capacitaciones aprendimos a manejar nuestros paramos. Agradecemos lo aprendido del

LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO "PÁRAMO ANDINO" PERU - TRANSCRIPCION DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS							
Nombre / Cargo	**Tema 1** Desarrollo de planes	**Tema 2** Desarrollo de prácticas tecnológicas	**Tema 3** Desarrollo de políticas	**Tema 4** Desarrollo de incentivos	**Tema 5** Desarrollo de capacidades	**Tema 6** Desarrollo de conciencia	**Tema 7** Desarrollo de réplicas
	proyecto del PPA siga capacitando trabajando por nuestro país	**Justificación** Que justificamos que se hizo la realidad no es solo papeles o palabras	**Justificación** Pediría que los gobiernos locales y regionales y los comuneros y … llevan acuerdos como esfuerzo para así mejorar el proyecto PPA	nuestras familias **Justificación** Como nos justificamos nosotros que el proyecto paramo de mucha importancia	**Justificación** Orientamos fomentamos claramente todas las practicas del paramo andino	**Justificación** Por tanto pido más proyectos que … del paramo andino	proyecto PPA **Justificación** Ahora seguimos pidiendo a los gobiernos locales comunidades no dejarnos el ingreso de las empresas mineras porque traen muchas conflictos
Angelita Tomay Cueva **Participante** **COMENTARIOS GENERALES**	Aprendí la conservación de los páramos, del cuidado de mi paramo **Justificación** Seguir proyectando	Solicitar técnicos de capacitación de nuestros paramos **Justificación** Los trabajos del paramo debe	Nuestra conservación maneja de la mejor sostenible y técnicamente **Justificación**	Incentivar a nuestras comuneros como hombres y mujeres para el manejo y conservación sostenible de nuestros paramos	Nuestras comunidades deben estar concertando con el proyecto PPA **Justificación**	Las comunidades deben ser concertadas con la población y las zonas urbanas para tomar mejor decisión para la importancia de la paramos	Aprendimos las actividades como se conservan los páramos en las comunidades de los Andes

LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO "PÁRAMO ANDINO" PERU - TRANSCRIPCION DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS							
Nombre / Cargo	**Tema 1** Desarrollo de planes	**Tema 2** Desarrollo de prácticas tecnológicas	**Tema 3** Desarrollo de políticas	**Tema 4** Desarrollo de incentivos	**Tema 5** Desarrollo de capacidades	**Tema 6** Desarrollo de conciencia	**Tema 7** Desarrollo de réplicas
	el proyecto PPA	realizaren una buena realidad	Nuestros gobiernos locales y regionales deben ser concertados con nuestros paramos para conservar mejor	**Justificación** Selecciona forestaciones con plantas nativas para nuestros recursos hídricos	Justificar que todas las instituciones deben apoyar al proyecto páramo andino	**Justificación** Nuestro desarrollo de conciencia nos revive vivir mejor en nuestros paramos	**Justificación** Desarrollar las replicas de actividades en mi páramo
Livio Flores Álvarez **Participante y beneficiario del paramo de Piura** **COMENTARIOS GENERALES** Que el PPA continúe o se amplíe en lugares donde no se	Un plan de desarrollo para promover la conservación y el manejo de los páramos seria plantear estrategias a largo plazo	Existen muchas, entre ellas tenemos : el riego por aspersión o por goteo, promover talleres con video conferencias , apoyo y capacitación a profesores	Fomentar convenios institucionales con gobiernos regionales y nacionales que asignen presupuestos exclusivos para conservación	Como en una exposición se dijo: es la comunidad dueña del paramo por lo cual se la debe incentivar con nuevas alternativas de cambio ya sea con mejoras tecnológicas de su cultivo, capacitándolo	Que el campesino cree su propio plan de manejo y conservación **Justificación**	Capacitar lideres pilotos y comprometidos con la naturaleza y deseos de guiar una conservación mejor de los páramos y el respeto por el agua	Ampliación de proyectos de conservación en lugares pilotos que no tuvieron intervención y necesitan concientizar y capacitar para iluminar cualquier riesgo de amenaza

LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO "PÁRAMO ANDINO" PERU - TRANSCRIPCION DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS							
Nombre / Cargo	**Tema 1** Desarrollo de planes	**Tema 2** Desarrollo de prácticas tecnológicas	**Tema 3** Desarrollo de políticas	**Tema 4** Desarrollo de incentivos	**Tema 5** Desarrollo de capacidades	**Tema 6** Desarrollo de conciencia	**Tema 7** Desarrollo de réplicas
intervino, además en lugares que ya se intervino ampliar ya que no se lograron todos los objetivos trazados por motivos de tiempo y distancia	**Justificación** Porque así se lograran mucho logros y se realizarán muchas acciones en el punto piloto	**Justificación** Lo cual así se crearían escuelas ecológicas; en cuanto al campesino tendría oportunidad de desarrollo	**Justificación** Pero esos presupuestos sean administrados desde la comunidad que es beneficiaria por los páramos andinos, porque muchas veces las autoridades competentes son malas administradoras y son poco conocedores de la realidad y no saben cuáles son sus necesidades	constantemente **Justificación**		**Justificación**	al paramo andino **Justificación**

LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO "PÁRAMO ANDINO" PERU - TRANSCRIPCION DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS							
Nombre / Cargo	**Tema 1** Desarrollo de planes	**Tema 2** Desarrollo de prácticas tecnológicas	**Tema 3** Desarrollo de políticas	**Tema 4** Desarrollo de incentivos	**Tema 5** Desarrollo de capacidades	**Tema 6** Desarrollo de conciencia	**Tema 7** Desarrollo de réplicas
Iván Alexander Mejía **Facilitador del PPA en los páramos de Samanga y Cachiaco (Prov. Ayabaca)** **COMENTARIOS GENERALES** Mejorar/ incentivar/ equidad de género y mayor participación de la juventud (mejorar estrategias y comunicación) Que los C.C./ONG/gobierno	La construcción en forma conjunta de los Planes de Manejo Participativos entre los pobladores de las comunidades parameras y equipo técnico del PPA **Justificación** Participación activa de la comunidad; apropiación del trabajo hacia los páramos , compromisos asumidos por la conservación de los	La integración de los saberes de las comunidades con los estudios de investigación por parte de profesionales y del equipo técnico del PPA **Justificación** Las comunidades entre sus acuerdos comunales han identificado su zonificación local del territorio, la cual debe ser recogida en las instancias de los gobiernos locales	Incidencia hacia los gobiernos locales sobre los Planes de Manejo Participativo como instrumento de gestión en temas de conservación y desarrollo de territorio de las comunidades parameras **Justificación** Autoestima y protagonismo de las autoridades locales, lideres y de la población paramera para	Una gran oportunidad de conseguir fondos por compensación de servicios ambientales de los páramos para la sostenibilidad de conservación y desarrollo de comunidades parameras **Justificación** Hay organismos como la Junta de Usuarios para apoyar estos temas de incentivos; pero preocupación en	Fortalecimiento de capacidades locales Espacios de diálogo y de concertación para posicionar los páramos como ecosistemas estratégicos en varios ámbitos **Justificación** Posicionamiento del tema paramo y su importancia eco sistémica para toda la población rural y urbana	Los eventos de sensibilización, concientización de las semanas del paramo a nivel de la población urbana El trabajo con las escuelas parameras a otras escuelas del ámbito rural y su incidencia a otras escuelas de la ciudad **Justificación** Permite a tomadores de decisiones direccionar acciones y de	Los planes de manejo sirven como herramientas de gestión para hacer replicar en otros espacios de paramo Integración de comunidades, ONGs, gobiernos locales para gestionar el buen uso del territorio Involucrar más a las universidades para hacer investigación participativa comunidad-investigadores Reestructurar con

LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO "PÁRAMO ANDINO" PERU - TRANSCRIPCION DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS							
Nombre / Cargo	**Tema 1** Desarrollo de planes	**Tema 2** Desarrollo de prácticas tecnológicas	**Tema 3** Desarrollo de políticas	**Tema 4** Desarrollo de incentivos	**Tema 5** Desarrollo de capacidades	**Tema 6** Desarrollo de conciencia	**Tema 7** Desarrollo de réplicas
s locales deben crear espacios de diálogo, concertación pero buscando objetivos comunes en función y respeto a la VIDA Apostar más en la divulgación y difusión porque genera conciencia y hace pensar a la sociedad sobre lo que tiene/hace asumir roles y genera acciones para hacer un buen trabajo (que llevará tiempo, si) pero por algo hay que	paramos		sentarse de igual a igual con autoridades políticas de los gobiernos locales Iniciativas por alcanzar un respaldo bajo la normativa por instancias del estado para el reconocimiento de … de Conservación Comunal	quien lo maneja, lo administra y cómo temas por trabajar		buscar recursos para futuras acciones en las zonas parameras	los ministerios dl ambiente una buena cogestión/co-manejo pero con la visión de las comunidades parameras **Justificación**

LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO "PÁRAMO ANDINO" PERU - TRANSCRIPCION DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS							
Nombre / Cargo	**Tema 1** Desarrollo de planes	**Tema 2** Desarrollo de prácticas tecnológicas	**Tema 3** Desarrollo de políticas	**Tema 4** Desarrollo de incentivos	**Tema 5** Desarrollo de capacidades	**Tema 6** Desarrollo de conciencia	**Tema 7** Desarrollo de réplicas
empezar!							

LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO "PÁRAMO ANDINO" COLOMBIA - TRANSCRIPCION DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS							
Nombre / Cargo	**Tema 1** Desarrollo de planes	**Tema 2** Desarrollo de prácticas tecnológicas	**Tema 3** Desarrollo de políticas	**Tema 4** Desarrollo de incentivos	**Tema 5** Desarrollo de capacidades	**Tema 6** Desarrollo de conciencia	**Tema 7** Desarrollo de réplicas
Laura Gómez **Consultora I. Humboldt** **COMENTARIOS GENERALES**	Es necesario el acompañamiento continuo a la comunidad **Justificación** Porque cuando la comunidad queda sola, muchos de los procesos se paran	Es importante la implementación … y el … de tecnologías en el proceso de agricultura ecológica sostenible **Justificación** Las estrategias Colombia surtieron mayores resultados cuando se implementaron prácticas tecnológicas en el proceso de educaron y capacitación	Es necesario vincular a las autoridades ambientales locales, nacionales y regionales **Justificación** Porque esto incrementa la capacidad de ejecución de dichas políticas y el cumplimiento de estas	Son necesarios, pero teniendo cuidado de no convertirlos en paternalismo **Justificación** Cuando los incentivos son paternalistas las comunidades se vuelven facilistas y perezosas	Es necesaria la vinculación interinstitucional y de todos los autores involucrados e interesados en el tema **Justificación** La vinculación de … estos permite llegar a más gente (comunidades) y asegurar la continuidad de los procesos y la adquisición de mayores compromisos	Se necesita manejar un lenguaje sencillo, claro y contundente para llegar a más gente **Justificación** La presentación de información de manera sencilla permite una mayor apropiación de términos y conocimientos que encuentran el … de conciencia en las comunidades	Es necesario establecer una metodología estandarizada (con unos mínimos comunes por lo menos) para comparar los resultados **Justificación** Cuando la metodología y el enfoque son diferentes… cada sitio no es posible la comparación y parecen proyectos separados y poco armonizados. Por lo que no se podría plantear réplicas

LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO "PÁRAMO ANDINO" COLOMBIA - TRANSCRIPCION DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS							
Nombre / Cargo	**Tema 1** Desarrollo de planes	**Tema 2** Desarrollo de prácticas tecnológicas	**Tema 3** Desarrollo de políticas	**Tema 4** Desarrollo de incentivos	**Tema 5** Desarrollo de capacidades	**Tema 6** Desarrollo de conciencia	**Tema 7** Desarrollo de réplicas
							porque no se sabe en realidad que…
Francisco Fajardo **Consultor Restauración Ecológica** **COMENTARIOS GENERALES** Una perspectiva de la función ecológica, servicios eco sistémicos, usuarios finales del páramo, teniendo en cuanta más la movilización social para retomar el	Deben asegurarse recursos para implementación, incluir investigación en biodiversidad y política y tener enfoque participativo **Justificación**	La importancia de la agroecológica y la restauración ecológica **Justificación** Son tecnologías que están en fase de desarrollo y adaptación y reducen la presión sobre el páramo	Empoderar a la comunidad, trabajar en los usuarios del páramo y sus servicios ambientales **Justificación** La cantidad de intereses políticos de los páramos	Los incentivos intangibles por encima de los económicos directos **Justificación** Al finalizar la financiación se mantienen los intangibles	Hay que empoderar a la comunidad mediante la formación de sujetos políticos **Justificación** Se debe promover la participación de la comunidad y de la mujer en la representación y toma de decisiones	Los tomadores de decisiones pocas veces representan intereses comunitarios **Justificación** Se debe promover la participación de la comunidad y de la mujer en la representación y toma de decisiones	Hay replica cuando hay intercambios de conocimiento campesino a campesino. No hubo mucha replica por lo corto del tiempo **Justificación** Es difícil cuantificar el impacto de conservación en términos reales

LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO "PÁRAMO ANDINO" COLOMBIA - TRANSCRIPCION DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS							
Nombre / Cargo	**Tema 1** Desarrollo de planes	**Tema 2** Desarrollo de prácticas tecnológicas	**Tema 3** Desarrollo de políticas	**Tema 4** Desarrollo de incentivos	**Tema 5** Desarrollo de capacidades	**Tema 6** Desarrollo de conciencia	**Tema 7** Desarrollo de réplicas
control político del páramo , de manera pacífica							
Olga Cecilia Colonia García **Apoyo al desarrollo del componente Socio cultural y Coordinación Local** **COMENTARIOS GENERALES** Se debe asegurar la continuidad de los procesos iniciados para lograr un impacto real y adecuado sobre el manejo de los páramos. De lo contrario se	Todos los planes deber hacerse participativos con todos los actores involucrados (comunidades, estado, ONGs, etc.) y con periodo de vigencia y actualizaciones acordes a los periodos de cada gobierno local (administraciones) **Justificación** Aunque los documentos como tal existen o se escriben, la	Las comunidades no se interesan a menos de que obtengan beneficios económicos a corto plazo. Para poder implementar nuevas prácticas, tecnologías se debe capacitar, acompañar, subsidiar, la implementación y facilitar los canales de comercialización o mercadeo **Justificación** Cuando se convoca	Los políticas no se formulan de acuerdo a la realidad local, por lo tanto no se pueden aplicar **Justificación** Prohibición en Colombia de explotar los recursos por encima de los 3000 msnm, cuando en algunos sectores ya hay vacas y otros sistemas productivos afectando al páramo. Se prohíbe	No hay interés del Estado, ni de la empresa privada por incentivar "económicamente" a quienes conservan los páramos **Justificación** El Estado aduce falta de recursos y la empresa privada alega que no es su competencia y se limitan a acciones puntuales (no existen incentivos)	La formación es aún insuficiente y los proyectos de capacitación son muy cortos y dispersos, lo cual no facilita la integración de todos los actores para su aplicación **Justificación** Desconocimiento de líderes comunales y funcionarios públicos sobre temas técnicos, políticos y administrativos,	Se requiere de un proceso largo y continuo para "concientizar" a las personas. Hasta ahora solo se ha impactado a parte de la comunidad rural **Justificación** Desconocimiento de la población urbana de la ubicación, importancia y manejo de los páramos	Falta experiencia y recursos para evaluar el éxito de las actividades desarrolladlas. No se han desarrollado "procesos" completos lo que no permite identificar el impacto real en la conservación de los páramos **Justificación** Interrupción de las actividades ejecutadas que no permitió desarrollar

LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO "PÁRAMO ANDINO" COLOMBIA - TRANSCRIPCION DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS							
Nombre / Cargo	**Tema 1** Desarrollo de planes	**Tema 2** Desarrollo de prácticas tecnológicas	**Tema 3** Desarrollo de políticas	**Tema 4** Desarrollo de incentivos	**Tema 5** Desarrollo de capacidades	**Tema 6** Desarrollo de conciencia	**Tema 7** Desarrollo de réplicas
perderían la mayoría de los esfuerzos iniciados y se perdería la confianza, la fe de las comunidades sobre los beneficios que proveen la conservación de los páramos	comunidad no los conoce, quienes los conocen (no) lo entienden o peor no se aplican	a participar a la comunidad, muy pocos se interesan y quienes lo hacen exigen que se den todos los insumos y se reconozca algo para el sostenimiento o mantenimiento de la práctica (ejemplo herramientas de manejo del paisaje)	explotar pero tampoco se ayuda a conservar		relacionados con el páramo (plan de manejo)		procesos, lo cual se traduce en que no se puede replicar el proceso si no la actividad con el riesgo de no lograr el impacto buscado
Rigoberto Chenaz **Representante del grupo para la defensa del páramo** **COMENTARIOS GENERALES** Tener más apoyo	Tener más participación de las comunidades en el desarrollo de proyectos **Justificación** Si no hay participación de las comunidades	Entre más insumos químicos utilicemos contra nuestros cultivos menos biodiversidad tendremos en nuestro páramos **Justificación**	Es un poder que debemos admitir para por realizar todas nuestras actividades en manejo sostenible del páramo **Justificación** debemos caminar	Sin incentivos la comunidad no protege **Justificación** Hay que apoyar económicamente a las familias para que ellos tengan un reconocimiento a	Sin capacitaciones no hay desarrollo **Justificación** Entre más conocimientos mayores será el fruto de las actividades.	Empoderamiento de la comunidad en la toma de decisiones sobre las actividades que realizan los cabildos **Justificación** Cuando la	Si no hay intercambio con otros lugares no podemos replicar y... algunas de las actividades que nos podrían enseñar **Justificación** En temas ... se

LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO "PÁRAMO ANDINO" COLOMBIA - TRANSCRIPCION DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS							
Nombre / Cargo	**Tema 1** Desarrollo de planes	**Tema 2** Desarrollo de prácticas tecnológicas	**Tema 3** Desarrollo de políticas	**Tema 4** Desarrollo de incentivos	**Tema 5** Desarrollo de capacidades	**Tema 6** Desarrollo de conciencia	**Tema 7** Desarrollo de réplicas
técnico en los lugares o sitios pilotos para obtener un mejor desempeño y desarrollo	competentes no hay desarrollo de proyectos	Con la agro ecología podremos conservar nuestras fuentes de agua y la gran riqueza cultural y biodiversidad de nuestros páramos	juntos políticos y comunidades para lograr un buen desarrollo	todo el esfuerzo que se hace para la conservación		comunidad trabaja de la mano con los proyectos lleva a un buen desarrollo de proyectos	conoce mejores oportunidades y desarrollo se puede obtener de una comunidad
Ana Joaquina Martínez **COMENTARIOS GENERALES** Que estos programas sigan con más capacitaciones e investigaciones para continuar	Seguir educando a niños y adultos sobre la importancia de los páramos y el ecosistema y la descontaminación de nuestro entorno **Justificación**	El dejar zonas sin trabajarlas para evitar la contaminación de las fuentes hídricas **Justificación** Porque con ello dejamos que el ecosistema siga su evolución	Seguir con talleres para concientizar a futuras generaciones que la concientización es muy importante así todos nos comprometemos **Justificación** Porque los ecosistemas es de todos y para todos	Si servirían por que habiendo recursos económicos se dejaría de trabajar partes de los páramos **Justificación** Si no se trabaja unas áreas el páramo recobrará su vegetación	Que hemos aprendido sobre nuestros deberes y derechos que tenemos frente a la vida sana con agua y medio ambiente puro **Justificación**	Porque si entre todos cuidamos habrá vida para todos **Justificación** Si los pueblos pagan por no contaminación a los campesinos ellos no trabajaran esas tierras	Que los que ya hemos estado en estos proyectos continuemos y sigamos participando con más comunidades **Justificación** Porque en nosotros queda la responsabilidad de lo ya aprendido

LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO "PÁRAMO ANDINO" COLOMBIA - TRANSCRIPCION DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS							
Nombre / Cargo	**Tema 1** Desarrollo de planes	**Tema 2** Desarrollo de prácticas tecnológicas	**Tema 3** Desarrollo de políticas	**Tema 4** Desarrollo de incentivos	**Tema 5** Desarrollo de capacidades	**Tema 6** Desarrollo de conciencia	**Tema 7** Desarrollo de réplicas
Jhon Jairo Uribe **Guardabosques** **COMENTARIOS GENERALES**	Posicionar el páramo **Justificación** Conservación del ecosistema	Apoyar los planes de vida de las familias del páramo **Justificación** Se debe trabajar fuertemente en la seguridad alimentaria de los parameros desde la agro ecología bajo invernadero	Articular procesos **Justificación** Repensar el tipo de intervenciones y arreglos sociales e institucionales	Mecanismos de compensación **Justificación** Se debe plantear unas estrategias bien definidas para retribuir a las comunidades incentivos económicos por cuidar y proteger los páramos y bosques de sus propias fincas	Acciones transformadoras y ajustes **Justificación** Consolidar las funciones básicas de cada organismo en beneficio a la comunidad de los páramos	Transformación socio ecológica y socio política **Justificación** Que sea la misma sociedad que ejerza el gobierno efectivo de su territorio, mediante la conciencia pública sobare los beneficios que presta el páramo	Fortalecer la educación ambiental y técnica **Justificación** Se debe valorar la capacitación como herramienta fundamental para conservar el páramo
Aníbal Chenas **Comité del Páramo y Comunero** **COMENTARIOS**	Fijarse una meta en que éste contribuya la conservación de nuestros páramos y	Utilizar las herramientas y conocimientos tecnológicos que tiene el PPA	Crear una ley entre los actores del páramo como el Comité de Páramo y otros	Que se les pueda dar a los niños un pequeño incentivo para que ellos sean los que se adueñen de la conservación	Que siempre se debe trabajar de la mano entre todos para así aportar un granito de arena	Que se tiene que tener en claro que los organismos que estén a cargo de la toma de decisiones tengan un	Siempre tratar de volver a repetir lo que se ha aprendido en giras en intercambios de conocimientos con

LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO "PÁRAMO ANDINO" COLOMBIA - TRANSCRIPCION DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS							
Nombre / Cargo	**Tema 1** Desarrollo de planes	**Tema 2** Desarrollo de prácticas tecnológicas	**Tema 3** Desarrollo de políticas	**Tema 4** Desarrollo de incentivos	**Tema 5** Desarrollo de capacidades	**Tema 6** Desarrollo de conciencia	**Tema 7** Desarrollo de réplicas
GENERALES	cumplirla **Justificación** Como ser que el que lleve la bandera adelante y sirva como guía para lo demás actores	Los archivos y los intercambios de conocimientos que hemos tenido a través de las giras **Justificación** Cumplirlas a cabalidad	**Justificación** Tratar de hacer cumplir las cosas que se debe hacer con respecto al páramo	de nuestros páramos **Justificación** Ayudar a los niños a fomentar y que tengan amor por el páramo	entre todos **Justificación** Hacer una unión	conocimiento sobre el páramo y sus beneficiarios que el aporta **Justificación**	otras comunidades y países y técnicos **Justificación** Ser un replicador de conocimientos adquiridos
Pablo Antonio Casallas **Docente** **COMENTARIOS GENERALES**	Está acorde a las necesidades de la comunidad **Justificación** Van enfocados a sensibilizar una comunidad andina de páramo	Se demuestra un interés por ayudar a la comunidad **Justificación** **Se han hecho campañas de reforestación de buenas prácticas agrícolas**	Han tenido un enfoque de conservación **Justificación** El proyecto se visibiliza de una forma global encaminado a las buenas prácticas de conservación de páramos	El proyecto aporta buenos incentivos **Justificación** Con cada actividad desarrollada hay una forma de evaluar y de premiar mejor el trabajo	La comunidad está siempre atenta y dispuesta **Justificación** Las comunidades tienen grandes capacidades para desarrollar planes de manejo; falta mayor acción de entidades	Es muy fácil sembrar conciencia **Justificación** Sobre todo en los niños de las escuelas explicándoles y haciéndoles ver el por qué y el cómo cuidar nuestros territorios	Fue una buena experiencia **Justificación** El hecho de escuchar y aportar lo que generó y realizó el proyecto no solo en mi comunidad sino en todas las demás

LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO "PÁRAMO ANDINO" COLOMBIA - TRANSCRIPCION DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS							
Nombre / Cargo	**Tema 1** Desarrollo de planes	**Tema 2** Desarrollo de prácticas tecnológicas	**Tema 3** Desarrollo de políticas	**Tema 4** Desarrollo de incentivos	**Tema 5** Desarrollo de capacidades	**Tema 6** Desarrollo de conciencia	**Tema 7** Desarrollo de réplicas
					gubernamentales		fue un gran fortalecimiento de apoyo de este
Francy Gutiérrez **Integrante Escuela Agroecológica** **COMENTARIOS GENERALES** Más apoyo y formación. Tomar en cuenta a promotores y guardabosques y más educación ambiental a los niños	Tener en cuenta el bienestar de la población tal como la del ecosistema páramo **Justificación** Que si la población tiene un bienestar se preocupará por el bienestar de su entono	Que no se debe ver el páramo como una isla **Justificación** Que podemos hacer muchas cosas buenas sin aislar el páramo simplemente hacer un buen uso	Que en todos los ámbitos de la política se ve implícita y es necesaria **Justificación** Que si no tenemos en cuenta lo político vamos a tener muchas falencias y se complican mucho más las cosas	Que debería haber más atención a este punto porque bien se sabe que estas comunidades lo necesitan **Justificación** Hay que ser conscientes de que las personas que viven en estas zonas consta clase de apoyos se anima a conservar	Que aún falta mucho camino por recorrer **Justificación** La mayoría de las comunidades aun no ven realmente la importancia que tiene estos ecosistemas	Aunque ha mejorado sigue siendo muy baja **Justificación** Hay que intensificar la divulgación de la importancia de los páramo en el planeta	Indiscutiblemente hay que hacerlo **Justificación** Hay que seguir trabajando fuertemente en la réplica pero haciendo énfasis en los niños

LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO "PÁRAMO ANDINO" COLOMBIA - TRANSCRIPCION DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS							
Nombre / Cargo	**Tema 1** Desarrollo de planes	**Tema 2** Desarrollo de prácticas tecnológicas	**Tema 3** Desarrollo de políticas	**Tema 4** Desarrollo de incentivos	**Tema 5** Desarrollo de capacidades	**Tema 6** Desarrollo de conciencia	**Tema 7** Desarrollo de réplicas
Oscar Adrián Uribe **Docente** **COMENTARIOS GENERALES** Se destaca la cantidad de materiales bibliográficos de tipo informativo que nos permitió tener información y conocimiento como periódicos, revistas entre otros	Grupos de monitoreo de especies vulnerables **Justificación** Mis estudiantes participaron activamente en este proceso y aprendieron bastante sobre especies vulnerables	Creación de un blog en la red "NotiPáramos" **Justificación** Sistematización de experiencias por parte de los estudiantes en este medio	Mecanismos de participación ciudadana (derecho de petición, acción popular, tutela) **Justificación** Aprendizajes acerca de la formación de los mecanismos de participación haciéndolos efectivos y utilizándolos en la conservación del páramo	Servicios ambientales-Oferta Bienes Ambientales - Conservación **Justificación** Gestión para la obtención de recursos en cuanto a bienes y servicios ambientales	Integración con ONGs ambientalista **Justificación** Talleres formadores de fortalecimiento de las organizaciones comunitarias de la zona	Formación de líderes en cuanto a la participación política de las comunidades **Justificación** Participación en espacios de discusión como la mesa ambiental y el foro subregional del agua	Escuela agroecológica-producción limpia y amigable con el medio ambiente **Justificación** Talleres para productores sobre huertas agroecológicas por la RECAB (Red Colombiana de Agricultura Biológica)

LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO "PÁRAMO ANDINO" **COLOMBIA - TRANSCRIPCION DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS**							
Nombre / Cargo	**Tema 1** Desarrollo de planes	**Tema 2** Desarrollo de prácticas tecnológicas	**Tema 3** Desarrollo de políticas	**Tema 4** Desarrollo de incentivos	**Tema 5** Desarrollo de capacidades	**Tema 6** Desarrollo de conciencia	**Tema 7** Desarrollo de réplicas
Diana Duque **Consultora IAvH Instituto Humboldt** **COMENTARIOS GENERALES**	Incluir desde la planeación las herramientas Y rutas metodológicas con las cuales se implementarán los planes sin descuidar el enfoque de manejo adaptativo **Justificación** Se afinaron rutas metodológicas al final proyecto que hubieran sido útiles desde las primeras implementaciones	Las capacitaciones puntuales y discontinuas no favorecen la apropiación y adaptación de prácticas agrícolas alternativas **Justificación** Algunos pobladores del páramo asistieron a jornadas de capacitación en producción sostenibles pero de ellos solo (aproximadamente) el3% ponen en práctica lo aprendido	Las políticas tienen que circular de arriba hacia abajo y de abajo hacia arriba. **Justificación** Se logró la revisión del código minero para la exclusión de la minería en zonas de páramo; sin embargo la gente en las comunidades no logra aprovechar esta oportunidad política para liderar y/o reforzar la defensa del páramo	Los incentivos son acuerdos de compensación no solo entre parameros y estado sino también entre parameros y usuarios de las zonas bajas, es una responsabilidad compartida **Justificación** Los pobladores de las partes bajas áreas de inclusión del páramo son débiles para liderar propuestas de incentivos por los por los servicios recibidos del	Sobre todo es necesario promover la capacidad de respuesta propia de las comunidades **Justificación** Las organizaciones del agua del Páramo de Rabanal se encuentran por **primera vez** en un foro por el agua, el páramo y la vida	La conciencia en los tomadores de decisiones se estimula con su aproximación a las realidades de las comunidades parameras **Justificación** Los funcionarios de las corporaciones ambientales se aproximaron a los intereses y necesidades sentidas de las organizaciones del agua	Reflexionar sobre la experiencia antes de replicarla **Justificación** Solo replicamos aquello que comprobamos que funcionó y aquello que las comunidades legitiman como viable

LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO "PÁRAMO ANDINO" COLOMBIA - TRANSCRIPCION DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS							
Nombre / Cargo	**Tema 1** Desarrollo de planes	**Tema 2** Desarrollo de prácticas tecnológicas	**Tema 3** Desarrollo de políticas	**Tema 4** Desarrollo de incentivos	**Tema 5** Desarrollo de capacidades	**Tema 6** Desarrollo de conciencia	**Tema 7** Desarrollo de réplicas
				páramo			
Milena Armero **Consultora del Instituto Humboldt en el PPA** **COMENTARIOS GENERALES**	Los planes de manejo construidos con las comunidades y de manera sencilla tienen esperanza de ser sostenibles sobre todo por el proceso desarrollado en torno a ellos **Justificación** El Plan de Manejo Ambiental participativo del páramo de Chiles al final como documento quedó quieto pero la	El intercambio de experiencias fue una estrategia para promover practicas de tipo agroecológico, restauración y conservación y organización social **Justificación** La gente prefiere ver las cosas y escuchar de os que han experimentado por ejemplo intercambio paramero de Chiles y Red de Reservas de la Sociedad Civil	Es necesario enfatizar en la formación política de las comunidades para intervenir en la toma de decisiones en su territorio **Justificación** Las herramientas de participación ciudadana en las comunidades han sido usadas en veedurías	Los incentivos económicos pueden generar paternalismos, los incentivos simbólicos generan cambios de actitud más sinceras **Justificación** En Chiles se optó por dar prioridad al reconocimiento y revalorización del territorio mediante diagnósticos participativos, recorridos y zonificaciones a cambio de	Los encuentros regionales, nacionales y locales permitieron construir conocimiento colectivo sobre el páramo **Justificación** Ahora los parameros, técnicos e instituciones hablan con mayor conciencia de la importancia del páramo	A mayor reconocimiento del territorio y la realidad mayor conciencia de la importancia del páramo **Justificación** La gente reconoce su territorio y su páramo como seguro y vital	La réplica no es posible por la diversidad de páramos y contextos sociales, culturales, económicos , políticos; pero si es posible compartir lo aprendido **Justificación** El término "replica" implica homogeneidad de escenarios y repetición de "éxito"

LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO "PÁRAMO ANDINO" COLOMBIA - TRANSCRIPCION DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS							
Nombre / Cargo	**Tema 1** Desarrollo de planes	**Tema 2** Desarrollo de prácticas tecnológicas	**Tema 3** Desarrollo de políticas	**Tema 4** Desarrollo de incentivos	**Tema 5** Desarrollo de capacidades	**Tema 6** Desarrollo de conciencia	**Tema 7** Desarrollo de réplicas
	gente que lo construyó sigue actuando a su escala personal y familiar a favor del páramo	en la Cocha Nariño		concientizar sin interés económico			
María Antonia Espitia **Investigadora componente Socio Cultural y Participación Social** **COMENTARIOS GENERALES** Páramos con gente, trabajo armónico con los recursos naturales, no generar	La planificación debe darse desde las comunidades locales y los actores locales **Justificación** Lo que se impone no se apropia. Es mejor que los pobladores decidan cómo planificar su territorio, la conservación cuesta, pero no le debe costar únicamente a los	La comunidad local debe proponer si quiere o no la adopción de tecnologías o si rescata sus tradiciones **Justificación** La imposición de tecnologías ajenas al territorio y a la cultura no motivan, por lo tanto incitan a la destrucción y al abandono	La política debe trazarse desde lo local y desde la realidad local **Justificación** Las políticas impuestas desmotivan, si se hacen parte de ellos motivan porque es nuestro deseo y nuestra responsabilidad	De los tipos de incentivos que se planteen depende la funcionalidad de si se conserva o no **Justificación** Los incentivos monetarios fomentan la conservación y qué pasa el día que no haya incentivos? La vida es el mayor incentivo	El despertar comunitario fomenta políticas públicas desde la realidad socio ambiental del territorio **Justificación** Si se brindan herramientas a las comunidades y a los actores sociales, estas despiertan el interés por la conservación siempre y cuando	Educación vivencial desde la infancia como herramienta para la toma de conciencia **Justificación** Si no se enseña desde la niñez difícilmente se genera conciencia en el adulto. Es un proceso	Generar procesos para mostrar **Justificación** Si no hay procesos qué se muestra?... Las pequeñas acciones difícilmente perduran y por lo tanto difícilmente se pueden replicar

LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO "PÁRAMO ANDINO" COLOMBIA - TRANSCRIPCION DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS							
Nombre / Cargo	**Tema 1** Desarrollo de planes	**Tema 2** Desarrollo de prácticas tecnológicas	**Tema 3** Desarrollo de políticas	**Tema 4** Desarrollo de incentivos	**Tema 5** Desarrollo de capacidades	**Tema 6** Desarrollo de conciencia	**Tema 7** Desarrollo de réplicas
desplazamientos	pobladores sociales				sean concertadas de acuerdo a las necesidades		

LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO "PÁRAMO ANDINO" VENEZUELA - TRANSCRIPCION DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS							
Nombre / Cargo	**Tema 1** Desarrollo de planes	**Tema 2** Desarrollo de prácticas tecnológicas	**Tema 3** Desarrollo de políticas	**Tema 4** Desarrollo de incentivos	**Tema 5** Desarrollo de capacidades	**Tema 6** Desarrollo de conciencia	**Tema 7** Desarrollo de réplicas
Hermelinda Rojas **Administradora PPA Venezuela** **COMENTARIOS GENERALES** Creo que debe fortalecerse la planificación estratégica en todos los ámbitos del desarrollo de cada proyecto. Valorar cada aporte que el proyecto consiga, pasando desde la gerencia, administración, ejecución, dirección y control de los objetivos	El desarrollo de Planes tiene que estar enteramente diseñado con las comunidades de acuerdo con las necesidades de cada caso **Justificación** Los planes que son impuestos tienden al fracaso, contrariamente los que se hacen en conceso con las comunidades tienden	Promover la conservación de los páramos y su importancia a través de medios de comunicación masivos y usar las redes sociales más eficientemente en este tema **Justificación** La transmisión de los spots del PPA a través de la televisión en Venezuela tuvo un excelente impacto en la ciudad	Considero que es, tal vez, el área más difícil de desarrollar debido a que los actores tomadores de decisiones muestran poco interés por el paramo (Venezuela) y por todo aquello que no les genere beneficios a ellos no les importa **Justificación** Gran cantidad de normas a nivel nacional, regional y local sin su aplicación y control, no hay	Hay que tener mucho cuidado con la filosofía de los incentivos económicos que se puedan promover, los incentivos que involucren valores pueden ser más exitosos **Justificación** Podrá haber incentivos que más bien inviten a la ... contaminar y destruir (si yo pago puedo entonces contaminar)	Los procesos más exitosos del PPA se sustentaron en la capacitación a todos los actores **Justificación** Se observó el cambio de antes y el después desde la entra del PPA a los sitios pilotos, se puede constatar con el testimonio de quienes asistieron a las diferentes capacitaciones	Faltó lograr el acercamiento más comprometido con los tomadores de decisiones y las comunidades urbanas **Justificación** En esta primera etapa del PPA , aunque se hicieron innumerables esfuerzos no se alcanzó la concienciación de los tomadores de decisiones, tal vez por la alta rotación de los mismos dentro de los 3	Hay mucho que replicar y ampliar el radio de acción en todos los territorios de páramo **Justificación** Es necesario fortalecer, instaurar y procesar el aprendizaje y el crecimiento que alcanzó el PPA en todo el área de páramo

LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO "PÁRAMO ANDINO" VENEZUELA - TRANSCRIPCION DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS							
Nombre / Cargo	**Tema 1** Desarrollo de planes	**Tema 2** Desarrollo de prácticas tecnológicas	**Tema 3** Desarrollo de políticas	**Tema 4** Desarrollo de incentivos	**Tema 5** Desarrollo de capacidades	**Tema 6** Desarrollo de conciencia	**Tema 7** Desarrollo de réplicas
planteados y reconocer las decisiones para corregir oportunamente. Por favor permitan que el Proyecto Páramo Andino continúe. Gracias			engranaje en cuanto a los programas de uno y otro organismo.			niveles de gobierno	
José Jorge Moreno **Coordinador de un Área Administrativa del MPPA Ambiental - Estadal** **COMENTARIOS GENERALES** Es importante continuar con estos	Capacitación integral de las comunidades que hacen vida activa en la población de Tuñame, al fin de conocer su ámbito geográfico del Páramo **Justificación** A través de las	Forestación con selección y reconocimiento de especies nativas y protección de humedales y zonas protegidas de ríos y montañas **Justificación**	Conocimiento de las aéreas protegidas y así poder incentivas la protección, que la aplicación de las normas ambientales jurídicas sea parte de los organismos públicos(ente	Formación y capacitación de comunidades y técnicos de instituciones públicas y privadas para el fortalecimiento de acciones en pro de la conservación del páramo de esta	Fortalecimiento de los programas establecidos en los planes de acción en los organismos públicos que tienen planeados para el páramo **Justificación**	Formación de líderes comunitarios para emprender acciones de protección y conservación en la … de la diversión de especies del páramo	Poder llevar a cabo en otras área receptivas de protección por el hombre en pro de la producción agrícola para su sustentación **Justificación**

LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO "PÁRAMO ANDINO" VENEZUELA - TRANSCRIPCION DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS							
Nombre / Cargo	**Tema 1** Desarrollo de planes	**Tema 2** Desarrollo de prácticas tecnológicas	**Tema 3** Desarrollo de políticas	**Tema 4** Desarrollo de incentivos	**Tema 5** Desarrollo de capacidades	**Tema 6** Desarrollo de conciencia	**Tema 7** Desarrollo de réplicas
proyectos de conservación de los recursos naturales donde se han tomado en cuenta a los pobladores que viven en las aéreas declaradas protegidas para el … sostenible de las actitudes económicos que existen en estos …	acciones emprendidas por el personal del Proyecto Andino PPA en materia de protección	Capacitaciones para su empoderamiento y sentido de pertenencia en el apoyo integral del PPA	rector ambiental) **Justificación** … de reuniones, intercambios con diferentes actores políticos y gubernamentales, con la finalidad de aplicar los elementos de conservación y protección establecidos en las Normas Ambientales de las Área Protegidos de los Páramos	unidad geográfica **Justificación** Apoyo técnico y financiero en la ejecución de prácticas o temas de capacitaciones	Coordinación de las instituciones, en las actitudes que se ejecutan en el sector	**Justificación** Capacitaciones y empoderamiento de las aéreas criticas de protección de los recursos naturales de estos páramos, que hacen los técnicos del PPA en medios especializados de divulgación	Énfasis en los efectos negativos que se producen en estas actividades … que no son sostenibles en el aprovechamiento de la biodiversidad de los paramos
Jhaydyn Toro **Consultora en**	Es necesario construir con las comunidades los	Los técnicos debemos dar a conocer las nuevas	Es primordial contar con asesor en el quipo de	La implementación de estrategias de conservación como	Se logró capacitar brigadas ecológicas ambientales,	A pesar de que se realizaron talleres de capacitación a	Fue necesario contar con más tiempo de

LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO "PÁRAMO ANDINO" VENEZUELA - TRANSCRIPCION DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS							
Nombre / Cargo	**Tema 1** Desarrollo de planes	**Tema 2** Desarrollo de prácticas tecnológicas	**Tema 3** Desarrollo de políticas	**Tema 4** Desarrollo de incentivos	**Tema 5** Desarrollo de capacidades	**Tema 6** Desarrollo de conciencia	**Tema 7** Desarrollo de réplicas
Conservación, **Restauración, Zonificación** **COMENTARIOS GENERALES** Crear una plataforma de personal técnico, tomadores de decisiones que sean capacitados y asuman el compromiso con la conservación y con … desde la comunidades Se requiere investigar en	planes para conservación y que ellos sean los actores principales en este proceso de implementación de acciones estratégicas **Justificación** En algunas oportunidades la comunidad no participa masivamente en los acciones estratégicas de conservación y restauración	técnicas y tecnologías a las comunidades **Justificación** En ocasiones es necesario mostrar cómo funciona el proceso con esta nuevas aplicaciones para que ellos pudieran apropiarse de la práctica	planes de manejo que pudiera crear ese puente entra la comunidad y los funcionarios estadales **Justificación** Nuestro equipo en ocasiones se dirigió a las instancias y a veces se lograba la participación, por ello era necesario contar con un asesor estratégico en el tema para tener el apoyo completo de las instituciones	la protección de páramos, nacientes y bordes de quebrada (con siembra de spp nativas) en áreas potenciales de conservación privada (dentro de fincas)han contado con datación de estantillos, alambre de púa, grapas y manos de obra para proteger estas áreas naturales **Justificación** Pata lograr abarcar un mayor número de áreas, se requiere de	grupos escolares y algunos miembros de las comunidades que llevaron a cabo estrategias de conservación y restauración **Justificación** Fue necesario involucrar más actores locales y ONGs comunitarias de mayor influencia e injerencia en la comunidad para que sus miembros pudieran participar con mayor fluidez	tomadores de decisiones a nivel estadal y loca, fue necesario crear acuerdos de cooperación entre los actores y el PPA para garantizar un mayor grado de participación en las acciones de conservación, más sin embargo se logró un nivel de conocimiento bastante bueno en los representantes locales y grupos escolares (docentes) **Justificación**	implementación de los planes de manejo para una vez concluidos estos programas pudieran replicarse en otros paramos **Justificación** Las réplicas se hicieron en otra comunidad, macro municipio, estado Mérida. Veamos conveniente dar a conocer productos alcanzados para luego replicar en otras comunidades con mayor tiempo

LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO "PÁRAMO ANDINO" VENEZUELA - TRANSCRIPCION DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS							
Nombre / Cargo	**Tema 1** Desarrollo de planes	**Tema 2** Desarrollo de prácticas tecnológicas	**Tema 3** Desarrollo de políticas	**Tema 4** Desarrollo de incentivos	**Tema 5** Desarrollo de capacidades	**Tema 6** Desarrollo de conciencia	**Tema 7** Desarrollo de réplicas
aspectos político social de las comunidades y prácticas ancestrales que se aplicaba para la conservación y producción agroalimentaria				mayores insumos y fuentes de financiamiento y el cofinanciamiento de otras instituciones y propiedades privadas e hizo faltar crear estas alianzas con las instituciones ambientales		Fue necesario adaptar un poco mejor los mecanismos de sensibilización para llegar a más actores	
Daniel Machado **Profesor e Investigador Universitario** **COMENTARIOS GENERALES**	No se debe escatimar esfuerzos no ahorrar tiempo en la elaboración de planes de manejo de conservación **Justificación**	Cuando los pobladores entienden las ventajas de las prácticas tecnológicas par a su vida diaria y para la conservación del páramo, se "apoderan" de	No siempre son acertadas las políticas desarrolladas por los representantes y/o autoridades municipales Las políticas deber desarrolladas por	Es importante que exista un incentivo laboral y/o económico para incorporar a los jóvenes a fomentar la conservación de los paramos	Los funcionarios de organismos públicos deber ser capacitados para fomentar la conservación… **Justificación** Funcionarios de la	**Justificación** Es preferible esforzarse en que los tomadores de	Hay que dar a conocer experiencias y logros **Justificación** La mayoría de los pobladores y técnicos están

LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO "PÁRAMO ANDINO" VENEZUELA - TRANSCRIPCION DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS							
Nombre / Cargo	**Tema 1** Desarrollo de planes	**Tema 2** Desarrollo de prácticas tecnológicas	**Tema 3** Desarrollo de políticas	**Tema 4** Desarrollo de incentivos	**Tema 5** Desarrollo de capacidades	**Tema 6** Desarrollo de conciencia	**Tema 7** Desarrollo de réplicas
	Los planes de ordenamiento de los parques nacionales "Sierra Nevada" y "Sierra de la Culata" serán discutidos sobre bases sólidas con todos los actores involucrados	estas prácticas y funciona el manejo sostenible **Justificación** El proyecto de intensificación de la ganadería mediante los reservorios de agua, riego de pasturas y producción de derivados lácteos se disminuye el páramo en la Jalca	las comunidades locales y los organismos "técnicos" locales y nacionales de manera de actuar con criterios técnicos de conservación **Justificación** Un alcalde en nombre de la comunidad municipal que representaba realizó cuatro intervenciones (construcción de carreteras y ampliación de la frontera agrícola,	**Justificación** Jóvenes que comienza a preocupar por la conservación de los páramos cuando comenzaron a trabajar como "guías" o "…" turísticos	municipalidad de Trujillo que otorgaban permisos y daban "visto bueno" en la inspección de áreas que se realizaban en el páramo sin ningún criterio técnico hasta que fueron capacitadas sobre aspectos de "ecología del páramo"	decisiones y las poblaciones urbanas tomen conciencia de la importancia de los páramos a través de "productos o recursos transmisibles" como la necesidad del agua que por la importancia de conservar la diversidad	tomando ideas para replicar en sus lugares de origen a partir del "Encuentro Páramo Andino. Puente entre Alturas"

LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO "PÁRAMO ANDINO" VENEZUELA - TRANSCRIPCION DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS							
Nombre / Cargo	**Tema 1** Desarrollo de planes	**Tema 2** Desarrollo de prácticas tecnológicas	**Tema 3** Desarrollo de políticas	**Tema 4** Desarrollo de incentivos	**Tema 5** Desarrollo de capacidades	**Tema 6** Desarrollo de conciencia	**Tema 7** Desarrollo de réplicas
			etc.) en dos parques nacionales en áreas de páramo				
María Vicenta Dávila **Educadora** **COMENTARIOS GENERALES** Las preguntas tienen que ser más explícitas para nosotros los parameros	Mapeos permitió conocer e identificar la problemática agrícola **Justificación** Contar con herramientas para presentar proyectos de conservación	Aprender a manejar la estación meteorológica y contar con reglamento del territorio **Justificación**	Fomentar en el decreto de INPARQUE **Justificación**	**Justificación**	**Justificación**	**Justificación**	**Justificación**
Abilio José Santiago Carrillo **Miembro de la**	La formación y capacitación a través de los diferentes cursos y	Forestación con especies autóctonas así como prácticas de	Promover la recolección de semillas para fomentar la	Apoyo para grupos y materiales para desarrollar actividades de	Capacidad de construir viveros forestales, diseñar cursos, talleres de	Formación de líderes comunitarios para la conservación de	Intercambio de experiencias entre comunidades de Tuñame y Gavidia y

LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO "PÁRAMO ANDINO" VENEZUELA - TRANSCRIPCION DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS							
Nombre / Cargo	**Tema 1** Desarrollo de planes	**Tema 2** Desarrollo de prácticas tecnológicas	**Tema 3** Desarrollo de políticas	**Tema 4** Desarrollo de incentivos	**Tema 5** Desarrollo de capacidades	**Tema 6** Desarrollo de conciencia	**Tema 7** Desarrollo de réplicas
Brigada OCRA **COMENTARIOS GENERALES**	actores para la comunidad en general **Justificación** Participación exhaustiva de la comunidad en las actividades realizadas o auspiciadas por el Proyecto Páramo Andino	cuidado de humedales **Justificación** Contar con la comunidad en dichas actividades apoyadas por los técnicos del PPA	biodiversidad **Justificación** Enseñanza y empoderamiento de las políticas introducidas por el PPA a favor de las comunidades en general, dejando elementos y documentos para el soporte de las autoridades locales	capacitación y prevención de control de incendios forestales y otras actividades **Justificación** Dotación especializada de materiales y grupos por parte del PPA	capacitación, conjuntamente con las instituciones públicas para la conservación de los páramos **Justificación** Apoyo técnico y presupuestario del PPA	la biodiversidad de los paramos **Justificación** Procesos de capacitación, enseñanza y empoderamiento de la diversidad de recursos naturales y su aprovechamiento sustentable	Mixteque **Justificación** Desarrollo de múltiples actividades para hacer del conocimiento de las comunidades involucradas generando productos resultados de las experiencias
Ángel S. Espinosa **Técnico** **COMENTARIOS GENERALES**	Investigación y formulación de planes d manejo con enfoque participativo **Justificación**	Retoma de prácticas ancestrales y poco contaminantes **Justificación** Reconocimiento de	Instrumento clave y transversal del proyecto **Justificación** Los políticos están inmersos dentro de	Desarrollo de nuevas prácticas ambientales en páramo **Justificación** Incentivo de	Empoderamiento de su entorno y ecosistema **Justificación** Oportunidades de capacitación en	Empoderamiento de su entorno y ecosistema **Justificación** Mejoró el conocimiento del	Productos de sistematización **Justificación** Sistematización como proceso de reflexión de

LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO "PÁRAMO ANDINO" VENEZUELA - TRANSCRIPCION DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS							
Nombre / Cargo	**Tema 1** Desarrollo de planes	**Tema 2** Desarrollo de prácticas tecnológicas	**Tema 3** Desarrollo de políticas	**Tema 4** Desarrollo de incentivos	**Tema 5** Desarrollo de capacidades	**Tema 6** Desarrollo de conciencia	**Tema 7** Desarrollo de réplicas
	Investigación, información clave y básica para la formulación de los PMP y por la participación y aprobación de las comunidades de los PMP	saberes de las comunidades para la producción agrícola y pecuaria	cada componente del PPA y es la base para la construcción social e institucional de la conservación del paramo	prácticas productivas agrícolas, como abono verde, huertos familiares sustentables, restauración ecológica, cercado de humedales y más.	diferentes escalas para la transmisión de conocimientos ancestrales, técnicos y gestión de páramos	entorno físico y biológico por medio de procesos de capacitación	proyecto
Bladimiro Silva **Conductor de Sitios …PPA** **COMENTARIOS GENERALES**	Los planes de manejo deber ser formulados en conjunto con los diversos actores y usuarios de las comunidades a las cuales van dirigidos **Justificación** Al ser formulados	Estas prácticas deben responder a las necesidades de las comunidades (conservación y productivas) **Justificación** Si no responden a dichas necesidades no van a ser	Se debe tener mayor incidencia política a nivel local **Justificación** Si no se incorporan los diferentes actores políticos el impacto sobre la conservación de los	Los incentivos económicos directos no contribuyen significativamente con la conservación de los paramos **Justificación** Cuando desaparece el incentivo	El intercambio de experiencias mediante visitas, giras de campo y otros es una herramienta útil para motivar y concientizar a la gente **Justificación**	Se debe incorporar a los tomadores de conciencia mediante su participación en acciones cómo talleres, eventos ambientales, medios de comunicación	El mostrar una lección aprendida exitosa motiva su replicación en otro sitio **Justificación** Los intercambios de sitios piloto han sido un ejemplo de esto

LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO "PÁRAMO ANDINO" VENEZUELA - TRANSCRIPCION DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS							
Nombre / Cargo	**Tema 1** Desarrollo de planes	**Tema 2** Desarrollo de prácticas tecnológicas	**Tema 3** Desarrollo de políticas	**Tema 4** Desarrollo de incentivos	**Tema 5** Desarrollo de capacidades	**Tema 6** Desarrollo de conciencia	**Tema 7** Desarrollo de réplicas
	con los usuarios éstos se sienten identificados con éstos y gestionan su ejecución	implementadas por las comunidades	páramos va a ser más limitado	económico la motivación por la conservación declina	La relación directa de campesino-campesino, páramo a páramo, tiene un alto grado de confianza y credibilidad	**Justificación** Al participar en estas actividades los tomadores de conciencia y poblaciones urbanas van conociendo la importancia de los páramos y la necesidad por conservarlos	
Gerardo Pineda **COMENTARIOS GENERALES** Como una manera de involucrar y comprometer a las	Los diagnósticos participativos, mapeo y zonificación de usos **Justificación** Casos de la zonificación de	Mapeo participativo como herramienta base para la planificación y manejo del territorio **Justificación**	Elaboración de planes de ordenamiento territorial y planes de acción para la conservación del paramo **Justificación**	Conocida en la jornada Encuentro de Paramos: Puente entre Alturas **Justificación** Curso experiencia	El mapeo participativo y la capacitación mediante talleres sobre ecología y restauración de paramos **Justificación**	Se esperan resultados positivos **Justificación** Alta difusión y divulgación de la importancia de los páramos desde los puntos de vista de	No cubrir los sitios replica propuestos en la fase de diseño durante la ejecución del PPA en Venezuela **Justificación** A futuro establecer

LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO "PÁRAMO ANDINO" VENEZUELA - TRANSCRIPCION DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS							
Nombre / Cargo	**Tema 1** Desarrollo de planes	**Tema 2** Desarrollo de prácticas tecnológicas	**Tema 3** Desarrollo de políticas	**Tema 4** Desarrollo de incentivos	**Tema 5** Desarrollo de capacidades	**Tema 6** Desarrollo de conciencia	**Tema 7** Desarrollo de réplicas
comunidades de paramo en la conservación de este valioso ecosistema, se debe hacer énfasis en la continuación de proyectos socio productivos de bajo impacto ambiental, que pueden general alternativas socioeconómicas a las actividades antrópicas de mayor impacto que conllevan a la degradación de sus recursos y valores	usos en las comunidades de Mixteque y Tuñame, con activa participación de los pobladores locales	Mapeo en comunidades de Mixteque y Tuñame (sitios pilotos en Venezuela)	Actualización de los planes de ordenamiento y reglamentos de uso de los PNs Sierra Nevada y Sierra de la Culata, a través de convenio de colaboración entre INPARQUES e ICAR, con financiamiento de PPA. Elaboración de plan de acción para los páramos de Venezuela con altas posibilidad de convertirse en una política pública	ecuatoriana	Mapeo de comunidades de Mixteque y Tuñame. Talleres dirigidos a técnicos de instituciones públicas y ONGs de Mérida (Venezuela)	producción hídrica, biodiversidad y valores culturales	una red de aliados en paramos para cubrir estas sitios en el caso de Venezuela
Vanessa Cartoya	Un análisis sociopolítico muy	El problema no es el diseño de los	El problema no es de leyes sino de su	Los incentivos basados en el	Con un grupo objetivo no	Se trata de un proceso de muy	Si no se asignan suficientes recursos

LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO "PÁRAMO ANDINO" VENEZUELA - TRANSCRIPCION DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS							
Nombre / Cargo	**Tema 1** Desarrollo de planes	**Tema 2** Desarrollo de prácticas tecnológicas	**Tema 3** Desarrollo de políticas	**Tema 4** Desarrollo de incentivos	**Tema 5** Desarrollo de capacidades	**Tema 6** Desarrollo de conciencia	**Tema 7** Desarrollo de réplicas
Sistematizadora **COMENTARIOS GENERALES**	completo deber ser parte fundamental del proceso de formulación de planes **Justificación** La ausencia de los grandes productores en los talleres de planificación participativa demostró que sienten amenazados sus intereses	proyectos demostrativos sino la adopción por un número relevante de productores **Justificación** No se logró en la mayoría de las practicas su adopción "masiva" en el tiempo disponible	cumplimiento. Es necesario formación ciudadana para poder exigir y hacer contraloría social **Justificación** El análisis de las leyes demostró que no había vacios significativos	reconocimiento e identificación con el paramo (valores intangibles) pueden ser tan importantes como los económicos **Justificación** La movilización de los valores de respeto y protección del paramo reflejada en el libro "La Vida de Mixteque"	científico (maestros, productores, comunidades) las estrategias de capacitación vivenciales (intercambios horizontales) son muy efectivos **Justificación** Múltiples ejemplos y testimonios acerca del aprendizaje y la huella dejada por los intercambios en prácticas agroecológicas, estrategias	largo plazo cuyos frutos trascienden la duración del proyecto **Justificación** El estudio de evaluación demostró cambios en conocimientos pero no actitudes	a este tema y se diseña una estrategia desde el inicio este componente se minimiza **Justificación** No se logró en el lapso del proyecto diseñar una estrategia de réplica

LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO "PÁRAMO ANDINO" VENEZUELA - TRANSCRIPCION DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS							
Nombre / Cargo	**Tema 1** Desarrollo de planes	**Tema 2** Desarrollo de prácticas tecnológicas	**Tema 3** Desarrollo de políticas	**Tema 4** Desarrollo de incentivos	**Tema 5** Desarrollo de capacidades	**Tema 6** Desarrollo de conciencia	**Tema 7** Desarrollo de réplicas
					educativas, etc.		
María M. Zerpa **Docente** **COMENTARIOS GENERALES** Implementado como una nueva área de aprendizaje en las escuelas	Los planes más inmediatos seria la continuación de talleres y charlas ya que estos son las estrategias que sirven como multiplicadores de información **Justificación** La insistencia nos llevará a mejora y luego a lograr la conservación de nuestros páramos	Continuar con esos lazos de amistad con los diferentes organismos así como aprovechamiento a todo el material tecnológico para el bien de nuestra vida en el paramo y mundo **Justificación** Por medio de la tecnología y en compañía de las empresas mejoraremos más	Si se toma la iniciativa de trabajar por el cuidado y conservación del ambiente a través de ejecutar leyes donde se penalice a todo aquel que intente el deterioro del ambiente **Justificación** La creación comunitaria de un reglamento interno que defienda nuestro ambiente	Desde mi punto de ver las cosas no creo necesario que para cuidar nuestro regalo tan bello que Dios nos dio tengamos que cobrar para eso **Justificación** Al momento de que se deba asistir a … si puede ser necesario incentivar para cubrir un poco sus gastos económicos así como certificados, paseos, etc.	Creo que una de las maneras de llevar a cabo la conservación de nuestro ambiente a nivel de escuela será que se unifique "Conservación de Páramos" como un área de aprendizaje **Justificación** Facilidad de multiplicarla información desde los niños y niñas de 1er. Grado en adelante	Que se inicien campañas a nivel nacional, estadal y parroquial **Justificación** Diferentes…	Para continuar esta actividad se hace necesario dar comienzo a la segunda parte de PPA ya que empieza a tomar fuerza ahora **Justificación** PPA debe continuar

LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO "PÁRAMO ANDINO" VENEZUELA - TRANSCRIPCION DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS							
Nombre / Cargo	**Tema 1** Desarrollo de planes	**Tema 2** Desarrollo de prácticas tecnológicas	**Tema 3** Desarrollo de políticas	**Tema 4** Desarrollo de incentivos	**Tema 5** Desarrollo de capacidades	**Tema 6** Desarrollo de conciencia	**Tema 7** Desarrollo de réplicas
Clory Angulo **Periodista** **COMENTARIOS GENERALES** Realizar un proyecto como el de Paramo Andino es un motor que funcionó en los sitios pilotos donde se integro investigación científica con la acción práctica con pobladores, a través de educación, comunicación, planes de manejo,	Trabajar intensamente en el fomento de la participación abundante de la comunidad en dichos planes, tanto en la fase de preparación como en su ejecución **Justificación** Es necesario porque en la mayoría de los casos se notaba escasa participación, siempre prevalencia las mismas personas	Continuar firmemente las alianzas con instituciones como ULA-ICAE que permitieron los aportes de estudiantes con valiosos y oportunos trabajos como monitoreo hidrológico que mide el agua que produce el paramo **Justificación** Así se puede seguir investigando y aplicando la ciencia y tecnología para aprovechamiento	No sólo trabajar con la revisión de los instrumentos legales existentes y necesarios sino también y sobre todo en cómo hacer fuerza para la aplicación debida en los temas ambientales de paramos. También en la formación política-organizativa a favor de la conservación **Justificación** El componente de políticas puede incidir con mayor determinación en	Incorporar instancias que asesoren el exitoso emprendimiento con desarrollo de empresas diversas que bajen la presión agrícola sobre los paramos **Justificación** La actividad de fortalecimiento e impulso a las organizaciones socio productivas no fue lo bastante desarrollada y sin embargo arrojó valiosos frutos como materiales impresos de	Realizar cursos de capacitación para instituciones y comunidades y otros actores, técnicos, profesionales en general es un aporte que ofrece oportunidades para asegurar que desde varias miradas se contribuye con diversidad de acciones de manejo sostenible **Justificación** Así se puede seguir expandiendo esta labor que ya se comenzó y es útil	La información que sensibiliza las conciencias, el pensamiento y la acción de quienes tienen en las manos la toma de decisiones **Justificación** La consecución de esta áreas facilita la unidad de visión para logar aplicación de política y ese conjunto de manejos y procedimientos que generó el PPA	Los intercambios locales, nacionales y regionales y actividades educativas y de promoción y difusión ayudan a expandir las réplicas **Justificación** Las experiencias acertadas no se van a replicar si no se hacen esfuerzos e inversiones para darlas a conocer

LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO "PÁRAMO ANDINO" VENEZUELA - TRANSCRIPCION DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS							
Nombre / Cargo	**Tema 1** Desarrollo de planes	**Tema 2** Desarrollo de prácticas tecnológicas	**Tema 3** Desarrollo de políticas	**Tema 4** Desarrollo de incentivos	**Tema 5** Desarrollo de capacidades	**Tema 6** Desarrollo de conciencia	**Tema 7** Desarrollo de réplicas
para la conservación, política y todos los ejes y componente, dando como salida hoy día , comunidades integradas en procesos integrales de desarrollo rural vitales para su mejor calidad de vida		de la comunidad	los sitios de trabajo, si se tienen en cuenta estas dimensiones desde los primeros momentos de realización de este tipo de proyectos	mercadeo	de seguir		

LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO "PÁRAMO ANDINO" ECUADOR - TRANSCRIPCION DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS							
Nombre / Cargo	**Tema 1** Desarrollo de planes	**Tema 2** Desarrollo de prácticas tecnológicas	**Tema 3** Desarrollo de políticas	**Tema 4** Desarrollo de incentivos	**Tema 5** Desarrollo de capacidades	**Tema 6** Desarrollo de conciencia	**Tema 7** Desarrollo de réplicas
Bert De Bievre **Coordinador Regional** **COMENTARIOS GENERALES**	Iniciar acciones en cuanto estas estén listas Analizar bien aspectos relevantes del diagnóstico **Justificación** Optimización del uso de los recursos	La práctica "mágica" que combina ingresos económicos con conservación del páramo NO EXISTE **Justificación** Se la ha buscado con lupa y todos estos procesos terminan definiendo zonas de conservación en páramo y buenas prácticas en la zona de amortiguamiento	No hay que tenerle miedo a lo político **Justificación** Recibimos señales de que podríamos ser más audaces en incidencia política. Salen propuestas de instrumentos políticos por acción indirecta del proyecto, que no tienen buena calidad por falta de acompañamiento	Los incentivos muchas veces NO son necesarios para fomentar la conservación, SI fortalecen decisiones de conservación ya tomadas **Justificación** Ejemplos Socio Bosque en Zuleta y La Esperanza. Hay mucho orgullo y responsabilidad propia de las comunidades para acordar conservación		Buena información sirve para desarrollo de capacidades de múltiples actores **Justificación** Intercambios a nivel regional son extremadamente productivos	Con pequeñas acciones de asesoría, participación en un conversatorio local… ser logra mejora sustancial de la calidad de los proyectos formulados localmente **Justificación**
Saskia Flores	Planes, deben ser	Todavía hay mucho	El trabajo	(Los incentivos) Son	Hay que trabajar en	Los contextos	Sin caer en la

LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO "PÁRAMO ANDINO" ECUADOR - TRANSCRIPCION DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS							
Nombre / Cargo	**Tema 1** Desarrollo de planes	**Tema 2** Desarrollo de prácticas tecnológicas	**Tema 3** Desarrollo de políticas	**Tema 4** Desarrollo de incentivos	**Tema 5** Desarrollo de capacidades	**Tema 6** Desarrollo de conciencia	**Tema 7** Desarrollo de réplicas
Coordinadora Nacional PPA **COMENTARIOS GENERALES**	resultados de construcción colectiva y ser expresados en lenguajes adecuados (mediación pedagógica), tienen que estar insertos en herramientas del ordenamiento territorial para lograr implementación y sostenibilidad **Justificación** En Mojanda o Jimbura,los planes no están ni "anclados" ni construidos con la	que investigar sobre la relación entre los procesos de restauración/reforestación y la función de los servicios ecológicos del páramo, para la construcción política **Justificación** Hemos realizado algunas investigaciones sin poder llegar a conclusiones definitivas; mientras tanto los actores políticos provinciales,	**multisecular**es básico para la gestión socio-política de los páramos, priorizando tanto los procesos de abajo hacia arriba como de arriba hacia abajo y su interconexión **Justificación** En Ecuador el PPA apoyó en la construcción de instrumentos a todo nivel: nacional, regional, local, comunitario, pero faltó la integralidad que	necesarios y efectivos siempre y cuando: 1) se generan en un marco de soberanía y justicia social, 2) no generen paternalismos, 3) no caigan en "proteger por proteger" y 4) sean socializados adecuadamente. **Justificación** La Esperanza y Zuleta tienen convenios con Socio Páramos, Mojanda y Jimbura no. En donde no han entrado en el	educación formal sobre todo. **Justificación** Hemos formado/capacitado a mucha gente en este proyecto, pero no necesariamente podemos garantizar la multiplicación para que más actores se beneficien. Nuestros promotores ahora ocupan cargos políticos importantes y no necesariamente hay quien tome la	socio-políticos son demasiado cambiantes para centrarnos en concienciación en un momento determinado. Hace falta algo más constante y profunda. **Justificación** Por ejemplo al inicio del PPA contábamos con un alcalde (de Otavalo, Zona Mojanda) que apoyaba mucho a la conservación de páramos; luego vino otro que tenía una posición	generación de "recetas" hay que desarrollar estrategias más sencillas, REPLICABLES precisamente para el trabajo en los páramos más de los sitios piloto. **Justificación** Hemos tenido el acercamiento de otros actores Cotopaxi, Tungurahua, Cañar, Chimborazo… interesados en replicar lo hecho en el PPA. Pero al conocer la

LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO "PÁRAMO ANDINO" ECUADOR - TRANSCRIPCION DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS							
Nombre / Cargo	**Tema 1** Desarrollo de planes	**Tema 2** Desarrollo de prácticas tecnológicas	**Tema 3** Desarrollo de políticas	**Tema 4** Desarrollo de incentivos	**Tema 5** Desarrollo de capacidades	**Tema 6** Desarrollo de conciencia	**Tema 7** Desarrollo de réplicas
	suficiente participación, ni los lenguajes adecuados, con lo cual su implementación ha sido muy limitada	cantonales, parroquiales y comunitarios, sobre todo en Mojanda, La Esperanza y Zuleta impulsan forestaciones bajo el lema "conservemos los páramos o "conservemos el agua"	permitiera la conexión entre niveles: 1) para aterrizar los instrumentos nacionales en lo local y 2) enriquecer los marcos nacionales con las experiencias locales. Es posible que por eso la propuesta de Ordenanza Bicantonal Otavalo-Pedro Moncayo en Mojanda o la Ordenanza de Carchi no hayan rendido frutos	mecanismo no lo han hecho precisamente por tener dudas respecto al nivel de soberanía que mantienen en sus territorios	posta	opuesta y muchos procesos se detuvieron. Habría que empezar nuevamente la concienciación?Influimos en la toma de decisiones?	complejidad y requerimientos técnicos y económicos de los procesos, se han desanimado
ÚrsulaFiroten	Es necesario para la gente que el Plan	La incidencia en el desarrollo	Los PMP tienen que involucrarse en las	Fomentar programas como	Intercambio de experiencias un	Es necesario fortalecer la	Priorizar la réplica de actividades

LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO "PÁRAMO ANDINO" ECUADOR - TRANSCRIPCION DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS							
Nombre / Cargo	**Tema 1** Desarrollo de planes	**Tema 2** Desarrollo de prácticas tecnológicas	**Tema 3** Desarrollo de políticas	**Tema 4** Desarrollo de incentivos	**Tema 5** Desarrollo de capacidades	**Tema 6** Desarrollo de conciencia	**Tema 7** Desarrollo de réplicas
Equipo de Sistematización **COMENTARIOS GENERALES**	de Manejo cuente con herramientas, para saber qué hacer, cómo y con quién **Justificación** El plan de medidas era muy general. No da detalles de cómo implementarlo; no fue explicado adecuadamente	productivo es m{as efectivo cuando existe una estructura formal que lo influencia **(¿)** **Justificación** Colegio Agropecuario (en Zuleta) tiene efecto multiplicador en la comunidad	actividades y políticas actuales de cada sitio. **Justificación** Sino no se logra la sinergia y la sostenibilidad.	Socio Bosque, como incentivos solo en sitios políticamente manejables. **Justificación** Sitios como Mojanda …en varios gobiernos locales es difícil de vigilar y mantener el compromiso	buen instrumento **Justificación** Enriquece conocimientos, ofrece nuevas perspectivas, participantes se sienten parte del proceso	compresión mutua entre autoridades nacionales y locales y las comunidades comprometidas con la protección, por ejemplo a través de encuentros **Justificación** La conciencia no se crea solo a través de capacitaciones	dentro del proyecto, entre los diferentes sitios **Justificación** Para potenciar el proyecto
Silvia Pasquel **Educadora Ambiental**	Deben ser realizados en coordinación con las comunidades y demás actores locales para que haya la apropiación	Información, comunicación, difusión **Justificación** La desinformación hace que la gente	Mejorar el Reglamento Interno que rige la administración de las organizaciones indígenas. Incluir la … ambiental	Compensación por servicios ambientales es positivo **Justificación** Se logra involucrar	Es importante para lograr el empoderamiento de las comunidades y actores locales en el manejo sostenible de los	Incluir a los tomadores de decisiones y las poblaciones urbanas y rurales genera mayor sostenibilidad en	Se pueden hacer réplicas de proyectos a través de la motivación por medio de la giras de experiencias

LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO "PÁRAMO ANDINO" ECUADOR - TRANSCRIPCION DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS							
Nombre / Cargo	**Tema 1** Desarrollo de planes	**Tema 2** Desarrollo de prácticas tecnológicas	**Tema 3** Desarrollo de políticas	**Tema 4** Desarrollo de incentivos	**Tema 5** Desarrollo de capacidades	**Tema 6** Desarrollo de conciencia	**Tema 7** Desarrollo de réplicas
COMENTARIOS GENERALES	**Justificación** La apropiación de los planes por parte de la comunidad y demás actores locales	no valore los servicios ambientales y sociales de los ecosistemas	**Justificación** El Reglamento Interno es una ley dentro de las organizaciones de base, incluir el tema ambiental conlleva a la aplicación de la ley que favorezca la conservación en las comunidades y los territorios	a las autoridades y habitantes del páramo y las ciudades en la conservación de los ecosistemas	páramos **Justificación** Cuando los proyectos terminan, las comunidades y las instituciones pueden continuar ejecutando acciones para la conservación del ambiente	los proyectos de conservación ambiental **Justificación** Los tomadores de decisiones pueden asignar recursos, financiamientos, talento humano, generar leyes y lograr la acotación de los ciudadanos	**Justificación** Es importante la réplica para ampliar las áreas de conservación y el involucramiento de nuevos actores y de nuevos beneficiarios y generar una red de organizaciones en torno a la protección de los ecosistemas
José M.Suel(¿) **COMENTARIOS**	Si la comunidad no elabora el Plan no ejecuta **Justificación** La elaboración del Plan de manejo	La agro ecología se torna menos dependencia del agro tóxico **Justificación** Para producir	Si la comuna elabora el Plan de Manejo **Justificación** Participación de la comunidad y	Sin los incentivos económicos no se puede mejorar la calidad de vida, la sostenibilidad del manejo de los	No disponen de una institucionalidad, de una dedicación de la comunidad de conservar los	Si la comunidad y sociedad en general no conoce las bondades que dan los páramos no los conservaran	El desconocimiento de experiencias exitosas no nos permite la réplica en la comunidad

LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO "PÁRAMO ANDINO" ECUADOR - TRANSCRIPCION DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS							
Nombre / Cargo	**Tema 1** Desarrollo de planes	**Tema 2** Desarrollo de prácticas tecnológicas	**Tema 3** Desarrollo de políticas	**Tema 4** Desarrollo de incentivos	**Tema 5** Desarrollo de capacidades	**Tema 6** Desarrollo de conciencia	**Tema 7** Desarrollo de réplicas
GENERALES	participativamente para la sostenibilidad y conservación del páramo	alimentos sanos y de calidad aportando al Buen Vivir	sociedad en la elaboración de políticas locales para el manejo y conservación de los páramos	páramos **Justificación** Los incentivos económicos permiten planificar el desarrollo de la comunidad	páramos **Justificación** La conformación de un Comité de Gestión y su … garantizará la sostenibilidad y la conservación	**Justificación** Quien no conoce el valor cultural puntual y servicio social no cuida ni protege	**Justificación** El intercambio de experiencias exitosas conservación de otras zonas para hacerlos réplica en la comunidad
Armando Berrú **Beneficiario** **COMENTARIOS GENERALES**	Que los planes de manejo deberían empezar al inicio del proyecto con la participación del sitio **Justificación** Que los planes de manejo no los	No se hizo el trabajo con técnica ni se mejoró la producción **Justificación** Porque ya había una iniciativa anterior … mejoró	El apoyar a la creación del Parque Nacional Yasuní se fortalecería la comunidad por medio de producción **Justificación** Para asegurar el	La capacitación continua para que involucren más personas **Justificación** Los procesos de capacitación promueven nuevas capacidades de	Si el incentivo es bien identificado es positivo **Justificación** Conocer muy bien el incentivo para que las personas no suban al páramo	Espositivo con la capacitación se adquiera experiencias nuevas para la toma de decisiones positivas **Justificación** Si existe una	No hubo réplica pero se compartieron muchas experiencias **Justificación** No era el objetivo del proyecto faltó la lección que fuera

LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO "PÁRAMO ANDINO" ECUADOR - TRANSCRIPCION DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS							
Nombre / Cargo	**Tema 1** Desarrollo de planes	**Tema 2** Desarrollo de prácticas tecnológicas	**Tema 3** Desarrollo de políticas	**Tema 4** Desarrollo de incentivos	**Tema 5** Desarrollo de capacidades	**Tema 6** Desarrollo de conciencia	**Tema 7** Desarrollo de réplicas
	hicieron las personas que no fueron del lugar y que fueron muy técnicos	la producción	agua de las comunidades para futuras generaciones	gestión		diferencia por que se ha recuperado la identidad de producir orgánicamente	compartido
Mery Cuesta **Vice Presidenta GPM** **COMENTARIOS GENERALES**	Si la comunidad no elaboró el plan no ejecuta **Justificación** Elaboración del plan de manejo de manera participativa para la sostenibilidad y conservación del paramo	La agro ecología genera menos dependencia de agro tóxicos **Justificación** Para producir alimentos sanos y de calidad aportando al Buen Vivir	Ausencia de políticos limita a la comunidad para la defensa de su territorio **Justificación** Participación de la comunidad y sociedad civil en la ... de políticos locales para el manejo y la	Sin los incentivos económicos no se puede mejorar la calidad de vida y la sostenibilidad de la conservación de los paramos **Justificación** Los incentivos económicos permiten planificar el desarrollo de la comunidad	No disponer de una red institucional debilita la dedicación de la comunidad de conservar los paramos **Justificación** La conformación de un comité de gestión y su operatividad	Si la comunidad y sociedad en general no conoce las bondades que dan los páramos no conserva **Justificación** Quien reconoce el valor cultural, natural y servicio social del paramo no cuida ni lo protege. Por estos servicios que nos	El desconocimiento de experiencias exitosas no nos permiten replicar en la comunidad **Justificación** Intercambio de experiencias exitosas en conservación de otras zonas permite la réplica en la comunidad

LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO "PÁRAMO ANDINO" ECUADOR - TRANSCRIPCION DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS							
Nombre / Cargo	**Tema 1** Desarrollo de planes	**Tema 2** Desarrollo de prácticas tecnológicas	**Tema 3** Desarrollo de políticas	**Tema 4** Desarrollo de incentivos	**Tema 5** Desarrollo de capacidades	**Tema 6** Desarrollo de conciencia	**Tema 7** Desarrollo de réplicas
			conservación de los paramos		garantizará las sostenibilidad y su conservación	ofrecen nuestros paramos son la vida misma	
Juan Delgado **Beneficiario** **COMENTARIOS GENERALES**	Que los planes de manejo aporten o … al inicio del proyecto con la participación del lugar **Justificación** Los planes de manejo lo realizaron con personas que no son del lugar con técnicas conde acorde y con tiempo muy corto	No se hizo el trabajo técnico per si se mejoró la producción **Justificación** Propiamente no hubo aprendizaje de siembra y había producción buena	La organización apoya la creación del área protegida Yacurí Fortalecimiento por medio del manejo de producción para asegurar el recurso hídrico a futuras generaciones **Justificación**	Si está bien identificado es positivo **Justificación** Identificar correctamente los incentivos para que la mayoría de personas no vayan al paramo	La capacitación continua para que se involucren más personas **Justificación** Los procesos de capacitación promueven muchos líderes de gestión	Voy a la razón positiva con la capacitación, adquiero experiencias nuevas **Justificación** Existe una diferencia por que se ha recuperado suelo sin químicos	No hubo réplica pero si compartir experiencias **Justificación** No era el objetivo del proyecto. Faltó la visión de que esa lección sea compartida

LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO "PÁRAMO ANDINO" ECUADOR - TRANSCRIPCION DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS							
Nombre / Cargo	**Tema 1** Desarrollo de planes	**Tema 2** Desarrollo de prácticas tecnológicas	**Tema 3** Desarrollo de políticas	**Tema 4** Desarrollo de incentivos	**Tema 5** Desarrollo de capacidades	**Tema 6** Desarrollo de conciencia	**Tema 7** Desarrollo de réplicas
Oscar Falconí **Coordinador PPA Comuna La Esperanza** **COMENTARIOS GENERALES** Manejo del Agua Educación política	Sin la participación activa de la comunidad y demás actores en la planificación las acciones no se cumplen **Justificación** Con un plan participativo para la conservación y manejo del paramo y con responsabilidades de todos los actores las actividades se cumplen	Sin la incorporación de alternativas productivas se con … en la comunidad con el manejo del manejo de suelo, agua, aire **Justificación** La incorporación de la agro ecología en los sistemas productivos garantiza la seguridad alimentaria la mejor calidad de vida	Sin instrumentos, herramientas, normas y políticas locales o nacionales/regionales se limita el control del territorio **Justificación** La disponibilidad de estos elementos mejora y facilita la gobernanza de la comunidad para el control de la conservación y manejo del paramo	Programa de Compensación por servicios ambientales como parte del pago social **Justificación** Con un Programa de Pago por Servicios Ambientales la comunidad planifica su desarrollo de una manera ordenada y organizada con la participación de actores sociales-políticos	La ausencia de una red institucional limita la sustentabilidad de conservación del paramo por la comunidad **Justificación** Alianzas, convenios, sinergias institucionales (ONGs, públicos, universidades) para la educación ambiental, la conservación de los paramos	Sin educación no hay conservación, porque no se conserva lo que no se conoce **Justificación** Educación ambiental en los centros educativos de formación de niños y jóvenes. Aplicación de la Ludoteca	El desconocimiento de prácticas y actividades sostenibles no permita la réplica en la comunidad y no mejora la produccion-conservacion **Justificación** Intercambio de Experiencias con zonas de avance permite la réplica para la conservación y manejo de paramos. Diseñar un plan de capacitación al

LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROYECTO "PÁRAMO ANDINO" ECUADOR - TRANSCRIPCION DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS							
Nombre / Cargo	**Tema 1** Desarrollo de planes	**Tema 2** Desarrollo de prácticas tecnológicas	**Tema 3** Desarrollo de políticas	**Tema 4** Desarrollo de incentivos	**Tema 5** Desarrollo de capacidades	**Tema 6** Desarrollo de conciencia	**Tema 7** Desarrollo de réplicas
							respecto
Aníbal Chiles **Vicepresidente de la C.L.E.** **COMENTARIOS GENERALES**	Debe realizar en coordinación de la comunidad y demás y ejecución de un plan de manejo **Justificación** Elaboración del plan de manejo de manera participativa para sostenibilidad y comunicación del paramo	La agro ecología que menos dependencia de agro toxico **Justificación** Para producir alimentos sanos y de calidad para el Buen Vivir	La ausencia de políticos limita la comunidad para el desarrollo de su territorio **Justificación** Participación de la comunidad civil en la elaboración de políticas locales para el manejo y conservación de los paramos	Sin incentivos económicos no se puede mejorar la calidad de vida y la sostenibilidad de la conservación de los paramos **Justificación** Los incentivos económicos permiten planificar el desarrollo de la comunidad	No disponer de una red institucional debilita la decisión de la comunidad para cuidar el paramo **Justificación** La conformación de operatividad de un comité de gestión garantiza la sostenibilidad del paramo	Si la comunidad y la sociedad no conoce las bondades que nos dan los páramos no los conserva **Justificación** Quien reconoce el valor cultural, natural y servicio social del paramo lo cuida y protege	La ausencia de el desconocimiento de experiencias exitosas **Justificación** El intercambio de experiencias exitosas de conservación de otras zonas permiten la réplica en comunidades

ANEXO 21 AVANCES DE LOS PAISES PARTICIPANTES

PERU

MINA DE 6000 HECTAREAS
CAJAMARCA - PERÚ

LA JALCA
CAJAMACA - PERÚ

TALLER DE CAMBIO CIPDER
CAJAMARCA - PERÚ

PASTOS MEJORADAS CON RIEGO
CHETILLA - PERÚ

COMITÉ DE TEJEDORAS

ALBARRADA CHETILLA, CAJAMARCA - PERÚ

1. El Instituto de Montaña (IM), fue el responsable de la conducción del Proyecto en este país. El Instituto es una ONG internacional que plantea en su misión *"Ayudar a conservación los valores naturales, culturales y espirituales que las montañas ofrecen a la humanidad en una planeta saludable*". En su trabajo ejecuta cinco programas gestión de ecosistema, medios de vida sostenible, cultura y educación, investigación y desarrollo de metodologías.

2. El IM trabajó en dos departamentos, exclusivamente Piura y Cajamarca. Se elaboraron seis planes de manejo participativos, 4 en Piura y dos en Cajamarca. En las comunidades piuranas de Samanga, Espíndola, El Toldo y Pacapaipamba, se ejecutaron acciones de manejo forestal, crianza de cuyes y huertos agroecológicos con sistemas de riego tecnificados. También se capacitó a líderes comunitarios y se apoyó en la operación de la radio comunitaria. El trabajo del IM en Piura, enfrentó particulares dificultades por la lejanía del páramo y la situación vial de esta región; aspectos que incidieron directamente en el tiempo de permanencia del equipo técnico en las comunidades según lo expusieron los líderes de la Asociación de Agricultores para la conservación de los Bosques de Neblina y páramos de los predios de San Juan en la reunión de trabajo mantenida. El largo tiempo empleado para el diseño de los planes también es un elemento comentado por los líderes y el alcance real de las iniciativas propuestas en estos instrumentos.

3. En Cajamarca, se elaboraron planes de manejo participativos en las comunidades de Chetilla y Roquillo. En Chetilla se implementaron prácticas de mejoramiento de pastos con riego como también la organización de dos empresas comunitarias para la producción de lácteos y tejidos, ambas empresas con la participación decidida de las mujeres campesinas. Desafortunadamente, la comunidad de Roquilla, luego de un inicio prometedor, decidió salir del Proyecto, como resultado de la venta de tierras a empresas mineras, por parte de muchos comuneros.

4. Resultados logrados en las comunidades de Samanga, Espíndola y El Toldo y Pacapaipamba incluyen 20 familias implementan parcelas agroecológicas, de un total de 22 hectáreas. Se han instalado 18 sistemas de riego. Se realizaron 6 intercambios de experiencias para la incidencia en implementación de buenas prácticas agrícolas. Se ha trabajado con 2 viveros forestales comunales con la producción de especies forestales nativas y frutales. Se ha capacitado a 15 comuneros en turismo comunitario y 5 comuneros en el manejo y la operación de la radio comunitaria, incluyendo a 2 mujeres. En la comunidad de Chetilla, 17 familias implementan parcelas de pastos mejorados, 11 familias lideran la planta de derivados lácteos, 18 mujeres participan en la producción de tejidos en base a tintes naturales. Finalmente, 33 familias han sembrado árboles nativos, buscado delimitar sus parcelas y producir leña para cocinar y calentar sus casas.

5. El IM reconoce que la elaboración de los planes de manejo tomó más tiempo (2 años y medio), dinero y esfuerzos, de lo necesario; sin embargo considera que estos planes constituyen hoy instrumentos de gran valor para la comunidad, lo usan no solo para guiar sus actividades sino también para la gestión de apoyos de sus gobiernos locales y regionales. También señala que hubo que reemplazar las ONGs originalmente contratadas en ambos departamentos, hecho que retrasó los avances del Proyecto. Por otro lado señala que logró el apoyo de los municipios para incorporar una zonificación ecológica y económica en el desarrollo de los planes de manejo.

6. El diseño de los planes ha servido de base al sistema de planificación ejecutado por los gobiernos regionales y locales en el marco del ordenamiento territorial, se requiere sin embargo que las comunidades y los gobiernos municipales y regionales dispongan de toda la información primaria levantada en el proceso de elaboración de los planes. Hay una demanda hacia el IM para que este aspecto sea cumplido.

7. El PPA ha brindado apoyo y dado seguimiento a tres propuestas de leyes nacionales que son la Ley de Ordenamiento Territorial (iniciativa legislativa para la protección del Ecosistema Páramo promovida por el congresista Mesías Guevara), Proyecto de Ley para la protección de ecosistemas frágiles (iniciativa de IM en alianza con SPDA, FEDEPAZ, COOPERACCION y el despacho del congresista Guevara) y la Decisión 1227 del Parlamento Andino, sobre conservación de los páramos de Piura post- primera semana del Páramo y visita a los páramos piuranos. Si bien no se ha logrado aceptación de estas iniciativas en el Congreso, el debate sigue. Por otra parte se apoyó a los gobiernos regionales y municipios en ambos departamentos en la elaboración de ordenanzas, acuerdos y normativa que, sin duda, apoyarán futuras acciones de conservación del páramo.

8. Asimismo, se ejecutaron estudios de investigación sobre varios temas, incluyendo la flora medicinal, recursos biológicos de las jalcas, manejo sostenible de recursos naturales, el balance hídrico, entre otros. También se capacitaron docenas de docentes, profesionales y líderes campesinos en el arte de proteger los páramos y manejar áreas colindantes, formado así grupos de trabajos en páramo tanto en Pirua como en Cajamarca.

9. Se realizaron programas de educación ambiental en 9 escuelas cercanas a los sitio piloto (4 en Piura y 5 en Cajamarca, 8 son educación primaria y 1 de secundaria), logrando capacitar a 40 docentes con participación de más de 500 niños y niñas.

10. El PPA en Perú realizó múltiples eventos de comunicación a fin de elevar la conciencia de las poblaciones a favor a la conservación del páramo. Entre las actividades se tiene reuniones comunales de discusión, foros públicos en universidades, campañas informativas y educativas, talleres y conversatorios con autoridades políticas, educativas, mancomunidades, instituciones y gremios locales. También se produjeron 40 videos informativos, se realizaron 8 visitas al páramo con las autoridades locales, se ejecutaron talleres de capacitación a periodistas, entrevistas y reportajes recurrentes en medios radiales, escritos y televisivos. La semana del páramo celebrada todos los años en la ciudad de Piura convoca a muchas personas de este departamento. En una investigación conducida por el Proyecto, se ha determinado que 36% de la población de la ciudad de Piura conoce y apoya las acciones de conservación del páramo.

11. Según el IM, el programa de comunicación ejecutado in Piura llegó a mucha gente 600 personas han recibido información a través de intervenciones en actividades públicas y académicas; 143, 000 personas, aproximadamente, han observado los videos de pequeñas historias del páramo; 291 representantes de instituciones públicas y privadas y de sociedad civil ha recibido información y participado en los debates de los conversatorios anuales sobre páramo. Más de 10000 lectores se han informado trimestralmente sobre diferentes aspectos del páramo a través del suplemento SEMANA del Diario El Tiempo; más de 50 medios de comunicación y sus periodistas han recibido información sobre el páramo y han

transmitido diversas notas periodísticas; la cuenta de Facebook Páramo de Piura que contiene información general sobre páramo, supera a la fecha los 3007 amigos. Buscado satisfacer la demanda de la población piurana, actualmente el Ministerio de Ambiente del Perú gestiona la incorporación de 100,000 hectáreas del páramo Piurano en su plan de áreas protegidas.

COLOMBIA

PROTECCIÓN DE HUMEDAL RABANAL - COLOMBIA

TALLER DE CAMBIO - COLOMBIA

12. La instancia ejecutora responsable del PPA en este país es el Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt (IAvh). El Instituto es una corporación civil sin ánimo de lucro, vinculado al Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS). Como parte de sus funciones, se encarga de realizar, la investigación científica sobre biodiversidad, incluyendo los recursos hidrobiológicos y genéticos. Así mismo, coordina el Sistema Nacional de Información sobre Biodiversidad y la conformación del inventario nacional de la biodiversidad.

13. El Instituto intervino en 4 áreas de páramo Belmira, Rabanal, Duendes y Chiles, en esta última con una intervención solo de dos años. Siguiendo la política del Instituto desarrolló estudios/diagnósticos biofísicos, socioculturales y socioeconómicos para apoyar al desarrollo de las 4 áreas y también planes de acción para la conservación del sistema de páramo y bosques para Chiles, Duendes y Rabanal.

14. Se han realizado esfuerzos significativos en el marco de las acciones del GEC para la elaboración de cartillas y material educativo referente al manejo participativo de los páramos y los bosques andinos involucrando a asociaciones de productores y recintos que habitan en el área colindante a los páramos.

15. El Instituto tuvo un activo papel en la formulación de políticas nacionales referentes a la conservación de ecosistemas andinos entre las que se destacan Concepto de la Procuraduría General de la Nación sobre la minería en Colombia (2007); Ley 1382, reforma al código de minas de Colombia (2010); Proyecto de Ley No. 29 Ley de Páramos de Colombia (2007).

Promovió además la formación del Parque Natural Regional del Páramo del Duende que se ubica en el departamento del Chocó.

16. Para el trabajo con la población paramera ubicada fundamentalmente en áreas de amortiguamiento y el desarrollo de algunas iniciativas productivas de conservación del páramo, el Instituto contrató los servicios de organizaciones no gubernamentales especializadas en temas de agroecología (RECAB) y manejo paisajístico, incluyendo actividades agroforestales, protección de humedales y manejo de especies nativas (FUNDETROPICO).

17. En este país se evidencia de mejor manera que en los otros, las dificultades tanto del Instituto como de las ONGs contratadas para llevar adelante un trabajo exitoso y sostenido con la población paramera en la implementación de las iniciativas productivas de manejo de páramo. En el caso de RECAB, a pesar de su amplia experiencia en el tema de la agroecología, se constataron dos principales dificultades: carencia de estrategias adecuadas para el trabajo con mujeres campesinas no organizadas, es decir ningún manejo del enfoque de género y de fortalecimiento organizacional y, la otra, relacionada con el alcance de su propia propuesta tecnológica, orientada a generar principalmente condiciones de seguridad alimentaria en las familias a través del trabajo de las mujeres consideradas promotoras, cuando ellas además de querer satisfacer necesidades básicas de alimentación requieren y demandan ingresos. En este caso particular la propuesta de producción agroecológica y promotoría no generaron condiciones de sostenibilidad de la iniciativa agroecológica desarrollada. Posiblemente la razón principal obedezca a la carencia de una estructura organizacional de la población y al no relacionamiento de la capacidad productiva agroecológica con la de una estrategia para la comercialización.

18. En relación al trabajo en Rabanal con FUNDETROPICO, se identificaron importantes logros con familias campesinas en las iniciativas de forestación con especies nativas, protección de humedales y fuentes de agua y protección de relictos de bosques nativos, especialmente en quebradas, formando así corredores ecológicos importantes para la fauna habitante en las zonas colindantes a los páramos. FUNDETROPICO está empeñada en elaborar una estrategia de manejo paisajístico, lo cual implica el manejo de grandes superficies que demanda la acción coordinada de un número significativo de familias de agricultores que sean vecinas y estén organizadas, situación que demanda de un trabajo permanente en el área, aspecto que no se ha realizado y que presenta serias dificultades por la desarticulación actual de la población.

19. En ninguno de los dos casos Belmira y Rabanal se ha podido constatar un trabajo con población inmersa directamente en el páramo sino asentada en áreas de amortiguamiento.

20. En ambos casos fue evidente que los páramos para las familias campesinas son distantes y amenazados por terratenientes, empresarios ganaderos y la minería que confronta a mineros legalizados con los informales que avanzan cada vez más hacia el páramo pese a las restricciones legales que en la práctica no controla ninguna de las tres Corporaciones que deberían actuar en esta área ni las municipalidades. Con esfuerzos loables el Proyecto a través del Instituto y su personal contratado han desarrollado iniciativas de diálogo entre diversos actores (productores, alcaldes, mineros formales, juntas de regantes) para buscar

soluciones a la problemática de conservación del páramo, que presenta gran conflictividad social e institucional.

21. En cuanto al trabajo en Belmira se destaca, además, lo realizado con la Corporación de Antioquia para desarrollar el Plan de Acción para la Conservación del Sistema de Páramo y Bosques Andinos del Noroccidente medio antioqueño.

22. Según el informe de capacitación que se expone en el anexo 15, el PPA en Colombia organizó un gran esfuerzo para capacitar a más de 1200 participantes en temas relacionados con la conservación del páramo, ecología, agua, manejo de páramos, organización campesina, liderazgo, metodologías participativas etc. El PPA en Colombia además logró avances en los estudios de biodiversidad en los sitios piloto disponiéndose actualmente del denominado Sistema de la Biodiversidad de Colombia utilizado tanto por tomadores de decisiones como por estudiantes de varios niveles.

23. Al igual que los otros países Colombia desarrolló iniciativas de educación ambiental en escuelas bajo los lineamentos del GEC. Lamentablemente el trabajo desarrollado, pese a los esfuerzos impulsados no presenta condiciones de mayor sostenibilidad por cuanto las autoridades educativas no se han apropiado de la propuesta. Se evidencia además que las escuelas con las que se trabajó no están directamente ubicadas en los sitios de trabajo en los que se emprendieron las iniciativas productivas, generándose una dispersión de esfuerzos. Esto obedece a la condición puesta por el PPA de trabajar con docentes motivados en la propuesta del PPA.

24. El Instituto en general ,se ha fortalecido con el desarrollo del PPA en la medida que éste le ha permitido no solo investigar y emitir lineamientos para las políticas públicas, que es su fortaleza mayor, sino enfrentar las dificultades reales del trabajo con las familias campesinas para desarrollar acciones sostenibles que incidan en la conservación de los páramos. Estos desafíos han sido retomados por el Instituto al emprender en nuevo proyecto relacionado con el ecosistema de páramo financiado por la comunidad europea.

VENEZUELA

AREA DE AMORTIGUAMIENTO

PÁRAMO MIXTEQUE VENEZUELA

TALLER CAMBIO EQUIPO TÉCNICO

PROYECTO VENEZUELA

25. Como se ha señalado anteriormente, la instancia ejecutora responsable del PPA en este país es el Instituto de Ciencias Ambientales y Ecológicas (ICAE) de la ULA. El área de ejecución del PPA en este país fue en los páramos de Gavidia- Mixteque y Tuñame -Rangel, sitios piloto del Proyecto. En estos sitios el PPA, a través de un equipo multidisciplinario numeroso -contraparte principal de la ULA- desarrolló entre otras las siguientes acciones diagnóstico participativo ambiental, social y de estrategias de manejo; diseños participativos de planes de acción y la zonificación participativa del territorio y reglamentos de uso aprobados por las comunidades.

26. En relación a las actividades productivas compatibles con la conservación del páramo, el PPA desarrolló en los sitios piloto ensayos de pastoreo rotativo, programas de conservación y restauración de bordes de quebradas y humedales; programa de huertas ecológicas, fortalecimiento de organizaciones productivas comunitarias (Lombricultura Mubay, Mujeres tejedoras, Asociación de Baquianos), a través de un proceso de capacitación en emprendimiento, administración, gestión y mercadeo; restauración, manejo de viveros, propagación de plántulas, manejo de agroquímicos.

27. Conforme se señala en la matriz construida por el equipo técnico responsable, en los dos sitios se cuenta con 5 áreas con siembra de plantas nativas. Se han sembrado 1.140 plantas nativas y hay 750 plantas disponibles en viveros y se ha construido y acondicionado 3 viveros. Se han identificado 8 nacientes y 7,76 ha de humedales y 1 humedal cercado. Adicionalmente se han identificado participativamente 61 aéreas potenciales para conservación y 388 has. Cuarenta productores agrícolas han declararon áreas para la conservación dentro de sus fincas. Diez familias participan con producción agrícola agroecológica, que comercializan sus productos en mercados alternativos generando un incremento en un 60% en la venta de sus productos. En los dos sitios piloto adicionalmente, se ha capacitado y equipado a las brigadas ambientales para el control y prevención de incendios, capacitación a hombres y mujeres de las comunidades para la conservación de las nacientes y el monitoreo hídrico.

28. En Tuñame se ha capacitado a los productores en manejo de los agroquímicos y se han implementado iniciativas de manejo de desechos sólidos. Se cuenta con 20 áreas con siembra de plantas nativas, 3 áreas con perchas para aves, 3 con núcleos de regeneración, 1 área de reubicación de plántulas, 1 área de cercas vivas, un sendero de interpretación, la construcción y acondicionamiento de 2 viveros, la identificación de 137 nacientes y 212,4 ha

de pequeños humedales y 246 áreas potenciales de conservación (896 ha). Se han cercado de 4 nacientes y 9 humedales y 93 productores han identificado áreas de conservación.

29. En relación al componente de políticas el PPA en este país desarrolló principalmente la revisión y actualización de los PORU de los Parques Nacionales Sierra Nevada y La Culata con participación de las comunidades; se realizó el diagnóstico de los instrumentos de política ambiental en Venezuela con relevancia para la conservación de los páramos y se formuló un Plan de Acción para la Conservación del Páramo en Venezuela. Adicionalmente se cuenta con el Reglamento de uso de los documentos de Zonificación Participativa del Territorio que incluyen normas para el desarrollo de actividades productivas en los sitios piloto. El PPA en Venezuela ha desarrollado acciones de capacitación a técnicos, comunicadores y personal de INPARQUES y ha colaborado con el equipo regional en la elaboración del módulo de capacitación sobre ecología del páramo.

30. A nivel de educación ambiental el PPA ha intervenido tanto en áreas formales como no formales. Ha trabajado en 11 escuelas en los dos sitios piloto, para lo cual diseñó y aplicó una amplia gama de material educativo y pedagógico con enfoque sociocultural. Las acciones desarrolladas a nivel formal se han potenciado con el trabajo implementado en el Jardín Botánico de Mérida. En el nivel no formal se destaca el trabajo desarrollado con la población paramera orientado fundamentalmente a la revalorización de su identidad cultural así como los esfuerzos realizados con los comunicadores sociales y la gran creatividad para disponer de medios comunicacionales alternativos de difusión en las comunidades como es el periódico “El Rangel”.

31. Todos estos logros han potenciado en el propio ICAE en particular y, en general, en la ULA condiciones de sostenibilidad regionales (Mérida) para continuar con el desarrollo de programas de extensión en las comunidades parameras orientados a la conservación del páramo y a un manejo sostenible de este ecosistema. El PPA en Venezuela es quizás el que más potenció y valoró las orientaciones y estrategias impulsadas por el equipo regional del Proyecto a través de los encuentros e intercambios y, el que sin duda, más se alimentó de las experiencias implementadas en los otros países gracias a la voluntad de su equipo de profesionales de “aprender haciendo “y, de “aprender del camino recorrido por los otros” en los países hermanos.

32. A nivel de la planificación participativa para el manejo del páramo, el PPA en Venezuela, ha incidido a nivel de los sitios piloto en la elaboración participativa de planes comunitarios, la zonificación del territorio del páramo y la reglamentación de su uso y, a nivel regional (Mérida), la revisión y actualización -luego de 19 años-del Plan de Ordenamiento y Reglamento de Uso del Parque Nacional Sierra Nevada, que irá a consulta pública en los próximos meses, conforme el marco constitucional vigente en este país. La metodología participativa para el desarrollo de este proceso de planificación ha incidido a nivel nacional como un hito para la actualización de todos los Planes de los Parques Nacionales, según el propio equipo técnico de INPARQUES. Adicionalmente a estos esfuerzos, el PPA ha orientado sus acciones hacia a la selección de sitios, evaluación e inventarios preliminares para el establecimiento de humedales alto andinos como sitios RAMSAR. En este país se destacan además los intercambios realizados entre la población paramera de los dos sitios piloto seleccionados

ECUADOR

PARAMO COMUNIDAD ESPERANZA
IMBABURA - ECUADOR

AUTORIDADES DE LA COMUNIDAD DE LA ESPERANZA

TALLER DE EVALUACIÓN
JIMBURA - LOJA - ECUADO

CARPENTERIA COMUNITARIA
LA ESPERANZA – IMBABURA - ECUADOR

HUERTO AGROECOLOGICO DEL COLEGIO TECNICO AGROECOLOGICO DE ZULETA IMBABURA - ECUADOR

CRIANZA DE ALPACAS ZULETA – IMBABURA - ECUADOR

33. En Ecuador, la contraparte principal del PPA fue EcoCiencia; entidad científica no gubernamental sin fines de lucro que genera información científica para la toma de decisiones a favor de la conservación de la biodiversidad y el bienestar de la población. Es integrante del grupo nacional de trabajo de páramos, instancia que tiene 9 años de vida y tuvo una activa participación en el diseño del proyecto y ha desarrollado incidencia a nivel nacional para el reconocimiento del páramo como área estratégica de intervención de las políticas públicas nacionales. EcoCiencia se apoyó en socios locales como ALTROPICO para el trabajo en el sitio Piloto La Esperanza, la Fundación Arco Iris en Jimbura (Loja) y la Fundación Brethren Unida para los sitios de Mojanda y Zuleta. Una de las características en la selección de los socios locales de EcoCiencia fue considerar sus antecedentes en el área de los sitios piloto seleccionados. Esta estrategia sin lugar a dudas fue exitosa porque ha favorecido la permanencia del personal técnico en las áreas de ejecución del PPA y la sostenibilidad de las actividades. El sitio de Mojanda es el que más ha presentado dificultades para el trabajo previsto por el PPA debido a la complejidad y dimensión de la zona que abarcaba dos provincias, varios cantones y 42 comunidades.

34. El caso de ALTROPICO y de la Comuna La Esperanza, en cambio, constituye un sitio con múltiples fortalezas, por el sentido de las políticas organizativas comunitarias que se han desarrollado en la Comuna orientadas a la apropiación comunitaria del territorio de páramo para su conservación. El trabajo sostenido de ALTROPICO ha potenciado a la Comuna para que pueda desarrollar nuevas iniciativas y recursos que permitan sostener a la población en su iniciativa de conservación del páramo. Los esfuerzos desarrollados han permitido además establecer una integración binacional entre la Comuna con otras organizaciones de Colombia, para la reivindicación de aspectos de identidad cultural comunes. Pese a ello no se logró un trabajo mancomunado con el Resguardo Indígena de Chiles porque dejó de trabajar con el Proyecto en Colombia, luego de dos años de esfuerzos.

35. También la Comuna La Esperanza ha tenido mucho éxito en consolidar la organización, promover nuevos liderazgos y capacitación sostenida a promotores comunitarios para el desarrollo de procesos agroecológicos quienes han logrado la implementación de 60 fincas

en las que existe una recuperación de productos alimenticios andinos como la jícama, el miso, la mashua negra, entre otros, que garantizan la soberanía alimentaria. La producción lograda se articula al mercado agroecológico de Quito (Feria la Carolina) y Otavalo, que ha logrado el incremento en los ingresos de las familias campesinas y la conservación de la agrobiodiversidad.

36. En el caso de Jimbura hay que resaltar el trabajo de la Fundación Arco Iris, tanto en su relación con el Municipio de Espíndola como a nivel comunitario para el desarrollo de las iniciativas productivas y de comercialización de productos tradicionales como la achira, trabajadas con la Asociación Fe y Esperanza del Mañana y aquellas de conservación en el páramo que ha favorecido la declaratoria del Parque Nacional Yacuri, iniciativa que ha sido también liderada por la propia Asociación. De igual forma resaltan los avances para la implementación, a través de la municipalidad de Espíndola, de la propuesta del Fondo del Agua, mecanismo de incentivo a las comunidades para la conservación del páramo.

37. En el caso de Zuleta se impulsó un programa formal sobre agroecología y la conservación del Páramo a nivel del Colegio Técnico Agroecológico que ha incorporado esta propuesta en su currículo. La producción agroecológica del Colegio se comercializa a nivel de las familias de la comunidad generándose ingresos para su sostenibilidad. Adicionalmente se ha trabajo en 12 fincas para la mejora de la producción a través de propuestas de producción limpia y diversificación y, en conjunto con el Proyecto Proderena, se han desarrollado iniciativas de manejo de alpacas.

38. Los planes de manejo participativo fueron desarrollados en forma directa por ECOCIENCIA a través de consultores específicos, pese a que éstos podían haber sido ejecutados por las ONGs socias dada su capacidad y experiencia en procesos participativos. Los planes lograron contar con amplios y detallados diagnósticos sobre la situación del páramo pero carecen de planes de ejecución. Pese a estas limitaciones se han constituido en herramientas útiles para las comunidades en la medida que les ha favorecido gestionar recursos con entidades gubernamentales como el Programa Socio Páramo (Zuleta y la Esperanza) del Ministerio del Ambiente a través de incentivos para la conservación del páramo. El alcance logrado sobre participación comunitaria en la elaboración de los planes ha pasado a un segundo plano en la discusión ya que éstos tienen legitimidad en cada una de las comunidades con las que se ha trabajado y ahora se vuelven aún más pertinentes como herramientas de gestión comunitaria para el nuevo ordenamiento territorial que vive este país.

39. La preocupación por la conservación del páramo ha incidido además para que las comunidades busquen alternativas legales orientadas a su protección como es el caso de la figura de bosque protector en Zuleta el parque nacional Yuturi y la de reserva comunitaria en la Esperanza, manejada y protegida por la comunidad.

ANEXO 22: STAKEHOLDERS' COMMENTS ON FIRST DRAFT EVALUATION REPORT

UNEP-GEF PROJECT ON Conservación de la Biodiversidad del Páramo en los Andes del Norte y Centrales ("Proyecto Páramo Andino")" GFL-2328-2714-4900 (ID 1918)

TERMINAL EVALUATION

COMMENT (with page and initial of commentator)	CONSULTANT'S REPLY
COMMENTS PERU P. 5 para 5 Sería útil mencionar que se dice que se comprobó solo porque pudieron visitar dichos sitios. Para el caso piurano no se visitó la zona. (GLS) P. 17 para 39 Sería necesario explicar que no se pueden comentar los casos que no se han visitado. En Perú se aplicó la metodología Investigación Acción en los sitios de Piura. (GLS) P. 37 para 133 Insisto, este comentario aplica solo a los sitios visitados. Sería recomendable decir que dentro de los sitios visitados esos dos se observaron cómo eficaz. P. 20 para 50 Insisto nuevamente en que es un análisis muy sesgado por considerar solo las experiencias visitadas. Ni el evaluador ni el Sistematizadora regional visitaron la zona de Piura, seguramente por la lejanía del lugar, pero en dicha zona se implementaron muchas más acciones y buenas prácticas (agroecología, turismo comunitario, etc). Sería mejor decir : los que "si tienen una asistencia adecuada" dentro de los sitios que se pudieron visitar….(GLS) P. 37 para 133 Insisto, este comentario aplica solo a los sitios visitados. Sería recomendable decir que dentro de los sitios visitados esos dos se observaron cómo eficaz.	We met for two hours with community members del Toldo y Pacapaipamba in Piura; they spoke of difficulties. Please see Annex 21, paragraphs 1-4; the commentator is right, we should not make detailed comments on something we have not experienced firsthand, and we did not. Regarding the promotion of national policies, we know Peru worked to achieve this goal, but the fact of the matter is that Peru failed where others were successful. We have taken many of these comments into consideration and have

	incorporated many into the text.
P. 5 para 6 Hay un error en esta afirmación: A nivel comunitario (Piura y Cajamarca), municipal (Cajamarca) y Regional (Piura), si se lograron instrumentos legales para la conservación del páramo. A nivel nacional, si bien no se consolidó un instrumento, si se apoyó el desarrollo de 3 proyectos de ley en el congreso de la república. Todos esos documentos ya han sido enviados repetidas veces a la Coordinación regional. Ver el punto 39 en la pagina 18 y el punto 81 en la página 25, donde se menciona que en todo los países si se han logrado instrumentos legales. (GLS) Sin embargo en el punto 6 del resumen ejecutivo se menciona que en Perú no se desarrollaron instrumentos legales para la conservación del páramo lo cual es errado. Se desarrolló uno en cada sitio. (GLS) P. 26 para 86 Resultado del trabajo de incidencia política que se impulsó, existiendo instrumentos legales para su conservación ….Este comentario va una vez más por lo mencionado en varias páginas que en Perú no se logró ningún resultado en incidencia política, lo cual es un error. (GSL)	Obviously Peru wants see more details in the report on Peru. We have reintroduced the section we took out on "Country Advances" please see Annex 21.
P. 17 para 40 En Perú se apoyaron 3 proyectos de ley en el congreso de la República, el contexto político no ha permitido hasta el momento que los proyectos prosperen, que es diferente a decir que "se desistió" (GLS)	Taken into account
P.22 para 62 ¿Porqué solo se menciona n los nuevos proyectos de Condesan? En Perú y Ecuador también están encaminados nuevos proyectos conjuntos de consolidación de la gobernanza del páramo y su conservación, esto se describió en el documento de sistematización regional. (GSL)	Taken into account
P.27 para 89 Hace falta clarificar que fue una quema organizada por la comunidad vecina de manera violenta y que ya ha vendido terreno a empresas mineras. Si no se clarifica se puede entender que la propia comunidad descuida su área de conservación (GSL)	Taken into account
P.40 para 139 Sería bueno mencionar o listar los esfuerzos. Fueron esfuerzos también de las AEN de insistir en trabajar por la existencia de una dimensión regional (GSL)	We were not impressed by the efforts made by the AEN to construct long lasting regional ties.
COMMENTS UNEP P.5 para 7 Please revise status of AAA towards the end of the evaluation. (UNEP) Same on P.18 para 41	We have revised the status on the AAA, it approval in April, was a great achievement. After taking to Robert, we have upgraded out rating to MI; we have improved the text and evaluation chart

Please check present status before closing the report Similar on P.40 para 140 This is quite a vague statement and I beg to differ. The PMU and CAN will have more specific comments.	to better justify our findings.
P.6 para 9 UNEP agrees that systematization does not entirely replace replication strategy RS. UNEP expressed concerns about this in the second half of project implementation and repeatedly insisted on advancing the RS specifically. If this didn't come out in bilateral communication, it is captured in the SC minutes and should be reflected in the report. (UNEP) Similar on p.22 para 61 The most relevant aspects and actions including next steps for continuity of Páramo conservation at regional level were discussed during the last Steering Committee meeting. The report should include statements of CONDESAN and CA regarding the status of said actions. Similar p.23 para 70 Same as comment above: despite UNEP's insistence, the replication strategy was not developed as such and apparently substituted by the systematization process.	For many, the Steering Committee was ineffective. We have justified this statement in the report. The II states the Replication should have not been considered as project objective. The Steering Committee did not get this point, but most the project staff did, and that is probably why they gave little attention to this component.
P.16 para 36 If this is saying that the same model should have been applied everywhere, then this is a hypothesis of the evaluation that is at odds with the fact that the project allowed component 1 to adjust to the reality that different places need different approaches, although the conservation goal is the same for all. Otherwise, agree that more widespread application of different (tailored) successful models could have had more impact.(UNEP)	OK, we have changed this part to be more acceptable to the people.
P.23 para 70 Indeed capacities and tools at local level bode well for spontaneous replication of conservation actions with some examples occurring during implementation. (UNEP)	It seems to us that there is no such thing as spontaneous replication.
P.34 para 125The Project was indeed successful in finding the strategic link between local benefits and global environmental benefits through its work in conserving ecosystem integrity and its services such as water. (UNEP)	OK
P.40 para 141	Yes, the log frame was nicely designed, but projects dealing with communities

P.42 This assessment focuses on specific aspects, some of which are marginal, but does not take into account the central elements of GEF M&E, i.e. that the log frame indicators were properly designed to be used as monitoring tools as reflected in the PIRs. At the time of project design, social indicators were not a main issue for GEF, as recognized by this evaluation elsewhere, bur are being made central for the qualification. Improvements fine-tuning objective indicators were performed during implementation. Disagree with the qualification of "I", should be at least "MS". Similar as above, log frame was followed for PIRs and key indicators improved during implementation. Due to some flaws in implementation may be "MS" instead of "S" but not "I" or even "MI". Disagree entirely. At this point it seems that the concept for M&E used by the evaluation is a departure from the GEF concept. If there was no additional budget to measure indicators, it is because there were no additional costs and the cost of measuring indicators in the logframe was adequately covered by project personnel, travel, meetings etc. The midterm review and terminal evaluation were budgeted and timely adjustments made as needed. Otherwise neither the midterm review nor the terminal evaluation would not have taken place in the present form. If specific flaws can still be found then a downgrading could be acceptable. But at this point, it is at least "S".	should contain social indicators: participation, income generation, and gender. GEF/UNEP knows this! Without a budget, it is very difficult to prioritize, plan execute (in the field) the M&E system. The AENs did not prioritize M&E in the pilot communities. Under budged and understaffed, The Mid Term review did not meet the expectation of the project staff.
M&E COMMENTS FROM VENEZUELA Mi única observación tiene que ver con el tema del monitoreo de impactos, en el cual creo que se presenta una visión demasiado crítica con el proyecto. Considero que, aunque este fue un tema muy difícil y que requirió mucha discusión y reflexión desde el inicio (sobre todo para acordar indicadores y metodologías comunes a los 4 países), se hizo un esfuerzo por contar con información que permitiera monitorear y evaluar el impacto de la capacitación (base de datos de capacitación integrando lo logrado a nivel regional y en los 4 países), la educación ambiental (estudio detallado de impactos, al menos para Vzla, con una comparación antes y después realizada en una tesis de doctorado), la comunicación y difusión (estudio del cambio en percepciones de la población rural y urbana en torno al páramo, en el caso de Vzla a cargo del GISAGA-ULA, en una consultoría explícita para tal fin) y el desarrollo de los PMP (este fue el tema más difícil, ya que se realizó, al menos en Vzla un estudio detallado de línea base, pero luego fue difícil dado el presupuesto y tiempo repetir las mediciones en todos los indicadores evaluados). Creo que el tema de la investigación y el monitoreo de impactos en el PPA era un tema muy complejo dado lo complejo del proyecto y que en el documento de evaluación a veces da la impresión de que no se dedicaron suficientes esfuerzos para esto. En realidad, se realizaron varias reuniones regionales con esta finalidad (sobre biodiversidad, sobre indicadores socio-económicos, etc). En el caso de Vzla (que es el que conozco bien) se hizo un esfuerzo por monitorear impactos en varios de los temas como menciono arriba y varias de las tesis del programa de becas ppa, tocaron aspectos vinculados a generar info de línea base que permitiera evaluar impactos.	Venezuela did a very good job, which is reflected in the report. Annex 21 Country Advances covers Venezuela's concerns. We have added a footnote on support received for the universities of Wisconsin and Netherlands.

COMMENTS COLOMBIA	
p.6 PARA 12 Interesante punto pero problemático pues se pueden desarrollar de muchas maneras y la fase de diseño se planteó precisamente para minimizar riesgos y definir mejores estrategias de trabajo.	No changes were made in the report.
P.6 para 13 No sobraría decir que, en este caso como en otros, los objetivos de conservación y manejo sostenible de la biodiversidad en contextos socio ecológicos complejos son de largo plazo y no se puede pretender que se alcancen impactos positivos luego de decenas de años de intervenciones erráticas del Estado, las ONG y los privados	Our comments stay. These were according to ROtl; Long term planning was clarified.
P.7 para 16 La autonomía fue un principio de acción del proyecto no un "mal" resultante Los comités técnicos y directivos cumplieron de la mejor manera este reto	These points were clarified, but no big changes were made.
P.7 para 17 No es claro a qué se refiere	Clarifications were made
P.7 para 18 Cómo se entiende la "extensión participativa"?¿"Extensión" de qué?	Clarifications were made
P.12 para 19 Generalmente se trabajó con las ONG con la mejor experiencia en el campo. Pero es claro que su vinculación era parte del proceso de aumento de capacidades y fortalecimiento de temas nuevos y enfoques relativos a la gestión de la biodiversidad y de los territorios basada en ecosistemas.	This point was clarified in the report.
P. 13 para 23 Lo que no fue aceptado por los gestores del proyecto por considerar que no correspondía con lo planteado en los documentos de base ni en los convenios iníciales suscritos para la ejecución conjunta en territorio indígena Se trabajó conjuntamente con la corporación regional y entidades locales congregadas entorno al comité interinstitucional del parque apoyando la divulgación de su existencia y la consolidación del área protegida. No se hicieron trabajos directamente en la zona de páramo que permanece muy asilada de las áreas pobladas.	No important changes were made
P.16 para 36 La redacción es contradictoria	This point was rewritten for clarity.
P. 17 Este es un punto central pero podría ser mejor desarrollado. Si existe una "regla" con la que se mide el proyecto sería bueno conocerla Se desconocen esfuerzos por articular prácticas agroecológicas, restauración participativa, monitoreo comunitario del agua y procesos	This point has been expanded. Agro ecologic and restoration practices visited in the field were not effective. We have added community water

de manejo del paisaje en los sitios de trabajo de Colombia.	monitoring activities to the list
P 24 para 75: Al plantear a las ONG solo como ejecutoras y no como parte del proyecto no se entiende bien la intención del proyecto de hacer alianzas que las fortalecieran y cualificaran en temas relativos a la protección de los páramos y de sus servicios ecosistémicos…y la búsqueda de esquemas novedosos de trabajo con promotores, prácticas agroecológicas y manejo de paisajes de montaña (aspectos no siempre adoptados por éstas ONGs con tradición centrada en la producción)…	The ONG selection process was not clear. Clearly those ONGs without the proper experience did not do good work; some rewriting was done for clarity.
P. 25 para 81 En áreas de páramos y adelanta un proceso de actualización de sus delimitación cartográfica en todo el territorio nacional, orientado a proteger éste ecosistema frente a las crecientes expectativas de la industria minera	Taken into account.
P.26 para 84 No se menciona el hecho de que el IAvH concretó apoyo financiero del Ministerio de Ambiente para actualizar la cartografía y el Atlas de páramos del país y cuenta con un nuevo proyecto financiado por la UE para el estudio de las relaciones entre comunidades y páramos.	This point covers long term economic incentive programs. No long term economic incentive programs were found in other participating countries
P. 27 para 88 Se podría plantear de manera explícita las manifestaciones ciudadanas por la defensa del páramo de Santurbán en Santander, Colombia.	If we mentioned these that we would have to mention those in other countries and the list is long.
P.29 para 99 En razón de que esta crítica se repite a lo largo del documento, sería interesante desarrollarla precisando cómo trabajar metodologías existentes en el contexto de páramos. Muchas referidas a "forestería comunitaria" son una referencia pero sus objetivos y alcances son muy diferentes…	Some clarification was made, but in general we felt this point is clear. Instead of building on pass experiences, some people in the project tried to set their own standards. Why didn`t Colombia comment on the ratings?

COMMENTS FROM CONDESAN	
Para 6 Please note that having an "environmental agenda" with CAN was never a project goal. This is the basis of the main and strongest comments of MT Becerra P. 6 Para 9 Once the Andean Environmental Agenda was approved in April 2012, and the Regional Action Plan for Paramus being included, it became mandatory for the member countries.	We have corrected this misconception throughout the document; Hopefully the regional action plan developed by the project will be considered by the countries in the future.
P. 7 para 13 This is not a negative point, to me.	No change
Para 15 If anything, I think the motivation of this Group for the cause of Páramo Could be stressed more.	Improved
Para 16 What would exactly be the error? It is a bit poorly defined here. I guess this is on weak connection with governmental authorities. I would agree with that point though it would be good to exclude Colombia from that remark.	Re written for clarity, the word error has been eliminated.
P.19 para 41 Please update as discussed. Please note we were never involved in the negotiation on the approval of the Agenda Ambiental Andina, and that the reason of delay and topics on which the countries have negotiated during such a long time, had nothing to do with the Páramo related inclusions we proposed and obtained. Para 61 and para 70 update Para 140 You might want to review according to our discussion on Friday. The Action Plan had difficulties, but there were other processes with CAN (ecosystems map, hydrological monitoring network, new regional project on land use change, …) that we consider as the best part of our collaboration with CAN, during the first half directly from the project, later continuing through independent projects.	This has been updated as requested. This has been corrected as requested.
P.25 para 71 I strongly think that spending a lot of time on trying to have more homogeneous approaches, would have been worse, certainly in cost/Benefit ratio	No changes have been made.
P.29 para 94 Would be nice to be specific, since this is extremely variable over the Project, and there are also groups that were very	This has been worded for clarity.

stable	
COMMENTS FROM CAN GIVEN IN A EMAIL	
Respecto a este informe veo que el Evaluador tiene un muy mal entendimiento de lo que significaban las actividades de incidencia regional del PPA y lo ha confundido con el proceso de construcción de la Agenda Ambiental Andina, el cual no es ni promovido ni apoyado por el PPA y tampoco es una meta del Proyecto. En el resumen ejecutivo el evaluador concluye: *"Contar con un agenda ambiental promovida por la CAN y aceptada por las autoridades ambientales de los cuatro países fue una meta desgastante y posiblemente innecesaria debido la propia limitación política de la CAN en la región, sin embargo al cierre de este evaluación las negociaciones aun continúan".* Es necesario aclarar a que se refiere el evaluador con largas negociaciones y una meta desgastante para el PPA. Supongo que la evaluación debió realizarse sobre las actividades y esfuerzos que se hicieron en el PPA buscando incidencia regional (consultorías, asesorías, talleres). Sería útil evaluar porque estas actividades no llegaron a construir una propuesta que pudiera llegar a ser discutida en un dialogo abierto con autoridades de la CAN o que fueran parte de un proceso de negociación.	The consultants have re interviewed some project personal to clarity this point. The consultant now understand that PPA did not participate in the elaboration or approval CAN`s new AAA.  All reference to CAN`s AAA has been removed from the report.
En el documento no se refleja que se realizaron reuniones de técnicosen las que se habló de propuestas de decisión, de plan de acción, de grupo de expertos y en las que se acordó que el PPA elaboraría insumos para iniciar un proceso de discusión con autoridades, fase a la que no se llegó. Es decir nunca se llego a un proceso subregional de "negociación" como tal, entendido esté un proceso de consenso entre gobiernos, no entre técnicos. Aún así, para el proceso de elaboración de la Agenda Ambiental Andina la Secretaría General realizó la labor de presentar resultados de las reuniones y las propuestas resultantes a los Países Miembros para que quedaran reflejadas en el documento de Agenda actualmente aprobado. Proceso de negociación en el que no participó el PPA y fue llevado por los Países Miembros con el liderazgo de la Presidencia Pro Tempore de la CAN, actualmente a cargo de Colombia. No creo que esto corresponda a una actividad "desgastante" para el PPA.	Sections of the report were re written that cover these comments. The consultants now understand that PPA did not participate in the negotiation process.
Por último no me parece correcto que el evaluador haga apreciaciones sobre el proceso andino de integración, ya que este no es sujeto del trabajo del PPA. Igualmente sería bueno aclarar que esta persona no tuvo una reunión oficial con la Secretaría General para obtener información del proceso.	Through an integrated approach, PPA sought to help Andean countries conserve their Páramo. Absolutely, a meeting with CAN representatives should have been arranged. (The

	meeting was held on 07/06/2012
Agradezco que estos aspectos igualmente sean reflejados en la sistematización, teniendo en cuenta que tampoco tuve la oportunidad de entrevistarme con la persona encargada de la misma.	This is a good suggestion.
Creo que en general la evaluación debería ser objetiva en la contribución regional del proyecto y dar lecciones para que efectivamente este tipo de iniciativas tengan una incidencia subregional. PPS hubiera elaborado una estrategia de unificación regional, consensuada con la CAN al principio del Proyecto.	The Regional Action Plan developed by the Project could be used by CAN to jump start its new AAA. Affirmative.

ANEXO 23: BREVE CV DE LOS CONSULTORES

Charles B. Kenny Jordan

Resumen Currículum Vitae

A. Datos Personales	
Nombre: Charles B. Kenny Jordan Sustainable Development Services, Cia. Ltda. (SDS) - Founding Partner Consultant Natural Resource Management	**Dirección:** Urbanización Jardines del Batán Guanguiltahua No. 61 y Juan de Illanes Edificio Murano Dpto. 511 PO 17-21-0190 c/o FAO Quito - Ecuador Office Telephone: 593-2-246.52.87 593-2-2465-287 Office Fax No. 593-2-227.91.18 Office E-mail:cjordan@sdssa.com 09.9.248.410 Correo electrónico: cjordan@sdssa.com

B. Formación Profesional:			
Superior:	**Titulo** BS Forestry	**Universidad** Southern Illinois University, USA	**Fecha** 1964
Postrado:	MS Management of Natural Resources	Souther Illinois University, USA	1968

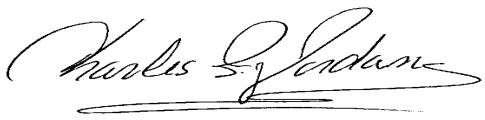
D. Experiencia Profesional (en los últimos 5 años)		
Institución/empresa	**Puesto**	**Fecha**
Team Member- Global Technology Needs Assessment (TNA) (UNEP/RISO-Centre/Government of Ecuador	Using a country driven participatory approach, aided in the identification, prioritization and the drafting of technological action plan aimed at the disseminationof agriculture irrigation technologies that will contribute to the countries' mitigation and adaption goals dealing with climate change while aiding community development.	Sept 2011-June 2012
Team Leader- Integrated Water Management- Ecuador	Assisted the newly created National Water Secretariat in the formulation of national policies for sustainable manage of	2010

D. Experiencia Profesional (en los últimos 5 años)		
Institución/empresa	**Puesto**	**Fecha**
	underground and surface water resources, which included drafting recommendations on a variety of MGD related subjects: participation,gender, equality, environment, capacity building, and risk reduction. Guidelines were also developed on how to build public awareness regarding integrated water management strategies.	
Evaluation Team Leader- Sustainable Tourism/Natural Resource Management- Ecuador	Plannedand facilitated the development of a large eco-tourism/natural resource management initiative on the coast of Ecuador, involving private, government and community sectors. Conflict resolution was achieved through information management, strategic planning, consensus building, training and another institution building procedures	2009-2010
Team Leader: Integrated Watershed Management - Morocco, Mauritania and Ecuador	Considering the MDG, led teams of nationals in each of the countries mentioned for the formulation of pilot projects to combat deforestation and desertification though integrated watershed management. The three national projects constructed were then consolidated into a regional program which was financed by the Government of Spain, after negotiations.	2009
Team Member: Forestry Investments in Ecuador.	Participated in a study aimed at improving forest investments in Ecuador. After analyzing lessons learned by ongoing reforestation and forest management programs in Latina America, recommendations for shifts in national policies, the application of risk managementproduces, and changes in institutional arrangements and education programs were presented. .	2008
Team Leader: Forest and Environmental Cooperative of Manabí, Ecuador (CORFAM)	Designed, legalized and implemented CORFAM, a public forest development institution dedicated to combating poverty through restoration and restoration of	2008-2009

D. Experiencia Profesional (en los últimos 5 años)		
Institución/empresa	**Puesto**	**Fecha**
	degraded agriculture and forests lands. In its first three years, CORFAM has helped 12.000 poor farm families establish some 55,000 hectares of fast growing forests plantations, while reducing deforestation rates by controlling forest fires, over grazing, and illegal logging.	
Team Leader- USAID/Bolivia´s National Environmental Development Plan	Supervised a team of 10 national and international experts in the formulation of USAID/Bolivia´s Environmental Development Plan 2004-2009. The plan seeks to strengthen public and private institutions in four critical areas: Natural Disaster Risk Mitigation, Protection and Conservation of Biodiversity, Investments in Small Forestry Enterprises and Conservation of Bolivia`s Tropical of Forests.	2007
Team Leader, Ecuador: Coastal Resource Management in Ecuador	Led a multicultural and multi-disciplinary team of 20 experts in the evaluation and design of the Inter-American Development Bank/Ecuador's Costal Resource Management Program. Seeking to aid local institutions to strengthen their capacities to combat poverty thought investments in the environment, capacity building programs were design in the following areas: Monitoring and Evaluation, Strategic and Participatory Planning, Communication and Education and Integrated Water and Watershed Management.	2006-2007

E. Idiomas		
	Oral	**Written**
English	Native	Native
Spanish	Excellent	Excellent

Quito, Mayo 2 de 2012



_____

Charles B. Kenny Jordan

MARIA E. QUINTERO GONDON

Resumen Currículum Vitae

A. Datos Personales			
Nombre: María Eugenia Quintero Gordón Gerente General de SDS Consultora Técnica en temas de Género, Interculturalidad, Ordenamiento Territorial y Participación		**Dirección:** Urbanización Jardines del Batán Guanguiltahua No. 61 y Juan de Illanes Edificio Murano Dpto. 511 Quito - Ecuador Telefax: 227.91.18 **Teléfono:** 09.1.89.13.11 **Correo electrónico**: **mquintero@sdssa.com**	
B. Formación profesional:			
	Titulo	**Universidad**	**Fecha**
Superior:	Licenciatura en Lingüística Aplicada a la Educación. Especialización en Lengua y Cultura Kichwa y Educación Intercultural Bilingüe.	Pontificia Universidad Católica del Ecuador - Quito	1987
Postrado:	Diploma en Antropología Andina	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales – FLACSO	1992
Especialización:	**Género y Desarrollo** Autoformación **Género y Derechos Humanos** Auto formación		1994/ 2011 1994/2011

D. Experiencia Profesional (en los últimos 5 años)		
Institución/empresa	**Puesto**	**Fecha**
ONU Mujeres Edificio Naciones Unidas Avda. Amazonas y La Granja, 2do. Piso Quito 246.03.32 / 246.03.28 / 246.03.30 / 246.19.70 / 246.23.49 Amparo Armas - amparo.armas@unwonen.org	Consultora Principal, responsable de la consultoría para la *"Identificación de indicadores de equidad e inclusión social en la planificación del desarrollo y el ordenamiento territorial en GAD cantonales y sus parroquias rurales, con pilotaje en un cantón"*	Septiembre / Diciembre 2011
PMA – PROGRAMA MUNDIAL DE ALIMENTOS Edificio Naciones Unidas Avda. Amazonas y La Granja, 6to. Piso Quito 246.03.32 / 246.03.28 / 246.03.30 / 246.19.70 / 246.23.49 Marcelo Moreno - Marcelo.Moreano@wfp.org	Integrante del Equipo Técnico Principal en el apoyo en la incorporación de género en las consultorías para el *"Análisis de la Promoción Local de Alimentos"* y *"Comercialización y Mercados"*	Septiembre / Diciembre 2011
FAO / Programa YASUNI Edificio MAE Avda. Amazonas y Eloy Alfaro, 1er. Piso Quito 290.59.23 / 290.59.47 Karen Andrade – Karen.andrade64@fao.org	Consultora Principal, responsable de la *"Sistematización del Componente FAO en el PROGRAMA YASUNÍ"*	Agosto / Diciembre 2011
IRG/RANTI RANTI/SDS/MAE PROGRAMA SOCIO BOSQUE	Consultora Principal en la Consultoría "*Inclusión del Enfoque de Género en el Programa Socio Bosque"*	Enero / Febrero 2011

D. Experiencia Profesional (en los últimos 5 años)		
Institución/empresa	**Puesto**	**Fecha**
PNUD/ MIDUVI Sustainable Development Services Cía Ltda.	Coordinadora general de la consultoría del Programa de Gobernabilidad del Sector Agua y Saneamiento en el Ecuador" PNUD.	Julio Octubre 2010
Ministerio del Ambiente **Sustainable Development Services Cía. Ltda.** Proyecto de Reparación Ambiental y Social (PRAS)-MAE	Coordinadora general de la consultoría *"Seguimiento del Proyecto Plan de Manejo Ambiental del Rio Teaone y Estuario del Rio Esmeraldas"*	Mayo 2009 Enero 2010
INTERNACIONAL RESOURCES GROP MINISTERIO DEL AMBIENTE PROGRAMA SOCIO BOSQUE	Consultora Principal, responsable de la *"Evaluación e Inclusión del Tema Genero en los Planes de Inversión del Programa Socio Bosque"*	Enero / Abril 2010
EMPRESA DE DESARROLLO URBANO DE QUITO EMDUQ C.E.M.	Consultora Principal, responsable del seguimiento y monitoreo de la consultoría *"Diseño De Modelo De Gestión Para El Programa De Ordenamiento y Modernización Del Comercio Popular"*	Enero / Diciembre 2008
ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE CUENCA	Consultora Principal, responsable del *"Diseño y Puesta en Marcha de un Sistema Para el Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de Proyectos con Indicadores de Género. (SSME)"* Diseño del Sistema de Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de Proyectos. Implementación del Sistema Puesta en marcha del Sistema Elaboración de una metodología para la evaluación intermedia y final del Proyecto	Noviembre 2007 / Diciembre 2009
PLAN BINACIONAL DE DESARROLLO DE LA REGIÓN FRONTERIZA ECUADOR – PERÚ	Consultora Principal, responsable del mapeo y elaboración de índices de capacidades de las organizaciones productoras del "*Programa de Desarrollo Económico Local de la Región Fronteriza y Apoyo a los Sistemas Productivos*	Agosto 2008 / Febrero 2009

D. Experiencia Profesional (en los últimos 5 años)		
Institución/empresa	**Puesto**	**Fecha**
	Locales"	
BAYESTATE CONSTRUCTORA NARANJO ORDÓÑEZ HOTELES DECAMERON	Consultora Principal, responsable de los "E*studios de Planificación, Social, ambiental y Reglamentación del Proyecto de Turismo Sostenible Mompiche, con incorporación de variables de género"* Diseño de Plan Estratégico de "Proyecto de Turismo Sostenible Mompiche". Plan de Gestión Social del Proyecto Mompiche	Abril 2007 / Abril 2008

E. Idiomas		
	Oral	**Escrito**
Castellano	Muy Bien	Muy Bien
Inglés	Bien	Suficiente
…….		

Quito, Mayo 2 de 2012

_____

María E. Quintero Gordon