



Distr.: General
30 November 2020



**Ассамблея Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде Программы
Организации Объединенных
Наций по окружающей среде**

Russian
Original: English

Ассамблея Организации Объединенных Наций
по окружающей среде Программы Организации
Объединенных Наций по окружающей среде
Пятая сессия

Найроби (в онлайн-режиме), 22-26 февраля 2021 года*
Пункт 5 предварительной повестки дня**

**Вопросы международной природоохранной политики и экологического
регулирования**

**Изложение вариантов будущего процесса составления
докладов «Глобальная экологическая перспектива»**

**Промежуточный доклад Руководящего комитета о будущей подготовке
«Глобальной экологической перспективы»**

Введение

1. В пункте 6 своей резолюции 4/23 Ассамблея Организации Объединенных Наций по окружающей среде Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) поручила Директору-исполнителю ЮНЕП в рамках программы работы и бюджета уделить приоритетное внимание подготовке документа с изложением вариантов будущего процесса составления докладов «Глобальная экологическая перспектива» на основе широких консультаций с государствами-членами, заинтересованными сторонами и кураторами других процессов глобальной экологической оценки, особо акцентируя вопросы охвата и целей процесса подготовки докладов «Глобальная экологическая перспектива». Процесс подготовки документа с изложением вариантов должен был осуществляться под надзором и руководством Руководящего комитета, созданного под эгидой Ассамблеи по окружающей среде в соответствии с положением о нем и порядком назначения членов, изложенными в приложении к резолюции.
2. ЮНЕП выполнила поручения, которые она получила от Ассамблеи по окружающей среде на ее четвертой сессии, сначала запросив у государств-членов кандидатуры экспертов для участия в работе Руководящего комитета по будущему процессу подготовки «Глобальной экологической перспективы» (ГЭП). После его учреждения Руководящий комитет разработал круг ведения эксперта-консультанта для участия в разработке проекта документа с изложением вариантов и в процессе проведения широких консультаций. Консультант подготовил

* В соответствии с решениями, принятыми на совещании Бюро Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде, состоявшемся 8 октября 2020 года, и на совместном совещании Бюро Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде и Бюро Комитета постоянных представителей, состоявшемся 1 декабря 2020 года, пятая сессия Ассамблеи, как ожидается, приостановит свою работу 23 февраля 2021 года и возобновит ее в режиме очного совещания в феврале 2022 года.

** UNEP/EA.5/1/Rev.1.

справочный документ в помощь работе Руководящего комитета, который, в свою очередь, подготовил дополнительный дискуссионный документ по проведению онлайн-консультаций и по вопроснику, разработанному для консультаций. Затем Руководящий комитет провел заключительный семинар для начала разработки документа по вариантам. В рассматриваемом промежуточном докладе представлена информация о работе, проделанной к настоящему времени Руководящим комитетом в целях выполнения своего мандата, для сведения участников онлайн-сегмента пятой сессии Ассамблеи по окружающей среде, которая состоится в феврале 2021 года. Он является дополнением к будущему заключительному докладу Руководящего комитета и будет способствовать проведению более предметных обсуждений по вопросу о будущей подготовке ГЭП, которые, как ожидается, состоятся на возобновленной пятой сессии Ассамблеи по окружающей среде в феврале 2022 года. Промежуточный доклад был всесторонне рассмотрен и одобрен Руководящим комитетом.

I. Мандат и процесс работы

3. Ассамблея Организации Объединенных Наций по окружающей среде своей резолюцией 4/23 инициировала межправительственный консультативный процесс для внесения предложений по вариантам будущей подготовки ГЭП. Ассамблея по окружающей среде с признательностью приветствовала профильный шестой доклад ГЭП и его резюме для директивных органов, которые были рассмотрены и утверждены государствами-членами. Ассамблея поручила Директору-исполнителю уделять приоритетное внимание подготовке документа с изложением вариантов будущего процесса составления ГЭП на основе широких консультаций с государствами-членами, заинтересованными сторонами и кураторами других процессов глобальной экологической оценки. С этой целью Ассамблея предложила создать под ее эгидой руководящий комитет экспертов государств-членов для надзора и руководства консультациями и подготовкой секретариатом документа с изложением вариантов, в котором основное внимание будет уделено сфере охвата и целям этого процесса. Документ с изложением вариантов, включающий оценку воздействия различных вариантов и рекомендации, было поручено представить Ассамблее по окружающей среде для рассмотрения на ее пятой сессии для обоснования решения о будущей форме и функциях ГЭП.

4. Представленные ниже варианты и рекомендации являются результатом осуществления широкого процесса, начатого в ноябре 2019 года. Этот процесс включал обсуждения, состоявшиеся среди членов Руководящего комитета; аналитическую работу, проведенную ЮНЕП и группой консультантов Международного института устойчивого развития; консультации в ходе проведения серии вебинаров; онлайн-опрос государств-членов, заинтересованных сторон и экспертов по оценке, касающийся элементов составления и критериев определения вариантов будущего процесса подготовки ГЭП. На опрос было получено более 450 индивидуальных и сводных ответов от всех регионов и категорий респондентов, в том числе от 112 государств-членов, более 200 экспертов по оценке и примерно 100 заинтересованных сторон. В настоящем документе Руководящий комитет рассматривает ключевые точки, по которым выявлено совпадение мнений на основании анализа богатого массива полученных материалов. В нем оцениваются административные и финансовые последствия ограниченного набора вариантов и приводятся рекомендации в качестве основы для мер, которые Ассамблея по окружающей среде, возможно, пожелает принять на своей пятой сессии.

II. Мандат Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде и место доклада «Глобальная экологическая перспектива» в механизме научно-политического взаимодействия

5. В мандате ЮНЕП в области научно-политического взаимодействия закреплена основная функция, возложенная на Совет управляющих ЮНЕП в 1972 году, которая сводится к постоянному проведению обзоров состояния окружающей среды в мире. В нем также предусматривается функция содействия вкладу соответствующих международных научных и других профессиональных сообществ в накопление и оценку экологических знаний и информации и обмен ими, а также функции, связанные с выработкой руководства и рекомендаций по вопросам политики¹. Растущий объем знаний, информации, данных и опыта,

¹ Эта функция вытекает из резолюции 2997 (XXVII) Генеральной Ассамблеи.

касающихся многих беспрецедентных экологических проблем сегодняшнего дня, является ключом к обеспечению перехода к устойчивому обществу, предусмотренному в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и в ее целях в области устойчивого развития.

6. К настоящему времени подготовлено шесть всеобъемлющих докладов в серии ГЭП: «Глобальная экологическая перспектива-1: за жизнь на Земле» (1997 год); «Глобальная экологическая перспектива-2000» (1999 год); «Глобальная экологическая перспектива-3: прошлое, настоящее и перспективы на будущее» (2002 год); «Глобальная экологическая перспектива-4: окружающая среда для развития» (2007 год); «Глобальная экологическая перспектива-5: окружающая среда для будущего, которого мы хотим» (2012 год); и «Глобальная экологическая перспектива-6: здоровая планета, здоровые люди» (2019 год). Этот процесс позволил также получить производные материалы на основе всеобъемлющих докладов ГЭП для целевых аудиторий, тематических докладов ГЭП и региональных и национальных докладов, а также ежегодников ГЭП (с 2003 по 2007 год), предшествовавших изданию Ежегодника ЮНЕП (с 2008 по 2014 год).

Серия «Глобальная экологическая перспектива» на сегодняшний день



7. Оценки играют ключевую роль в механизме научно-политического взаимодействия, и ГЭП была единственной оценкой, всесторонне охватывающей все типы экологических проблем и вызовов. ГЭП, подготовка которой была инициирована в 1995 году Советом управляющих ЮНЕП, в течение первых трех изданий представляла собой комплексную оценку, основанную на анализе, выполняемом экспертами и партнерами. Со времени публикации «Глобальной экологической перспективы-4» этот процесс приобрел характер межправительственных научных оценок, но с менее строгими и формализованными процедурами по сравнению с теми, которые применяются Межправительственной группой экспертов по изменению климата и Межправительственной научно-политической платформой по биоразнообразию и экосистемным услугам. Шесть всесторонних оценок, проведенных в рамках ГЭП, были предназначены для обзора, анализа и обобщения соответствующих знаний в целях поддержки стратегических вех в международной повестке дня в области окружающей среды и устойчивого развития (см. рисунок выше). Процесс подготовки ГЭП включал и/или стимулировал проведение широкого круга тематических, географически ориентированных оценок и подготовку производных материалов для помощи в решении ключевых конкретных экологических проблем. ЮНЕП стремилась увязать процесс подготовки ГЭП с другими функциями, такими как развитие потенциала, оказание политической поддержки, накопление знаний, а также сбор и распространение данных. Основным соображением в отношении будущих докладов ГЭП является повышение их эффективности с точки зрения содействия научно-политическому взаимодействию при одновременном расширении сферы охвата оценки

как на глобальном², так и на региональном уровне и при предоставлении информации о новых научных достижениях в сравнительно короткие сроки. Следует также отметить, что в резолюции 4/23 Ассамблеи по окружающей среде государства-члены поручили Директору-исполнителю продолжать содействовать более полной согласованности и координации глобальных оценок, проводимых в рамках системы Организации Объединенных Наций и в сотрудничестве с соответствующими международными органами и секретариатами многосторонних природоохранных соглашений³.

III. Критерии анализа структуры будущих докладов «Глобальная экологическая перспектива»

8. При определении вариантов и рекомендаций по разработке будущих процессов и конечных продуктов оценки в рамках ГЭП использовались следующие критерии, которые сохраняют свою актуальность в отношении будущих процессов подготовки ГЭП:

- a) согласованность и сопоставимость данных во всех выпусках докладов ГЭП;
- b) актуальность (или значимость) ГЭП в плане гибкого реагирования на потребности государств-членов и заинтересованных сторон, например, применительно к повышению эффективности экологической политики;
- c) легитимность ГЭП как оценки, признаваемой государствами-членами и заинтересованными сторонами в качестве авторитетной оценки благодаря применению объективных, репрезентативных и оправданных процедур, сбалансированных с точки зрения географического распределения и гендерной принадлежности;
- d) достоверность ГЭП как надежной и строгой оценки, основанной на научно признанных методах и анализе данных многочисленных источников;
- e) доступность ГЭП, означающая, что результаты оценки и лежащие в ее основе знания и экологические данные доступны государствам-членам и заинтересованным сторонам и могут быть использованы в директивной деятельности, при выработке решений и для укрепления научно-политического взаимодействия;
- f) дополнительный положительный эффект от ГЭП, состоящий в том, что доклады соответствуют мандату ЮНЕП и позволяют исключить дублирование других глобальных оценок, учитывая при этом взаимосвязи и межсекторальные вопросы и обеспечивая выявление имеющихся пробелов;
- g) общая осуществимость процесса составления ГЭП, включая непрерывное осуществление операций по периодической подготовке доклада с учетом последствий для административных, финансовых и сотрудничающих структур и других инициатив в области научно-политического взаимодействия ЮНЕП.

IV. Варианты и подходы для составления будущих докладов «Глобальная экологическая перспектива»

9. Варианты и подходы, предлагаемые для будущих докладов ГЭП, представлены в трех основных рубриках структуры оценки. Это, во-первых, цели и функции. Во-вторых, варианты, касающиеся сферы охвата, полезности и сроков (варианты и подходы 1-4). Хотя эти варианты и подходы отличаются друг от друга, они не являются взаимоисключающими и обеспечивают гибкость, позволяющую объединять структурные элементы разных вариантов и подходов в любом будущем процессе аналитического исследования. В-третьих, варианты и подходы, относящиеся к процессу, управлению и осуществлению, которые обеспечивают их реализацию.

² Другими важными межправительственными органами по оценке, размещенными в ЮНЕП или находящимися в ее ведении, являются Межправительственная группа по изменению климата и Межправительственная научно-политическая платформа по биоразнообразию и экосистемным услугам. К числу других органов по глобальной экологической оценке, имеющих межправительственный характер, относятся Международная группа по ресурсам и Группа экспертов регулярного процесса глобального освещения и оценки состояния морской среды под эгидой Генеральной Ассамблеи.

³ Работа по обеспечению согласованности и синергии в соответствии с этой резолюцией проводится группой ЮНЕП по ГЭП под эгидой Управления главного научного эксперта. Обсуждения в этой группе секретариатов и сопредседателей по вопросам оценки называются «Специальный диалог по вопросам глобальной оценки»; См. www.unenvironment.org/global-environment-outlook/adhoc-global-assessments-dialogue.

Представленные ниже варианты и подходы, относящиеся к процессу, управлению и осуществлению, содержат некоторые общие элементы структуры, необходимые для обеспечения достоверности, легитимности и актуальности будущих докладов ГЭП. Все варианты и подходы позволяют представлять Ассамблее по окружающей среде доклад об оценке и другие материалы для принятия решений по вопросам природоохраны.

А. Цель и функции

10. Цель будущих докладов ГЭП заключается в проведении обзора и представлении перспективы состояния окружающей среды в мире в целях периодического информирования правительств стран мира и других заинтересованных сторон и укрепления взаимодействия между наукой и политикой. Эта цель отвечает информации, полученной в ходе консультаций (см. приложение к настоящему докладу), и согласуется с учредительным мандатом ЮНЕП⁴ и с резолюцией 4/23 Ассамблеи по окружающей среде⁵.

11. При подготовке ГЭП тщательно изучаются, анализируются и обобщаются существующие знания, полученные путем регулярного проведения достоверных, легитимных и актуальных оценок науки и информации, с целью содействия принятию обоснованных и эффективных мер правительствами и другими заинтересованными сторонами в сфере природоохраны. В результате консультаций была выявлена необходимость оказания поддержки в проведении тщательного анализа состояния и тенденций, сотрудничества с сообществами, занимающимися разработкой сценариев и моделей, укрепления анализа политики, поддержки в вопросах политики, совместного использования данных⁶, укрепления потенциала в области взаимодействия между наукой и политикой и информационно-пропагандистской деятельности в целях распространения результатов оценки (см. приложение). Основным вопросом заключается в том, каким образом следует определять приоритетность, организацию и стоимость сочетания различных функций, с тем чтобы ГЭП наилучшим образом отвечала потребностям пользователей с учетом критериев, изложенных в разделе 3 (см. вариант 3).

В. Общая сфера охвата, полезность и сроки

12. Общая сфера охвата ГЭП включает широкий круг экологических вопросов, различные географические масштабы и уровни управления. Она включает также проведение анализа состояния окружающей среды, тенденций и перспектив, прогресса в достижении целей политики, а также эффективности политики в решении современных беспрецедентных глобальных экологических проблем в целях содействия принятию обоснованных решений. Доклады ГЭП будут обеспечивать достижение дополнительного положительного эффекта и исключение дублирования усилий за счет обобщения имеющихся знаний, включая результаты других соответствующих оценок, восполнения пробелов в оценках и анализа движущих факторов и системных взаимосвязей между экологическими проблемами в целях содействия принятию решений на основе фактических данных. Вместе с другими оценками и функциями в области научно-политического взаимодействия доклады будут способствовать проведению всеобъемлющего обзора реализации экологической составляющей Повестки дня на период до 2030 года в области устойчивого развития.

13. Выводы, сделанные в ходе консультаций (представлены в приложении), свидетельствуют о том, что имеются основания для определения точной сферы охвата, полезности и сроков проведения оценок ГЭП и реализации других функций в рамках процесса, разработанного Ассамблеей по окружающей среде для обеспечения того, чтобы ГЭП отвечала потребностям ее пользователей. Выводы указывают также на то, что ГЭП должна помогать: государствам-членам, а также более широкой системе международного управления в определении направлений политики и стратегий или выявлении возникающих проблем; государствам-членам в национальной директивной деятельности и в усилиях по проведению национальных оценок; обществу в целом в получении более полного представления о

⁴ См. резолюцию 2997 (XXVII) Генеральной Ассамблеи.

⁵ Согласно резолюции 4/23 Ассамблеи по окружающей среде, в документе с изложением вариантов следует учесть роль процесса подготовки доклада ГЭП в регулярном проведении независимого анализа состояния и тенденций в глобальной экологической ситуации и Директору-исполнителю поручается повысить значимость для политики процесса подготовки докладов ГЭП.

⁶ В своей резолюции 4/23 Ассамблея по окружающей среде поручила ЮНЕП разработать глобальную стратегию в отношении экологических данных. В ответ на это ЮНЕП обеспечила связь платформы «Состояние окружающей среды в мире» с процессом подготовки ГЭП. См. http://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/29769/DigitalTransformation_GlobalDataStrategy_Report_CPR_10Dec2019.pdf?sequence=13&isAllowed=y.

состоянии знаний, в том числе путем обеспечения связи с глобальной стратегией в отношении экологических данных и платформой «Состояние окружающей среды в мире» (см. резолюцию 4/23 Ассамблеи по окружающей среде). Выводы показывают, что процесс подготовки ГЭП следует согласовать со среднесрочной стратегией ЮНЕП, с будущими сессиями Ассамблеи по окружающей среде и с подготовкой «Доклада об устойчивом развитии в мире» Генерального секретаря.

Варианты и подходы

14. **Вариант 1: процесс подготовки «Глобальной экологической перспективы» позволит проводить всеобъемлющую глобальную оценку примерно раз в четыре года.** Анализ, проведенный Руководящим комитетом, и состоявшиеся консультации позволили сделать вывод, что вопросы, подлежащие рассмотрению в рамках сферы охвата, будут включать: анализ состояния и тенденций в экологической ситуации, включая прогнозируемые экологические изменения; прогресс в достижении согласованных на международном уровне целей и задач в сфере природоохраны; текущие и прогнозируемые риски для благополучия людей, связанные с изменением окружающей среды; влияние экологических изменений на достижение целей в области устойчивого развития; взаимосвязи между масштабами и географическими регионами; политические пробелы в достижении согласованных на международном уровне целей в сфере природоохраны; эффективность политических мер реагирования в различных контекстах развития; потенциально успешные политические подходы с примерами того, как можно мобилизовать скудные ресурсы; меры и варианты политики, необходимые для перехода к устойчивому будущему (см. приложение). Эта оценка будет служить вкладом в работу Ассамблеи по окружающей среде, политического форума высокого уровня по устойчивому развитию и в «Доклад об устойчивом развитии в мире», а также в работу, проводимую в рамках многосторонних природоохранных соглашений, соответствующими региональными органами, отдельными государствами-членами и обществом в целом. Аналитическое исследование позволит определить сроки, географический и тематический охват, план, потребности пользователей и соответствующие функции. Оно также позволит определить размер небольшой группы экспертов, обладающих хорошими знаниями предмета в глобальном контексте, для подготовки текста и анализа и использования имеющихся научных данных и знаний, а также выводов релевантных оценок, включая информацию, накопленную в системах знаний коренных народов и местных общин, которые необходимы для решения вызывающих озабоченность экологических проблем. Кроме того, в результате проведения аналитического исследования будут определяться приоритетные области и возникающие вопросы, на которые следует ориентироваться в каждом выпуске ГЭП с учетом меняющейся экологической обстановки и политических приоритетов, принимая при этом во внимание другие мероприятия по оценке и обеспечивая возможности сопоставления состояния знаний, накопленных на данный момент в ходе разных оценок. Во избежание дублирования усилий будут обобщаться и учитываться разделы экспертных знаний, охватываемые другими оценками. Кроме того, в аналитическом исследовании будут определены административные и финансовые последствия проведения оценки с учетом числа участвующих экспертов, количества созываемых совещаний, использования цифровых технологий, а также необходимой секретариатской и технической поддержки.

15. **Вариант 2: процесс подготовки «Глобальной экологической перспективы» позволит проводить целенаправленные тематические оценки и готовить другие материалы, не охваченные существующими глобальными оценками, определенными государствами-членами,** которые включают, например, химические вещества и загрязнение или возникающие вопросы, заслуживающие рассмотрения. В рамках этого процесса могут также разрабатываться производные или другие специальные материалы, такие как доклады рабочих совещаний, предназначенные для определенных групп пользователей. Процесс подготовки тематических оценок, производных оценок и других специальных материалов будет подробно изложен в процедурах составления докладов ГЭП. Такие оценки и материалы могут готовиться в контексте долгосрочной скользящей программы работы, основанной на просьбах государств-членов и заинтересованных сторон.

16. **Вариант 3: процесс подготовки «Глобальной экологической перспективы» положит начало разработке ориентированного на оказание услуг подхода к поддержке и наращиванию потенциала в области мониторинга и сбора данных, формирования знаний, оценки, информационно-пропагандистской деятельности и принятия решений.** Анализ, проведенный Руководящим комитетом, и состоявшиеся консультации позволили сделать вывод, что при подготовке ГЭП следует целенаправленно сосредоточить внимание на этих областях, с тем чтобы обеспечивать постоянное наблюдение за состоянием окружающей среды в мире (см. приложение). Подход, ориентированный на оказание услуг, будет способствовать

реализации других вариантов и основываться на опыте прошлых процессов подготовки ГЭП и других инициатив. Он обеспечит достижение дополнительного положительного эффекта и исключение дублирования усилий в осуществлении других инициатив, а также тесную координацию с ними.

17. **Вариант 4: процесс подготовки «Глобальной экологической перспективы» будет обеспечивать постоянное обобщение результатов релевантных глобальных оценок, выработку ключевых выводов, анализ системных связей между различными тематическими областями и содействие принятию решений на основе фактических данных.** Восполнение пробелов в оценках может достигаться при сочетании этого варианта с вариантом и/или подходом 2. Это обобщение будет служить вкладом в работу Ассамблеи по окружающей среде, политического форума высокого уровня по устойчивому развитию и в «Доклад об устойчивом развитии в мире», а также в работу, проводимую в рамках релевантных многосторонних природоохранных соглашений, соответствующими региональными органами, отдельными государствами-членами и обществом в целом. Составление докладов ГЭП будет обеспечивать получение перспективного представления о международных процессах принятия решений и планируемой деятельности по оценке с целью выявления синергизма, противоречий, дублирования и пробелов, а также представления Ассамблее по окружающей среде на каждой сессии доклада о развитии ситуации в области оценки. В рамках процесса подготовки ГЭП следует также оказывать поддержку другим глобальным экологическим оценкам и сотрудничать с ними в разработке общего инструментария и платформ данных, включая концептуальные рамки, сценарии и комплексные модели, в целях содействия обеспечению согласованности и синергизма между оценками и поддержки деятельности по развитию соответствующего потенциала.

С. Процесс, управление и осуществление

18. Ассамблея Организации Объединенных Наций по окружающей среде несет ответственность за обеспечение общего надзора и управления в отношении процесса подготовки ГЭП и может устанавливать процедуры и учреждать вспомогательные структуры управления и осуществления, которые она сочтет необходимыми. Ассамблея по окружающей среде и ее предшественник – Совет управляющих ЮНЕП обратились к Директору-исполнителю с рядом просьб, касающихся процесса подготовки ГЭП. В связи с этим ранее были созданы вспомогательные по отношению к руководящему органу ЮНЕП структуры управления и осуществления, наделенные конкретной ролью и обязанностями в отношении функций и элементов процесса подготовки ГЭП. Аналогичные структуры были предусмотрены и для других глобальных экологических оценок.

19. В рамках процесса подготовки ГЭП будет разработан комплекс гибких процедур, согласованных государствами-членами на основе опыта осуществления предыдущих процессов подготовки ГЭП и других соответствующих процессов. В ходе консультаций было высказано общее мнение в пользу разработки таких процедур (см. приложение). Цели процедур будут заключаться в том, чтобы обеспечить актуальность, легитимность и достоверность подготовки ГЭП и сбалансированность ее различных взаимодополняющих функций, в полной мере используя возможности цифровых совещаний, рабочих платформ и технологий. Процедуры будут охватывать все указанные выше варианты и подходы. Элементы, подлежащие рассмотрению в рамках этих процедур, будут включать: а) получение и приоритизацию глобальных экологических вопросов, вызывающих озабоченность, которые были определены государствами-членами в качестве вопросов для стратегического рассмотрения и включения в сферу оценки ГЭП⁷; b) инициирование, разработку и утверждение подробного аналитического исследования оценок ГЭП, их производных и других материалов; c) выдвижение и отбор членов сбалансированных с географической, дисциплинарной и гендерной точек зрения групп авторов и экспертов; d) коллективный и итеративный обзор, обобщение, анализ и оценку политической актуальности и степени достоверности имеющихся знаний с возможностью прослеживания; e) коллегиальную экспертизу и обзор правительствами и заинтересованными сторонами; f) рассмотрение противоречий и исправление ошибок; g) утверждение резюме для директивных органов и принятие докладов по итогам оценки и других материалов; и h) ориентированные на оказание услуг подходы к поддержке и наращиванию потенциала в области мониторинга и сбора данных, формирования знаний, оценки,

⁷ Примером такого процесса является процесс, установленный в рамках Межправительственной научно-политической платформы по биоразнообразию и экосистемным услугам (см. https://ipbes.net/sites/default/files/downloads/Procedure%20for%20receiving%20and%20prioritizing%20requests%20put%20to%20the%20Platform_2013.pdf).

информационно-пропагандистской деятельности и принятия решений (вариант 3). В процедурах будут определены конкретная роль и обязанности структуры управления и осуществления.

20. Вышеуказанные процедуры требуют четкого и рационального управления и принятия вариантов ГЭП в рамках Ассамблеи по окружающей среде. В ходе консультаций несколько государств-членов подчеркнули необходимость обеспечения транспарентности и всестороннего участия всех правительств.

21. Ассамблея по окружающей среде, возможно, пожелает обратиться к Директору-исполнителю ЮНЕП с просьбой продолжать и далее созывать межправительственные консультативные совещания открытого состава с участием многих заинтересованных сторон и создавать консультативные органы для процесса подготовки ГЭП по аналогии с органами, учрежденными для подготовки шестого выпуска «Глобальной экологической перспективы». Межправительственные консультативные совещания открытого состава с участием наблюдателей от заинтересованных сторон для утверждения аналитического исследования и процедур и утверждения резюме для директивных органов будут созываться Директором-исполнителем ЮНЕП по аналогии с совещаниями, которые созывались для четвертого, пятого и шестого выпусков «Глобальной экологической перспективы». Директор-исполнитель также учредит межправительственную консультативную группу высокого уровня с участием заинтересованных сторон⁸ в качестве надзорной и руководящей группы по ГЭП, а также научную консультативную группу⁹ по аналогии с группой, которая была учреждена для шестого выпуска.

22. В качестве альтернативы Ассамблея по окружающей среде, возможно, пожелает учредить специальный вспомогательный орган открытого состава, состоящий из представителей государств-членов и аккредитованных наблюдателей, который будет отвечать за надзор за ролью ГЭП в рамках механизма научно-политического взаимодействия ЮНЕП. В обязанности указанного органа будут входить рассмотрение процедур подготовки ГЭП, утверждение аналитического исследования оценок и резюме для директивных органов и других видов деятельности. На этот орган будут возложены функции, выполняемые межправительственными консультативными совещаниями открытого состава с участием наблюдателей от заинтересованных сторон, которые созывались Директором-исполнителем ЮНЕП при подготовке четвертого, пятого и шестого выпусков «Глобальной экологической перспективы», в частности в том, что касается утверждения аналитического исследования, процессов и резюме для директивных органов. Данный орган будет избирать своих должностных лиц от каждого региона и учреждать междисциплинарную группу экспертов, в состав которой может входить ограниченное число экспертов и заинтересованных сторон от каждого региона. Должностные лица этого органа и группа экспертов будут совместно осуществлять надзор за осуществлением процесса подготовки ГЭП в соответствии с установленными процедурами, в том числе путем принятия на себя ответственности за сбалансированный отбор экспертов и создание подразделений технической поддержки для ограниченного числа групп авторов и целевых групп, формируемых на определенный срок для решения конкретных задач. Должностные лица данного органа и междисциплинарной группы будут выполнять функции межправительственной консультативной группы высокого уровня с участием заинтересованных сторон, а также научной консультативной группы шестого выпуска «Глобальной экологической перспективы».

D. Финансовые и административные последствия

23. Финансовые и административные последствия применения рекомендованных вариантов и подходов находятся на рассмотрении. Любая соответствующая деятельность, связанная с ГЭП, может осуществляться в соответствии с утвержденным скользящим планом, включающим смету расходов, и документацией по аналитическому исследованию с указанием расходов в целях обеспечения предсказуемости финансирования.

V. Рекомендации и предлагаемые меры

24. Ассамблея по окружающей среде, возможно, пожелает принять настоящий доклад к сведению в ходе онлайн-сегмента своей пятой сессии, а также принять к сведению то, что заключительный доклад с рекомендациями, будет представлен для рассмотрения на ее

⁸ Состоящую из 25-30 высокопоставленных представителей правительств стран всех шести регионов ЮНЕП, а также из 8-10 ключевых заинтересованных сторон.

⁹ Состоящую из 25 видных ученых.

возобновленной пятой сессии в феврале 2022 года. Рекомендации будут учитывать результаты дальнейшего рассмотрения вариантов и подходов, указанных в разделе IV в отношении будущего процесса подготовки ГЭП, и их финансовых и административных последствий, а также возможных подходов к процессу, управлению и осуществлению на основе критериев, изложенных в разделе III.

Приложение

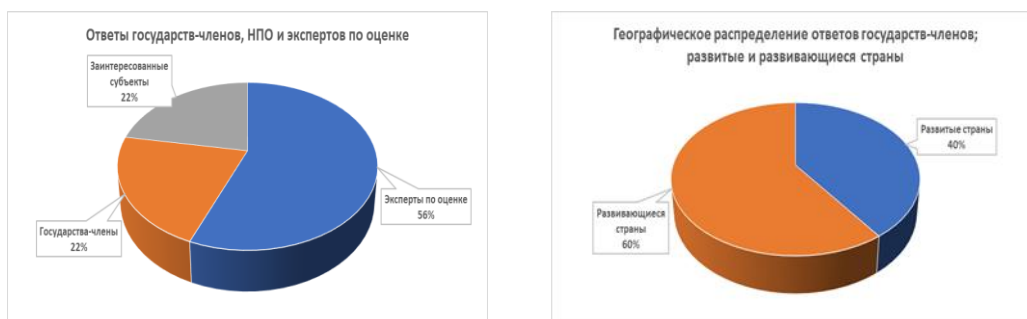
Анализ результатов консультативного процесса

Ниже приводится резюме основных результатов продолжавшихся в течение месяца консультаций по вопросу о будущем процесса подготовки докладов ГЭП. Этот анализ был подготовлен как информационная основа для обсуждения вопроса о будущем докладов ГЭП Руководящим комитетом на его рабочем совещании в ноябре 2020 года.

А. Диапазон ответов

Консультации проходили с 9 сентября по 9 октября 2020 года. Консультации основывались на справочном документе, подготовленном независимым консультантом, и документе сопредседателей для обсуждения, подготовленном сопредседателями Руководящего комитета, с замечаниями членов Комитета. Ввиду пандемии коронавирусного заболевания консультации полностью проходили в онлайн-режиме. Было проведено семь ознакомительных вебинаров, чтобы помочь участникам лучше понять контекст и цель консультаций и применяемые методы (в основном – анкета).

В вебинарах приняли участие более 150 человек, было заполнено более 400 анкет, получено более 50 сводных и 350 независимых ответов. Секретариат содействовал получению ответов от широкого круга стран и экспертов, направив в ходе консультаций четыре напоминания.

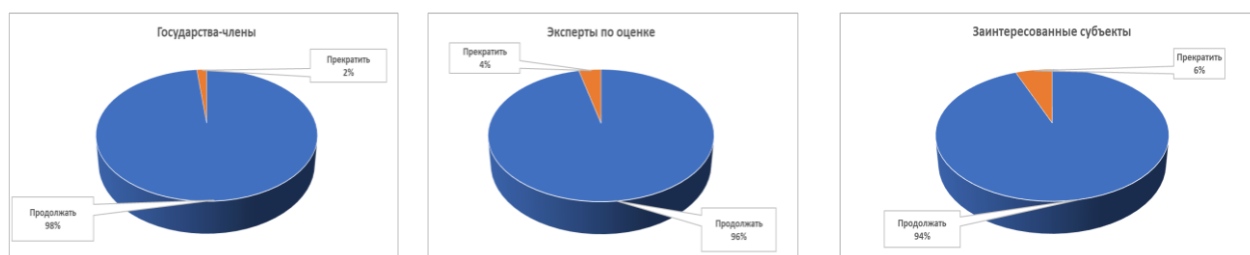


Следует также отметить, что многие ответы государств-членов и заинтересованных сторон представляли собой сводные ответы, тем самым отражая мнения гораздо большего числа респондентов.

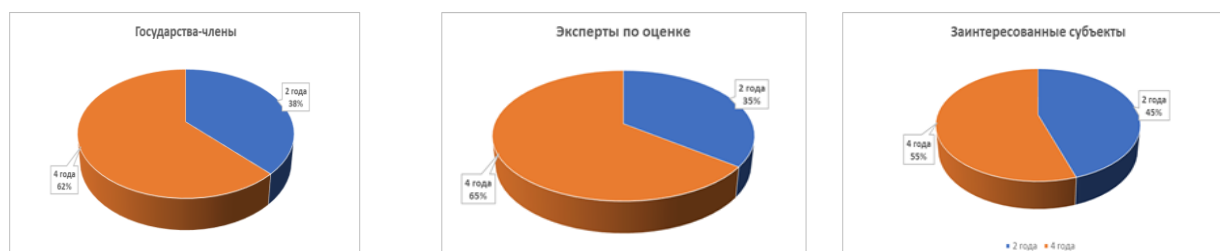
В. Четкие сигналы

Отдельные результаты консультации свидетельствуют о наличии значительного предпочтения в пользу одного направления в противовес другому.

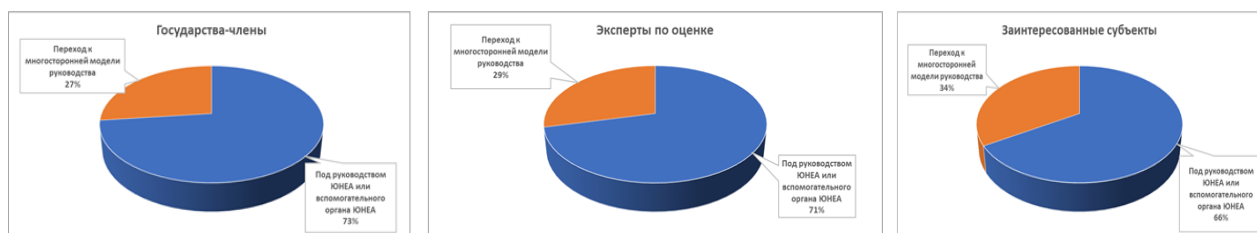
Значительная часть респондентов считают, что следует продолжать процесс подготовки докладов ГЭП.



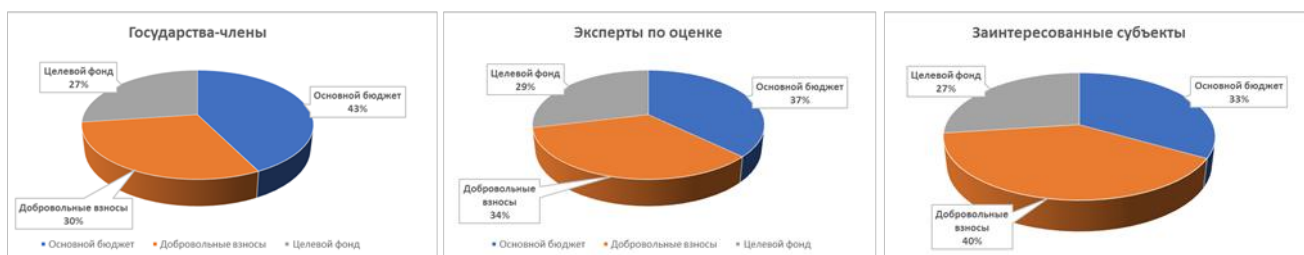
Значительная часть респондентов считают, что процесс подготовки докладов ГЭП должен следовать четырехгодичному циклу.



Значительная часть респондентов считают, что процесс подготовки докладов ГЭП следует проводить под руководством Ассамблеи по окружающей среде или вспомогательного органа Ассамблеи.



Значительная часть респондентов считают, что процесс подготовки докладов ГЭП следует финансировать за счет средств основного бюджета и добровольных взносов.



С. Сильные сигналы

Другие результаты консультации показывают, что предпочтение отдается определенному направлению или нескольким направлениям.

Респонденты считают, что в рамках процесса подготовки докладов ГЭП следует продолжать формировать оценки, а также расширить работу в области создания потенциала и оказания поддержки в вопросах политики.



Респонденты считают, что в рамках процесса подготовки докладов ГЭП следует продолжать привлекать широкий круг государств-членов и экспертов к формированию оценок.



Значительная часть респондентов считают годными предложенные Руководящим комитетом критерии для принятия решения.



Е. Другие предложения

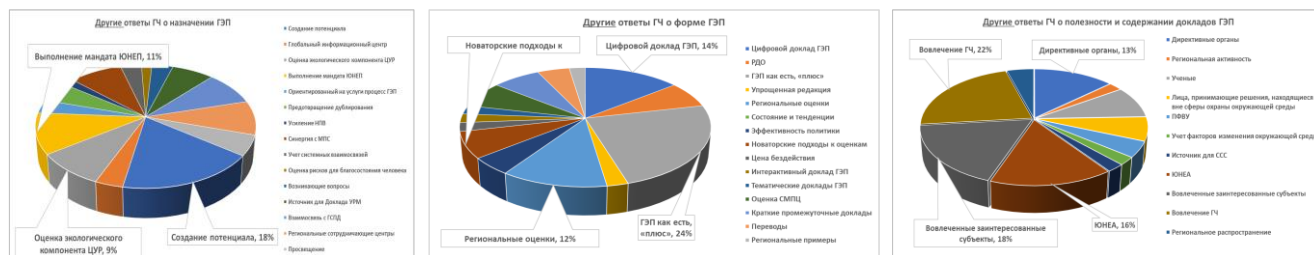
В рамках процесса консультаций участникам было предложено представить дополнительные идеи и предложения в письменном виде. Письменные ответы были изучены и обобщены в краткой форме для включения в настоящий доклад. Анализ был проведен для трех групп респондентов: государства-члены, заинтересованные стороны и эксперты по оценке.

Государства-члены

Государства-члены предложили расширить функции ГЭП, включив вопросы создания потенциала, но при этом продолжать выполнять мандат ЮНЕП и проводить оценку экологического компонента целей в области устойчивого развития.

Государства-члены считают, что формат ГЭП следует сохранить, добавив такие элементы, как цифровизация, увеличение числа региональных оценок и более новаторские подходы к оценкам.

Государства-члены заявили, что основными пользователями ГЭП должны быть Ассамблея по окружающей среде, государства-члены, директивные органы в целом и заинтересованные стороны.



Государства-члены также высказали мнение, что процессы и методы ГЭП должны быть едиными с другими процессами оценки, но при этом они должны быть адаптируемы к целям конкретного издания ГЭП. Широко распространено мнение о том, что процесс подготовки ГЭП должен оставаться независимым и направляться экспертами при широком вовлечении многих групп.

Государства-члены также заявили, что финансирование ГЭП должно быть стабильным и осуществляться главным образом за счет основного бюджета и выделенного целевого фонда (смешанная модель финансирования).

Государства-члены также считают, что Руководящему комитету следует использовать некоторые дополнительные критерии для принятия решений, включая обоснованность для заинтересованных сторон, «добавленную стоимость» и значимость результатов оценок ГЭП на субглобальном уровне.

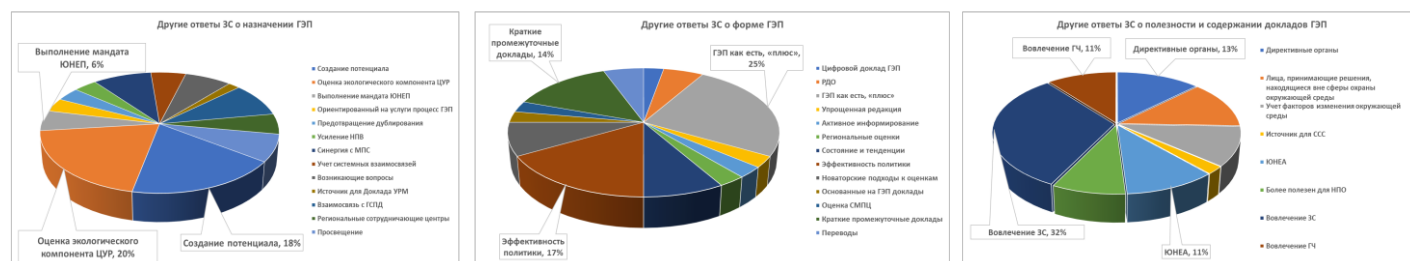


Заинтересованные субъекты

Как и государства-члены, заинтересованные субъекты предложили расширить функции ГЭП, включив вопросы создания потенциала, и при этом продолжать включать оценку экологического компонента целей в области устойчивого развития.

Они заявили, что следует сохранить имеющийся формат ГЭП, но дополнить его более краткими промежуточными докладами и уделять больше внимания эффективности политики.

Заинтересованные стороны также заявили, что процесс подготовки докладов ГЭП должен предполагать вовлеченность заинтересованных субъектов, а также государств-членов, директивных органов и Ассамблеи по окружающей среде, и быть значимым для них.



Заинтересованные субъекты высказали мнение о том, что процесс и методы ГЭП можно улучшить благодаря более тесному сотрудничеству с другими оценками. Методы должны быть едиными, но адаптируемыми, а процесс должен оставаться независимым и направляться экспертами.

Они заявили, что доклады ГЭП следует выпускать на основе стандартизированного четырехлетнего цикла при поддержке в виде стабильного финансирования, главным образом — из основного бюджета.

Заинтересованные субъекты также заявили, что критерии принятия решений Руководящим комитетом следует расширить, с тем чтобы включить в них обоснованность ГЭП для заинтересованных субъектов.

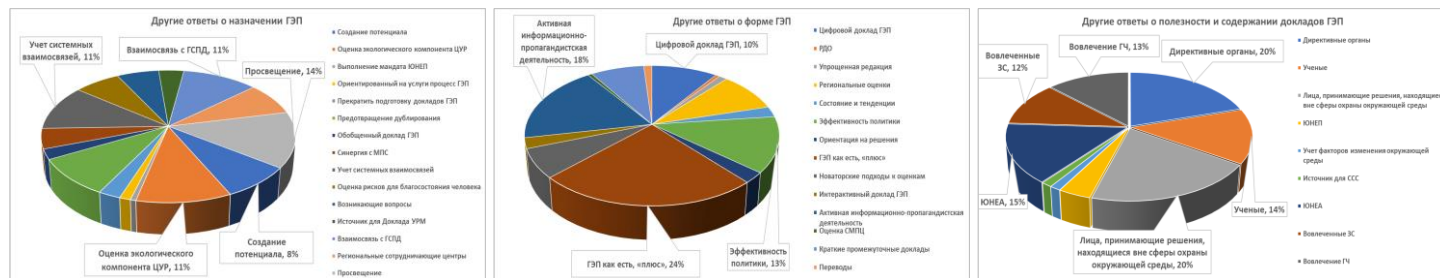


Эксперты по оценке

Эксперты по оценке отметили, что главная цель ГЭП должна состоять в оценке экологического компонента целей в области устойчивого развития, с учетом системных связей и просвещения. В качестве других функций ГЭП они поддержали установление связей с Глобальной стратегией в отношении природоохранных данных и создание потенциала.

Что касается формата ГЭП, то эксперты по оценке поддержали вариант «Доклады «Глобальная экологическая перспектива» как есть, плюс...», добавив акцент на эффективности политики и цифровом представлении информации, подкрепленные активной информационно-пропагандистской стратегией.

Эксперты по оценке отметили, что ГЭП должна использоваться главным образом директивными органами и государствами-членами, а также лицами, принимающими решения, находящимися вне сферы охраны окружающей среды, Ассамблеями по окружающей среде для принятия решений и привлеченными заинтересованными субъектами.



Эксперты по оценке также отметили, что процесс и методы ГЭП должны быть независимыми и направляться экспертами и что, принимая во внимание полезность единства некоторых методов с другими процессами оценки, они должны быть адаптируемыми к процессу ГЭП. Они заявили, что ГЭП следует продолжать процесс широкого вовлечения и делать акцент на оказании помощи странам в подготовке национальных экологических перспектив.

В отношении руководства процессом ГЭП эксперты по оценке отметили, что выпуск нового издания раз в два года представляется осуществимым при условии стабильного финансирования.

Эксперты по оценке также отметили, что Руководящему комитету по вопросу о будущем ГЭП следует включить «доверие научного сообщества» в качестве одного из своих критериев принятия решений при определении будущего для процесса.

